



Universidad Femenina del Sagrado Corazón

Escuela de Posgrado

Programa Académico de Maestría en Educación

ATENCIÓN SELECTIVA Y COMPRENSIÓN LECTORA EN
ESTUDIANTES DE PRIMARIA DE UNA INSTITUCIÓN
EDUCATIVA – REGIÓN CALLAO

Tesis presentada por:

ELIZABETH DEL PILAR CALAGUA QUISPE

Cód. ORCID: 0000-0002-7566-1888

Para obtener el Grado Académico de
MAESTRA EN EDUCACIÓN

con mención en Problemas de Aprendizaje

Línea de investigación: Enseñanza - Aprendizaje

Asesora

Mariela Berrospi Valdivia

Cód. ORCID: 0000-0003-0772-4506

Lima – Perú

2024

Los miembros del jurado han aprobado el estilo y el contenido de la tesis sustentada por:

ELIZABETH DEL PILAR CALAGUA QUISPE

Mariela Berrospi Valdivia

Nombre(s) y Apellidos: Asesora

Rosario Guadalupe Alarcón Alarcón

Nombre(s) y Apellidos: Presidente del Jurado

Nilda Elizabeth Salvador Esquivel

Nombre(s) y Apellidos: Miembro del Jurado 1

Miluska Elizabeth Quezada Aguilar

Nombre(s) y Apellidos: Miembro del Jurado 2

Dra. Rosario Guadalupe Alarcón Alarcón
Directora de la Escuela de Posgrado

Declaratoria de Originalidad del Asesor

Escuela de Posgrado:	Escuela de Posgrado		
Programa Académico:	Maestría en Educación		
Dependencia al que pertenece el docente asesor:	Departamento de Educación		
Docente asesor que verifica la originalidad:	Mg. Mariela Berrospi Valdivia		
ORCID:	0000-0003-0772-4506		
Título del documento:	ATENCIÓN SELECTIVA Y COMPRENSIÓN LECTORA EN ESTUDIANTES DE PRIMARIA DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA – REGIÓN CALLAO		
Autora(s) del documento:	Elizabeth del Pilar Calagua Quispe		
Mecanismo utilizado para detección de originalidad:	Software Turnitin		
Nº de trabajo en Turnitin: (10 dígitos)	2318576173		
Porcentaje de <u>similitud</u> detectado:	13%		
Fuentes originales de las similitudes detectadas:	Fuentes de internet =	11%	
	Publicaciones =	4%	
	Trabajos del estudiante =	3%	
INFORME DE ORIGINALIDAD			
13%	11%	4%	3%
INDICE DE SIMILITUD	FUENTES DE INTERNET	PUBLICACIONES	TRABAJOS DEL ESTUDIANTE
<p>El docente asesor declara ha revisado el informe de similitud y expresa que el porcentaje señalado cumple con las “Normas Internas de Investigación e Innovación” establecidas por la Universidad Femenina del Sagrado Corazón.</p>			
Fecha de aplicación en Turnitin: (dd-mm-aaaa)	12 - 03 -2024		

RESUMEN

El presente estudio tuvo como objetivo determinar la relación existente entre la atención selectiva con la comprensión lectora en las estudiantes del tercer grado de primaria de una Institución educativa perteneciente al Callao, durante el año 2022. Este estudio fue descriptivo correlacional y transversal. Se realizó sobre una muestra de 68 estudiantes mujeres aplicándose las pruebas d2 para medir la atención selectiva y la prueba CLP para medir la comprensión lectora. Estos datos fueron ingresados al programa SPSS y se les realizó la prueba estadística de correlación de Spearman. Los resultados de esta prueba estadística arrojaron un $p=0.037$ y el coeficiente de correlación fue un $\rho=0.253$ esto al 95% de confianza ($p<0.05$). Además, se obtuvo como resultados descriptivos que la mayoría de las estudiantes (48.5%) tienen una atención selectiva mala (P26 – P50) y la comprensión lectora predominante (47.1%) fue el muy mala ($\leq P25$). Se puede concluir que sí existe una correlación significativa directa entre las variables atención selectiva y comprensión lectora.

Palabras clave: Comprensión, atención selectiva, CLP, d2.

ABSTRACT

The present study has the objective to determine the relationship between the selective attention and the reading comprehension of the third grade of primary school at an educational institution located in Callao, during the year 2022. This was a correlational cross-sectional descriptive study. It was carried out on a sample of 68 female students. Tests d 2 to measure selective attention and test CLP to measure reading comprehension were applied.

These data were entered to program SPSS. The statistical correlation test of Spearman was applied for this. The statistic test results showed $p=0.037$ and the correlation coefficient was $\rho=0.253$ this at 95% confidence ($p<0.05$). Moreover, the descriptive results obtained showed that the majority of female students (48.5%) have poor selective attention (P 26-P 50) and the predominant reading comprehension (47.1%) was very poor ($\leq P25$) in Conclusion: It exists a direct significant correlation between the variables: selective attention and reading comprehension.

Key words: Comprehension, selective attention, CLP, d2.

DEDICATORIA/RECONOCIMIENTO

A Dios, porque en medio de esta situación de confinamiento y restricciones sociales me dio el temple y me iluminó para cumplir con esta meta. A mi madre y hermanos, que son mi apoyo incondicional, decirles meta cumplida. A mi familia por el ánimo y apoyo durante este proceso de elaboración del trabajo de investigación. A los estudiantes que son los que me inspiran en la mejora de mi práctica pedagógica. A mi asesora y a todas las docentes de la UNIFÉ que con profesionalismo acompañaron este proceso de aprendizaje y apoyaron mi investigación.



ÍNDICE

	Página
CARÁTULA.....	1
Página de firmas.....	2
Declaratoria de originalidad del asesor.....	3
RESUMEN/ABSTRAC.....	
¡Error! Marcador no definido.4	
DEDICATORIA/RECONOCIMIENTO	5
ÍNDICE	6 ¡Error! Marcador no definido.
LISTA DE TABLAS	8 ¡Error! Marcador no definido.
LISTA DE FIGURAS	11
INTRODUCCIÓN	12
CAPÍTULO I: PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN	14
1.1 Planteamiento del problema.....	14
1.2 Justificación de la investigación	19
1.3 Delimitación y limitaciones de la investigación.....	20
1.3.1 Delimitación de la investigación	20
1.3.2 Limitaciones de la investigación.....	21
1.4 Objetivos de la investigación.....	21
1.4.1 Objetivo general	21
1.4.2 Objetivos específicos.....	22
CAPÍTULO II: MARCO TEÓRICO.....	23
2.1 Antecedentes de la investigación.....	23
2.1.1 Antecedentes nacionales	23
2.1.2 Antecedentes internacionales.....	25

2.2 Bases teóricas.....	28
	Página
2.2.1 Atención	28
2.2.2 Comprensión lectora.....	33
2.2.3 Relación Bidireccional entre Atención selectiva y Comprensión lectora.....	39
2.3 Definición de términos.....	40
2.3.1 Atención	40
2.3.2 Atención selectiva	40
2.3.3 Lectura	40
2.3.4 Comprensión lectora.....	40
2.3.5 Percepción	40
2.4 Hipótesis	41
2.4.1 Hipótesis general	41
2.4.2 Hipótesis específicas	41
CAPÍTULO III: MÉTODO	42
3.1 Nivel, tipo y diseño de la investigación.....	42
3.2 Participantes	43
3.2.1 Población.....	44
3.2.2 Muestra.....	44
3.3 Variables de investigación.....	45
3.3.1 Variable Dependiente: Atención selectiva.....	45
3.3.2 Variable Independiente: Comprensión lectora.....	46
3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos.....	47
3.4.1 Técnicas.....	47
3.4.2 Instrumentos.....	48

3.5 Técnicas de procesamiento y análisis de datos	51
	Página
CAPÍTULO IV: RESULTADOS.....	53
4.1 Análisis descriptivo y pruebas de normalidad	53
4.1.1 Estadísticas descriptivas de la variable Atención selectiva	53
4.1.2 Estadísticas descriptivas de la variable Comprensión lectora.....	55
4.1.3 Distribución según cuartiles de las variables Atención selectiva y Comprensión lectora.....	55
4.1.4 Pruebas de normalidad	60
4.2 Resultados del objetivo general y específicas.....	61
4.2.1 Resultados del objetivo general.....	61
4.2.2 Resultados del primer objetivo específico.....	62
4.2.3 Resultados del segundo objetivo específico.....	62
4.2.4 Resultados del tercer objetivo específico.....	63
CAPÍTULO V: DISCUSIÓN DE RESULTADOS.....	64
CAPÍTULO VI: CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES.....	68
6.1 Conclusiones.....	68
6.2 Recomendaciones	69
REFERENCIAS.....	71
APÉNDICES	76
APÉNDICE A	77
APÉNDICE B.....	79
APÉNDICE C.....	80

LISTA DE TABLAS

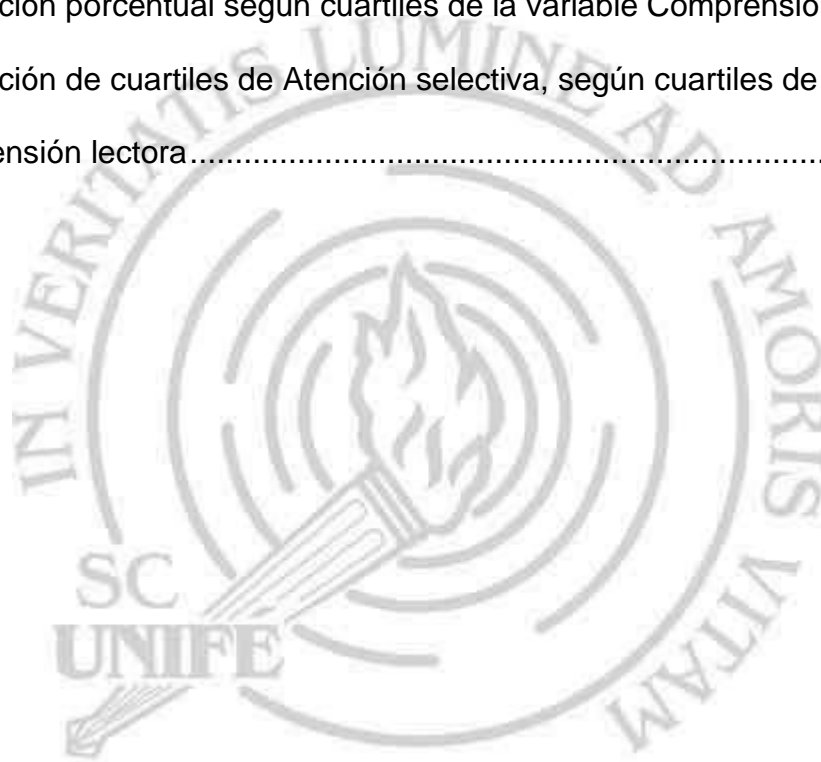
Tabla	Página
1. Población de estudio	44
2. Operacionalización de la variable Atención Selectiva	46
3. Operacionalización de la variable Comprensión Lectora	47
4. Instrumentos de evaluación	48
5. Estadísticas descriptivas de la variable Atención selectiva	53
6. Estadísticas descriptivas de las dimensiones de Atención selectiva.....	54
7. Estadísticas descriptivas de la variable Comprensión lectora.....	55
8. Distribución porcentual según cuartiles de la variable Atención selectiva....	56
9. Distribución porcentual según cuartiles de las dimensiones de la variable Atención selectiva	57
10. Distribución porcentual según cuartiles de la variable Comprensión lectora.....	58
11. Tabla cruzada de las variables Atención selectiva con Comprensión lectora.....	59
12. Prueba de normalidad para las variables Atención Selectiva y Comprensión lectora.....	60
13. Prueba de normalidad para las dimensiones de Atención selectiva	60
14. Prueba estadística de Correlación de Spearman para las variables Atención selectiva con Comprensión lectora.	61
15. Prueba estadística de Correlación de Spearman para la dimensión Velocidad y cantidad de trabajo con Comprensión lectora	62
16. Prueba estadística de Correlación de Spearman para la dimensión Calidad de trabajo con Comprensión lectora	62

17. Prueba estadística de Correlación de Spearman para la dimensión
Velocidad y precisión con Comprensión lectora



LISTA DE FIGURAS

Figura	Página
1. Tipos de Atención	30
2. Niveles de comprensión lectora	37
3. Atención selectiva según cuartiles	56
4. Distribución porcentual según cuartiles de las dimensiones de la variable Atención selectiva	57
5. Distribución porcentual según cuartiles de la variable Comprensión lectora	58
6. Distribución de cuartiles de Atención selectiva, según cuartiles de Comprensión lectora	59



INTRODUCCIÓN

En la educación primaria el problema más común es la comprensión de textos, en muchos casos limita la ampliación de su vocabulario y la interiorización de las frases. Para mejorar académicamente es necesario que desde niños comiencen comprendiendo palabras, frases y a su vez relacionarlas entre sí, para que de esta forma pueden idear una representación mental de lo que leen.

Por otro lado, diversos estudios mencionan que el grado de atención en escolares peruanos es de nivel medio a bajo y actualmente no se hace énfasis en el reforzamiento de esta capacidad, por lo que los profesores son los principales encargados de que los niños adquieran estas competencias necesarias. La falta de comprensión lectora puede tener diferentes factores causales, así como distractores externos o internos que alteran la concentración y atención.

El entendimiento de un texto es una actividad compleja, donde intervienen diferentes procesos mentales, recepción de ideas explícitas, inferencias y formación de ideas. A su vez, la atención forma parte del proceso relacionado al aprendizaje, esto se traduce como una consolidación, mantenimiento y recuperación de información.

Los resultados más recientes de la prueba nacional PISA del 2018 arrojaron un resultado poco alentador, nuestro país obtuvo un nivel bajo en la comprensión lectora, ubicándose en el último lugar de los países participantes. Esto se sumó a la emergencia sanitaria mundial, en la que los estudiantes fueron obligados a una educación virtual de distancia y que además debido a diversos problemas socio políticos nacionales, en sus inicios no fue bien implementada.

Es por ello, la necesidad de investigar si la atención selectiva y la comprensión lectora se vieron afectadas, luego de una educación virtual provocada por la pandemia.

Para responder a este problema planteado, la presente investigación está compuesta de seis capítulos: en el primer capítulo se desarrolla lo referente a la problemática, justificación y delimitación del problema, así como también se define los objetivos de la investigación. En el segundo capítulo se explica y fundamenta las variables de este estudio mediante los antecedentes y bases teóricas; y además se plantea las hipótesis. En el tercer capítulo se describe el tipo de investigación, se plantea la muestra, la técnica y los instrumentos a utilizar para la recolección de datos. En el cuarto capítulo se presentan los resultados obtenidos luego del análisis descriptivo y estadístico de las variables. En el quinto capítulo se contrasta los resultados obtenidos con los resultados de otros autores quienes también analizaron de similar forma el problema de investigación. Finalmente, luego de un minucioso análisis, en el sexto capítulo se presentan las conclusiones y recomendaciones pertinentes para este estudio.



CAPÍTULO I: PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN

1.1 Planteamiento del problema

La comprensión de la lectura en los niños es uno de los asuntos primordiales en el ámbito educativo actual, no solo porque este relacionado al aprendizaje y al buen desempeño de sus asignaturas, sino que trasciende en cualquier contexto cotidiano.

Por ello, el docente debe fomentar el hábito por la lectura, ya que permitirá que el estudiante pueda desarrollar diferentes procesos de inferencia, asociación y reflexión de lo leído. Sin embargo, vemos que existen serias deficiencias y no se incentiva la lectura desde los primeros grados.

Dentro de los tipos de atención el más frecuentemente usado por un individuo es la atención selectiva, el desarrollo de esta nos permite aprender y adecuarnos a todas las experiencias que se vive desde la niñez. Saber con certeza la posible relación de la atención selectiva con la comprensión lectora nos puede orientar a realizar actividades y talleres que refuercen los procesos atencionales y así mejorar la capacidad y rendimiento de la lectura desde etapas tempranas.

Por lo que, esta investigación responde a una línea de enseñanza – aprendizaje, ya que se investiga los diferentes enfoques y teorías de la atención y comprensión lectora, los procesos cognitivos y motivacionales que intervienen en el aprendizaje, buscando aportar con técnicas o estrategias de enseñanza a los docentes para que puedan contribuir en el desarrollo de la comprensión lectora de los estudiantes.

A nivel internacional, la Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (UNESCO, 2022) expone que las habilidades

de lectura y escritura son necesarias para su aprendizaje tanto en la escuela como fuera de ella. Sin embargo, en muchos países desarrollados, como Estados Unidos, de acuerdo con la Evaluación Nacional del Progreso Educativo, los bajos niveles de lectura en estudiantes de primaria no ha tenido casi ningún cambio, observándose deficiencias en la comprensión lectora. Esta cifra es mayor en el continente africano donde el 85% de niños no están logrando los aprendizajes esperados.

De la misma manera, el Banco Mundial (BM, 2021) señala que, el territorio Latinoamericano y el Caribe pasan por una emergencia educativa y por lo tanto se requieren acciones a tomar.

La necesidad de aprendizaje se ve reflejada en los porcentajes de niños de 10 años que carecen de las capacidades para leer y comprender un relato simple, podría haber crecido en un intervalo de 51% a 62.5%, lo que se traduce en 7,6 millones más de niños y niñas en educación primaria con problemas de comprensión lectora, en el nivel secundaria el porcentaje es mayor, donde el 71% de estudiantes no tienen la capacidad de comprender un texto amplio en la región.

Del mismo modo, el Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia (UNICEF, 2020), en el Informe del Estado de la Educación muestra los resultados con respecto a la lectura y escritura pues son desalentadores ya que más de la mitad de los escolares de primaria y secundaria no comprenden lo que leen y con escasos recursos para fundamentar sus respuestas. Por lo que, se requiere considerar a la lectura y a la comprensión de textos como contenidos fundamentales.

Sin embargo, la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos (OCDE, 2019) especifica que los países miembros en la última década no muestran prácticamente ninguna mejora en el rendimiento medio de los estudiantes, lo que se evidencia en el Informe del Programa Internacional para la Evaluación de Estudiantes, donde participaron 79 países, evaluando a 600 mil estudiantes de 15 años, mostrando que solo siete países han tenido mejoras significativas, asimismo, solo el 1% de los estudiantes, que representa uno de cada diez alumnos, uno tiene deficiencias en la lectura y solo un 8.7% dominan tareas de lectura complejas.

Dicho panorama evidencia que los estudiantes en los diferentes países presentan serias deficiencias en cuanto a la comprensión lectora, lo que preocupa, pues de acuerdo con la UNESCO (2020) el brote del coronavirus (Covid-19) plantea serias preocupaciones a los sistemas mundiales. Los esfuerzos para contenerlo provocaron que el servicio educativo en más de cien países se suspenda y más de mil millones de estudiantes sin escolarizar y aumentando las brechas educativas. Esta situación causó varios problemas, uno de ellos fue, dedicarle poco tiempo a aprender, ya que los padres dividían su tiempo entre el trabajo y las labores de casa.

Frente a ese nuevo contexto, la Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL-UNESCO, 2020), señaló que los educadores confiaron en herramientas tecnológicas para garantizar el aprendizaje continuo en línea durante la pandemia de coronavirus. Sin embargo, la educación virtual se vio mermada por infraestructuras deficientes que incluyen problemas de red, energía, inaccesibilidad e indisponibilidad y escasas habilidades digitales. Siendo un gran reto para el sector de educación, el cual tuvo que mejorar sus

habilidades digitales de acuerdo con las tendencias y realidades globales emergentes.

Por ello, como indica Assunção y Gago (2020) los docentes establecieron una estrategia de desarrollo de la enseñanza remota frente a las condiciones existentes en cada escuela y comunidad, para lo cual se debía colaborar y articular el trabajo de los profesores, definir métodos de enseñanza, seleccionar los medios tecnológicos, enfatizando la necesidad de involucrar a los actores educativos, entre ellos a los padres de familia de manera más activa para encontrar las mejores soluciones para cada contexto, de acuerdo a los recursos existentes y características de la población estudiantil y la articulación de todos los actores.

Mientras que, en el Perú la Defensoría del pueblo (DP, 2021) estableció que la educación debe ser brindada bajo los parámetros de un estándar de calidad y que todo estudiante tenga acceso a ella, sobre todo por la situación de emergencia sanitaria por el Covid-19, ya que, en el año 2020, 114 000 alumnos de instituciones nacionales dejaron los estudios y de ellos solo 33 705 retornaron al sistema escolar el presente año. A nivel inicial 49 141 niños y niñas no se matricularon.

Asimismo, el Ministerio de Educación (MINEDU, 2021), promulgó la RVM N°062-2021- MINEDU, donde establece los lineamientos para la organización e inserción del Plan Lector en las escuelas públicas, buscando crear las condiciones para mejorar los niveles de comprensión lectora, señalando las estrategias para que los estudiantes logren alcanzar mayores competencias comunicativas que se traduzcan en una mejor lectura, escritura y oralidad a través de la práctica de la lectura en todos los grados.

En los dos años de educación virtual por la emergencia sanitaria del COVID 19 los estudiantes tuvieron que aprender permaneciendo por varias horas en laptops, tablets, celulares, etc.

Por otro lado, la Federación de periodistas del Perú (FPP, 2019), refiere que la lectura es uno de los puntos más álgidos de la cultura peruana, esto se evidencia en un informe de la Dirección del Libro y la Lectura del Ministerio de Cultura, que indica que un peruano promedio solo lee el 0.86% de un libro al año.

Por ello, como señala Cupe et al. (2020) se hace imprescindible la enseñanza de calidad en el aula, constituyéndose en una herramienta ante el fracaso de la comprensión lectora, ya que una instrucción eficaz puede lograr las metas educativas previstas. Es por ello que, la atención juega un papel importante durante la enseñanza - aprendizaje ya que la persona debe mantener o dirigir información relevante. Dentro de ella, la atención selectiva involucra la capacidad que tiene un individuo para focalizarse ante una tarea en concreto y esto se puede evidenciar cuando una persona lee un texto, ya que el lector descarta distractores irrelevantes para atender la función principal del momento. Para que el estudiante pueda extraer información por medio de la lectura, debe tener la intención de concentrarse en lo que lee.

Por lo mencionado, si hubiera un adecuado desempeño de la atención selectiva, se podría tener como resultado, un óptimo desarrollo de la comprensión lectora y de esta manera poder mejorar aquellas deficiencias observadas en la evaluación que realiza el MINEDU (2019) con respecto a los niveles logrados en la lectura por el estudiantado de nuestro país.

Por lo tanto, existen muchos elementos de distracción que el estudiante tiene a la mano que pueden alterar su atención selectiva, el desarrollo de la

educación virtual debe ir de la mano con un plan estratégico escolar y familiar con el objetivo de que los estudiantes despierten su interés, motivación e incentivar el gusto de la lectura y sobre todo lograr un mayor nivel de comprensión lectora que conlleve al desarrollo del aprendizaje. Esta situación impone al Estado y a todos los actores educativos, en particular a los docentes el reto de implementar metodologías que contribuyan a que el estudiante logre mejorar su comprensión lectora, que son instrumentos primordiales para que el estudiante pueda sostener aprendizajes significativos.

Ante lo expuesto, surge la siguiente pregunta:

¿Cuál es la relación entre la atención selectiva y la comprensión lectora en estudiantes del tercer grado de primaria de una institución educativa pública en el año 2022 de la región Callao?

1.2 Justificación de la investigación

Con respecto al nivel teórico, en este estudio nos permite reconocer la relación que existe entre la atención selectiva y la comprensión lectora, en el contexto de una educación virtual. Estos aspectos son muy relevantes para nuestros estudiantes porque aportarán conocimiento sobre cómo es la atención selectiva y la comprensión lectora de los estudiantes, así como permitirá precisar en qué medida están relacionadas.

La teoría que más relevancia tiene en esta investigación es la de Ausubel (1983), desde una visión cognitiva plantea la teoría del aprendizaje significativo que realza los conocimientos previos que posee el sujeto.

Con respecto al nivel metodológico, tuvimos en cuenta aplicar un estudio cuantitativo porque se recaudó información al medir las variables, utilizando dos instrumentos que son el Test de Atención d2 cuyo autor es Brickenkamp (1998),

y la Prueba de Comprensión Lectora de Complejidad Lingüística Progresiva (C.L.P.) de autoría de Alliende et al. (1991), para los docentes de primaria; que permitirán evaluar la atención selectiva y la comprensión lectora en las instituciones educativas en el contexto actual de educación remota.

La contribución que se refleja en esta investigación es el trabajo con una muestra integrada exclusivamente por niñas de nivel primaria, que no ha sido muy desarrollada o trabajada y que permitirá darle una nueva perspectiva al estudio de la relación entre la atención selectiva y la comprensión lectora en una institución educativa pública.

Con respecto al nivel práctico, será importante para las estudiantes y docentes, propiciando la oportunidad de reflexión entre la relación que existe entre la atención selectiva y la comprensión lectora en el nivel primaria. Así mismo, esta investigación permitirá establecer estrategias de mejoras que permitan alcanzar los aprendizajes o estándares previstos como la mejora de los niveles de comprensión lectora de los estudiantes a través de la atención selectiva.

1.3 Delimitación y limitaciones de la investigación

En este apartado se precisa y se circunscribe el problema de investigación de acuerdo con la realidad encontrada en la Institución Educativa.

1.3.1 Delimitación de la investigación

Esta investigación se delimita, realizando el estudio en una institución educativa pública con estudiantes mujeres de primaria de la provincia Constitucional del Callao, niñas cuyas edades fluctúan entre los 8 a 10 años y la cual se llevó a cabo durante el año 2022.

Es una investigación cuantitativa, de diseño correlacional de corte transversal. Los instrumentos que se usaron fueron el Test de Atención D2 y la Prueba de Comprensión Lectora de Complejidad Lingüística Progresiva (C.L.P.).

1.3.2 Limitaciones de la investigación

Una de las limitaciones fue la sobrecarga laboral por las responsabilidades como docente que a la vez limitó el tiempo de búsqueda de información, por lo cual se procedió a racionalizar las actividades para continuar realizando el estudio. Otro aspecto que ha limitado la investigación es la inasistencia de varias niñas por contagio de influenza en los días en el cual se aplicó los instrumentos de evaluación.

Como los instrumentos se aplicaron en dos días distintos, hubo casos en el que las estudiantes solo rindieron uno de los dos test aplicados, reduciendo así la muestra.

1.4 Objetivos de la investigación

Los objetivos nos ayudarán describir las metas o fines hacia donde se dirige las acciones del presente trabajo de investigación, por lo que se plantea lo siguiente:

1.4.1 Objetivo general

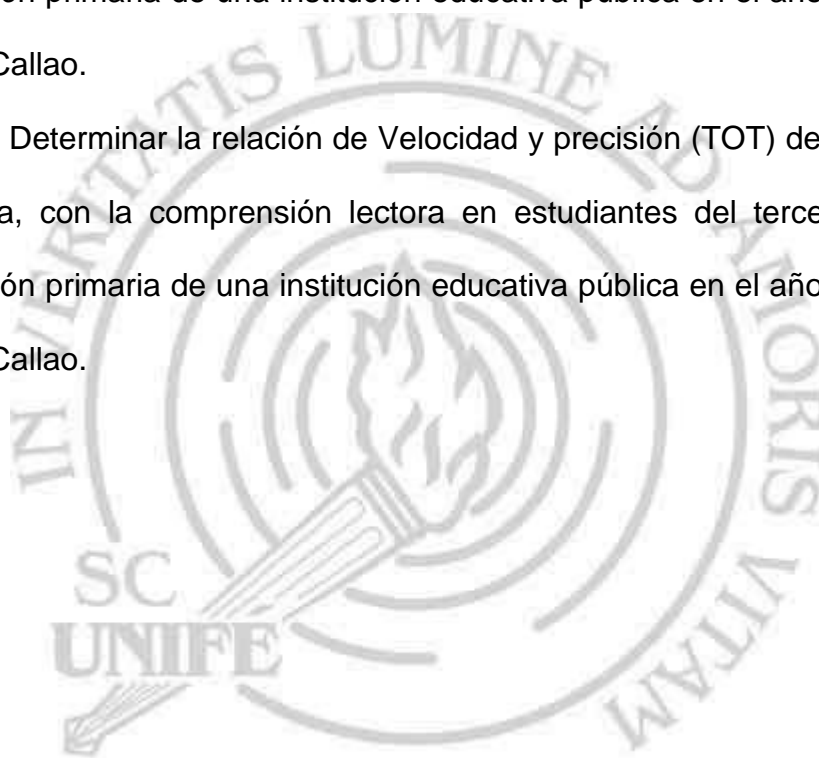
OG. Determinar la relación entre la atención selectiva y la comprensión lectora en estudiantes del tercer grado de primaria de una institución educativa pública en el año 2022 de la región Callao.

1.4.2 Objetivos específicos

O1. Determinar la relación de Velocidad o cantidad de trabajo (TR) de la atención selectiva, con la comprensión lectora en estudiantes del tercer grado de educación primaria de una institución educativa pública en el año 2022 de la región Callao.

O2. Determinar la relación de Calidad de trabajo (TA) de la atención selectiva, con la comprensión lectora en estudiantes del tercer grado de educación primaria de una institución educativa pública en el año 2022 de la región Callao.

O3. Determinar la relación de Velocidad y precisión (TOT) de la atención selectiva, con la comprensión lectora en estudiantes del tercer grado de educación primaria de una institución educativa pública en el año 2022 de la región Callao.



CAPÍTULO II: MARCO TEÓRICO

2.1 Antecedentes de la investigación

Existen varias investigaciones en el ámbito nacional relacionadas al presente tema, tesis relacionadas al campo de la educación y que a continuación se presentan.

2.1.1 Antecedentes nacionales

Flores y Mauri (2020) tuvieron como objetivo analizar la relación entre la Atención selectiva y la Comprensión Lectora en el nivel de educación primaria. La metodología que se utiliza en esta investigación fue la descriptiva correlacional. Este estudio contó con una muestra de 236 estudiantes de nivel primaria. Los tests que se aplicaron fueron el Test d2 y el CLP. Este estudio concluye que los estudiantes mostraron niveles de atención altos y niveles de comprensión lectora medios, siendo $p > 0.05$ se demostró que ambas variables no se encuentran relacionadas significativamente. La población de estudio presenta un buen nivel de atención y una buena comprensión lectora además se demuestra que la mayoría tiene un correcto desempeño de habilidades que conllevan a una adecuada comprensión de textos, el poseer diferentes habilidades ayudan a reconocer el sentido de una oración y las afirmaciones de párrafo. El autor concluye que la atención selectiva no se vincula con la comprensión lectora.

Fernández (2019) en su estudio analizó los niveles de atención selectiva y la comprensión lectora en estudiantes de nivel primaria. La investigación tuvo un diseño correlacional, que contó con una muestra de 83 estudiantes mujeres, utilizando como instrumentos el Test d2 y el CLP. Concluyendo que la población

de estudio presenta un buen nivel de atención y desempeño en la comprensión lectora, y que al poseer diferentes habilidades ayudan a reconocer el sentido de una oración y los contenidos del párrafo, afirmando que la atención selectiva se vincula estrechamente con la comprensión lectora, es decir, a mayor atención selectiva mejor es la comprensión lectora.

Orbegozo (2019) en su investigación tuvo como finalidad determinar la correlación entre los procesos atencionales selectivos y la comprensión lectora. La metodología fue de tipo básica, descriptiva correlacional, no experimental, de corte transversal, con una muestra de 40 estudiantes del nivel primario, utilizando como instrumentos la prueba D2 y la ECLE-1. Los resultados del coeficiente de correlación de Spearman mostraron $r=0.707$ y $p<0.05$ confirmando la hipótesis de estudio. Concluyeron que la atención selectiva y la comprensión lectora se encuentran significativamente relacionadas.

Pintado (2022), en su investigación determinó la asociación entre el déficit de atención con el déficit de la comprensión lectora, esto en una muestra de alumnos del segundo grado en una institución educativa de Lima. Esta investigación fue de enfoque cuantitativo, básico y de diseño no experimental, correlacional. La muestra fue toda la población, por lo que fue realizado en 60 estudiantes y se aplicó el censo. Se aplicaron los siguientes instrumentos: el test de percepción de diferencias CARAS-R ($KR_{20}=0,922$) y la batería de PROLEC-R ($KR_{20}= 0,949$). Los resultados más importantes que se obtuvieron fueron que del 45,0% de los alumnos que muestran un déficit moderado de atención, el 23,3% se encuentra en un nivel bajo, mientras que el 21,7% está en un nivel medio con respecto al déficit de comprensión lectora. La prueba de hipótesis arroja un Rho de Spearman de 0,489 y un p valor igual a 0,000. El investigador

llega a la conclusión que existe una relación significativa y directa entre el déficit de atención y el déficit en comprensión lectora en los alumnos del segundo grado de la institución educativa.

Contreras (2022) planteó como objetivo general, determinar la relación existente entre la atención selectiva y comprensión de textos. Este trabajo tuvo un enfoque cuantitativo, aplicativo, de diseño descriptivo correlacional. La muestra estuvo conformada por 120 alumnos y se les aplicó los tests d2 y CLP. Luego del análisis de la información, se obtuvo como resultados que la mayoría de los estudiantes (33.3%) tuvo un nivel de atención selectiva regular, además que en la comprensión de textos simples (52.5%) y complejos (55.8%) la mayoría se encuentra en un nivel de inicio. El autor concluye que la Atención selectiva y la comprensión lectora tienen una correlación moderada, directa y positiva, con un r igual a 0.447 y un p -valor menor al 5%.

2.1.2 Antecedentes internacionales.

Martínez et al. (2020), en su trabajo de investigación tuvo la finalidad de medir la atención y memoria de alumnos con baja comprensión de lectura. La metodología fue descriptiva, de diseño transversal, contando con la participación de 93 alumnos de primaria, utilizando el Test PROLEER. Concluyendo que el 75% de estudiantes presentaron un nivel medio de comprensión lectora y el 23% un nivel bajo, asimismo, el 48% presentó un desempeño de nivel normal de atención, el 24% una alteración leve y el 28% tienen una alteración severa, por lo que se comprobó la importancia de la atención en el logro de mayores niveles de comprensión lectora.

Burgos y Polanco (2019) plantearon como objetivo comprender los factores de atención que miden el desarrollo cognitivo y la comprensión lectora

en niños de primaria en una institución educativa de Bogotá. La metodología fue de enfoque cuantitativo, correlacional, no experimental, transversal. El estudio contó con una muestra de 30 estudiantes, utilizando como instrumentos la Escala de Inteligencia Wechsler para niños, el Trail Making Test (parte B) y la subprueba Evaluación Neuropsicológica Infantil ENI (precisión y comprensión de oraciones). Concluyendo que el promedio del test osciló entre 8 y 12, mostrando puntuaciones dentro y fuera del rango, la prueba R de Pearson mostró $p < 0.05$ confirmando la existencia de una relación directa significativa entre las variables, procesos cognitivos atencionales y la comprensión lectora.

Moreno et al. (2020) tuvieron como objetivo principal precisar la relación entre el déficit de atención selectiva y la comprensión lectora en los alumnos del sexto año. El enfoque de la investigación es cuantitativo, de diseño no experimental, por su nivel y alcance fue descriptivo y correlacional, por los objetivos básica y por el tipo de estudio transversal. El autor trabajó este estudio con una muestra conformada por 111 alumnos en la que 50 fueron varones y 61 fueron mujeres, quienes cursaban el sexto año de educación general básica paralelos "A", "B" y "C". Los instrumentos para la recolección de datos fueron test psicométricos; test D2 de Rolf Brickenkamp para el déficit de atención selectiva y el test de análisis de lectoescritura de Josep Toro para la variable comprensión lectora. Se usaron otros recursos como el programa SPSS statistics 23 para el análisis de los datos obtenidos y se comprueba que existe una correlación entre variables estudiadas. Esta investigación concluye que mientras mayor es la atención selectiva, mayor es nivel de comprensión lectora que poseen los estudiantes.

Silva (2023) realiza un estudio correlacional titulado Procesos cognitivos básicos y la comprensión lectora en estudiantes de primer año de bachillerato general unificado de la Unidad Educativa Joaquín Arias, en el cual hacen uso del test de atención d2, que evalúa la atención selectiva, y para evaluar la comprensión lectora, hacen uso de la batería de evaluación PROLEC-SE-R; la muestra fue de 31 estudiantes. Como resultado obtienen puntajes bajos del test d2, mientras que para la comprensión de textos obtuvieron buenos puntajes para la dimensión léxica y bajos puntajes para la dimensión sintáctica y semántica, por lo que el proceso cognitivo básico incide en la comprensión de textos de los estudiantes. El autor concluye que con un buen nivel atencional se podrá alcanzar una buena comprensión de textos.

Castro y Zuñiga (2020) realizaron un estudio descriptivo titulado Atención selectiva en la comprensión lectora de niños y niñas escolares en Ecuador. Se proponen determinar la relación de las variables mencionadas haciendo uso del método de informe de investigación documental para buscar llegar a un diagnóstico documental dentro de la atención selectiva en la comprensión lectora en niños y niñas escolares. Los autores analizaron varios proyectos sobre planes lectores que no han sido permanentes en instituciones educativas. Concluyen que la madurez de la atención selectiva si tiene influencia sobre el desarrollo de la comprensión lectora y que además los niños y niñas entenderán con exactitud lo que leen cuando están en un estado de atención. Recalcaron que su trabajo de investigación es una fuente para la consulta de docentes, padres de familia y estudiantes.

2.2 Bases teóricas

En esta sección se presentan la fundamentación teórica de los constructos estudiados.

2.2.1 Atención.

Medir la atención de los estudiantes es una parte esencial de la evaluación educativa, por el rol que juega en el desarrollo de aprendizaje de los alumnos.

Por su parte, Villanueva y López (2019) definen la atención como un proceso de selección de alguna de las muchas entradas sensoriales potenciales, que asegura que el conocimiento se transfiera desde los sentidos a la memoria a corto plazo, es decir que el aprendizaje está relacionado con los estímulos externos que percibe el estudiante y con su forma de procesar la información.

Asimismo, para Vásquez (2015), la atención comprende procesar selectivamente priorizando información que se recibe y excluyendo lo no relevante, en la que están involucrados componentes que distribuyen los recursos, entonces se puede deducir que la atención es una habilidad que contribuye con la capacidad de interpretar y analizar la información de diversos textos.

Por su parte, Guerrero (2021) considera que la atención es el punto de inicio para una serie de procesos y mecanismos que permiten tener una mayor receptividad de los estímulos y sucesos del ambiente para poder realizar tareas con eficacia, esto nos deja en claro que la atención es primordial para poder realizar actividades para cumplir metas.

Sumado a ello, Drigas y Karyotaki (2019) indican que la atención es la base de la cognición humana y se puede entrenar a favor de la flexibilidad y el

aprendizaje. La atención se puede entrenar como un proceso metacognitivo y consciente.

Concluimos que la atención, es un estado de alerta mental y una actividad de concentración, es un mecanismo, un proceso cognitivo que contribuye al proceso de aprendizaje.

2.2.1.1 Características de la atención.

Atraer la atención del estudiante, educar su atención, significa organizar en él la actividad requerida, educarlo en las distintas forma y tipos de dicha actividad, en ese sentido, conocer las características de la atención permitirá al docente, desarrollar estrategias más efectivas que logren captar la atención de los estudiantes en el proceso de aprendizaje.

Al respecto, Vásquez (2015) destaca que la atención se caracteriza por su intencionalidad, la cual coadyuva a la activación, enfoque y mantención de la atención en lo más resaltante. Asimismo, la activación y la focalización o habilidad para centrar en uno o unos cuantos estímulos a la vez, la concentración, la flexibilidad, la ciclicidad y la estabilidad o mantenimiento de la atención.

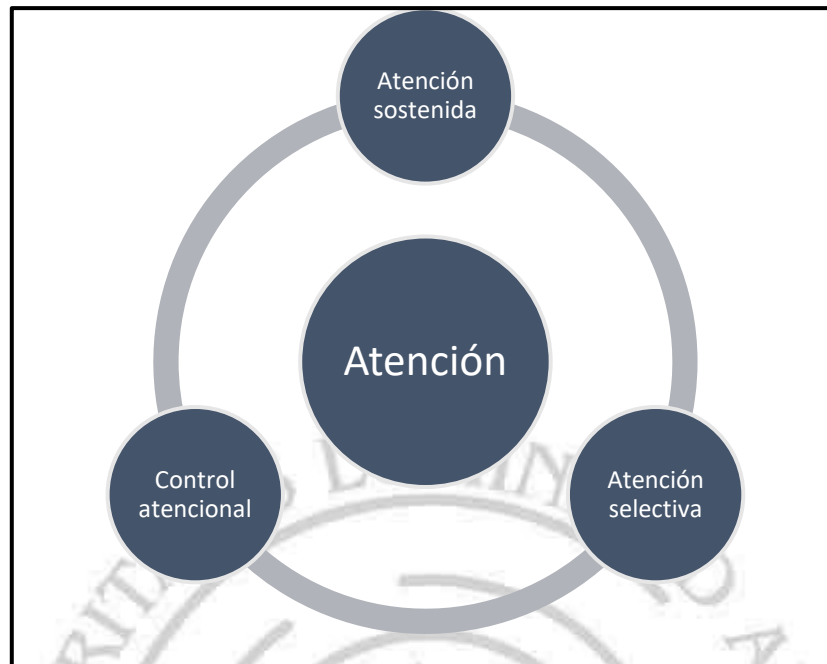
Las características señaladas, ayudan a comprender mejor el funcionamiento de la atención, y ayudará al docente a entender cómo desarrollar la atención de sus estudiantes, de acuerdo con sus diferencias individuales.

2.2.1.2 Tipos de atención.

Por los mecanismos implicados, como se puede apreciar en la figura 1, Fernández (2021), indica que la atención puede ser clasificada como: atención sostenida, el control atencional y la atención selectiva.

Figura 1

Tipos de Atención



Moran et al. (2018) define que la capacidad de la atención sostenida es la capacidad de mantener respuestas conductuales consistentes durante las actividades continuas o repetitivas. Las personas que experimentan un impedimento en este tipo de atención solo pueden concentrarse transitoriamente en una tarea o mantener una respuesta durante varios segundos o minutos.

La atención selectiva, Fernández (2019) menciona que se activa cuando solo se da importancia a un solo estímulo, aunque en el ambiente estén presentes más estímulos de manera simultánea. Precisa que tomemos del ambiente aquellos estímulos o actividades que importen en el momento preciso.

El control atencional es la capacidad para desviar la atención de una cosa a otra, el cual se puede dar por ejemplo cuando un estudiante deja de prestar atención a lo que está haciendo para volver a concentrarse en las clases del profesor.

- **Atención selectiva**

Como se ha visto la atención puede ser definida como un proceso cognitivo que ayuda a reducir estímulos ajenos, para Portellano (2019) específicamente la atención selectiva permite que la persona seleccione y se enfoque en una situación en particular, mientras que simultáneamente suprime elementos distractores, de esta forma ayuda a mejorar la capacidad de rendimiento cognitivo y facilita las experiencias de aprendizaje, ya que permite dar soluciones a nuevas situaciones y problemas, frente a los que no se dispone de un conocimiento o experiencia previa. Por lo tanto, viene a ser la actividad que la mente ejecuta seleccionando información donde el tiempo de concentración depende del interés que genera determinada actividad y dificultad de esta.

Carpio (2020) señala que la atención selectiva es el tipo que más se usa sin embargo no todas las personas pueden lograr una concentración apropiada, puesto que es una habilidad que durante la vida y experiencia se aprende y se logra mediante estrategias para el uso eficaz de las funciones mentales superiores y de los procesos cognitivos.

Para Leime (2022) tener un déficit en la atención selectiva puede provocar problemas de aprendizaje, este tipo de atención es adaptativa y es regulada por los niveles superiores del cerebro tales como el lóbulo frontal y parietal. A la vez menciona que la atención selectiva tiene los componentes de focalización e inhibición, en el cual el individuo selecciona determinada información en función a sus prioridades y metas para luego focalizarse.

Finalmente se puede decir que la atención selectiva tiene las particularidades implícitas de estar relacionada con la focalización, orientación, concentración, estabilidad e intencionalidad.

2.2.1.3 Modelos de atención.

La mayoría de los autores en la actualidad conciben a la atención como una disciplina que se apoya de otras teorías para su conceptualización y que van clasificándola de acuerdo con su complejidad.

De esta manera, Vásquez (2015) señala que existen diferentes modelos teóricos de atención: el modelo de selección, el modelo de recursos limitados y el modelo integrador, las cuales se definen de la siguiente forma:

- a. El modelo de selección enfatiza el atributo selectivo de la atención, que incluye el modelo de filtro y el modelo foco de zoom.
- b. El modelo de recursos limitados, que se refiere a la atención que provee recursos que se requieren para distribuirse de acuerdo con lo que demanda el ambiente, el cual incluye el modelo de capacidad única y el modelo de capacidad múltiple.
- c. El modelo integrador, trata sobre la relación de la atención con la memoria, en la que se incluyen el sistema atención supervisor y el problema de Binding.

2.2.1.4 Perspectiva teórica de la atención.

La atención ha sido estudiada desde diferentes perspectivas teóricas, desde la psicología cognitiva, la atención es concebida como un proceso altamente complejo que tiene lugar en las estructuras cognitivas dinámicas que a su vez favorecen el comportamiento selectivo en una situación determinada de una actividad.

Asimismo, Moran et al. (2018) explica que la atención, permite centrarnos en una parte de la información que llega del exterior mediante el órgano de los sentidos, procesándose de forma eficiente. Es decir, si el estudiante dirige la atención en lo que lee, facilitará comprender el texto.

La importancia de la atención es señalada por Vásquez (2015) cuando expresa que la atención se centra en un estímulo en particular, se da cuenta de que las características se ajustan a su propósito con mayor facilidad y una característica a la que se presta atención se coloca en la conciencia. Por lo tanto, la atención es enfatizada como un mecanismo para el aprendizaje.

2.2.2 Comprensión lectora.

La importancia de la comprensión lectora radica en que contribuye al logro del aprendizaje de los estudiantes, quien logre construir a partir de sus conocimientos previos y en la aplicación de estrategias mientras lee.

Según Arevalo (2023) ésta comprende la construcción del significado de una comunicación escrita o hablada a través de un intercambio recíproco y holístico de ideas entre el autor y el mensaje comunicativo, extrayendo y construyendo significados en forma simultánea, interaccionando y participando con el lenguaje escrito.

Al respecto Vásquez (2022) menciona que la comprensión lectora a diferencia de la lectura es un desarrollo dinámico que implica una serie de acciones y operaciones, los cuales deben responder a un proceso organizado desde el aspecto psicológico, cognitivo y lingüístico.

Por su parte Granda et al. (2023) menciona que la comprensión lectora es un proceso en la cual se forman significados mediante la decodificación del lenguaje escrito, implicando habilidades del pensamiento, es decir el análisis,

síntesis, reflexión, juicio, razonamiento, etc. y a esto se le suma operaciones mentales como la atención, secuenciación, memorización y procesamiento lógico.

Asimismo, Navarrete (2019) indica que es un componente muy importante en la lectura y muchas veces está relacionada con el éxito del estudiante no solo en la etapa escolar, sino que incluso en toda la vida. Sin embargo, las investigaciones muestran que muchos estudiantes tienen dificultades para comprender lo que están leyendo, especialmente los textos que requieren habilidades de pensamiento de un orden superior.

En resumen, la comprensión lectora, se puede considerar como un proceso complejo de interacción del lector con el texto. Donde el lector ocupa el papel principal y activo en base a sus conocimientos o información previa.

2.2.2.1 Teorías de la comprensión lectora.

En este apartado, se hace una revisión de las teorías de la comprensión lectora que explican su naturaleza.

De acuerdo con Kintsch (2018) la teoría lineal o teoría tradicional, la lectura se entiende como un procesamiento de forma lineal, donde el lector procede a decodificar lo que lee palabra por palabra, enlazando la palabra, frase y oración, también conocido como el procesamiento de abajo hacia arriba. Este enfoque fue influenciado por la psicología conductista que afirmaba que aprender se basa en el hábito provocado por la asociación repetida de un estímulo con una respuesta. En esta teoría, los lectores son considerados pasivos destinatarios.

Además, Garcés et al. (2019) señalan que la visión cognitiva, realiza el conocimiento previo que tiene el individuo, además de los que aparecen en el

texto. Ausubel (1983) hizo una importante distinción entre el aprendizaje significativo y el aprendizaje de memoria, señalando que el primero se da en el momento que se presenta información nueva en un contexto relevante y está relacionado con lo que el alumno ya sabe, por lo que se puede integrar fácilmente en el conocimiento cognitivo existente. El nuevo enfoque de procesamiento cognitivo de arriba hacia abajo cambió la concepción de cómo aprende la persona a leer. Señalado que la lectura no es simplemente extraer el significado de un texto, sino conectar lo que se lee con el conocimiento del lector que aporta a la acción de la lectura.

Asimismo, Méndez (2019) explica que la teoría metacognitiva, que pone de relieve al individuo, como actor en el proceso de leer, formulando hipótesis, conjeturas, interactuando con lo que lee. Aquellos que utilizan estrategias metacognitivas suelen ser mejores lectores porque saben cuándo y cómo sacar provecho de las estrategias.

En resumen, la comprensión lectora es explicada desde diferentes teorías como la teoría lineal o teoría tradicional desde un enfoque conductista, la teoría del aprendizaje significativo desde un enfoque cognitivo, y la teoría metacognitiva.

2.2.2.2 Perspectiva teórica de la comprensión lectora.

La comprensión lectora ha sido abordada desde diversas perspectivas teóricas, en el presente estudio, se fundamenta desde la teoría lingüística, que considera los tres aspectos de la cohesión es una evolución de la lingüística.

Ávila y López (2021) manifiestan que la lectura es un proceso en la que se combinan aspectos personales, socioculturales e históricos. Por tal motivo, es fundamental que se utilicen estrategias motivacionales y de análisis crítico

que acentúen el pensamiento lógico inferencial, ya que los textos argumentativos tienen una mayor complejidad con fines persuasivos. Por lo que la comprensión lectora involucra identificar la estructura textual en función al tipo de texto.

Esto significa que la perspectiva teórica de la comprensión lectora en el estudio se basa en la teoría lingüística que trata al texto como una unidad de lenguaje y ayuda a comprender cómo los estudiantes perciben el texto como portador de significado, tal como lo hace el texto. producto de la percepción y el contexto de significados, así como el texto es producto de la cognición y del contexto.

2.2.2.3 Niveles de comprensión lectora.

Durante la actividad de lectura que realiza el estudiante, se van generando niveles de comprensión, las cuales van desde el nivel de comprensión literal hasta el nivel creativo.

Moran et al. (2018) identifica cuatro niveles en el proceso de comprensión lectora:

El primer nivel, comprensión literal, se refiere a un tipo básico de comprensión en el que un lector emplea información expresada directamente en el material de lectura. Sin embargo, debe poseer habilidades de reconocimiento de palabras.

En el segundo nivel inferencial, necesita un nivel más alto de pensamiento porque las preguntas se refieren a respuestas que no se expresan directamente del texto, pero que son sugerido o implícito. Por lo tanto, la habilidad del lector para hacer una inferencia (generalmente denota lectura entre las líneas) se considera indispensable.

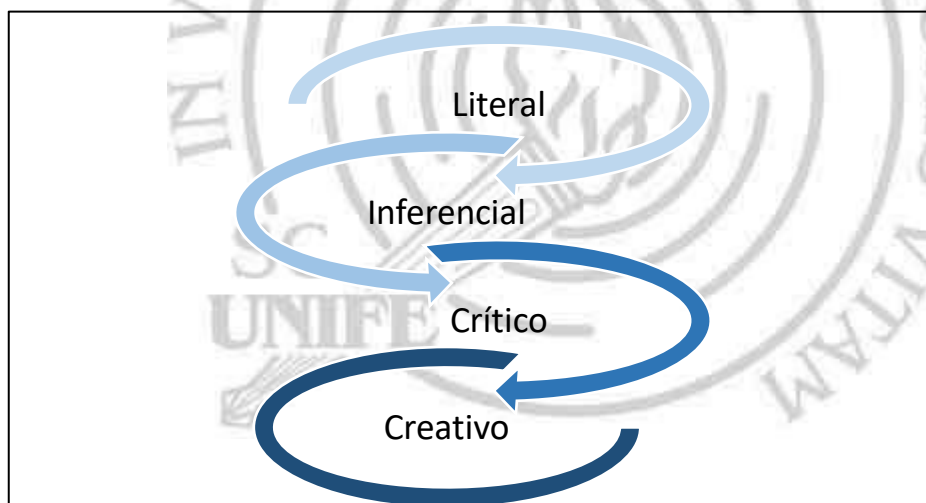
El tercer nivel, lectura crítica, implica dibujar el propio juicio del lector. Esto incluye dos aspectos: el contenido o tema que se relaciona con su precisión, valor, veracidad, objetividad, actualidad, pertinencia y los elementos de estilo que se refieren al uso del lenguaje y recursos literarios.

Finalmente, el nivel creativo, utiliza habilidades de pensamiento divergente para proponer nuevas ideas o soluciones alternativas a las presentadas por el escritor.

Como se puede apreciar en la figura 2, los niveles de comprensión lectora van aumentando según la complejidad y la capacidad del lector.

Figura 2

Niveles de comprensión lectora



En resumen, estos niveles contribuyen a la construcción de los significados y que el lector desarrolla durante el proceso de comprensión lectora.

2.2.2.4 Importancia de la comprensión lectora.

Comprender lo que se lee, conduce al aprendizaje significativo en todas las áreas educativas. Por lo tanto, la comprensión es fundamental en todo el plan

de estudios. Ha sido una tradición en la educación asumir que la lectura se enseña en los primeros grados y que, al completar dicho nivel, los estudiantes serán capaces de aplicar el desarrollo de habilidades de lectura de forma independiente. Esta óptica ha cambiado, planteándose la necesidad de desarrollar una mejor comprensión lectora.

De acuerdo con Moran et al. (2018) la importancia de la comprensión lectora estriba en que el mundo se vuelve cada vez más complicado, cada vez más competitivo y cada vez más dependiente de la información, por ello es vital lograr estándares más altos de comprensión de lo que se lee, ser más competentes.

Por lo que un texto bien redactado, es decir, con coherencia y cohesión entre las ideas que se ajusten a una situación comunicativa específica, requiere y demanda una capacidad de abstracción o competencia reflexiva, además de saberes previos.

Para Vásquez (2015) un lector e intérprete de textos debe hacer uso y movilizar de manera autónoma sus conocimientos previos o habilidades adquiridas con antelación para asegurar su comportamiento como lector.

Por todo lo expuesto, podemos aseverar que, según Vallés (2005) la comprensión lectora consiste en desarrollar los procesos psicológicos en donde se gestiona la información lingüística desde su percepción hasta que el individuo toma una decisión. Así mismo afirma que los factores afectivos son de gran relevancia en la comprensión de textos, sostiene que es importante generar un clima afectivo positivo para así propiciar que los lectores utilicen sus conocimientos lingüísticos y sus estrategias cognitivas para la comprensión lectora.

2.2.3 Relación Bidireccional entre Atención selectiva y Comprensión lectora.

En este acápite, se analiza cómo la atención selectiva como proceso cognitivo, contribuye a la comprensión lectora de los estudiantes.

Núñez-Valdés et al. (2019) argumenta que la comprensión lectora además de ser una actividad para el desenvolvimiento autónomo también permite que durante la vida escolar las personas sean más creativas y críticas, esto a la vez ampliaría significativamente su vocabulario. Con el tiempo esto influye de forma directa con en el éxito laboral, ya que contribuye con el nivel cognitivo, social y cultural que el estudiante realice durante su proceso de enseñanza-aprendizaje.

A esto Barrera-Rea et al. (2020) menciona que mediante la lectura se aprenden conocimientos, esto implica que a lo largo de la vida se va adquiriendo más competencia lectora. La lectura usualmente inicia entre los 5 a 6 años y esta debe ser profunda para que el lector desarrolle una mayor concentración y atención.

Castro (2023) en una de sus conclusiones manifiesta que la atención selectiva influye estrechamente en la comprensión lectora, como en la capacidad de completar oraciones incompletas, conjunto de frases y reconocer afirmaciones de un texto.

Se aprecia de acuerdo con los autores antes citados, el papel que juega la atención selectiva en el logro de la comprensión lectora, lo cual, contribuye a que los docentes utilicen estrategias y lecturas que refuercen más esta aptitud del estudiante.

2.3 Definición de términos

2.3.1 Atención.

La atención implica seleccionar cierta información para su posterior procesamiento e inhibir la recepción de otra información (Fernández, 2019).

2.3.2 Atención selectiva.

Es una función cognitiva que dirige la atención a objetos o estímulos relacionados, evitando distracciones irrelevantes (Introzzi et al., 2019).

2.3.3 Lectura.

La lectura es la forma de acceder a la información; se desarrolla junto con la capacidad de analítica para traducir un discurso escrito, la capacidad sintética para volver a las ideas principales y generar paráfrasis, y la capacidad crítica para expresar una opinión (Maina & Papalini, 2021).

2.3.4 Comprensión lectora.

Es un proceso que involucra una serie de acciones simultáneas donde las palabras y conocimientos van y vienen, para entender, recordar y hallar sentido a lo que se lee (Plaza, 2021).

2.3.5 Percepción.

Consiste en procesos sensoriales y cognitivos para apreciar el contexto donde se desenvuelve el individuo. Es una forma única de comprender los fenómenos mediante la interpretación sensoria, información basada en la experiencia, procesando información y formando modelos mentales (Añaños, 2023).

2.4 Hipótesis

En el presente trabajo de investigación se plantea de forma tentativa posibles suposiciones de relación entre las variables comprensión lectora y atención selectiva.

2.4.1 Hipótesis general.

HG. Existe una relación significativa entre la atención selectiva y la comprensión lectora en estudiantes del tercer grado de primaria de una institución educativa pública en el año 2022 de la región Callao.

2.4.2 Hipótesis específicas.

H1. Existe relación de velocidad o cantidad de trabajo (TR) de la atención selectiva, con la comprensión lectora en estudiantes del tercer grado de educación primaria de una institución educativa pública en el año 2022 de la región Callao.

H2. Existe relación de calidad de trabajo (TA) de la atención selectiva, con la comprensión lectora en estudiantes del tercer grado de educación primaria de una institución educativa pública en el año 2022 de la región Callao.

H3. Existe relación de velocidad y precisión (TOT) de la atención selectiva, con la comprensión lectora en estudiantes del tercer grado de educación primaria de una institución educativa pública en el año 2022 de la región Callao.

CAPÍTULO III: MÉTODO

A continuación, plantaremos el paradigma positivista, enfoque de la investigación, nivel, tipo y diseño de la presente investigación. Además, la población estudiada, los instrumentos que se aplican con sus fichas técnicas.

3.1 Nivel, tipo y diseño de la investigación

Esta investigación se desarrolla bajo un paradigma positivista, para Miranda y Ortiz (2020) encontrar un resultado real mediante un paradigma es posible, porque podemos aplicar modelos y analizarlo, de esa manera nos dirige a obtener solución hacia algún problema. Dicho esto, este estudio es positivista, porque a través del planteamiento de las hipótesis realizó una verificación de proposiciones donde los resultados reflejaron el cumplimiento del objetivo de buscar la correlación entre la Atención selectiva y la Comprensión Lectora.

Para Rodríguez (2020) menciona que este enfoque se basa en la oposición de las teorías existentes, partiendo de un conjunto de hipótesis, por lo que es necesario tomar una muestra aleatoria o dispersa, pero es adecuada a la población o fenómeno que se estudia. Es por esta definición que se considera a esta investigación cuantitativa, pues busca contrastar información luego de procesar estadísticamente e interpretar los datos obtenidos de la aplicación de cada instrumento elaborado pertinentemente para cada variable con la finalidad de aceptar o rechazar la hipótesis general.

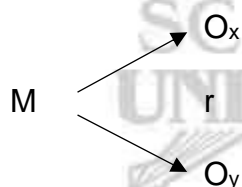
Reyes (2022) menciona que la investigación es de nivel descriptiva cuando se basa en el análisis de hechos reales, y su característica medular es la de presentar una interpretación correcta, la preocupación fundamental está en

identificar características esenciales de grupos o fenómenos objetos de estudio, aplicando criterios que permitan visualizar su comportamiento.

Para, Arias et al. (2022) la investigación es de tipo básica o pura, cuando genera un nuevo entendimiento a través de la adaptación de las teorías. Es por esto, que esta investigación es básica ya que busca explicar cómo se relacionan cada variable en el fenómeno de estudio. En el estudio de la correlación se establecen relaciones entre variables sin entrar en las causas que determinan esta relación. Por lo tanto, este estudio cuenta con un sistema de correlación ya que pretende establecer la relación entre las variables atención selectiva y comprensión lectora.

En esta investigación las variables no serán manipuladas y el investigador se limitará a observarlas, tal cual lo señala Reyes (2022) en una investigación no experimental. Además, es de diseño transversal, lo que significa que los datos se recopilarán en el mismo momento.

El modelo de diseño correlacional de la investigación es el siguiente:



M: Estudiantes del 3er año de primaria

Ox: Variables 1

R: Relación

Oy: Variable 2

3.2 Participantes

Los participantes son aquellos individuos que cumplen un fin dentro de un trabajo de investigación. En este trabajo se conformó la población y muestra de la siguiente manera:

3.2.1 Población.

Rodríguez (2020) menciona que población incluye las unidades (personas, objetos, eventos) en las que se realizará la investigación.

Para esta investigación la población de estudio está integrada por 158 estudiantes matriculados en el 3er grado de primaria de una institución educativa de la región Callao, de 8 a 10 años de edad.

Tabla 1

Población de estudio

Estudiantes de 3ro. Grado	N	%
Sección A	22	13.9
Sección B	18	11.4
Sección C	20	12.7
Sección D	15	9.5
Sección E	15	9.5
Total	158	100

3.2.2 Muestra.

En esta investigación, la muestra estuvo conformada por 68 estudiantes mujeres. La muestra está constituida por la gran mayoría de las estudiantes, dado que algunas no fueron parte debido a la inasistencia de las estudiantes. Cabe mencionar que fue un muestreo probabilístico.

3.2.2.1 Inclusión de la muestra.

Los siguientes criterios de inclusión se obtienen luego de analizar a la población de estudio, esto para un correcto análisis de pertinencia con respecto a las variables estudiadas.

- Estudiantes pertenecientes al tercer grado de estudios.
- Estudiantes matriculadas en año escolar 2022, de acuerdo con la nómina de estudiantes.

3.2.2.2 Exclusión de la muestra.

A continuación, se señalan las condiciones de los participantes que no permitirían una correcta investigación del presente trabajo.

- Estudiantes que solo hayan rendido una o ninguna de las dos pruebas aplicadas.
- Padres de familia que no hayan dado su consentimiento para la evaluación.

3.3 Variables de investigación

Para Reyes (2022) menciona que una variable es una propiedad que puede variar y cuya variación es susceptible de medirse. En esta investigación las variables son: atención selectiva y comprensión lectora.

3.3.1 Variable Dependiente: Atención selectiva.

3.3.1.1 Definición conceptual.

La atención selectiva constituye el mecanismo mediante el cual se precisa un estímulo que resulta importante mientras se limitan otros. Siendo esta función fundamental para poder controlar el comportamiento, refiere Introzzi et al. (2019).

3.3.1.2 Definiciones operacionales.

Está dirigido para una sesión clase que tendrá un tiempo determinado de 45 minutos, donde la variable de estudio se determinará de acuerdo con el estudio de dimensiones: Velocidad o cantidad de trabajo (TR), Calidad de trabajo (TA) y Velocidad y precisión (TOT).

Tabla 2

Operacionalización de la variable Atención Selectiva

Dimensiones	Indicadores	Ítems
Velocidad o cantidad de trabajo	Total de respuestas (TR)	
Calidad de trabajo	Total de aciertos (TA)	1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14
Relación de velocidad y precisión	Efectividad total (TOT)	

Nota. The d2 test of attention según Brickenkamp (1998)

3.3.2 Variable Independiente: Comprensión lectora.

3.3.2.1 Definición conceptual.

Capacidad y proceso intelectual que permite articular un significado a través de la aprensión de las ideas más importantes de un texto y luego de la conexión de estos conceptos y que el lector le dé un significado, plantea Ucha (2022).

3.3.2.2 Definiciones operacionales.

Está dirigido para una sesión de clase que tendrá un tiempo determinado de 45 minutos, donde la variable de estudio se determinará de acuerdo al estudio

de dimensiones: interpretación de la oración, obedecer instrucciones y comprensión de texto simple.

Tabla 3

Operacionalización de la variable Comprensión Lectora

Dimensiones	Indicadores	Ítems
	Sigue instrucciones de frases	Sub Test III – A – (1), (2)
Comprensión literal	Interpretación texto simple	Sub Test III – A – (3)
	Interpretación de texto complejo	Sub Test III – A – (4)

Nota. Prueba CLP formas paralelas según Alliende, Milicic y Condemarín (1991)

3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Para poder establecer la relación entre las variables estudiadas se emplea métodos de recolección y registro de datos, los cuales se presentan a continuación.

3.4.1 Técnicas.

Las técnicas implican procesos y acciones que el investigador realiza para acceder a la recolección de datos, como parte del desarrollo de su investigación; en el presente estudio se aplicó un test y una prueba de evaluación. La cual de acuerdo con Méndez (2020) nos dice que esta técnica se desprende de la entrevista y la encuesta, su objetivo principal es recaudar información específicamente rasgos de personalidad, conducta o comportamientos determinados de la persona. Esto con la finalidad de obtener información sobre

determinados comportamientos de la persona, descritas líneas arriba, con respecto a las dos variables de estudio de la presente investigación.

3.4.2 Instrumentos.

Por otro lado tenemos a Rodríguez (2020) quien menciona que los instrumentos son los diversos recursos, formatos o dispositivos que se emplean para obtener y registrar información. En la presente investigación se utilizarán el Test de Atención d2 y la Prueba de Comprensión Lectora de Complejidad Lingüística Progresiva (C.L.P.).

Tabla 4

Instrumentos de evaluación

Instrumento	Población y muestra	Objetivo
Test de atención d 2	68 estudiantes que oscilan entre 8 y 10 años.	Evaluación de varios aspectos de la atención selectiva y de la concentración.
Prueba de comprensión lectora de complejidad lingüística	68 estudiantes que oscilan entre 8 y 10 años.	Evaluación de la comprensión lectora y sus componentes principales.

3.4.2.1 Instrumento de evaluación 1: Test de Atención d2.

Este instrumento se encuentra estandarizado para medir la capacidad de lectura en etapas en que ésta necesita y puede ser aprendida en forma más intensa.

En la siguiente tabla se presenta la ficha técnica del instrumento de recolección de datos.

Ficha técnica

Nombre original: Aufmerksamkeits-Belastungs – Test (Test d2)

Nombre: Test de atención d2

Autor: Rolf Brickenkamp (1962)

Procedencia: Hogrefe y Huber Publishers, Göttingen, Alemania

Adaptación española: Nicolás Seisdedos Cubero, I + D, TEA Ediciones. S.A (2012)

Aplicación: Individual y colectiva

Ámbito de aplicación: Varía entre 8 a 10 minutos, que incluyen las instrucciones antes de aplicar la prueba. Sin embargo, hay un tiempo limitado de 20 segundos para la aplicación de cada fila de un total de 14 filas.

Finalidad: Evalúa diversas características de la atención selectiva y así como de la concentración.

Baremación: Baremos de población general (8 a 18 años) en grupos de 2 años y de adultos (19 a 88 años) en varios grupos, estos expresados en puntuaciones centiles y típicas. También un baremo general para las aplicaciones colectivas con un tiempo único.

Confiabilidad: La consistencia interna es una de las medidas fundamentales de la confiabilidad, y esta refiere a la equivalencia y relación entre las partes del test. En la mayoría de los estudios las puntuaciones del d2 son muy confiables con un $r > 0.90$, esto independientemente de la prueba estadística empleada; incluso en muestras especiales los índices tienen un puntaje entre 0.70 y 0.80.

La confiabilidad fue evaluada en Lima metropolitana, a través del método test – retest, para una muestra de 264 estudiantes, obteniendo un resultado de 0.73 y 0.82, por lo que se reafirma su confiabilidad (Delgado et al., 2009).

Validez: Este instrumento presenta validez de constructo debido al análisis factorial exploratorio, además podemos mencionar que los índices de estabilidad

interna son altos (mayores a 0.90). Este instrumento ha sido empleado por un número amplio de investigaciones que en diversas áreas como son la clínica, psicología, escolar, vocacional e industrial, deportes y en la conducción de vehículos, todo esto demuestra las múltiples aplicaciones del d2.

3.4.2.2 Instrumento de evaluación 2: Prueba de comprensión lectora de complejidad lingüística nivel 3 forma A (CLP3-A)

Esta prueba estandarizada mide el dominio de la lectura del niño, mediante la comprensión de textos de complejidad lingüística y el desarrollo de los cuatro subtests de selección múltiple.

En la siguiente tabla se presenta la ficha técnica del instrumento de recolección de datos.

Ficha técnica

Nombre original de la prueba: Prueba de Comprensión Lectora de Complejidad Lingüística (C.L.P.) Formas Paralelas

Autores: Felipe Alliende, Mabel Condemarín y Neva Milicic

Adaptación: Delgado, A., Escurra, M., Torres, W.

Lugar: Lima metropolitana

Año: 2007

Aplicación: Individual y colectiva

Ámbito de aplicación: Estudiantes de cuarto grado de primaria.

Duración: 45 minutos

Finalidad: Evaluación de la comprensión lectora y sus componentes principales en estudiantes de educación primaria.

Material: Manual, ejemplar y contraseña (PIN) para la aplicación o corrección en línea.

Formato de aplicación: Papel y lápiz o por la vía del internet

Modo de corrección: En línea.

Confiabilidad: Los ítems del test tienen correlaciones ítem – test igual o mayor a 0.20, por lo que los ítems son consistentes entre sí, y estos deberían permanecer en cada uno de los subtest. Mediante el coeficiente de alfa de Cronbach se obtuvo valores entre 0.40 y 0.65 para evaluar la consistencia interna. Los instrumentos son confiables, son estandarizadas aplicados por especialistas en distintas áreas por investigadores de nivel nacional e internacional.

Validez: Se llevó a cabo el estudio de la validez a través del análisis factorial confirmatorio. Dando como resultado que el modelo teórico propuesto de un factor es válido, con esto se determina que la prueba de Comprensión Lectora de Complejidad Lingüística Progresiva para el tercer grado de primaria – Forma A, presenta validez de constructo.

3.5 Técnicas de procesamiento y análisis de datos

Se seleccionaron dos pruebas de evaluación para la recolección de datos para las variables de estudio, las cuales fueron la Prueba de Comprensión Lectora de Complejidad Lingüística Progresiva (CLP) y el Test de atención d2.

Con formalidad, se envió una solicitud de permiso al director de la institución educativa, así como también se solicitó a los apoderados de las estudiantes, el consentimiento, para la aplicación de los instrumentos de investigación mencionados, una vez obtenida la respuesta se aplicaron los instrumentos pertinentes para cada variable de la investigación.

Para el análisis de datos, se usó el programa SPSS en su versión 26, esto para un análisis descriptivo de los datos por variable y visualizarlos, mediante el

cálculo de estadísticos descriptivos, así como lo mencionan Mesa y Caicedo (2020); las medidas de tendencia central, también llamado promedios estadísticos, nos señalan el punto sobre qué elementos tiene una propensión a agruparse. Utilizamos la estadística descriptiva para los gráficos porcentuales, para las tablas de frecuencia y los porcentuales. De la misma forma, la estadística inferencial con el objetivo de ver la concordancia, la comparación de información que se visualiza en las barras y para comprobar las hipótesis de estudio se utilizó el coeficiente de contingencia de Spearman.

Al culminar la recolección de datos, se procedió a vaciarlos en una matriz utilizando el programa Excel de acuerdo con la codificación de cada variable y dimensión.



CAPÍTULO IV: RESULTADOS

En este capítulo se presentan los resultados según los objetivos propuestos, esto es mediante un análisis descriptivo de los resultados, sus pruebas de normalidad y la estadística inferencial de correlación de las variables estudiadas.

4.1 Análisis descriptivo y pruebas de normalidad

A continuación, se realiza un ordenamiento de las características más representativas de la recolección de datos, así como la prueba de normalidad que permitirá si las variables tienen una distribución normal o no.

4.1.1 Estadísticas descriptivas de la variable Atención selectiva.

Se analizaron los datos obtenidos de la variable atención selectiva, así como sus dimensiones, para un mejor análisis de sus características de acuerdo con el problema de investigación.

figura 5

Estadísticas descriptivas de la variable Atención selectiva

Variable	n	M	Mdna	DE	Mín	Máx	CV
Atención selectiva (Índice de concentración)	68	104.6	93	34.36	45	220	32.85

En la tabla 5, se observa que la variable Atención selectiva (Índice de concentración) el puntaje promedio de 104.6, la mitad de los alumnos alcanza un puntaje máximo de 93 puntos y las puntuaciones se dispersan de su valor central en aproximadamente 34.36 puntos. El coeficiente de variación es igual a

32.85%, lo que demuestra que existe una alta variabilidad o dispersión de los datos con respecto a su media.

Tabla 6

Estadísticas descriptivas de las dimensiones de Atención selectiva

Dimensiones	n	M	Mdna	DE	Mín	Máx	CV
Velocidad y cantidad de trabajo	68	330.78	321.5	82.58	93	533	24.97
Calidad de trabajo	68	108	106	38.9	24	203	36.02
Velocidad y precisión	68	187.56	188.5	50.55	80	289	26.95

En la tabla 6, se observa que para la dimensión Velocidad y cantidad de trabajo de la atención selectiva, el promedio del puntaje es de 330.78, la mitad de los alumnos alcanza un puntaje máximo de 321.5 y las puntuaciones se dispersan de su valor central en aproximadamente en 82.58 puntos. El coeficiente de variación es igual a 24.97, esto demuestra que la dispersión o variabilidad es alta entre los datos y su media.

Para la dimensión Calidad de trabajo de la atención selectiva, el puntaje promedio es de 108, la mitad de los alumnos alcanza un puntaje máximo de 106 y las puntuaciones se dispersan de su valor central en aproximadamente 38.9 puntos. El coeficiente de variación igual a 36.02, demuestra que la dispersión o variabilidad es alta entre los datos y su media.

Finalmente, para la dimensión Velocidad y precisión de la atención selectiva, el puntaje promedio es de 187.56, la mitad de los alumnos alcanza un puntaje máximo de 188.5 y las puntuaciones se dispersan de su valor central en aproximadamente 50.55 puntos. El coeficiente de variación igual a 26.95, demuestra que la dispersión o variabilidad es alta entre los datos y su media.

4.1.2 Estadísticas descriptivas de la variable Comprensión lectora.

Se analizaron los datos obtenidos de la variable comprensión lectora, para un mejor análisis de sus características estadísticas, de acuerdo con el problema de investigación.

Tabla 7

Estadísticas descriptivas de la variable Comprensión lectora

Variable	N	M	Mdna	DE	Mín	Máy	CV
Comprensión lectora	68	12.28	13	4.69	1	21	38.19

En la tabla 7 se observa que para la variable Comprensión lectora, el promedio del puntaje es de 12.28, la mitad de los alumnos alcanza un puntaje máximo de 13 y las puntuaciones se dispersan de su valor central en aproximadamente 4.69 puntos. El coeficiente de variación igual a 38.19, demuestra que la dispersión o variabilidad es alta entre los datos y su media.

4.1.3 Distribución según cuartiles de las variables Atención selectiva y Comprensión lectora.

Las variables atención selectiva y comprensión lectora fueron divididas en cuatro grupos de números iguales, para saber cuántas alumnas tienen un buen o mal desarrollo según las características analizadas.

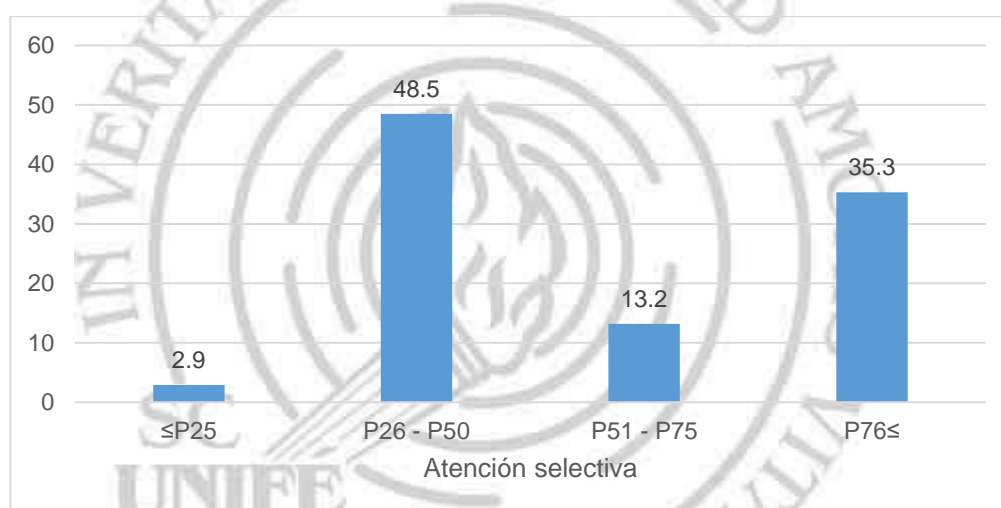
Tabla 8

Distribución porcentual según cuartiles de la variable Atención selectiva.

Atención selectiva (Índice de concentración)	Frecuencia	Porcentaje
$\leq P25$	2	2.9
P26 - P50	33	48.5
P51 - P75	9	13.3
$P76 \leq$	24	35.3
Total	68	100

Figura 3

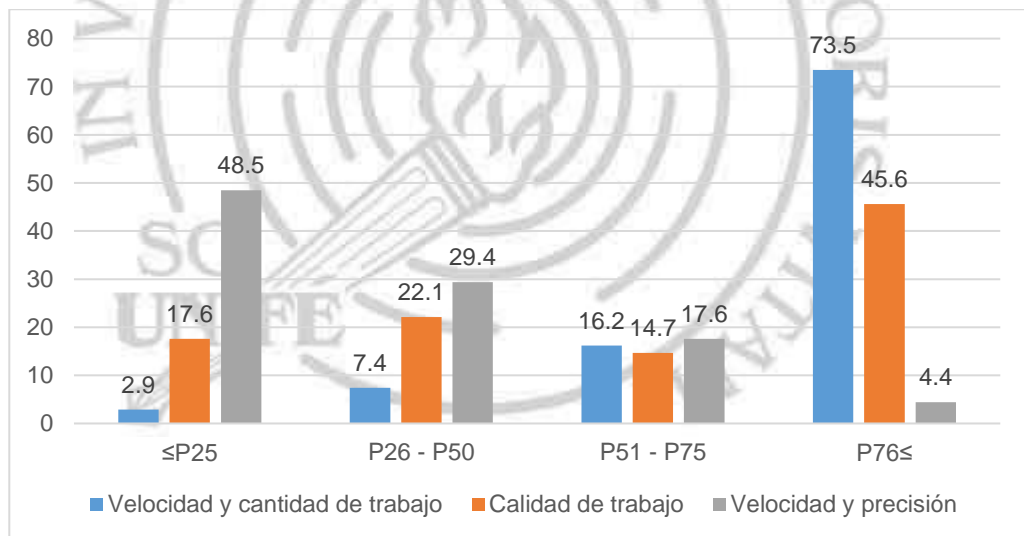
Atención selectiva según cuartiles



En la tabla 8 y figura 3 se observan que para la variable Atención selectiva (Índice de concentración), la mayoría se encuentra en el percentil P26 - P50, esto quiere decir con el 48.5% (n=33) de las alumnas evaluadas tienen una baja atención selectiva.

Tabla 9*Distribución porcentual según cuartiles de las dimensiones de la variable**Atención selectiva*

Atención selectiva	≤P25		P26 - P50		P51 - P75		P76≤		Total	
	f	%	f	%	f	%	F	%	F	%
Velocidad y cantidad de trabajo	2	2.9	5	7.4	11	16.2	50	73.5	68	100
Calidad de trabajo	12	17.6	15	22.1	10	14.7	31	45.6	68	100
Velocidad y precisión	33	48.5	20	29.4	12	17.6	3	4.4	68	100

Figura 4*Distribución porcentual según cuartiles de las dimensiones de la variable**Atención selectiva*

En la tabla 9 y figura 4, se observan que para la dimensión Velocidad y cantidad de trabajo de la atención selectiva, la mayor concentración de datos se encuentra en el percentil P76≤, esto quiere decir que el 73.5% (n=50) de las alumnas evaluadas tienen un muy buen desempeño, en la cual se evalúa el total de respuestas.

Para la dimensión Calidad de trabajo de la atención selectiva, la mayor concentración de datos se encuentra en el percentil $P76\leq$, esto quiere decir que el 45.6% ($n=31$) de las estudiantes evaluadas tienen un muy buen desempeño, en la se cual evalúa el total de aciertos.

Para la dimensión Velocidad y precisión de la atención selectiva, la mayor concentración de datos se encuentra en el percentil $\leq P25$, esto quiere decir el 48.5% ($n=33$) de las estudiantes evaluadas tienen un muy bajo desempeño, en la cual se evalúa la efectividad total.

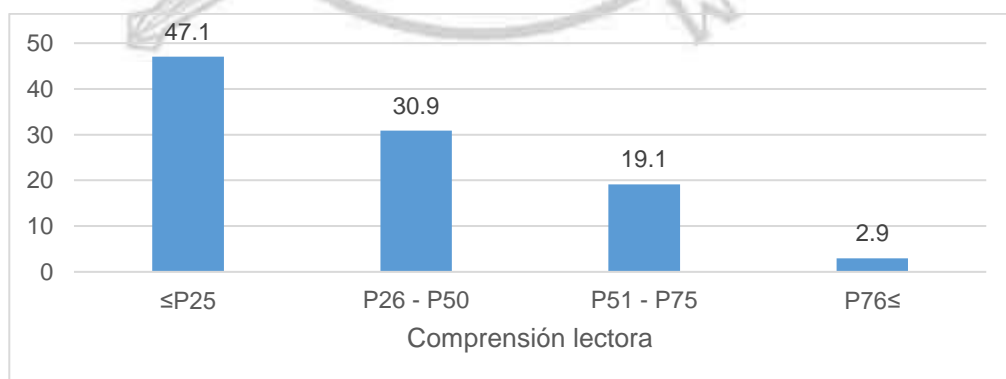
Tabla 10

Distribución porcentual según cuartiles de la variable Comprensión lectora

Comprensión lectora	Frecuencia	Porcentaje
$\leq P25$	32	47.1
P26 - P50	21	30.9
P51 - P75	13	19.1
$P76\leq$	2	2.9
Total	68	100

Figura 5

Distribución porcentual según cuartiles de la variable Comprensión lectora



En la tabla 10 y figura 5, se observa que para la variable comprensión lectora la mayor concentración de datos se encuentra en el percentil $\leq P25$, esto quiere decir que el 47.1% ($n=32$) de las alumnas evaluadas tienen un muy mal

desempeño, mientras que solo un 2.9% (n=2) obtienen un muy buen desempeño.

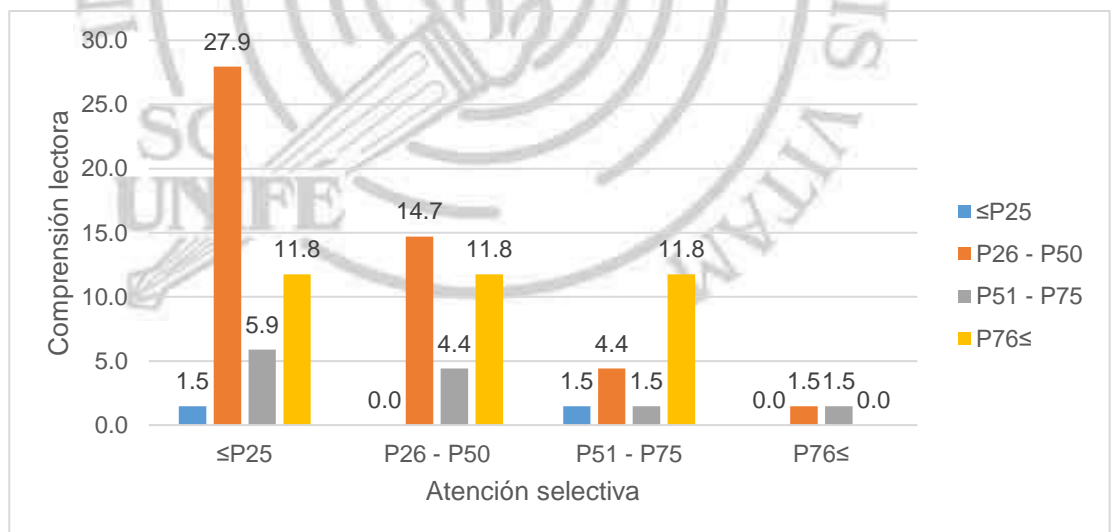
Tabla 11

Tabla cruzada de las variables Atención selectiva con Comprensión lectora

Atención selectiva	Comprensión lectora								Total	
	≤P25		P26 - P50		P51 - P75		P76≤			
	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%
≤P25	1	1.5	0	0	1	1.5	0	0	2	2.9
P26 - P50	19	27.9	10	14.7	3	4.4	1	1.5	33	48.5
P51 - P75	4	5.9	3	4.4	1	1.5	1	1.5	9	13.2
P76≤	8	11.8	8	11.8	8	11.8	0	0	24	35.3
Total	32	47.1	21	30.9	13	19.1	2	2.9	68	100

Figura 6

Distribución de cuartiles de Atención selectiva, según cuartiles de Comprensión lectora



En la tabla 11 y figura 6 se observa que la mayor concentración de cuartiles se encuentra en ≤P25 para la variable Atención selectiva y P26 - P50 para la variable Comprensión Lectora, esto es con un 27.9% (n = 19).

Ninguna estudiante obtiene el mejor puntaje para las variables Atención selectiva y Comprensión lectora.

El 1.5% (n = 1) obtuvo el peor puntaje para las variables Atención selectiva y Comprensión lectora.

4.1.4 Pruebas de normalidad.

A continuación, se presentan las pruebas de distribución normal de las variables Atención selectiva y Comprensión lectora con sus dimensiones, aplicándoles la prueba de Kolmogorov - Smirnov.

Tabla 12

Prueba de normalidad para las variables Atención Selectiva y Comprensión lectora

Prueba de normalidad de Kolmogorov – Smirnov			
	Estadístico	gl	P
Atención selectiva	0.171	68	0
Comprensión lectora	0.11	68	0.042

En la tabla 12 se observa que las variables Atención selectiva ($p=0.0$) y Comprensión lectora ($p=0.042$) tienen un $p<0.05$, por lo que ambas no tienen una distribución normal.

Tabla 13

Prueba de normalidad para las dimensiones de Atención selectiva

Prueba de normalidad de Kolmogorov-Smirnov			
Dimensiones de Atención selectiva	Estadístico	gl	P
Velocidad y cantidad de trabajo	0.088	68	0.2
Calidad de trabajo	0.083	68	0.2
Velocidad y precisión	0.092	68	0.2

En la tabla 13, se observa que las dimensiones de Atención selectiva: Velocidad y cantidad de trabajo ($p=0.2$), Calidad de trabajo ($p=0.2$) y Relación de

velocidad y precisión ($p=0.2$) tienen un $p>0.05$ por lo que las tres dimensiones tienen una distribución normal.

De acuerdo con los resultados obtenidos en las pruebas de normalidad de cada variable estudiada, se debe utilizar una prueba no paramétrica, en este caso se usó la prueba de correlación de Spearman, para analizar la correlación entre ambas.

4.2 Resultados del objetivo general y específicas

Luego de realizar las pruebas estadísticas de Spearman se obtuvieron los siguientes resultados.

4.2.1 Resultados del objetivo general.

A continuación, se muestran los resultados para el objetivo central de investigación.

Tabla 14

Prueba estadística de Correlación de Spearman para las variables Atención selectiva con Comprensión lectora.

Prueba estadística de Correlación de Spearman			
	P	ρ	N
Atención selectiva – Comprensión lectora	0.253	0.037	68

En la tabla 14, se aprecia que, si existe una correlación significativa, positiva y baja ($\rho=0.253$), entre las variables Atención selectiva y Comprensión lectora ya que $p=0.037<0.05$. Esta relación es directa, es decir que a mayor Atención selectiva más es la Comprensión lectora.

4.2.2 Resultados del primer objetivo específico.

A continuación, se procede a calcular el grado de correlación entre la velocidad y cantidad de trabajo de la atención selectiva, con la comprensión lectora.

Tabla 15

Prueba estadística de Correlación de Spearman para la dimensión Velocidad y cantidad de trabajo de la atención selectiva con Comprensión lectora

Prueba estadística de Correlación de Spearman			
	ρ	P	N
Velocidad y cantidad de trabajo (TR) – Comprensión lectora	0.016	0.895	68

En la tabla 15 se observa que no existe correlación significativa entre la dimensión Velocidad y cantidad de trabajo de la atención selectiva, con la Comprensión lectora, ya que $p=0.895>0.05$.

4.2.3 Resultados del segundo objetivo específico.

A continuación, se procede a calcular el grado de correlación entre la calidad de trabajo de la atención selectiva, con la comprensión lectora.

Tabla 16

Prueba estadística de Correlación de Spearman para la dimensión Calidad de trabajo de la atención selectiva con Comprensión lectora

Prueba estadística de Correlación de Spearman			
	ρ	P	N
Calidad de trabajo (TA) - Comprensión lectora	0.205	0.093	68

En la tabla 16 se observa que no existe correlación significativa entre la dimensión Calidad de trabajo (TA) de la atención selectiva, con la variable Comprensión lectora, ya que $p=0.093>0.05$.

4.2.4 Resultados del tercer objetivo específico.

A continuación, se procede a calcular el grado de correlación entre la velocidad y precisión de la atención selectiva, con la comprensión lectora.

Tabla 17

Prueba estadística de Correlación de Spearman para la dimensión Velocidad y precisión de la atención selectiva con Comprensión lectora

Prueba estadística de Correlación de Spearman			
	ρ	P	N
Velocidad y precisión (TOT) - Comprensión lectora	0.264	0.029	68

En la tabla 17 se observa que sí existe correlación significativa entre la dimensión Velocidad y precisión (TOT) de la atención selectiva, con la variable Comprensión lectora, ya que $p=0.029<0.05$. Esta relación es positiva, es decir que a más Velocidad y precisión mayor es la Comprensión lectora y además esta relación es baja ($\rho=0.264$).

CAPÍTULO V: DISCUSIÓN DE RESULTADOS

El objetivo de esta investigación fue determinar la relación que existe entre la atención selectiva con la comprensión lectora en las estudiantes del tercer grado de primaria en una institución educativa. Esta investigación obedece a un análisis descriptivo e inferencial de las características de las capacidades de las estudiantes, luego de un contexto de educación virtual provocada por la crisis sanitaria mundial por el COVID-19, en este apartado se hace un contraste de los resultados obtenidos con los de otros autores quienes también se trazaron un similar objetivo de investigación, pero fueron ejecutados en tiempos anteriores a la emergencia sanitaria.

Respecto al objetivo general que plantea la relación entre la atención selectiva y la comprensión lectora, en el presente estudio se concluye que sí existe una relación estadísticamente significativa de intensidad baja, esto va en concordancia con los resultados obtenidos por los investigadores nacionales Castañeda (2019), Contreras (2022) y Fernández (2019) quienes también obtuvieron un grado de correlación significativo y directo, es decir que los procesos atencionales que se limitan a descartar cualquier distractor externo o interno y focalizarse en un objetivo sí guardan relación cuando un alumno lee un texto. Ciertamente estos autores encuentran una intensidad de correlación distinta a la obtenida en el presente trabajo, esto se podría dar por el momento de ejecución, ya que fueron realizadas en un tiempo en el que la educación nacional no tenía factores externos que puedan modificar aspectos de la comprensión y asimilación de las clases presenciales, haciendo referencia al contexto de la emergencia sanitaria.

Pintado (2022) evalúa la correlación entre los déficits de atención y la comprensión lectora concluyendo que ambas variables guardan una relación significativa, directa y moderada; por otro lado Orbezo (2019) también realiza un estudio de correlación haciendo uso del mismo instrumento de análisis de la atención selectiva y encuentra que dicha variable tiene una relación directa y alta con la comprensión lectora, estos resultados junto al obtenido en el presente trabajo de investigación, determina que la atención selectiva es un factor fundamental para la precisión, velocidad y comprensión de un texto, así como también se puede inferir que la atención selectiva cumple un papel importante dentro del proceso enseñanza – aprendizaje, puesto que el alumno debe desarrollar la capacidad de focalizarse en un determinado estímulo.

Por otro lado, Flores y Mauri (2020) realizaron un estudio de correlación en niños del primer y segundo grado, obteniendo que el análisis e identificación de los estímulos visuales entendida como la atención selectiva, no se correlaciona con la percepción y reconocimiento de las palabras y frases, es decir con la comprensión lectora, este resultado distinto podría explicarse por el uso de otros instrumentos de análisis de las variables, ya que además usan otro sistema de clasificación para la atención selectiva.

El estudio realizado por Martínez et al. (2020) demuestra que el bajo desempeño de la comprensión lectora si está relacionado con el nivel de atención y memoria, por lo que la orientación y el enfoque visual es de suma importancia cuando un alumno se dispone a leer, por otro lado Burgos y Planco (2019) realizaron un estudio de correlación de los tres tipos de atención con la comprensión lectora, dentro de las cuales obtienen que la atención selectiva no posee relación significativa con la comprensión de textos, los autores concluyen

que la atención selectiva es importante pero no fundamental para el proceso del entendimiento de lo que leen y no se podría considerar como un predictor cognitivo de la capacidad de la comprensión lectora.

Respondiendo a los objetivos específicos con relación a las dimensiones de la atención selectiva con la comprensión lectora, estas han sido poco estudiadas por los investigadores, por lo que este trabajo aporta nuevos resultados e información para el análisis de estos.

El resultado que se obtiene del primer objetivo específico muestra que no existe una relación entre la “velocidad o cantidad de trabajo” de la atención selectiva con la comprensión lectora, es decir que la cantidad de estímulos que se han procesado en un tiempo determinado no depende del nivel de comprensión de textos de las niñas, este resultado va en contraparte de lo obtenido por Castañeda (2019) quien menciona que sí existe una relación significativa, por lo que el procesamiento de información, memoria y velocidad si guarda relación con el entendimiento de textos.

Con respecto al segundo objetivo específico se obtiene que no existe una relación entre la “calidad de trabajo” de la atención selectiva con la comprensión lectora, por lo que el grado de precisión en el desarrollo de una actividad no va a depender del rendimiento al momento de comprender una lectura. Castañeda (2019) también nos menciona que durante la lectura hay momentos de incomprensión por lo que la “calidad de trabajo” de la atención si está relacionado con la comprensión lectora, esto implica releer un texto cuando algo no se haya comprendido y así posteriormente desarrollar sus capacidades analíticas.

El resultado obtenido que responde al tercer objetivo específico muestra que la “velocidad y precisión” de la atención selectiva, sí tiene una relación

significativa con la comprensión lectora, este resultado coincide con lo obtenido por Castañeda (2019) por lo que en concordancia con este autor se puede decir que el grado de consistencia, estabilidad y actividad del comportamiento, así como la fatiga y control inhibitorio, influyen en el entendimiento de un texto. Además, se puede mencionar que conforme un niño crece, adquiere habilidades para rechazar estímulos distractores produciendo una mejora en la velocidad de procesamiento, cantidad de trabajo realizado y motivación.

Como se observa los resultados de correlación de este trabajo, pueden ser semejantes o distintos a otros realizados a nivel nacional, factores como el género, edad, lugar y momento de la investigación podrían haber afectado los resultados obtenidos, ya que su aplicación fue en una muestra femenina del tercer grado de primaria y poco después de regresar a clases presenciales.

Este trabajo logra obtener una data actualizada importante para saber el nivel de comprensión lectora de las alumnas luego de estar aproximadamente dos años en una educación virtual, los resultados obtenidos no son muy alentadores ya que más de las tres cuartas partes de las estudiantes obtienen un puntaje por debajo al percentil cincuenta. Finalmente, cabe señalar que hay estudios y propuestas, como la de Vertiz (2022) que presenta estrategias que fortalezcan la atención selectiva en los alumnos durante el período escolar.

CAPÍTULO VI: CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

6.1 Conclusiones

1. Existe una relación estadísticamente significativa entre las variables atención selectiva y la comprensión lectora, además ambas variables guardan una relación directa, es decir que si una estudiante presenta una buena atención selectiva también presentará una buena comprensión lectora, en esta investigación se observa que la mayoría de las estudiantes presentan un mal desempeño en la atención selectiva (48.5%) y también un mal desempeño en la comprensión lectora (47.1%), demostrando así su correlación, entonces el desarrollo de la atención resulta ser importante para otros procesos cognitivos y también puede predecir el desempeño de la asimilación de lo que lee.
2. La velocidad o cantidad de trabajo realizado (TR), el cual se mide por la cantidad de respuestas, no guarda relación estadísticamente significativa con la variable comprensión lectora. Es decir que la cantidad de trabajo es independiente si un estudiante demuestra mal o buen nivel de comprensión lectora. En esta investigación la mayoría de las estudiantes tienen un TR muy bueno.
3. La calidad de trabajo (TA) el cual se mide por el total de aciertos, no guarda relación estadísticamente significativa con la variable comprensión lectora. Es decir que la calidad de trabajo es independiente si un estudiante demuestra buen o mal nivel comprensión lectora. En esta investigación la mayoría de las estudiantes tiene un TA muy bueno.
4. La velocidad y precisión (TOT) la cual se mide por la efectividad total de la prueba, sí tiene una relación estadísticamente significativa con la variable

comprensión lectora, además guardan una relación directa, es decir que si una estudiante demuestra una buena velocidad y precisión también su comprensión lectora será buena. Entonces el control atencional e inhibitorio para realizar una tarea puede predecir el entendimiento de la estudiante de lo que lee. En esta investigación la mayoría de las estudiantes tienen un TOT deficiente.

5. La mayoría de este grupo de estudiantes, luego de haber recibido clases virtuales durante su primer y segundo año escolar, tuvieron un desempeño de la comprensión lectora malo a muy malo (78%), este alto porcentaje podría estar relacionada a las dificultades internas y externas del proceso de enseñanza durante el periodo mencionado.

6.2 Recomendaciones

1. Se recomienda a la institución educativa aplicar medidas planificadas en la que las estudiantes puedan desarrollar actividades que estimulen el desarrollo de competencias atencionales, ya que esto permitirá un mejor desempeño de la comprensión lectora.
2. Se recomienda a la institución educativa fomentar la interacción constante entre docentes para fortalecer sus estrategias interactivas de aprendizaje.
3. Se recomienda a los docentes realizar actividades claras, estructuradas, que motiven a la estudiante y que su entorno de trabajo sea libre de distractores, para que así pueda tener una mejor calidad en el desempeño de la atención.
4. Se recomienda a los docentes realicen actividades que refuercen la atención, se propone que estas estén relacionadas al tiempo de ejecución, ya que como se ha visto en esta investigación están relacionadas.

5. Se recomienda a los padres de familia reforzar hábitos de lectura, como se ha visto luego de una enseñanza virtual por el contexto sanitario, se obtuvieron resultados bajos en comprensión lectora.



REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Alliende, F., Milicic, N., & Condemarín, M. (1991). *Prueba CLP formas paralelas*. CEPE Ciencias de la Educación Preescolar y Especial.
- Añaños, E. (2023). *Psicología de la atención y de la percepción: Guía de estudio y evaluación personalizada*. Universidad Autónoma de Barcelona.
- Arevalo, J. R. (2023). *Estrategias de lectura y su relación con los niveles de comprensión lectora en estudiantes del 4to grado de primaria Pucallpa, 2021* [Tesis de licenciatura, Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote]. Repositorio institucional ULADECH. <https://hdl.handle.net/20.500.13032/31610>
- Arias, J., Holgado, J., Tafur, T., & Vasquez, M. (2022). *Metodología de la investigación: El método ARIAS para realizar un proyecto de tesis*. Instituto Universitario de Innovación Ciencia y Tecnología Inudi Perú. <https://doi.org/10.35622/inudi.b.016>
- Assunção, M., & Gago, M. (2020). Teacher education in times of COVID-19 pandemic in Portugal: national, institutional and pedagogical responses [Formación docente en tiempos de la pandemia de COVID-19 en Portugal: respuestas nacionales, institucionales y pedagógicas]. *Journal of Education for Teaching International Research and Pedagogy*, 46(4), 507-516. <https://doi.org/10.1080/02607476.2020.1799709>
- Ausubel, D. P. (1983). *Psicología educativa: un punto de vista cognoscitivo* (2 ed.). Trillas.
- Ávila M. O., & López J. N. (2021). El proceso lógico-inferencial como estrategia para la lectura crítica de textos argumentativos en básica secundaria. *Discusiones Filosóficas*, 22(39), 135-155. <https://doi.org/10.17151/difil.2021.22.39.8>
- Banco Mundial. (17 de Marzo de 2021). *Se debe actuar de inmediato para hacer frente a la enorme crisis educativa en América Latina y el Caribe*. <https://www.bancomundial.org/es/news/press-release/2021/03/17/hacer-frente-a-la-crisis-educativa-en-america-latina-y-el-caribe>
- Barrera-Rea, E. J., García-Herrera, D. G., Mena-Clerque, S. E., & Erazo-Álvarez, J. C. (2020). Estrategias tecnológicas para fomentar la lectura en niños de 5 a 7 años. *CIENCIAMATRIA*, 6(1), 464-484. <https://doi.org/10.35381/cm.v6i1.342>
- Brickenkamp, R. (1998). *The d2 test of attention*. Hogrefe & Huber Publishers.
- Burgos, A. M., & Polanco, A. M. (2019). Procesos atencionales como predictores cognitivos de la comprensión lectora. *Revista Iberoamericana de psicología*, 12(2), 93-104. <https://doi.org/10.33881/2027-1786.rip.12209>
- Carpio, B. (2020). Desarrollo de la atención selectiva a través del juego en estudiantes de educación superior. *Comuni@cción*, 11(2), 131-141. <https://doi.org/https://dx.doi.org/10.33595/2226-1478.11.2.425>
- Castañeda, R. (2019). *Atención y comprensión lectora en estudiantes del cuarto grado de primaria de una I.E. de Nuevo Chimbote, 2019* [Tesis de Maestría, Universidad César Vallejo]. Repositorio Digital Institucional. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/41096>
- Castro, A. T., & Zuñiga, M. A. (2020). *Atención selectiva en la comprensión lectora, de niños y niñas escolares* [Tesis de licenciatura, Universidad Central del Ecuador]. Repositorio digital. <http://www.dspace.uce.edu.ec/handle/25000/21837>

- Castro, S. L. (2023). *Atención y comprensión lectora en estudiantes de segundo y tercero de primaria de una institución educativa no estatal del distrito de San Miguel* [Tesis de maestría, Universidad Ricardo Palma]. Repositorio Institucional. <https://hdl.handle.net/20.500.14138/6466>
- CEPAL-UNESCO. (Agosto de 2020). *La educación en tiempos de la pandemia COVID-19*. https://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/45904/1/S2000510_es.pdf
- Contreras, M. J. (2022). *La atención y comprensión de textos en los estudiantes del 5to grado de educación primaria – Chimbote* [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo]. Repositorio Digital Institucional. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/84534>
- Cupe, W. V., Caballero, R. C., Remuzgo, L. A., & Maldonado, F. C. (2020). Una aproximación conceptual de los procesos cognitivos y su implicancia en la determinación de la comprensión lectora. *Revista Científica ECOCIENCIA*, 7(5), 94-109. <https://doi.org/10.21855/ecociencia.75.397>
- Defensoría del pueblo. (14 de Septiembre de 2021). *Defensoría del Pueblo: Urge garantizar el derecho a la educación de niñas, niños y adolescentes con un retorno seguro y célere a la escuela*. <https://www.defensoria.gob.pe/defensoria-del-pueblo-urge-garantizar-el-derecho-a-la-educacion-de-ninas-ninos-y-adolescentes-con-un-retorno-seguro-y-celere-a-la-escuela/>
- Delgado, A., Ecurra, I. y Torres W. (2009). *Adaptación psicométrica del d2 test de atención*. Editorial Hozlo S.R.L.
- Drigas, A., & Karyotaki, M. (2019). Attention and its role: Theories and models [La Atención y su rol: Teorías y modelos]. *International Journal of Emerging Technologies in Learning*, 14(12), 169-182. <https://doi.org/10.3991/ijet.v14i12.10185>
- Federación de periodistas del Perú. (10 de Julio de 2019). *¿Por qué el peruano promedio lee muy poco?* <https://fpp.org.pe/por-que-el-peruano-promedio-lee-muy-poco/>
- Fernández, D. E. (2019). *Atención y comprensión lectora en estudiantes de segundo grado de primaria de una institución educativa parroquial del distrito de Barranco*. [Tesis de maestría, Universidad Ricardo Palma]. Repositorio institucional. <https://hdl.handle.net/20.500.14138/2426>
- Fernández, T. (2021). Consigue que presten atención. En S. Álava, *El arte de educar jugando*. JDEJ EDITORES
- Flores, S. I., & Mauri, M. L. (2020). *Atención y comprensión lectora en estudiantes de primero y segundo grado de primaria de una institución educativa parroquial de Villa el Salvador* [Tesis de licenciatura, Universidad Marcelino Champagnat]. Repositorio institucional. <https://hdl.handle.net/20.500.14231/3266>
- Garcés, L. F., Montaluisa, Á., & Salas, E. (2019). El aprendizaje significativo y su relación con los estilos de aprendizaje. *Anales de la Universidad Central del Ecuador*, 1(376), 231-248. <https://doi.org/10.29166/anales.v1i376.1871>
- Granda, L. Y., Ordoñez, B. P., & Aguirre, J. E. (2023). Importancia de la comprensión lectora en las áreas básicas del aprendizaje. *Portal de la Ciencia*, 4(2), 256-269. <https://doi.org/10.51247/pdlc.v4i2.365>

- Guerrero, R. (2021). *Trastorno por déficit de atención con hiperactividad: Una guía para padres y maestros*. Oceano.
- Introzzi, I., Aydmune, Y., Zamora, E. V., Vernucci, S., & Ledesma, R. (2019). Mecanismos de desarrollo de la atención selectiva en población infantil. *CES Psicología*, 12(3), 105-118. <https://doi.org/https://doi.org/10.21615/cesp.12.3.8>
- Kintsch, W. (2018). Revisiting the Construction-Integration Model of Text Comprehension and its Implications for Instruction. En D. Alvermann, N. Unrau, M. Sailors, & R. Ruddell, *Theoretical Models and Processes of Literacy* (págs. 173-199). Routledge. <https://doi.org/https://doi.org/10.4324/9781315110592>
- Leime, M. (2022). *Talleres de estimulación de la atención selectiva para el área de la Matemática, desde un enfoque de eutimia pedagógica, en los niños de séptimo de básica en la Unidad educativa Particular "San Luis Gonzaga", del sector de la Armenia, en el período 2022* [Tesis de licenciatura, Universidad Politécnica Salesiana]. Repositorio Digital Institucional. <http://dspace.ups.edu.ec/handle/123456789/25740>
- Maina, M. G., & Papalini, V. A. (2021). Lectura(s): hacia una revisión del concepto. *Alabe Revista De Investigación Sobre Lectura Y Escritura* (23), 1-22. <https://doi.org/10.15645/Alabe2021.23.5>
- Makuc, M., & Larranaga, E. (2015). Teorías implícitas acerca de la comprensión de textos: Estudio exploratorio. *Revista Signos*, 48(87), 29-53. <https://doi.org/10.4067/S0718-09342015000100002>
- Martínez, M., Gama, J. L., Sánchez, C. A., & Ruíz, U. (2020). La atención y memoria en estudiantes con baja comprensión. *Revista RedCa*, 3(7), 54-65. <https://doi.org/10.36677/redca.v3i7.14701>
- Méndez, C. E. (2020). *Metodología de la Investigación: Diseño y desarrollo del proceso de investigación en ciencias empresariales* (5 ed.). Alfaomega Colombiana S.A.
- Méndez, M. (2019). Reseña: Rodrigo, Victoria (2019). La comprensión lectora en la enseñanza del español LE/L2: de la teoría a la práctica. Londres/Nueva York: Routledge. *EuroAmerican Journal of Applied Linguistics and Languages*, 6(1), 78-84. <https://doi.org/10.21283/2376905X.10.183>
- Mesa, J. A., & Caicedo, S. J. (2020). *Introducción a la estadística descriptiva*. Editorial Universidad de Nariño.
- MINEDU. (2019). *Estudio Regional Comparativo y Explicativo - ERCE 2019*. Ministerio de Educación: <https://www.calameo.com/books/006286625001732c4ede5>
- MINEDU. (03 de Marzo de 2021). *Resolución viceministerial N°062-2021-MINEDU*. <https://cdn.www.gob.pe/uploads/document/file/1710298/RVM%20N%C2%B0%20062-2021-MINEDU.pdf.pdf>
- Miranda, S., & Ortiz, J. (2020). Los paradigmas de la investigación: un acercamiento teórico para reflexionar desde el campo de la investigación educativa. *RIDE Revista Iberoamericana Para La Investigación Y El Desarrollo Educativo*, 11(21). <https://doi.org/10.23913/ride.v11i21.717>
- Moran, A., Toner, J., & Campbell, M. (2018). Attention and Concentration. En A. Mugford, & G. Cremades, *Sport, Exercise, and Performance Psychology* (págs. 227-245). Routledge. <https://doi.org/10.4324/9780429438851>

- Moreno, L. E., Lema, J. N., & Reino, J. F. (2020). *Déficit de la atención y la comprensión lectora en la unidad educativa "Riobamba", período abril - agosto 2019*. [Tesis de licenciatura, Universidad Nacional de Chimborazo]. Repositorio digital UNACH. <http://dspace.unach.edu.ec/handle/51000/6682>
- Navarrete, J. (2019). Reading comprehension: Theories and strategies toward an effective reading instruction [Comprensión lectora: Teorías y estrategias hacia una instrucción lectora efectiva]. *Journal of Education and Practice*, 10(13), 108-114. <https://doi.org/10.7176/JEP/10-13-12>
- Núñez-Valdés, K., Medina-Pérez, J. C., & González-Campos, J. (2019). Impacto de las habilidades de comprensión lectora en el aprendizaje escolar. Un estudio realizado en una comuna de la región metropolitana, Chile. *Revista Electrónica Educare*, 23(2), 28-49. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7002108>
- OCDE. (2019). *PISA 2018 results*. https://www.oecd.org/pisa/Combined_Executive_Summaries_PISA_2018.pdf
- Orbegozo, K. A. (2019). *Atención y comprensión lectora en estudiantes de 3er grado de primaria de una Institución Educativa Privada del distrito de Jesús María*. [Tesis de licenciatura, Universidad Privada del Norte]. Repositorio institucional UPN. <https://hdl.handle.net/11537/23057>
- Pintado, C. (2022). *Déficit de atención y déficit en comprensión lectora en estudiantes de segundo grado de primaria de una institución educativa, Lima* [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo]. Repositorio Digital Institucional. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/76991>
- Plaza, J. C. (2021). Lectura y comprensión lectora en niños de primaria. *Polo del Conocimiento*, 6(3), 2232-2245. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7926957>
- Portellano, J. (2019). La atención ejecutiva. *Cuadernos de Pedagogía*(498), 110-114. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=6938767>
- Reyes, E. (2022). *Metodología de la Investigación Científica*. Page Publishing.
- Rodríguez, Y. (2020). *Metodología de la Investigación*. Klik Soluciones Educativas.
- Silva, A. (2023). Procesos cognitivos básicos y la comprensión lectora en estudiantes de primer año de bachillerato general unificado de la Unidad Educativa Joaquín Arias. [Tesis de licenciatura, Universidad Técnica de Ambato]. Repositorio Digital Institucional. <https://repositorio.uta.edu.ec/jspui/handle/123456789/39134>
- Ucha, F. (diciembre de 2022). *Definición de Comprensión Lectora*. <https://www.definicionabc.com/comunicacion/compreension-lectora.php#apa-abc>
- UNESCO. (07 de Marzo de 2020). *UNESCO: 290 million students stay home due to Coronavirus*. <https://learningenglish.voanews.com/a/unesco-290-million-students-stay-home-due-to-coronavirus/5317148.html>
- UNESCO. (2022). *El estudio ERCE 2019 y los niveles de aprendizaje en lectura: ¿Qué nos dicen y cómo usarlos para mejorar los aprendizajes de los estudiantes?* <https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000382747.locale=es>

- UNICEF. (22 de Julio de 2020). *¿Cómo corregir desde la niñez el grave riesgo de leer sin comprender?* <https://www.unicef.org/costarica/historias/como-corregir-desde-la-ninez-el-grave-riesgo-de-leer-sin-comprender>
- Vallés, A. (2005). Comprensión lectora y procesos psicológicos. *Liberabit*, 11(11), 41-48. http://pepsic.bvsalud.org/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1729-48272005000100007&lng=pt&tlng=es
- Vásquez, A. (2015). *Manual de introducción a la psicología cognitiva*. Universidad de la República.
- Vásquez, A. J. (2022). Comprensión lectora: fundamentos teóricos y estrategias de acercamiento al texto. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 6(4), 618-633. https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v6i4.2607
- Vertiz, L. D. (2022). *Programa para fortalecer la atención selectiva en estudiantes de cuarto grado de primaria de una institución educativa de Bellavista, 2022* [Tesis de licenciatura, Universidad César Vallejo]. Repositorio Digital Insitucional. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/112225>
- Villanueva, Ó. E., & López, L. I. (2019). La atención selectiva del docente en los procesos de planeación curricular, aprendizaje y evaluación. *Diálogos sobre Educación*, 10(19). <https://doi.org/10.32870/dse.v0i19.489>



APÉNDICES

A: DECLARACION JURADA DE DOCUMENTOS DE TESIS

B: FORMATO DE CARTA DE CONSENTIMIENTO INFORMADO

C: MATRIZ DE CONSISTENCIA



APÉNDICE A: Declaración jurada de documentos de tesis

Yo, (tesista) Elizabeth del Pilar Calagua Quispe, identificada con DNI N°25856498.

En calidad de autora de la tesis titula **“Atención y comprensión lectora en estudiantes de primaria de una institución educativa”**, para optar el grado de Maestría en Educación con la mención en **Problemas de aprendizaje**.

Declaro y doy fe que, durante el desarrollo de la investigación de tesis, se ha cumplido con los permisos y procesos requeridos.

Yo, Mariela Berrospi Valdivia, identificada con DNI N°43130929. Con Código ORCID N°0000-0003-0772-4506. En calidad de Asesora de la tesis titulada: **“Atención y comprensión lectora en estudiantes de primaria de una institución educativa”**.

Declaro y doy fe que; durante el desarrollo de la investigación de tesis se ha cumplido con los permisos y procesos requeridos:

a. Permiso del autor o autores de los instrumentos utilizados:

- Prueba de Comprensión Lectora de Complejidad Lingüística (C.L.P.) / Felipe Alliende, Mabel Condemarán y Neva Milicic.
- Test de atención d2 / TEA Ediciones. S.A

b. Se cumplió con el permiso escrito oficial de la autoridad de la institución donde se aplicó los instrumentos.

c. Se cumplió con los permisos escritos o digitales oficiales del consentimiento informado de las personas a las cuales se aplicó el/ los instrumentos.

Todo ello establecido por las normas internas para la obtención de los grados académicos de maestría y doctorado de la Escuela de Posgrado - UNIFÉ

y por la Guía Básica para el informe final de tesis - Vicerrectorado de investigación UNIFÉ.

En fe de lo expuesto firmamos la presente Tesista y Asesora.

Lima, 03 de noviembre de 2023.



Elizabeth Calagua

Elizabeth del Pilar Calagua Quispe (Tesista)



Mariela Berrospi Valdivia

Mariela Berrospi Valdivia (Asesora)



APÉNDICE B: Formato de carta de consentimiento informado



ATENCIÓN Y COMPRENSIÓN LECTORA

Tercer grado

Estimados padres de familia, reciban mi cordial saludo.

Mediante el presente se le solicita el permiso para que su niña participe en los dos test de atención y comprensión lectora, con dichos test se buscará saber si las estudiantes presentan alguna dificultad en la comprensión lectora que esté relacionada a su atención y por ende mejorar los procesos enseñanza aprendizaje. Estas pruebas se tomarán en un horario que no perjudiquen sus clases. Agradezco su valiosa e importante participación de su niña, es por ello que se le solita su permiso, con un SÍ acepto o NO acepto y luego llenar los de más ítems. Muchas gracias.

[Acceder a Google](#) para guardar el progreso. [Más información](#)

* Indica que la pregunta es obligatoria

 Solicitar acceso de edición



Desea que su niña participe de los test de atención y comprensión lectora. *
Escoja una opción

- sí acepto
 no acepto

Nombre y apellido completo de la estudiante *

Tu respuesta

Nombre y apellido del apoderado *

Tu respuesta

Sección: *

- A
 B
 C
 D
 E

Edad de la niña, en años y meses *

Tu respuesta

Fecha de nacimiento (día mes y año) *

Tu respuesta

Enviar

[Borrar formulario](#)

Nunca envíes contraseñas a través de Formularios de Google.

Google no creó ni aprobó este contenido. [Denunciar abuso](#) - [Condiciones del Servicio](#) - [Política de Privacidad](#)

Google Formularios

APÉNDICE C: Matriz de consistencia

PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES (Def. conceptual)	DEF. OPERACIONAL	MÉTODO	TÉCNICA E INSTRUMENTOS
¿Cuál es la relación entre la atención selectiva y la comprensión lectora de los estudiantes del tercer grado de educación primaria de una Institución Educativa Nacional del Callao?	<p>Objetivo General:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Determinar la relación que existe entre la atención y la comprensión lectora en estudiantes del tercer grado de primaria de una institución educativa pública en el año 2022. <p>Objetivos específicos:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Determinar la relación de velocidad o cantidad de trabajo (TR) con la comprensión lectora en estudiantes del tercer grado de educación primaria de una institución educativa pública en el año 2022. - Determinar la relación de calidad de trabajo (TA) con la comprensión lectora en estudiantes del tercer grado de educación primaria de una institución educativa pública en el año 2022. - Determinar la relación de velocidad y precisión (TOT) con la comprensión lectora en estudiantes del tercer grado de educación primaria de una institución educativa pública en el año 2022. 	<p>Hipótesis General:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Existe una relación significativa entre la atención y la comprensión lectora en estudiantes del cuarto grado de primaria de una institución educativa pública en el año 2022. <p>Hipótesis específicas:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Existe relación de velocidad o cantidad de trabajo (TR) en la comprensión en los estudiantes tercer grado de educación primaria de una institución educativa pública en el año 2022. - Existe relación de calidad de trabajo (TA) en la comprensión lectora en los estudiantes del tercer grado de educación primaria de una institución educativa pública en el año 2022. - Existe relación de velocidad y precisión (TOT) en la comprensión lectora en los estudiantes del tercer grado de educación primaria de una institución educativa pública en el año 2022. 	<p>Atención selectiva:</p> <p>Definida como un proceso de selección de alguna de las muchas entradas sensoriales potenciales, que asegura que el conocimiento se transfiera desde los sentidos a la memoria a corto plazo para llevar a cabo más procesamiento. Villanueva (2019).</p>	<p>Atención selectiva:</p> <p>Está dirigido para una sesión clase que tendrá un tiempo determinado de 45 minutos, donde la variable de estudio se determinará de acuerdo con el estudio de sus dimensiones: velocidad o cantidad de trabajo (TR), calidad de trabajo (TA) y velocidad y precisión (TOT).</p>	<p>Nivel: Descriptiva Correlacional</p> <p>Tipo: Básica o pura, por el tipo de datos es cuantitativa.</p> <p>Diseño: correlacional así mismo será una investigación no experimental.</p>	<p>Técnica: Encuesta</p> <p>Instrumentos: -Test de Atención d2</p> <p>-Prueba de comprensión lectora de complejidad lingüística Comprensión Lectora (CLP).</p>
			<p>Comprensión lectora:</p> <p>Consiste en la construcción del significado de una comunicación escrita o hablada a través de un intercambio recíproco y holístico de ideas entre el autor y el mensaje comunicativo, extrayendo y construyendo significados en forma simultánea, interaccionando y participando con el lenguaje escrito. Arévalo (2023).</p>	<p>Comprensión lectora:</p> <p>Está dirigido para una sesión de clase que tendrá un tiempo determinado de 45 minutos, donde la variable de estudio se determinará de acuerdo con el estudio de sus dimensiones: interpretación de la oración, obedecer instrucciones y comprensión de texto simple.</p>		