



Universidad Femenina del Sagrado Corazón

Escuela de Posgrado

Programa Académico de Maestría en Psicología

RELACIÓN DEL FUNCIONAMIENTO FAMILIAR Y APEGO EN
ADOLESCENTES ESCOLARES DE UNA INSTITUCIÓN
EDUCATIVA PÚBLICA DE ATE

Tesis presentada por:

GABRIELLA FRANCESCA PEROTTI MAIOCCHI

ELSA MILAGROS ZAVALA BUSTAMANTE

Para optar el Grado Académico de

MAGISTER EN PSICOLOGÍA

con mención en Prevención e Intervención en Niños y Adolescentes

Asesora:

Victoria Isabel García García

Cód Orcid 0000-0002-6363-660X

Lima – Perú

2020

Los miembros del jurado han aprobado el estilo y el contenido de la tesis sustentada por:

GABRIELLA FRANCESCA PEROTTI MAIOCCHI

ELSA MILAGROS ZAVALA BUSTAMANTE

Victoria Isabel García García

Nombre y Apellidos, Asesor

Ángel Guillermo Gómez Navarro

Nombre y Apellidos, miembro

Milena Fiorella Tenorio Castro

Nombre y Apellidos, miembro

Mariela Cristina Dejo Vásquez

Nombre y Apellidos, miembro

Dr. Ángel Guillermo Gómez Navarro
Director de la Escuela de Posgrado

RESUMEN

La presente investigación tiene como objetivo determinar la relación entre el Funcionamiento Familiar y el Apego en adolescentes escolares de una Institución Educativa Pública de Ate. El estudio pertenece al nivel descriptivo, de tipo cuantitativo y con diseño no experimental, transversal correlacional. La muestra está conformada por 139 adolescentes escolares, de ambos sexos, entre 12 a 17 años de edad, matriculados del 1° al 5° de secundaria. Se aplica la Escala Funcionamiento Familiar (FAD) de Epstein, Baldwin y Bishop, y el Inventario de Apego con madre, padre y pares (IPPA) de Armsden y Greenberg, instrumento adaptado por la OPS (2013) para poblaciones latinoamericanas. Los resultados corroboran que, existe relación significativa entre el Funcionamiento Familiar y el Apego en este grupo de adolescentes escolares. La correlación es significativa, débil y directa entre el Funcionamiento Familiar y el Apego con la madre y con el padre y, es moderada y directa con los pares. Resultados que ponen en evidencia un incipiente desarrollo del sí mismo, que se expresa a través de la ambivalencia con la que los adolescentes se relacionan con sus padres volcándose al mundo social desde el interés por alcanzar su autonomía, característica propia del periodo evolutivo de la adolescencia.

Palabras clave: Funcionamiento Familiar, Apego, adolescentes escolares.

ABSTRACT

The objective of this research is to determine the relationship between Family Functioning and Attachment in school adolescents of a Public Educational Institution in Ate. The study belongs to the descriptive level, of a quantitative type and with a non-experimental, cross-correlational design. The sample is made up of 139 school adolescents, of both sexes, between 12 to 17 years of age, enrolled from the 1st to the 5th year of secondary school. The Epstein, Baldwin, and Bishop Family Assessment Device (FAD), and the Armsden and Greenberg Inventory of Parent and Peer Attachment (IPPA), instrument adapted by PAHO (2013) for Latin American populations, were applied. The results corroborate that there is a significant relationship between Family Functioning and Attachment in this group of school adolescents. The correlation is significant, weak, and direct between Family Functioning and Attachment with mother and father and is moderate and direct with peers. The results show an incipient development of self, which is expressed through the ambivalence with which adolescents relates to their parents, turning to the social world with the interest of achieving their autonomy, characteristic of the evolutionary period of adolescence.

Keywords: Family Functioning, Attachment, school adolescents.

RECONOCIMIENTOS

A la Universidad Femenina del Sagrado Corazón, Unifé, nuestra Alma Mater, que nos acogió en nuestros estudios de Maestría en Psicología.

A nuestros docentes en la Escuela de posgrado que nos motivaron a la reflexión, a través de sus aportes en el estudio de las diferentes formas de prevención e intervención del Niño y del Adolescente.

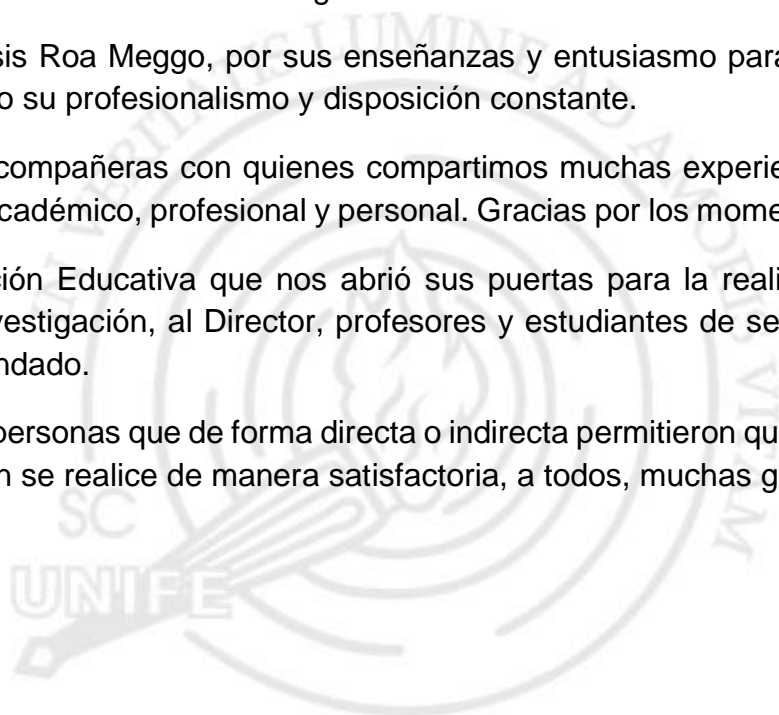
A la Dra. Victoria García García quien nos acompañó en esta ardua tarea, brindándonos su orientación, su experiencia y asesoría con especial dedicación para la elaboración de esta investigación.

A la Dra. Ysis Roa Meggo, por sus enseñanzas y entusiasmo para apoyarnos, demostrando su profesionalismo y disposición constante.

A nuestras compañeras con quienes compartimos muchas experiencias desde el aspecto académico, profesional y personal. Gracias por los momentos vividos.

A la Institución Educativa que nos abrió sus puertas para la realización de la presente investigación, al Director, profesores y estudiantes de secundaria por el apoyo brindado.

A todas las personas que de forma directa o indirecta permitieron que la presente investigación se realice de manera satisfactoria, a todos, muchas gracias.



DEDICATORIA

A mis padres, Giacinto y Rina, por ser ejemplos de fortaleza, tenacidad y altruismo

A Gian Paolo, mi hermano, por estar siempre presente y mostrar interés en mi realización profesional

A la familia Carrasco Zavala, por acogerme y hacerme sentir parte de la familia

Gabriella Francesca Perotti Maiocchi

A ti mi Dios que siempre estás presente en mi vida

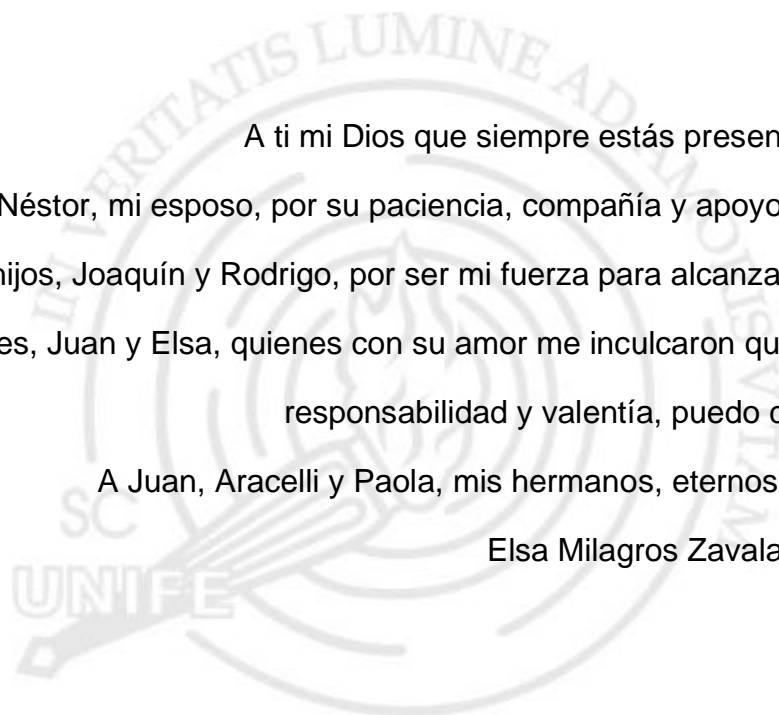
A Néstor, mi esposo, por su paciencia, compañía y apoyo permanente

A mis hijos, Joaquín y Rodrigo, por ser mi fuerza para alcanzar mis sueños

A mis padres, Juan y Elsa, quienes con su amor me inculcaron que, con tesón, responsabilidad y valentía, puedo caminar firme

A Juan, Aracelli y Paola, mis hermanos, eternos compañeros

Elsa Milagros Zavala Bustamante



ÍNDICE

	Página
RESUMEN / ABASTRAC.....	4
RECONOCIMIENTOS	5
DEDICATORIA	6
LISTA DE TABLAS	10
INTRODUCCIÓN.....	13
CAPÍTULO I: EL PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN	15
1.1 Planteamiento del problema.....	15
1.1.1 Problema general.....	19
1.2 Justificación de la investigación	19
1.3 Delimitación y limitaciones de la investigación	20
1.3.1 Delimitación.....	20
1.3.2 Limitaciones.....	20
1.4 Objetivos de la investigación.....	21
1.4.1 Objetivo general.....	21
1.4.2 Objetivos específicos.....	21
CAPÍTULO II: MARCO TEÓRICO.....	22
2.1 Antecedentes de la investigación.....	22
2.1.1 Nacionales.....	22
2.1.2 Internacionales.....	26
2.2 Bases teóricas	29
2.2.1 Funcionamiento familiar.....	29
2.2.1.1 Definición de familia.....	29
2.2.1.2 Ciclo vital de la familia.....	32

	Página
2.2.1.3 Funciones de la Familia.	34
2.2.1.4 Conceptualización del Funcionamiento Familiar.	36
2.2.1.5 Funcionamiento Familiar según el Modelo McMaster.....	39
2.2.1.6 Familia y Adolescencia en edad escolar	42
2.2.2 El Apego.	45
2.2.2.1 El apego según Bowlby y Ainsworth.....	47
2.2.2.2 Tipos de apego	49
2.2.2.3 Jerarquía en el apego.	50
2.2.2.4 El padre como figura de apego.	51
2.2.2.5 La teoría del apego desde Armsden & Greenberg.	52
2.2.2.6 Apego y adolescencia en edad escolar.....	52
2.3 Definición de términos.....	54
2.4 Hipótesis	55
2.4.1 Hipótesis general.	55
2.4.2 Hipótesis específicas.	55
CAPÍTULO III: MÉTODO	56
3.1 Nivel, tipo y diseño de investigación.....	56
3.2 Participantes	57
3.2.1 Población.	57
3.2.2 Muestra.....	57
3.3 Variables de la investigación (definición operacional)	59
3.3.1 Funcionamiento familiar.	59
3.3.2 Apego.	59
3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos	59
3.4.1 Escala de Funcionamiento Familiar – Modelo McMaster FAD.	59

	Página
3.4.2 Inventario de Apego con Padres y Pares (Armsden y Greenberg, 1987)....	65
3.5 Técnicas de procesamiento y análisis de datos	72
CAPÍTULO IV: RESULTADOS	73
4.1 Análisis descriptivo	73
4.2 Análisis inferencial	75
CAPÍTULO V: DISCUSIÓN DE RESULTADOS	84
CAPÍTULO VI: CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES	95
6.1 Conclusiones	95
6.2 Recomendaciones	97
REFERENCIAS	99
APÉNDICES	105
Apéndice A: Juicio de Expertos.....	106
Apéndice B: Validez de los Instrumentos.....	108
Apéndice C: Consentimiento informado.....	124
Apéndice D: Cuestionario Sociodemográfico	126
Apéndice E: Autorización del uso de Instrumentos	127

LISTA DE TABLAS

Tabla	Página
1. Distribución de los participantes de una Institución Educativa Pública de Ate según grado de escolaridad	58
2. Distribución de los participantes de una Institución Educativa Pública de Ate según la conformación familiar	58
3. Consistencia interna de la Escala de Funcionamiento Familiar en la investigación	64
4. Consistencia interna del Inventario de Apego con Padres y Pares (versión madre) en la investigación	70
5. Consistencia interna del Inventario de Apego con Padres y Pares (versión padre) en la investigación	71
6. Consistencia interna del Inventario de Apego con Padres y Pares (versión pares) en la investigación	71
7. Estadísticas descriptivas del funcionamiento familiar en adolescentes escolares de una Institución Educativa Pública de ATE	73
8. Estadísticas descriptivas de la variable apego en adolescentes escolares de una Institución Educativa Pública de Ate	74
9. Prueba de normalidad para la variable Funcionamiento Familiar en la investigación.....	75
10. Prueba de normalidad para la variable Apego en la investigación	76
11. Relación entre funcionamiento familiar y apego en adolescentes escolares de una Institución Educativa Pública de Ate	77

Tabla	Página
12. Relación entre las dimensiones del funcionamiento familiar y las dimensiones de apego con relación a la madre en adolescentes escolares de una Institución Educativa Pública de Ate	78
13. Relación entre las dimensiones del funcionamiento familiar y las dimensiones de apego con relación al padre en adolescentes escolares de una Institución Educativa Pública de Ate	80
14. Relación entre las dimensiones del funcionamiento familiar y las dimensiones de apego con relación a los pares en adolescentes escolares de una Institución Educativa Pública de Ate	81
 Apéndice B: Validez de los Instrumentos	
B 1 Análisis de la validez de contenido de la dimensión Solución de Problemas del Funcionamiento Familiar	108
B 2 Análisis de la validez de contenido de la dimensión Comunicación del Funcionamiento Familiar	109
B 3 Análisis de la validez de contenido de la dimensión roles del Funcionamiento Familiar	110
B 4 Análisis de la validez de contenido de la dimensión Respuesta Afectiva del Funcionamiento Familiar	111
B 5 Análisis de la validez de contenido de la dimensión Compromiso Afectivo del Funcionamiento Familiar	112
B 6 Análisis de la validez de contenido de la dimensión Control Conductual del Funcionamiento Familiar	113
B7 Análisis de la validez de contenido de la dimensión Funcionamiento General del Funcionamiento Familiar	114

Tabla	Página
B 8 Análisis de la validez de contenido de la dimensión Confianza mutua del apego con relación a la madre	115
B 9 Análisis de la validez de contenido de la dimensión Comunicación del apego con relación a la madre.....	116
B 10 Análisis de la validez de contenido de la dimensión Alienación del apego con relación a la madre.....	117
B 11 Análisis de la validez de contenido de la dimensión Confianza mutua del apego con relación al padre.....	118
B 12 Análisis de la validez de contenido de la dimensión Comunicación del apego con relación al padre	119
B 13 Análisis de la validez de contenido de la dimensión Alienación del apego con relación al padre	120
B 14 Análisis de la validez de contenido de la dimensión Confianza mutua del apego con relación a los pares	121
B 15 Análisis de la validez de contenido de la dimensión Comunicación del apego con relación a los pares.....	122
B 16 Análisis de la validez de contenido de la dimensión Alienación del apego con relación a los pares	123

INTRODUCCIÓN

La familia es vista como una unidad plural, influida por diferentes aspectos de la vida política, económica, ecológica, social, cultural, moral y emocional que demarcan la forma en que se construye su propia historia (Valdez, 2007, p.1).

Siendo la familia un sistema abierto en constante cambio y transformación, asegura la continuidad y crecimiento de los miembros de ésta, favoreciendo que la familia se desarrolle como un “conjunto” y a la vez permitiendo la diferenciación de sus miembros. (Andolfi, 1995, p.15).

Existen diferentes formas de relación al interior de la familia, que involucran las habilidades de sus miembros para comunicarse, solucionar problemas, comprometerse afectivamente, establecer roles, entre otros, definiendo patrones de relación que configuran el funcionamiento interno de la familia conforme a las necesidades internas y externas. Estas necesidades, muchas veces guardan relación con los vínculos afectivos, cercanos y significativos que se van estableciendo a lo largo de la vida, como consecuencia de la primera relación vincular de apego, por medio de la cual pueden “hacer generar en el individuo los primeros sentimientos positivos (seguridad, afecto, confianza) y negativos (inseguridad, abandono, miedo)”. (Sanchis, 2008 p. 15). Siendo estos, la base de las posteriores vinculaciones positivas o negativas con el entorno.

Gorrese y Ruggiere (2012, citado por Mónaco y Montoya -Castilla 2015, p.15) sostienen que, durante la adolescencia, las relaciones con sus pares se van haciendo más significativas, ya que éstos constituyen la principal fuente de intimidad y apoyo socioemocional.

La presente investigación, pretende mostrar evidencia de la intersección teórica y práctica entre el enfoque familiar sistémico y el apego en una población adolescente, considerando que los modelos relacionales y comunicacionales se van desarrollando a partir de los diferentes estilos de apego (Dávila, 2015, p.124). Es así como se procura explorar la relación entre el Funcionamiento familiar y el apego en estudiantes de una Institución Educativa Pública de Ate.

En el Capítulo I, se desarrollarán el Problema de Investigación, delimitando el objetivo general y los específicos.

En el Capítulo II, se dará a conocer los antecedentes de la investigación, se sentarán las bases del Marco teórico, así como la definición de los principales términos y la formulación de las Hipótesis de estudio.

En el Capítulo III, se plantearán el Método de estudio, definiendo el tipo y diseño de investigación, características de la población, así como las técnicas del procesamiento y análisis de datos.

En el Capítulo IV, se expondrán los Resultados encontrados en el presente estudio.

En el Capítulo V, se presentará la Discusión de los resultados y, finalmente en el Capítulo VI, las Conclusiones y Recomendaciones.

CAPÍTULO I: EL PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN

1.1 Planteamiento del problema

De acuerdo con los datos recogidos por la Organización Mundial de la Salud [OMS], 2018, los adolescentes (entre 10 y 19 años) representan aproximadamente una sexta parte de la población mundial (1,200 millones de personas).

Hoy en día, la problemática relacionada con los adolescentes a nivel mundial, que con mayor frecuencia encontramos en los diarios y artículos de investigación; se relaciona con la violencia, consumo de drogas, embarazo adolescente, la desigualdad en sus diferentes perspectivas como la de género, social, de riqueza, racial, de educación, de acceso a la salud, de oportunidades, (Valenzuela, Ibarra, Zubarew y Correa, 2013) en las que también se encuentra inmersas el entorno familiar que, en algunos casos no constituyen un soporte significativo para sus hijos, considerando la realidad que les toca afrontar. A ello se suman otros factores, como la influencia de los medios tecnológicos, las variables socioculturales, económicas, políticas y familiares que confieren al adolescente actual una percepción particular respecto a la realidad, cambios en la subjetividad, donde la inmediatez, la escasa tolerancia a la frustración, la hiperexigencia, el temor al fracaso, la desmotivación y apatía frente al mundo exterior, la impulsividad, la violencia, la falta de compromiso en las relaciones amorosas son algunos de los rasgos que los caracteriza (Urbano y Yuni, 2016 pp. 37-40).

Estas características se ven reflejadas en contextos educativos, tanto en las relaciones con las figuras de autoridad, con sus compañeros, en sus estrategias de estudio, en la falta de atención, organización y de comprensión.

A ello se asocia los estilos de crianza, la flexibilidad de los roles de los padres al interior de la familia más allá de los modos de organización de éstas (monoparentales, ensambladas, consensuadas, etc.) y de las formas de relación: autoritarios, cercanos, demostrativos, que retrasa el proceso de maduración y diferenciación de los hijos.

Actualmente el modelo de familia viene presentando transformaciones, cada vez es menos estable desde su concepción, haciéndose más evidente, un incremento de familias monoparentales, con mayor ausencia de figura paterna, y aumento del índice de divorcios y de violencia intrafamiliar, lo cual “repercute para que la familia como ‘valor’ sea más cuestionada hoy día por los adolescentes y jóvenes” (Donas, 2001, p. 36).

Estos factores, se conjugan e influyen en las relaciones que las familias establecen al interior y fuera de ellas, pudiendo exacerbar positiva o negativamente, en los niños y adolescentes los vínculos que desarrollan con sus primeros cuidadores.

Hablar de adolescencia no sólo corresponde a una etapa del ciclo vital; sino que hace referencia a aspectos familiares, sociales, educativos y culturales que interactúan e influyen en la construcción del mundo interno del adolescente actual y de la forma como éste se relaciona con su entorno. (Urbano y Yuni, 2016, p. 22).

Estos lazos o vínculos afectivos que se desarrollan y trascienden a través del tiempo, constituyen la base de futuras vinculaciones positivas o negativas con el entorno (Sanchis, 2008, p. 14).

Las aceleradas modificaciones a nivel social, económico y de valores que ha sufrido la sociedad han afectado la calidad de los vínculos interpersonales e intrapersonales de la sociedad en general y de la familia en particular, influyendo de manera especial en el desarrollo integral de los adolescentes (Melgoza, 2002, p. 23).

El interés en investigar en una población de adolescentes escolares se debe a que es una etapa de transición cuyos cambios biológicos, cognitivos, conductuales y emocionales apuntan a la búsqueda de su autonomía e independencia, haciéndola vulnerable a todo tipo de influencia, tanto biológica como del ambiente, siendo importante que se establezcan nuevos patrones de relación e interacción con sus padres y pares, así como con el entorno familiar, social, educativo y cultural.

Según las investigaciones en el área de neurociencias, los adolescentes aún no terminan de desarrollar el área prefrontal cerebral, lo cual es importante para el control de impulsos, lo que explicaría su dificultad para entender plenamente la relación entre sus conductas y las consecuencias que éstas traen, así como el saber tomar las decisiones adecuadas respecto a conductas nocivas como el consumo de drogas, el cuidado de su cuerpo, el comportamiento sexual, entre otros (OMS, 2018).

En el Perú durante la década de los 80 y 90 se vivió un clima de violencia y crisis económica, que acarreó pérdida de vidas humanas, afectando significativamente a las familias, en especial a las del área rural, forzando la migración, el desarraigo de familias enteras por un lado y, por el otro, viviendo las consecuencias de la orfandad y la viudez, que contribuyeron a la

desestructuración de la vida familiar y comunal. Los datos obtenidos a través de los censos nacionales de población y vivienda, así como de las encuestas demográficas, de salud y de hogares, permiten una aproximación de la realidad de las familias, mas no el conocimiento de su dinámica intra y extrafamiliar (Ministerio de la Mujer y Poblaciones Vulnerables [MIMP], 2016).

En nuestro país el 55.3% de hogares a nivel Nacional cuenta entre sus miembros con una persona menor de 18 años (Instituto Nacional de Estadística e Informática. [INEI], Informe Técnico N° 03 - Setiembre 2017, p. 1). En el segundo trimestre del 2017 se registró que la población de adolescentes entre 12 y 17 años era del 30.4% a nivel Nacional, mientras que en Lima Metropolitana era del 27.9% (INEI, 2017, Informe técnico N°03, p. 14).

El distrito de Ate desde 1980 recibe un alto índice de migración provinciana y, actualmente cuenta con zonas residenciales y comerciales; en esta zona prevalece un elevado índice de disfuncionalidad familiar que va en incremento, tal es así que, en el año 2016 hubo 215 denuncias por violencia familiar, en el 2017 el número aumentó a 441 y en el 2018 se incrementó a 738; del mismo modo, el abandono de hogar se incrementó de 210 a 332 entre los años 2016 y 2018, así como las denuncias sobre el consumo y comercialización de drogas en los adolescentes de la población se ha incrementado de 8 a 13 respectivamente en los años 2016 y 2017, habiendo disminuido a 1 en el año 2018, todo ello nos indica que se trata de una población de riesgo (Plan Local de Seguridad Ciudadana de Ate, 2019, p. 14).

La institución educativa elegida para la presente investigación, en su Proyecto Institucional (2011 – 2016) manuscrito, refiere que, una problemática que resalta en el diagnóstico es la deserción escolar y bajas metas de atención

en secundaria, así como un incremento de problemas sociales relacionados con la drogadicción, alcoholismo, embarazo precoz, cyberbullying, pandillaje, etc.

Nuestro interés se centra en la trascendencia que tiene la familia en el desarrollo del adolescente en edad escolar y cómo los vínculos que se establecen se pueden ver reflejados en la relación con sus compañeros y profesores.

Caravedo en el Prólogo del libro Vínculos Protectores: Apego en Padres e Hijos en Vulnerabilidad, hace referencia a la importancia de profundizar en investigaciones sobre la teoría del apego, mencionando autores como Fonagy, Cyrulnik y Holmes entre otros, ya que favorece la comprensión de las personas de manera individual, en sus relaciones familiares y comunitarias; resaltando la posibilidad de que esta teoría brinde herramientas para “implementar programas de prevención, de atención y de rehabilitación de las personas que sufren” (Geenen y Corveleyn, 2014, p. 20).

En este contexto, se formula el siguiente problema de investigación:

1.1.1 Problema general.

¿Cuál es la relación entre el funcionamiento familiar y el apego en adolescentes escolares de una Institución Educativa Pública de Ate?

1.2 Justificación de la investigación

El presente estudio se ubica dentro de la línea de investigación de desarrollo humano y el tema de familia, constituyendo un aporte teórico a la psicología que, permite profundizar en una de las bases más importantes del desarrollo emocional de las personas, tal como son los vínculos de apego con madre, padre y pares y cómo éstos se van relacionando con el funcionamiento familiar.

Esta investigación, constituye también un aporte práctico que pretende establecer una línea de entendimiento psicológica que, permita diseñar programas de intervención y prevención que favorezcan el desarrollo de factores protectores en el ámbito familiar, escolar y social, siendo los beneficiarios de la presente investigación, los adolescentes en edad escolar y sus padres de una Institución Educativa Pública de Ate.

1.3 Delimitación y limitaciones de la investigación

1.3.1 Delimitación.

La muestra obtenida de una Institución Educativa de la UGEL N° 6 de Ate Vitarte, forma parte de un contexto escolar; sin embargo, la correlación de las variables estudiadas se ubica dentro del área familiar en el tema de Desarrollo evolutivo.

1.3.2 Limitaciones.

- En la recolección de datos, en uno de los momentos de la etapa de aplicación de los instrumentos, coincidió con la huelga de maestros, lo cual dificultó congregarse a un mayor grupo de estudiantes, debido al nivel de inasistencia de estos.
- En las investigaciones previas tanto a nivel nacional como internacional no se han encontrado aquellas que estudien la relación de ambas variables en poblaciones de adolescentes escolares.
- Los instrumentos utilizados, no están validados para adolescentes en edad escolar en nuestro medio, tuvimos que someterlo a criterio de jueces.

- Los resultados obtenidos no pueden ser generalizados, ya que éstos son propios de la realidad de los adolescentes de la institución educativa estudiada.

1.4 Objetivos de la investigación

1.4.1 Objetivo general.

Determinar la relación entre el Funcionamiento familiar y el apego en adolescentes escolares de una Institución Educativa Pública de Ate.

1.4.2 Objetivos específicos.

- Describir el funcionamiento familiar en adolescentes escolares de una Institución Educativa Pública de Ate.
- Describir el apego en adolescentes escolares de una Institución Educativa Pública de Ate.
- Determinar la relación entre las dimensiones del funcionamiento familiar y el apego con relación a la madre en adolescentes escolares de una Institución Educativa Pública de Ate.
- Determinar la relación entre las dimensiones del funcionamiento familiar y el apego con relación al padre en adolescentes escolares de una Institución Educativa Pública de Ate.
- Determinar la relación entre las dimensiones del funcionamiento familiar y el apego con relación a los pares en adolescentes escolares de una Institución Educativa Pública de Ate.

CAPÍTULO II: MARCO TEÓRICO

2.1 Antecedentes de la investigación

2.1.1 Nacionales.

Álvarez (2019), en su Tesis para optar el Título de Licenciado en Sociología por la Universidad Nacional de Cajamarca, elaboró un estudio descriptivo correlacional que tuvo como objetivo establecer la relación entre la función familiar y el rendimiento escolar en los estudiantes que cursan el 4to grado de Primaria en una Institución Educativa Pública de Cajamarca. Utilizó el cuestionario FACES III de Olson (1985) y el promedio de notas correspondientes al primer trimestre para obtener los datos del rendimiento escolar. Los resultados indican una relación positiva y débil de las variables en mención, siendo su valor de significación bilateral de 0,446. Así mismo se encontró que los indicadores de las dimensiones cohesión familiar y adaptabilidad familiar, ponen en evidencia un alto nivel de disfunción familiar en los hogares de estos niños, lo cual incide en su rendimiento escolar, existiendo además la influencia otros factores unos de tipo personal y otros vinculados al entorno mediato.

Chávez (2019), en su Tesis para optar el Título de Licenciada en Psicología por la Universidad Nacional Federico Villarreal, efectuó un estudio no experimental, de tipo descriptivo correlacional en dos Instituciones Educativas Públicas de Comas y de San Juan de Lurigancho, con la finalidad de comprobar la relación que existe entre la comunicación padres – adolescente y los conflictos familiares en 353 escolares de ambos sexos, de 14 a 17 años, que cursaban 3ro a 5to de secundaria. Utilizó la Escala de Comunicación Padres-Adolescente (ECPA) de Barnes y Olson, el Cuestionario de Conflictos Familiares de Fuentes,

Motrico y Bersabé y una ficha sociodemográfica. Los resultados concluyeron en que la comunicación padres-adolescente se correlaciona de forma significativa e inversa con los conflictos familiares: 51.5% en relación a la madre y 47.9% respecto al padre, siendo los conflictos más comunes aquellos relacionados con las normas establecidas en casa.

Santa María (2018), en su Tesis para optar el Título de Licenciada en Psicología por la Universidad César Vallejo, sede Chimbote, se interesó por las Propiedades psicométricas del Inventario de Apego con padres y pares para adolescentes (IPPA) de Armsden y Greenberg (1987). Para ello desarrolló una investigación de tipo psicométrico con una muestra de 596 estudiantes de ambos sexos, con edades entre 16 y 20 años. Por medio del análisis de Omega Mc Donald, los índices de consistencia interna arrojaron valores satisfactorios en las dimensiones de la prueba respecto a la madre, al padre y a los pares. Los valores también fueron adecuados en los análisis de validez convergente y discriminante; concluyéndose que la prueba presenta adecuadas propiedades psicométricas.

Cori, Espinoza y Jiménez (2017) en su Tesis para optar el Título de Licenciadas en Enfermería por la Universidad Peruana Cayetano Heredia, realizaron un estudio cuantitativo, correlacional y de corte transversal, con la finalidad de relacionar el funcionamiento familiar y uso de redes sociales en una población de 131 adolescentes de 4to y 5to año de secundaria de una institución educativa particular de Lima. Los datos se recolectaron a través de un cuestionario de datos generales, evaluación de funcionamiento familiar (Faces III) y uso de redes sociales. La relación entre dichas variables se determinó a través de la prueba no paramétrica Rho de Spearman, encontrándose una

correlación estadísticamente positiva entre el funcionamiento familiar respecto a la dimensión de cohesión y el uso de redes sociales.

Coaquira y Arroyo (2017), en su Tesis para optar el Título Profesional de Licenciadas en Enfermería por la Universidad Peruana Unión, realizaron un estudio no experimental, correlacional de corte transversal, en un Colegio Nacional de Junín, con una muestra de 279 estudiantes mujeres de 3° a 5° de secundaria. Este estudio relacionó el Funcionamiento familiar, el consumo de alcohol y el inicio sexual en este grupo, para lo cual utilizaron la Escala de Funcionamiento familiar de Olson (FACES III), el Cuestionario de inicio sexual de (CISEX) y el test de identificación de los Trastornos debido al consumo de alcohol (AUDIT). Los resultados obtenidos a partir del análisis estadístico chi-cuadrado, demuestra que existe relación entre las variables estudiadas.

Ávila y Rojas (2016) en su Tesis para optar el Título Profesional de Psicología por la Universidad Peruana Unión, realizaron un estudio con una muestra de 160 estudiantes de ambos sexos, que oscilaban entre los 14 y 16 años y cursaban entre 3° y 5° de secundaria en una institución educativa de Lima Este. Tuvieron como objetivo, establecer la relación entre el funcionamiento familiar y la autoestima. Usaron como instrumentos, el cuestionario Family Assessment Device (FAD) y la escala de autoestima de Coopersmith. Hallaron una relación inversa significativa entre el funcionamiento familiar y la autoestima, concluyendo que, a menor disfuncionalidad familiar, mejores son los niveles de autoestima de los estudiantes.

Arias y Ávila (2015) en su Tesis para optar el Título Profesional de Psicología por la Universidad Peruana Unión, realizaron una investigación en una muestra de 215 estudiantes universitarios entre 16 y 20 años, de una

universidad privada de Lima Este, con el objetivo de explicar la influencia que tienen los vínculos afectivos con las figuras de apego (madre, padre y pares) y la calidad en las relaciones románticas sobre el autoconcepto. Utilizaron el Inventario de Apego con Padres y Pares (IPPA), la Escala Multidimensional de Autoconcepto Forma 5 (AF5) y la Escala de Calidad en las Relaciones Románticas (NRI). Concluyeron que el vínculo afectivo con las figuras de apego y la calidad en las relaciones románticas influyen, en un 44,7%, en el nivel de autoconcepto de los estudiantes. El nivel afectivo, con las figuras de apego, ejerce un efecto de 43,7% sobre el autoconcepto general. El autoconcepto familiar se explica, en un mayor porcentaje, por el vínculo afectivo; no así el autoconcepto social ni emocional.

Quinteros (2008), en su tesis para optar el Grado de Maestría en Psicología por la Universidad Peruana Unión, realizó un estudio con la finalidad de establecer la relación que existe entre el funcionamiento familiar y rendimiento académico en una muestra de 193 estudiantes del primer y segundo año de la facultad de Ciencias Humanas y Educación de una Universidad privada de Lima. Utilizó el instrumento Family Assessment Device (FAD) de Epstein, Baldwin y Bishop (1983) y consideró el promedio de las calificaciones de los estudiantes durante el primer ciclo de estudios para medir el rendimiento académico. Los resultados arrojaron que el funcionamiento familiar en la mayoría de sus dimensiones estudiadas fue mejor en el grupo de estudiantes con alto rendimiento académico, excepto en la dimensión funcionamiento de roles. Estos resultados podrían implicar que la familia cumple un rol importante en la formación de hábitos de estudio y apoyo emocional que requiere el estudiante universitario de los primeros años.

2.1.2 Internacionales.

Patiño (2019), en su Tesis para optar el Título de Máster Universitario en Psicología General Sanitaria por la Universidad Internacional de la Rioja en España, realizó un estudio que tuvo como finalidad realizar un análisis en los estilos de apego y función familiar entre un grupo de 28 adolescentes judicializados, y 30 de la población general, entre 16 y 18 años. Se utilizó el cuestionario de apego CaMir-R de Lacasa y Muela (2011); cuyos resultados evidenciaron niveles menos favorables en la permisividad parental, seguridad, interferencia de los padres y traumatismo infantil en el grupo experimental en relación con el grupo control. Predominó un estilo de apego inseguro en el grupo experimental (75%) con relación al grupo control (26.7%).

Vargas – Sepúlveda y Zabarain -Cogollo (2018), en su Tesis para optar el Grado de Magister en Proyectos de Desarrollo Integral de Niños y Adolescentes por la Universidad Cooperativa de Colombia, realizó una investigación cuantitativa de tipo descriptiva, con el fin de estudiar el tipo de apego en niños y niñas desplazados por el conflicto armado colombiano que residen en el Municipio de Arauca; la muestra estuvo conformada por 30 niños escolares entre 9 y 12 años, utilizaron el Inventario de Apego con Padres y Pares (IPPA) de Armsden y Greenberg (1987), validado en Colombia por Pardo, Pineda, Carillo y Castro (2006). Los resultados demostraron un tipo de apego ambivalente hacia la madre con un porcentaje de 73% y un apego evitativo hacia el padre, con el 100%. El nivel de confianza hacia la madre es medio, equivalente al 70%, y respecto al padre el nivel de confianza es bajo, con un porcentaje de 29 %; corroborando el estilo de apego evitativo identificado.

Alatraste (2017) en su Tesis para optar el grado de Maestra en Relaciones Familiares por la Universidad de Montemorelos de Méjico; realizó una investigación que tuvo como objetivo establecer la relación entre el funcionamiento familiar y la inteligencia emocional en adolescentes de 15 a 18 años de una Escuela Preparatoria de Montemorelos. Fue un estudio cuantitativo, transversal, descriptivo y correlacional. Se utilizaron dos instrumentos de medición; la Escala de Funcionamiento Familiar (EFF), y la Trait Meta Mood Scale-24 (TMMS-24). Los resultados concluyeron que existe una relación significativa entre las dimensiones del funcionamiento familiar y las dimensiones de la inteligencia emocional en la muestra estudiada.

Otero-Mendoza, Zabarain-Cogollo y Fernández-Daza (2017), en su trabajo de grado para Optar al título de Magister en Desarrollo integral de niños y adolescentes por la Universidad Cooperativa de Colombia, realizaron un estudio descriptivo, acerca de los estilos de apego parental, la comunicación y la confianza entre padres e hijos universitarios en el departamento de La Guajira, Colombia en una muestra de 53 adolescentes, 32 mujeres y 21 hombres que oscilaban entre los 18 y 21 años. Se utilizó el inventario de apego con Padres y Pares (IPPA) (Armsden y Greenberg, 1987; Pardo, Pineda, Carillo y Castro, 2006) y una ficha de datos sociodemográficos. Los resultados ponen en evidencia la dificultad en cuanto a la comunicación y confianza de parte de los hijos hacia los padres. Del mismo modo, en este grupo predominan los estilos de apego inseguro ansioso ambivalente y apego inseguro evitativo con la madre y con el padre.

García y Sánchez (2014), en su Tesis para optar el Grado de Master en Terapia de Familiar por la Universidad Autónoma de Barcelona, España,

realizaron una investigación de tipo mixto, en el cual analizaron casos de abandono escolar temprano y la relación que tiene con los vínculos de apego y experiencias escolares, en una muestra de adolescentes entre 14 y 17 años, distribuida en un grupo experimental de 20 chicos con abandono escolar temprano y un grupo control de 20 chicos con una trayectoria académica continuada. Utilizaron dos herramientas CaMir-R y una adaptación propia de la Entrevista de Prototipos de Apego Adulto. Los resultados obtenidos a través del análisis cuantitativo del apego no mostraron diferencias significativas entre ambos grupos, ya que, según los autores, deberían utilizarse otros instrumentos que aporten datos más relevantes. Sin embargo, el análisis cualitativo a través del estudio de la narrativa a estos jóvenes enfatiza la importancia de la valoración y el reconocimiento familiar, para desarrollarse sobre una base segura.

Fleitas (2014) en su Tesis para optar la Licenciatura en Psicología por la Universidad Abierta Interamericana de Argentina, realizó una investigación en una muestra de 430 adolescentes entre 15 y 18 años, cuyo objetivo fue establecer la relación entre los estilos de apego en vínculos románticos y no románticos y la autoestima. Utilizó un diseño transversal, cuantitativo, de tipo correlacional. Las variables de estudio fueron evaluadas a través de un cuestionario sociodemográfico, la Escala sobre estilos de apego en vínculos románticos y no románticos (Casullo y Fernández Liporace), la Escala de autoestima de Rosenberg. Los resultados señalaron que el tipo de apego seguro en vínculos románticos y no románticos se relaciona con una autoestima alta y, que los estilos de apego ansiosos y evitativos en vínculos románticos y no románticos se relacionan con una baja autoestima tanto en varones como en mujeres.

2.2 Bases teóricas

Nuestra investigación se sustenta en los lineamientos de la Teoría de los Sistemas, comprendiendo que la familia es un sistema dinámico que se encuentra en constante cambio y transformación, con capacidad para adaptarse a las exigencias internas y demandas del entorno para asegurar la continuidad y crecimiento psicosocial de sus miembros (Minuchin, 2004, p. 79).

Por otro lado, observamos que la familia sufre cambios estructurales dejando de ser la principal fuente de transmisión de valores, lo cual se ve reflejado en la crianza, en la confusión para establecer normas, repercutiendo negativamente en el desarrollo intrapsíquico, escolar y social del niño y adolescente (Donas, 2001, p. 33).

2.2.1 Funcionamiento familiar.

2.2.1.1 Definición de familia.

A lo largo de la historia, la familia ha sido estudiada desde diferentes perspectivas y disciplinas: sociológica, demográfica, antropológica, psicológica entre otras; con el fin de sentar bases conceptuales, comprender los roles que asumen sus miembros y de alguna manera responder a los cambios en el desarrollo de la sociedad (Moratto, Zapata y Messenger, 2015, p.104).

Rodrigo y Palacios (2002) afirman que el concepto de familia ha ido atravesando por un proceso de deconstrucción, debido a que existen diferentes formas de concebirla. Hoy para hablar de familia no es necesario hablar de matrimonio; nos encontramos con familias ensambladas; por otro lado, los hijos pueden estar al cuidado de un solo progenitor (familias monoparentales); ellos pueden llegar por adopción o por reproducción asistida; asimismo, la madre puede realizar actividades laborales fuera del hogar y el padre puede

involucrarse en otros roles como el cuidado de los hijos y la ejecución de tareas domésticas (pp. 32-33). Del mismo modo encontramos que el número de hijos se ha reducido y, en algunos casos el fin de la pareja no se proyecta a tener descendencia, pues prima el cumplimiento de las metas personales. (Crabay, 2014, p. 50).

Rodrigo y Palacios (2002) conciben a la familia como un espacio en el que se desarrollan sentimientos de pertenencia por medio del compromiso entre sus miembros, estableciendo relaciones afectivas y de intercambio y dependencia compartiendo un proyecto de vida común y perdurable (p. 33).

Esta definición señala aspectos relevantes que giran alrededor de las motivaciones y sentimientos que favorecen la interrelación, la comunicación, la intimidad, el compromiso y reciprocidad entre los miembros que conforman la familia sin dejar de lado el contexto en el cual se desenvuelven.

En esta línea de entendimiento, encontramos que la familia juega un rol preponderante en el desarrollo y conservación de la sociedad y la cultura, es un escenario en el cual se transmiten muchas de las creencias, tradiciones, costumbres y valores propios de su contexto histórico; el papel que tiene la familia trasciende a la supervivencia física de los miembros que la conforman, ya que garantiza la forma cómo éstos se integran socioculturalmente en los diferentes contextos en los que se desenvuelven como personas (Valdez, 2007, p. 1).

Desde una mirada Sistémica, la familia, menciona Andolfi (1995), se puede considerar como un “sistema de transformación constante, que evoluciona en virtud de su capacidad de perder su propia estabilidad y recuperarla después, reorganizándose sobre bases nuevas” (p. 22).

Las familias siempre se han visto sujetas a los cambios del mundo social; han ejercido y han dejado de lado la función protectora y socializadora de sus miembros en función a las necesidades de la cultura, al incremento de la industria y tecnología, que demanda el desarrollo de habilidades cada vez más especializadas y adaptativas. En tal sentido, la familia se enfrenta a dos tareas fundamentales, una relacionada a la protección psicosocial de sus miembros y otra referente a la acomodación a la cultura y transmisión de esa cultura, garantizando la continuidad de ésta. En este contexto, la familia, especialmente en el mundo occidental, se ubica en un estado transicional en el cual su tarea psicosocial fundamental, como es el apoyo a sus miembros, cobra mayor importancia. (Minuchin, 2004, p. 78).

Bowen explica cómo:

la impronta familiar es tan determinante, que el nivel de autonomía individual se puede definir muy precozmente en la infancia, y es previsible su historia futura sobre la base del grado de diferenciación de los progenitores y del clima afectivo dominante en la familia de origen (como se citó en Andolfi, 1995, p.16)

Es así que podemos comprender cómo las interrelaciones que se dan dentro y fuera de la familia van configurando la estructura y el desarrollo socioemocional de sus miembros.

La Unidad estructural que favorece la autonomía individual de cada quién, es la relación triangular que se establece entre los padres y el hijo al interior de la familia. Este proceso de interacción y diferenciación va planteando diferentes modalidades de relación propias del sistema familiar, susceptible a modificaciones y adaptaciones acorde a las necesidades individuales y las del grupo como una totalidad. A la vez, el intercambio con el exterior permite que cada miembro vaya ampliando y deslindando un espacio personal que se irá

enriqueciendo en la medida que pueda experimentar nuevas modalidades relacionales que favorezcan la posibilidad de asumir diferentes funciones dentro de los sistemas a los que pertenece en diferentes momentos evolutivos, en diferentes espacios y con diferentes personas. Esto enfrenta a la familia con periodos de desorganización, que en ocasiones son necesarios para alcanzar un equilibrio más adecuado, como ocurre en los diferentes estadios del ciclo vital de la familia. (Andolfi, 1995, p. 17).

2.2.1.2 Ciclo vital de la familia.

La familia como un sistema abierto, en constante cambio y evolución, tanto por el contexto o por el desarrollo de los miembros que la conforman, van marcando en la interacción mutua, determinados hábitos, reglas, costumbres y vicios que se van transmitiendo a las siguientes generaciones.

Desde esta concepción, la familia se desarrolla a través de etapas que se van complejizando de manera progresiva, puede haber periodos de equilibrio y adaptación, en los cuales se ponen a prueba tareas y aptitudes pertinentes o presentarse periodos de desequilibrio que se originan en el interior de la familia o en el contexto. Estos procesos, dan lugar a nuevos estadios en los que se elaboran nuevas tareas. (Garibay, 2013, p. 44).

Minuchin y Fishman (2004) plantearon 4 etapas de desarrollo que se estructuran en función al crecimiento de los hijos; es lo que denominaron Ciclo vital de la familia: “Formación de la pareja, familia con hijos pequeños, familia con hijos en edad escolar o adolescentes, familia con hijos adultos” (p.37)

Sin embargo, encontramos que los cambios en la procreación y convivencia que se han venido dando a lo largo de la historia y la cultura, han ido generando diferentes modelos de familia, desde la familia nuclear

estructurada, hasta aquellas con diferentes configuraciones: familias sin hijos, parejas del mismo sexo con o sin hijos, familias monoparentales, familias ensambladas, entre otras; dando lugar a que el Ciclo Vital familiar también esté sujeto a cambios; no todas las familias se ajustan a etapas que condicionan su desarrollo familiar y el de sus miembros, siendo así que Moratto et al. (2015) publicaron una investigación teórico descriptiva de tipo documental acerca del análisis de diferentes estudios acerca del Ciclo Vital Familiar, publicados durante los años 2002 al 2015 (p. 103).

Mattessich y Hill afirman que “el cambio de un estadio a otro a lo largo del ciclo vital familiar se debe a constituyentes biológicos, sociales y psicológicos de las personas que componen las familias” (como se citó en Moratto et al., 2015, p. 108)

A partir de los aportes de Jara (2011), Carter y McGoldrick (1980) y Vargas (2013), Moratto et al. (2015) presentan cuatro etapas del Ciclo vital familiar: de formación, de expansión, de consolidación y apertura y de disolución.

Cada una de estas etapas cuenta con características propias que describen su proceso de desarrollo familiar, las tareas que deben enfrentar y las tensiones que se presentan.

- La etapa de formación; se constituye con el inicio de la convivencia de la pareja en la cual se debe instaurar el compromiso con el nuevo sistema del cual forma parte cada miembro.
- La etapa de expansión; que involucra tanto la crianza inicial de los hijos como las familias con niños preescolares; esta etapa trae consigo la aceptación de nuevos integrantes en el sistema familiar.

- La etapa de consolidación y apertura, integra los niños en edad escolar, los hijos adolescentes, en la cual se hace necesario propiciar la flexibilidad y la independencia de los adolescentes. Esta etapa también considera la familia como plataforma de lanzamiento y familia de edad media en la cual no sólo se debe dar la aceptación de los múltiples ingresos y salidas del sistema familiar, sino también los cambios en los roles generacionales.
- Finalmente, la etapa de disolución, que se caracteriza por la entrada a la tercera edad y en muchos casos la viudez (pp. 108-109).

2.2.1.3 Funciones de la Familia.

La familia se adapta a las diferentes realidades sociales que afronta, teniendo en cuenta el crecimiento y desarrollo socioemocional de cada individuo, manteniéndose “como grupo de relación y de referencia fundamental para cada uno de sus miembros” (Bermúdez y Brick, 2010, p. 161).

Bermúdez y Brick (2010) describen que, desde el punto de vista sociológico, las funciones de la familia se pueden sintetizar en:

- Función educativa, como la transmisión de los valores sociales.
- Función socializadora, a través de la escuela, de los medios de comunicación y otros medios que forman parte del desarrollo del individuo.
- Función económica; como fuente de producción y de consumo.
- Función reproductora; referida al desarrollo del capital humano que se centraliza en la familia (p. 162).

En todas las sociedades, las familias se organizan en función a niveles que se definen gracias a la posición que cada miembro toma al interior de ésta,

a las interacciones que se ponen en juego manteniendo al sistema como una unidad (Tempera, 2009, p. 15) y, que a la vez se relaciona y adapta al medio sociocultural en un determinado momento histórico.

En esta organización se van instaurando los roles y funciones que se cumplen y que satisfacen las diferentes necesidades de los miembros de la familia; así Urbano y Yuni (2016) desde una perspectiva sistémica, agrupan las funciones familiares en:

- **Funciones de Crianza:** se refiere a la provisión de elementos que satisfagan tanto las necesidades biológicas, así como los recursos emocionales, psicológicos y sociales. Las alianzas instauradas en la familia y los lazos de consanguineidad generan en la familia, un código común, es decir una serie de valores y reglas que permiten la interacción entre sus miembros al interior y con el medio externo. Estos códigos están pautados por las prácticas de crianza, siendo muy importantes los roles, posición de los padres, las formas como se ejerce la autoridad, la puesta de límites, así como las formas de vincularse de manera afectiva, flexible y segura.
- **Funciones de organización de la descendencia:** es la forma que tienen los padres de ejercer el liderazgo y autoridad compartida en la relación con los hijos. Tanto la función del liderazgo expresivo-afectivo, así como la de principal proveedor, puede ser ejercida por ambos padres, de manera que posibiliten la integración de los vínculos familiares.
- **Funciones de enculturación:** ligada al intercambio entre los miembros de la familia y el contexto social inmediato, generándose una interdependencia de reciprocidad entre la familia y la sociedad. Los

cambios socioculturales exigen cierta flexibilidad y aprendizaje de ciertas pautas, valores, creencias por parte de los miembros de la familia. Constituyéndose ésta como un sistema abierto, responsable de la transmisión de la cultura a lo largo de diferentes generaciones (pp. 123-126).

Minuchin y Fischman (2004), infieren que las diferentes formas de vida familiar dan lugar a tareas que son comunes en cualquier agrupación: el cuidado del niño, la regulación de la sexualidad, el establecimiento de un sentimiento de identidad, de pertenencia y límites. A ello se suma, los modelos de relación e intimidad en la dinámica familiar, la negociación de roles y tomas de decisiones, precisando reglas que la definen.

2.2.1.4 Conceptualización del Funcionamiento Familiar.

La familia como sistema abierto, está inmersa en una serie de pautas y reglas de interacción recíproca que es lo que permite conocer su dinámica y su funcionamiento.

Herrera (1997) refiere que no existe un criterio único para describir el funcionamiento familiar; hace mención que algunos autores se centran en la capacidad de la familia para asumir cambios, en la rigidez de sus reglas, otros, señalan la competencia intrafamiliar y cumplimiento de sus funciones. Existen algunos indicadores que permiten medir el funcionamiento familiar, uno relacionado con el cumplimiento de sus funciones básicas; otro que tiene que ver con la dinámica familiar que favorece la identidad y autonomía de sus miembros, poniendo de relieve la función de los límites que protege la diferenciación del sistema (Minuchin, 2004, p. 89). Otro indicador que se relaciona con el funcionamiento familiar, tiene que ver con la flexibilidad de las

reglas y roles que asumen los miembros para dar solución a los conflictos que se puedan presentar, haciendo evidente los deberes funciones asignadas, exigencias y derechos que tiene cada uno dentro del sistema familiar; otro aspecto importante es la dirección de la jerarquía o distancia generacional que favorece la claridad de los roles; del mismo modo se considera la claridad de los mensajes, la coherencia y afectividad en la comunicación que permita la resolución de situaciones que enfrenta la familia. Uno de los indicadores más relevantes es la capacidad que tiene la familia para adaptarse a los cambios, en la medida que es más flexible en la forma de manejar sus límites, jerarquías, normas y roles, modificando de esta manera sus vínculos en la familia (Herrera, 1997).

Este indicador no sólo involucra los vínculos familiares; sino la capacidad que tiene la familia para responder a las tareas propias de su ciclo vital y aquellas que implican la forma de enfrentar las crisis familiares de una manera adecuada, manteniendo el equilibrio psicológico de sus miembros.

La familia vista como un sistema, debe ser capaz de adaptarse cuando las circunstancias cambian, contar con una gama suficiente de pautas que pueda utilizar en transacciones alternativas con la flexibilidad para movilizarlas cuando es necesario, poniendo en evidencia su estructura.

Respecto al funcionamiento familiar Minuchin y Fishman (2004) consideran que los modelos de interacción que construye la familia transmiten la forma en que sus integrantes interactúan de manera recíproca, con una sucesión de conductas definidas, las cuales son necesarias para lograr un sentimiento de pertenencia, organizando una estructura que les permita conocer sus tareas, así como lograr apoyar la individuación de los miembros de ésta (p. 25).

Las formas de relación, los momentos y con quién relacionarse dentro del sistema familiar, va creando las pautas transaccionales en la medida que éstas se van repitiendo dentro de un contexto. Estas pautas que regulan las conductas de los miembros de la familia son mantenidas por dos sistemas de coacción; uno que implica reglas universales propias de la organización familiar, como la jerarquía de poder de los padres en relación a los hijos y la complementariedad de funciones de los padres y un segundo sistema que es idiosincrásico propio de las expectativas de los diversos miembros del sistema familiar. Las pautas transaccionales se mantienen en función a una acomodación mutua y a una eficacia funcional.

El sistema familiar se va diferenciando y desempeñando diferentes funciones a través de sus subsistemas que se pueden formar por generación, sexo, interés o función dentro del sistema.

En este proceso de diferenciación, es necesario que los límites estén claramente definidos entre un subsistema y otro, éstos son las reglas que definen quienes y de qué manera participan en el sistema familiar. Minuchin (2004) enfatiza la importancia que tiene la forma cómo se establece los límites de la estructura familiar (p. 90).

En algunas familias los límites al interior del sistema son difusos, la distancia disminuye, la familia se vuelca hacia sí misma y consecuentemente hay un incremento de comunicación y preocupación entre sus miembros. En estas familias, el sentido de pertenencia prevalece, poniendo en riesgo la autonomía de sus miembros, la posibilidad de diferenciación y el interés por la exploración. Contrariamente, otras familias se desarrollan con límites muy rígidos, la comunicación se hace más difícil, los miembros pueden funcionar de manera

más autónoma; pero con un desproporcionado sentido de independencia sin desarrollar sus sentimientos de lealtad, ni de pertenencia. Estos dos extremos de funcionamiento de los límites son designados como aglutinamiento y desligamiento y tienen formas diferentes de afrontar situaciones nuevas o estresantes.

Epstein y otros (1983) explican que las familias cuentan con un estilo de vida particular, que puede ser funcional o disfuncional dependiendo del nivel de “satisfacción de las necesidades biológicas, psicológicas y sociales de sus integrantes” (como se citó en Quinteros, 2008, p. 37). Para comprender su funcionamiento, es importante tomar en cuenta las relaciones interpersonales en cuanto a la interdependencia de sus acciones, con relación a los demás.

2.2.1.5 Funcionamiento Familiar según el Modelo McMaster.

Epstein, Baldwin y Bishop (1983), proponen que el funcionamiento familiar está relacionado con la forma que tienen las familias para generar determinadas acciones que favorecen la realización y autorrealización de cada uno de sus miembros. Estos autores, creadores del Modelo McMaster, sientan sus bases en una perspectiva sistémica, poniendo énfasis en los siguientes fundamentos:

- La interrelación de los miembros
- Miembros vistos como una totalidad y no de manera aislada.
- La organización familiar y los patrones transaccionales son factores importantes que influyen de manera significativa en la conducta de sus miembros.
- La familia tiene como punto de partida la interacción de los miembros que la componen.

Para conocer el funcionamiento familiar, los autores toman en cuenta las siguientes dimensiones:

- **Resolución de Problemas;** esta dimensión se refiere a las habilidades que tiene la familia para resolver de manera efectiva, los problemas que se le presentan. Los problemas se pueden dividir en instrumentales y afectivos. Los problemas instrumentales se relacionan con aspectos cotidianos en la vida familiar y los afectivos, con el manejo de las emociones. Generalmente, una familia que funciona efectivamente enfrenta problemas nuevos de manera sistemática; cuando el funcionamiento familiar es menos efectivo, los problemas se magnifican y se retarda la resolución de los mismos.
- **Comunicación;** esta dimensión considera el intercambio de información dentro del contexto familiar. Respecto al contenido de la comunicación, se clasifica en dos áreas: instrumentales y afectivas; así mismo se evalúa si la comunicación es clara o enmascarada o si es directa o indirecta. Una familia que cuenta con un funcionamiento familiar sano se comunica de manera clara y directa tanto afectiva como instrumentalmente.
- **Roles;** se refiere a aquellos patrones de conducta recurrentes que señalan las funciones que cumplen los miembros de la familia; estas funciones pueden ser instrumentales y afectivas y éstas a su vez se subclasifican en necesarias y no necesarias. Atri (2006) explica que son cinco funciones familiares básicas: Manutención económica, afectividad y apoyo, gratificación sexual en los adultos, desarrollo personal y crecimiento y satisfacción personal de cada uno de los miembros (p.6). De la misma manera es importante tener en cuenta, por un lado, la

asignación de roles a un miembro de la familia y, por otro lado, el control de los roles en la medida que estos se cumplan o no (citado por González y González, 2008, p.4).

- **Respuesta Afectiva;** se refiere a las diversas formas que tiene la familia para responder afectivamente a los estímulos en base a la calidad y cantidad de sus sentimientos. La calidad hace referencia a los diferentes tipos de sentimientos que experimentan los miembros de la familia y a la coherencia de éstos con el contexto. La cantidad se focaliza en el grado de respuesta, que oscila entre la falta de respuesta y la respuesta excesiva en relación con el estímulo (Miller, Ryan, Keitner, Bishop, & Epstein, 2000, p. 171). En esta dimensión, se evidencian dos tipos de afecto; los sentimientos de bienestar como el amor, la ternura, la felicidad y los sentimientos de crisis como el coraje, miedo, tristeza (González et al., 2008, p. 5).
- **Compromiso o Involucramiento Afectivo,** esta dimensión mide el grado de interés que tiene la familia en su totalidad y forma individual en las actividades e intereses de cada miembro. Atri (2006) refiere seis tipos de compromiso: Ausencia de involucramiento, involucramiento desprovisto de afecto, involucramiento narcisista, empatía, sobreinvolucramiento y simbiosis (como se citó en González et al., 2008, p. 5).
- **Control Conductual;** Atri (2006) describe los patrones que tiene una familia para manejar las conductas de sus miembros en tres situaciones puntuales En primer lugar, situaciones que implican un peligro físico; en segundo lugar, situaciones que demandan la expresión de necesidades

psicobiológicas y finalmente situaciones que exigen la socialización entre los miembros de la familia y en relación con el entorno.

Explica que se registran 4 tipos de control conductual: Control de conducta rígida, Control de Conducta flexible, Control de Conducta “laizzes-faire” y Control de Conductas caóticas (citado en González et al., 2008, p. 6).

2.2.1.6 Familia y Adolescencia en edad escolar

La OMS en su página web (2018), define la adolescencia “como el periodo de crecimiento y desarrollo humano que se produce después de la niñez y antes de la edad adulta, entre los 10 y los 19 años”.

Durante este proceso de crecimiento, el adolescente depende de su familia, de su escuela, de su comunidad, de los servicios que le ofrece el medio para adquirir y desarrollar una serie de habilidades que le permita una transición satisfactoria de la infancia a la edad adulta. (OMS).

Es este momento el que marca una etapa del ciclo vital de la familia, como lo menciona Moratto et al.(2015); que al crecer los hijos y hacerse adolescentes, implica un periodo de aceptación y apoyo por parte de los padres frente al “proceso de separación-individuación” de sus hijos, donde la tarea principal según Rodhes y Wilson (1981) es establecer una nueva relación padres-hijos, encontrando la mejor forma de flexibilizar los límites con la finalidad de que los hijos adolescentes logren cierta autonomía, sin que ello signifique perder su rol de padres (citado por Moratto et al. (2015, p. 112). La conducta del adolescente se exterioriza de diferentes maneras, acorde a los patrones culturales y contexto en el cual se desarrolla; pues “la identidad del adolescente se encuentra condicionada en gran medida por las características del medio familiar y sociocultural” (Urbano y Yuni, p. 126).

En el proceso de cambios por el que atraviesa el adolescente, surge la necesidad de revisar su propia imagen y definir la posición que tiene en el mundo, lo cual le permitirá dar respuesta a continuas preguntas como ¿Quién soy yo?, ¿qué quiero?, entre otras, construyendo una serie de pensamientos propios que guiarán sus acciones a futuro (Nardone, Giannotti y Rocchi, 2012, p. 25).

Los cambios propios de la adolescencia son vivenciados por sus padres con ambivalencia; en algunos momentos pueden tratarlos como niños y a la vez imponerles exigencias propias del mundo adulto; lo cual genera confusión en el adolescente e inestabilidad en los padres, quienes en ocasiones desconocen su comportamiento y no saben de qué manera tratarlos, evidencian un cambio en la forma de comunicarse con su hijo adolescente, sienten que no les tienen confianza y no saben cómo acercarse. Por otro lado, presenta conductas de desobediencia y desafío como una forma de cuestionar la autoridad de sus figuras parentales, quienes dejan de ser “perfectos” para su hijo adolescente. En este intento de separación-individuación, tratan de mostrar que son físicamente fuertes, lo cual enfrenta a estos padres a su propia crisis en relación a sus propios cambios físicos y corporales de adulto, tornándose vulnerables frente a comentarios peyorativos y descalificadores por parte del adolescente. La forma que tienen las figuras parentales de afrontar la adolescencia de sus hijos depende de la madurez y de las experiencias que ellos han vivido durante este periodo. “La adolescencia del hijo moviliza los conflictos de la adolescencia de los padres” (Urbano y Yuni, 2016, p. 128).

Siendo la adolescencia una etapa de cambios importantes, en la que prima la búsqueda de la identidad; necesita un medio que lo acoja y lo oriente;

en esa medida, la actitud flexible y disposición de las figuras parentales para atender la necesidad de autonomía del joven, favorece un desarrollo óptimo. Al respecto Nardone et al. (2012) afirman que, en ocasiones, observar sin involucrarse, ofreciéndole la posibilidad de hacerse cargo de sus acciones y consecuencias, favorece a una interacción funcional entre padres e hijos (p.26).

Contrariamente, la actitud de autoritarismo y exigencias inconsistentes, acrecientan la sensación de incompreensión, sentimientos de inferioridad, reacciones de agresión e indisciplina que pueden trasladarse al medio escolar o a la comunidad.

Las relaciones entre padres e hijos adolescentes son bidireccionales, existen transacciones relacionales que definen la reciprocidad entre ambos; sin embargo, es sabido que los padres ejercen gran influencia en la forma cómo sus hijos transitan de la adolescencia a la vida adulta, y según Toro (2010) puede darse a través de tres canales diferentes:

- Los padres comunican sus propias expectativas y normas e influyen en los intereses y metas de su hijo adolescente.
- Los padres actúan como modelos en la forma cómo su hijo adolescente enfrenta los retos propios de la etapa evolutiva por la que atraviesa, o brindan apoyo y orientación.
- Los padres favorecen en la forma cómo sus hijos enfrentan sus éxitos y fracasos, evaluando los resultados alcanzados.

En este proceso, los padres van generando sus propias prácticas de crianza y estilos educativos, instaurándose la reciprocidad de la cual aludimos. Los adolescentes son capaces de reconocer el apoyo de sus padres recibido durante su infancia; sin embargo, ahora, en plena adolescencia, el rol que

cumplen ya no es tan significativo; pues sus pares y el grupo social suele ocupar un lugar importante, en él establecen lazos afectivos de cariño, amistad e integración. Aparecen nuevas experiencias, nuevos intereses y actitudes que generan cierto distanciamiento familiar, que coincide con la necesidad de independencia del adolescente (p.99).

Nardone et al. (2012) afirman que las dificultades y problemas entre el adolescente y su familia surgen cuando “la comunicación se vuelve disfuncional y obstaculiza en vez de favorecer el proceso de autonomía e independencia del joven” (p. 25).

La adolescencia de los hijos marca un periodo importante dentro del ciclo vital de la familia, demandando cambios que favorezcan y promuevan la adaptación de sus integrantes, por medio de constantes transformaciones en las interacciones y reglas familiares para mantener el equilibrio familiar y el crecimiento de sus miembros. En la literatura se ha constatado que, cuando un sistema familiar mantiene consistencia en los vínculos emocionales entre sus miembros y a la vez, capacidad de cambio de sus roles y adaptación a las demandas externas mostrará menos dificultades en el ajuste durante la evolución del ciclo vital (Allen, 2008, citado en Oliva, 2011, p. 57).

2.2.2 El Apego.

El apego viene a ser el vínculo afectivo o emocional, que establece el niño/a con su cuidador primario, el cual le permite regular “la búsqueda de proximidad y la conducta exploratoria” según la época y circunstancias. (Cantón, Cortés y Cantón, 2011, p. 43), con el fin de proporcionar seguridad.

La teoría del apego ha cobrado importancia en los últimos años y ha evolucionado, tal como señala Marrone (2001), considerándosele actualmente

como una teoría que se ha ido expandiendo e influenciando otras disciplinas científicas, las cuales estudian desde diversos niveles el desarrollo humano tanto normal como patológico, pero también ha ido relacionando, no sólo los aspectos psicológicos sino también sociales que han generado políticas sociales y estructuras sociopolíticas (p. 11).

Siguiendo las líneas de la teoría del desarrollo, Figuera (s/f) señala que permite integrar conceptos psicodinámicos, cognitivos y conductuales, con claras implicaciones para la salud (resiliencia) y la patología (vulnerabilidad) y, por otro lado, existe una correspondiente entre el apego que se ha dado en la infancia y los tipos de apego que se dan en la vida adulta. Al respecto Fonagy (1999) hace referencia a tres estudios longitudinales que muestran esta correspondencia, cabe señalar que estas relaciones pueden ser mantenidas tanto por ambientes que han permanecido invariables, como por patrones establecidos durante los primeros años de vida.

Entender la influencia que tiene el vínculo de apego en el desarrollo emocional ha dado lugar a diferentes estudios que ponen énfasis a la responsividad y sensibilidad que muestra la madre frente a las necesidades de su niño; al respecto Marrone (2001) menciona que la respuesta sensible de los padres frente a las necesidades de sus niños va a generar diferentes tipos de apego; estas conductas y habilidades dificultan y/o promueven el desarrollo, reflejándose posteriormente en la forma de relacionarse con los demás; una respuesta no sensible, puede generar un apego inseguro, siendo los hijos evitativos y/o ansiosos (p. 21).

La teoría del apego debe tomar en cuenta la complejidad del contexto familiar en el que se desarrolla tempranamente el niño (Marrone, 2001 p.60).

Para Holmes (2009) una teoría de los afectos actúa o equivale a un sistema inmunológico psicológico, proporcionando seguridad y regulación afectiva interpersonal e interna teniendo la sensación de ser aceptado y protegido incondicionalmente (p. 15).

Intentando brindar otra mirada, desde las Neurociencias, Bleichmar (1999) señala que diversos neurocientíficos como LeDoux, Damasio, Bechara, Cahill, Gazzaniga, y psicoanalistas, a través de un trabajo colaborativo, cada uno desde sus dominios, están logrando una mejor comprensión de la mente humana así como, también ofrecen un sólido apoyo a las principales tesis psicoanalíticas, la existencia del consciente, que pasa por la corteza cerebral y, del inconsciente, por medio de los hallazgos acerca del doble procesamiento cognitivo y emocional, cuya respuesta es automática e inmediata, y depende básicamente de la amígdala cerebral y núcleos del llamado lóbulo límbico.

De igual manera Insel (1997, citado en Bleichmar, 1999) explica que los hallazgos recientes sobre la neurobiología del apego muestran la importancia de ciertas hormonas (oxitocina y vasopresina) en la fijación a la figura de apego.

Por otro lado, Marrone, (2001) señala que una serie de trabajos de neurobiología muestran la relación que existe entre los circuitos del sistema nervioso central y los procesos inconscientes que conforman los modelos operativos internos y aquellos esquemas que rigen tanto la conducta social como emocional de las personas. Las interacciones interpersonales que se dan a lo largo de la vida cumplen la función de regular los estados emocionales (p.68).

2.2.2.1 El apego según Bowlby y Ainsworth.

Bowlby, (1983) formula su teoría del apego, con base en el pensamiento psicoanalítico, dejando de lado la teoría freudiana de los instintos, y la sustituyó

por un nuevo modelo basado en la psicología evolutiva y en la etología.

Así mismo, es importante señalar que Bowlby, cuestionó el hecho de que el vínculo madre-hijo se basara exclusivamente en base a las necesidades orales del niño, sin tomar en cuenta cómo es esta relación de manera específica. Por estas razones, su teoría no fue tomada en cuenta durante muchos años (p. 59).

La importancia de esta teoría, según Lafuente y Cantero (2010) radica en que está en continuo crecimiento; que se modifica a medida que existen aportes de nuevas investigaciones no sólo desde la psicología sino desde otros campos, para el conocimiento del desarrollo afectivo.

La tesis fundamental de la teoría del apego reside en el estado de seguridad, ansiedad o temor del niño, determinado en gran medida por la disponibilidad y la capacidad de respuesta de su principal figura de afecto, es decir, aquella con que se establece el vínculo. Es así que las variaciones del apego constituyen la base que marca las diferencias individuales en el comportamiento que tendrá el individuo en su posterior desarrollo (p. 21),

Ainsworth a partir de su investigación basada en la situación extraña (situación no familiar) generada por la separación breve de la madre en un medio desconocido, realiza una categorización del vínculo de apego, denominada: apego seguro, apego ansioso-ambivalente y apego inseguro, lo que ha despertado interés de muchos investigadores por estudiar el vínculo de apego bajo estas premisas (Marrone, 2001, p. 54).

Bowlby y Ainsworth al distanciarse de la etología (Cantón, Cortés y Cantón, 2011) permitieron que la teoría del apego hiciera un cambio trascendente hacia las representaciones, señalando que, se activan inicialmente de manera instintiva; posteriormente, son guiadas a nivel cognitivo por medio de

la forma en que los progenitores se comunican de manera verbal y no verbal, dando mensajes claros o disfrazados de acuerdo a cómo ellos mismos han organizado sus propios modelos internos del trabajo del apego, tanto con los hijos como con otras personas, hecho que es observado por el adolescente (p. 17).

La capacidad de reflexionar, es decir, de entender tanto los estados mentales propios, como de los demás, “desempeña un papel esencial en la transmisión intergeneracional del apego” (Lafuente y Cantero, 2010, p. 239).

2.2.2.2 Tipos de apego.

Ainsworth establece una diferenciación del vínculo de apego:

a) Seguro: Dentro de este tipo se encuentran aquellos individuos que han crecido dentro de una familia estable, la cual ha podido mostrar su disponibilidad y dar respuesta a las necesidades del niño, principalmente cuando está angustiado. Así mismo en este grupo podrían estar aquellas personas que durante la niñez han sufrido experiencias difíciles, pero son capaces de mostrar resiliencia; lo cual podría ser debido a que tuvieron una base segura previa a la presentación de las dificultades vividas, o que, posteriormente, encontraron figuras de apego secundarias que les brindaron “condiciones óptimas” (Marrone, 2001, p. 116).

b) Inseguro Ambivalente: Dentro de este tipo se encuentran aquellas personas a quienes la figura de apego importante para ellas primero responden a sus necesidades y, posteriormente las frustran, motivo por el cual esperan recibir cuidados, aunque simultáneamente presentan temor a ser rechazados o ignorados; como consecuencia de ello aumentan sus conductas de reclamos de afecto y de ser atendidos, por lo que no quieren que los dejen solos y, en esos

casos, protestan con mucha rabia (Marrone, 2001, p. 117). Los niños con este tipo de apego muestran ansiedad de separación y cuando se reúnen con la madre o el cuidador, no se calman, sino que exageran el reclamo o expresión de ello (Fonagy, 2004, citado en Dávila, 2015, p. 123).

c) Inseguro Evitativo: Dentro de este tipo se encuentran aquellos que pretenden mostrar independencia de las necesidades y vínculos afectivos, tal es así que tienden a mostrar autosuficiencia; algunos de ellos lo son realmente y hay otro grupo cuya autosuficiencia tiene bases precarias. Todo ello debido a la autoprotección que necesitan activar para defenderse de emociones negativas, que fueron activadas en su infancia por sus padres, ya que se sintieron ignorados, rechazados o “mantenidos a distancia”. Según Ainsworth esto se observaba en niños que sufrieron separaciones dolorosas. Las características del cuidado materno se caracterizan por la rigidez, el rechazo, hostilidad y aversión al contacto (Botella, 2005, citada en Dávila, 2015, p. 123).

2.2.2.3 Jerarquía en el apego.

La mayoría de los teóricos del apego coinciden a través de las investigaciones y observaciones que, existe una figura principal de apego, generalmente la madre, ya que en la mayoría de las sociedades es la que se encarga de la alimentación y cuidados. A pesar de ello, la figura primaria también puede ser el padre, uno de los abuelos, el cuidador de la guardería o uno de los hermanos, si es que están vinculados a sus cuidados. Así mismo señalan que no hay más de tres o cuatro figuras de apego, no siendo la respuesta del niño semejante para todas ellas, porque no son intercambiables (Cantón et al., 2011, p. 43). En términos generales la figura de apego primaria es la preferida cuando el infante está ante situaciones estresantes y busca seguridad.

Durante la adolescencia temprana, cuando transcurre más tiempo fuera del hogar, pueden aparecer nuevas posibilidades de apego, lo cual no significa que desaparece el apego a las principales figuras, sino que estos apegos secundarios pueden tener mayor relevancia en la vida adulta; así como los adolescentes y jóvenes desarrollan apego hacia sus parejas. (Cantón et al., 2011, p. 42)

2.2.2.4 El padre como figura de apego.

A lo largo de las observaciones clínicas y la casuística, se evidencia la importancia de las figuras tanto materna como paterna como representativas de apego durante el desarrollo del ciclo evolutivo.

Si bien el padre, por lo general no es el cuidador primario de apego, a pesar de ello, cuando los niños dan manifestaciones de estrés por la separación de cualquiera de los progenitores, ante el reencuentro dirigen sus conductas de apego ya sea a la madre o al padre (Cantón et al., 2011, p. 41).

Grossmann, Grossmann, Kindler y Zimmermann (2008, citado en Cantón et al., 2011, p. 41), ampliaron el concepto de apego, considerando otras actividades que podrían dar cuenta de manera más apropiada de las relaciones con el padre; tal como la “sensibilidad de juego” o las conductas de apoyo que proporciona el padre en la crianza, los cuales pueden constituir indicadores de la relación padre-hijo.

La contribución del padre al desarrollo de los hijos estaría en vincular la seguridad en la exploración con la seguridad en el apego del niño. La seguridad que proporciona la figura paterna está vinculada principalmente a la forma de involucrarse en el mundo social. (Cantón et al., 2011, p. 42).

2.2.2.5 La teoría del apego desde Armsden & Greenberg.

Armsden y Greenberg (1987), consideran que "los vínculos de apego se organizan en torno a tres variables: la confianza, la comunicación y el grado de distancia emocional" (como lo citan Mónaco y Montoya-Castilla, 2015, p. 14).

- La variable confianza guarda relación con el hecho de que los adolescentes se sientan comprendidos y respetados por sus padres y pares en cuanto a sus necesidades y deseos.
- La variable comunicación indica que los adolescentes tienen la percepción de contar con la sensibilidad de sus padres y compañeros de responder a sus estados emocionales.
- Por último, la variable alienación se relaciona directamente con la sensación de aislamiento, enojo y desapego que los adolescentes experimentan en sus vínculos.

La combinación de estas variables da lugar a los tres estilos de apego explicados en párrafos anteriores.

Armsden y Greenberg (1987) tomaron en cuenta para la creación del Inventario de Apego con Padres y Pares, la teoría del Apego de Bowlby y la Teoría de la Situación Extraña de Mary Ainsworth.

Armsden y Greenberg, en la primera versión de la prueba realizada en 1984, no diferencian entre las figuras materna y paterna como figuras de apego; posteriormente, precisan la relevancia de establecer las diferencias entre el apego con la madre, con el padre y con los pares.

2.2.2.6 Apego y adolescencia en edad escolar.

Durante la adolescencia se vuelven a reorganizar los vínculos de apego, proceso necesario que permitirá el logro de su identidad y autonomía teniendo

en cuenta los cambios físicos, conductuales y emocionales que se registran en esta etapa. Durante la infancia el apego se centraliza en los padres y posteriormente en los hermanos. En la adolescencia, los jóvenes priorizan las relaciones con sus pares, ampliando su mundo social, lo que propicia un alejamiento de las figuras paternas, mostrando momentos de indisciplina y cólera e, incluso periodos de aislamiento, rompiendo la comunicación con las figuras de autoridad, como única manera de lograr su crecimiento. (García y Sánchez, 2014, p. 5).

Para Bowlby (1976), en esta etapa, el vínculo afectivo que une a padres e hijos se hace más débil, debido a que otros adultos empiezan a ser más importantes que los padres, así como por el hecho de sentir atracción sexual hacia otros de su misma edad. Explica que esto hace que se den grandes diferencias individuales, que se podrán observar en conductas como seguir sumamente apegados a los padres, o distanciarse por completo, incluso en algunos se puede observar un deseo de no relacionarse con otros individuos, o que son incapaces de hacerlo.

Oliva (2011) toma como base la teoría del apego para entender algunos cambios que se producen durante la adolescencia en cuanto a la relación con sus figuras parentales, con sus pares y cómo surgen las relaciones de pareja. Los modelos de apego establecidos durante la primera infancia ayudan a predecir las formas de relacionarse con los demás. Así afirma que los adolescentes con un apego seguro lograrán un mejor desempeño en sus relaciones amicales y amorosas. Contrariamente los adolescentes preocupados/ambivalentes y autosuficientes/evitativos, evidenciarán dificultades relacionales y un mayor desajuste emocional y comportamental (p. 55).

Cantón et al., (2011), señala que, en la adolescencia temprana, estos prefieren menos al padre que a los pares cuando buscan intimidad y compañía; en la adolescencia media es al que menos prefieren como apoyo. En la adolescencia tardía, “el apego al padre va quedando relegado” en la medida que la pareja se constituye más en apoyo; por otro lado, la cercanía al padre podría “retrasar o poner límites al apego romántico” (p.42).

Los adolescentes o jóvenes que señalaban al padre como figura de apego primaria, eran aquellos con menor experiencia sexual, “menor compromiso con la pareja” o el no involucrarse en “relaciones sentimentales a largo plazo” (Cantón et al., 2011, p. 42).

2.3 Definición de términos

Funcionamiento familiar: Se refiere a la estructura, organización y a los patrones de interacción que se establecen entre los miembros de la familia a través del desarrollo de su ciclo vital (McGoldrick y Carter, 2003).

Apego: Se refiere a la relación que el niño establece con su cuidador principal, en la cual se ven satisfechas o no, sus necesidades físicas y emocionales, favoreciendo una experiencia de seguridad o, en caso contrario, de inseguridad (Vega y Roitman, 2012).

Adolescencia: Es la etapa del desarrollo comprendida entre los 12 y 19 años en la que se suscita la transformación del infante antes de llegar a la adultez. Se trata de un cambio físico y mental, pero que no sólo acontece en el propio adolescente, sino que también se conjuga con su entorno familiar, social y cultural (OMS, 2018).

Institución Educativa Pública: Es un centro de educación básica cuya gestión es estatal, su financiamiento depende del sector educación y su finalidad es pública. (Guadalupe, León, Rodríguez y Vargas, 2017).

2.4 Hipótesis

2.4.1 Hipótesis general.

Hg: Existe relación significativa entre el funcionamiento familiar y el apego en adolescentes escolares de una Institución Educativa Pública de Ate.

2.4.2 Hipótesis específicas.

H₁: En qué medida se presentan las dimensiones del Funcionamiento Familiar en adolescentes escolares de una Institución Educativa Pública de Ate.

H₂: En qué medida se presentan las dimensiones del Apego en adolescentes escolares de una Institución Educativa Pública de Ate.

H₃: Existe relación significativa entre las dimensiones del funcionamiento familiar y las dimensiones del apego con relación a la madre en adolescentes escolares de una Institución Educativa Pública de Ate.

H₄: Existe relación significativa entre las dimensiones del funcionamiento familiar y las dimensiones del apego con relación al padre en adolescentes escolares de una Institución Educativa Pública de Ate.

H₅: Existe relación significativa entre las dimensiones del funcionamiento familiar y las dimensiones del apego con relación a los pares en adolescentes escolares de una Institución Educativa Pública de Ate.

CAPÍTULO III: MÉTODO

3.1 Nivel, tipo y diseño de investigación

La presente investigación se encuentra dentro del nivel descriptivo, pues el principal objetivo es la descripción de los fenómenos que se quieren investigar: Funcionamiento familiar y Apego, tal y como se comportan en un grupo de adolescentes escolares de una Institución pública de Ate, en un momento determinado (Sánchez y Reyes, 2006).

El tipo de investigación es cuantitativa, que consiste en realizar las mediciones y la obtención de resultados mediante la aplicación de un instrumento que cuantifica la actitud, cuyo fin es establecer aquellas pautas de comportamiento así comprobar las teorías que la respaldan (Hernández, Fernández y Baptista, 2014).

El diseño de investigación utilizado es un diseño no experimental, dado que no existe manipulación deliberada de las variables a investigar, es decir solo se observan las situaciones ya existentes. Así mismo, la investigación se ubica dentro del diseño de tipo descriptivo transversal correlacional.

Respecto a lo transversal implica una sola observación en un momento determinado. Mientras que, en lo correlacional, se describen relaciones entre dos o más variables de estudio en un momento específico (Funcionamiento Familiar y Apego); este tipo de diseño puede limitarse a establecer relaciones entre las variables sin necesidad de precisar el sentido de la causalidad (Hernández et al., 2014).

3.2 Participantes

3.2.1 Población.

La unidad de análisis de la presente investigación corresponde a los estudiantes de secundaria matriculados en una Institución Educativa Pública de Ate. La población estuvo constituida por 420 estudiantes matriculados en el nivel secundario durante el año escolar 2017.

Para la selección de la muestra se consideró los siguientes criterios de inclusión:

- Adolescentes escolares entre 12 y 17 años.
- Sexo: masculino y femenino.
- Estudiantes de 1° a 5° de secundaria.
- Estudiantes matriculados en el año escolar 2017.
- Estudiantes con consentimiento y asentimiento informado

Entre los criterios de exclusión se tomó en cuenta:

- Estudiantes menores de 12 años y mayores de 17 años.
- Estudiantes sin consentimiento ni asentimiento informado.
- Estudiantes que invalidaron los instrumentos de evaluación.
- Estudiantes que no asistieron el día de la evaluación.

3.2.2 Muestra.

La muestra utilizada es no probabilística de tipo intencional, de acuerdo con los criterios de inclusión y exclusión (Hernández et al., 2014) anteriormente referidos.

Los participantes de la presente investigación fueron 139 estudiantes matriculados en el nivel secundario, de ambos sexos, con edades que fluctúan entre 12 y 17 años. El 62.6% del total son mujeres y el 37.4% restante son

varones; respecto a los rangos de edad, el 23% tiene 12 años, el 46% fluctúan entre los 13 y 14 años, el 27.4% tienen entre 15 y 16 años y 3.6% tienen 17 años.

Tabla 1.

Distribución de los participantes de una Institución Educativa Pública de Ate según grado de escolaridad

Grado de escolaridad	Fr.	%
1ero de secundaria	33	23.7
2do de secundaria	38	27.3
3ero de secundaria	25	18.0
4to de secundaria	25	18.0
5to de secundaria	18	13.0
Total	139	100.0

En la tabla 1, que hace referencia al grado de escolaridad, se observa que el 27.3% cursan 2° de secundaria, el 23% están en 1° de secundaria, en 3° de secundaria se ubica el 18%, el mismo porcentaje en 4° de secundaria y el 13% restante cursa el 5° de secundaria.

Tabla 2.

Distribución de los participantes de una Institución Educativa Pública de Ate según la conformación familiar

Conformación familiar	Fr.	%
Familia nuclear	77	55.4
Familia monoparental (madre)	38	27.3
Familia monoparental (padre)	4	2.9
Familia extensa	7	5.0
Familia reconstituida	13	9.4
Total	139	100

La tabla 2 nos muestra la Conformación familiar de los participantes de estudio, encontrando que el 55.4% proviene de una familia nuclear, el 27.3% vive

con mamá, el 9.4% proviene de una familia reconstituida, el 5% vive con otros familiares y el 2.9% vive sólo con el padre.

3.3 Variables de la investigación (definición operacional)

3.3.1 Funcionamiento familiar.

Es el resultado obtenido por un estudiante luego de desarrollar la Escala de Funcionamiento Familiar cuyas dimensiones son: solución de problemas, comunicación, roles, respuesta afectiva, compromiso afectivo, control conductual y funcionamiento general.

3.3.2 Apego.

Es el resultado obtenido por un estudiante luego de desarrollar el Inventario de Apego cuyas dimensiones son: confianza recíproca, comunicación y alienación.

3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Se solicitó el permiso de la Institución Educativa por medio de una carta dirigida al Director, quien aceptó y realizó las coordinaciones pertinentes con los tutores de grado.

Se proporcionó el Consentimiento Informado a los padres de familia de los escolares a través de los tutores. De acuerdo con la respuesta obtenida, se solicitó a cada adolescente su asentimiento para ser parte de la muestra y, a aquellos que aceptaron, se les administró la ficha de datos sociodemográfica, así como los instrumentos elegidos: Escala de Funcionamiento Familiar de McMaster (FAD) y el Inventario de Apego con Padres y Pares (IPPA).

3.4.1 Escala de Funcionamiento Familiar – Modelo McMaster FAD.

La Escala de Funcionamiento Familiar de McMaster, fue desarrollada por Epstein, Baldwin y Bishop en 1983 con el fin de describir las propiedades de la

estructura, organización del grupo familiar y los patrones de transacción entre los miembros de la familia que permiten diferenciar entre familias funcionales y familias disfuncionales. Este modelo identifica seis dimensiones de funcionamiento familiar: solución de problemas, comunicación, funcionamiento de roles, respuesta afectiva, compromiso afectivo, control conductual y funcionamiento familiar general.

Está compuesto por 60 ítems utilizando una escala de Likert de 4 puntos.

En el cuadro a continuación se puede apreciar la confiabilidad interna según el Alfa de Cronbach, para la escala original, así como para la muestra validada en el Perú con adolescentes universitarios por Quinteros D. (2008), cuya versión en español ha sido utilizada en la presente investigación.

Ficha Técnica

Nombre	:	Family Assessment Device (FAD)
Autores	:	Epstein, L., Baldwin, D., Bishop, G.
Año de publicación	:	1983
Año de adaptación en Lima- Perú	:	2008
Confiabilidad	:	Epstein & Bishop: Alfa de Cronbach
		Solución de problemas 0.74
		Comunicación 0.75
		Roles 0.72
		Respuesta afectiva 0.83
		Compromiso afectivo 0.78
		Control conductual 0.72
		Funcionamiento general 0.92

		<p>Test – Retest 0.66 a 0.76</p> <p>Quinteros, D. (2008, Lima, Perú)</p> <p>Alfa de Cronbach</p> <p>Solución de problemas 0.706</p> <p>Comunicación 0.856</p> <p>Roles 0.698</p> <p>Respuesta afectiva 0.388</p> <p>Compromiso afectivo 0.745</p> <p>Control conductual 0.790</p> <p>Funcionamiento general 0.877</p>
	:	A juicio de expertos
Administración	:	Individual y colectiva
Tiempo de aplicación	:	15 minutos aproximadamente
Dimensiones	:	<ul style="list-style-type: none"> • Solución de problemas • Comunicación • Roles • Respuesta afectiva • Compromiso afectivo • Control conductual • Funcionamiento general
Normas de calificación	:	Para su calificación, se suman los puntajes obtenidos en cada dimensión, considerando también los puntajes negativos y se dividen entre el número de respuestas obtenidas

		<p>en cada una. Con este resultado, se obtiene un perfil sobre las diferentes dimensiones del funcionamiento familiar.</p>
--	--	--

Fuente: Epstein, N., Baldwin, L. y Bishop, D. (1983), Quinteros, D. (2008)

En la presente investigación se utilizó la versión en español validada en Lima por Quinteros D. (2008), quien nos autorizó el uso del instrumento.

Validez y confiabilidad del instrumento para la investigación

Debido a que se realizó adaptaciones lingüísticas a los ítems del instrumento, se determinó la evidencia de validez basada en el contenido, mediante la consulta a seis expertos sobre el tema, cuyas respuestas fueron analizadas mediante el coeficiente V de Aiken, tomando en cuenta los criterios de pertinencia, relevancia y adecuación gramatical en cada una de las dimensiones del instrumento.

En la dimensión Solución de Problemas, los resultados muestran los valores del coeficiente V de Aiken superiores a .70, lo que indica un grado de acuerdo aceptable entre los expertos que evaluaron el instrumento; sin embargo, el ítem 50 obtuvo un coeficiente por debajo de 0.70 en el criterio adecuación gramatical, por ello, se decidió eliminarlo del instrumento (Tabla B1 del Apéndice B).

En cuanto a la dimensión Comunicación de la Escala de Funcionamiento Familiar, los resultados muestran los valores del coeficiente V de Aiken superiores a .70, lo que indica un grado de acuerdo aceptable entre los expertos que evaluaron el instrumento, tomando en cuenta los criterios de pertinencia,

relevancia y adecuación gramatical. Todos los ítems resultaron ser válidos en esta dimensión. (Tabla B2 del Apéndice B)

Respecto a la dimensión Roles, los resultados muestran los valores del coeficiente V de Aiken superiores a 0.70, lo que indica un grado de acuerdo aceptable entre los expertos que evaluaron el instrumento; sin embargo, los ítems 8 y 58 obtuvieron coeficientes por debajo de 0.70 en los tres criterios evaluados, por ello, se decidió eliminarlos del instrumento (Tabla B3 del Apéndice B).

En relación con la dimensión Respuesta Afectiva, los resultados de la V de Aiken muestran los valores del coeficiente V de Aiken superiores a .70, lo que indica un grado de acuerdo aceptable entre los expertos que evaluaron el instrumento, tomando en cuenta los criterios de pertinencia, relevancia y adecuación gramatical; sin embargo, el ítem 39 obtuvo un coeficiente por debajo de 0.70 en los tres criterios evaluados, por ello, se decidió eliminarlo del instrumento. (Tabla B4 del Apéndice B)

En la dimensión Compromiso Afectivo de la Escala de Funcionamiento Familiar, los resultados muestran los valores del coeficiente V de Aiken superiores a .70, lo que indica un grado de acuerdo aceptable entre los expertos que evaluaron el instrumento, tomando en cuenta los criterios de pertinencia, relevancia y adecuación gramatical. Todos los ítems resultaron ser válidos en esta dimensión. (Tabla B5 del Apéndice B)

Respecto a la dimensión Control Conductual de la Escala de Funcionamiento Familiar, los resultados muestran los valores del coeficiente V de Aiken superiores a .70, lo que indica un grado de acuerdo aceptable entre los expertos que evaluaron el instrumento, tomando en cuenta los criterios de

pertinencia, relevancia y adecuación gramatical; sin embargo, los ítems 32 y 47 obtuvieron coeficientes por debajo de 0.70 en cuanto a la adecuación gramatical, por ello, se decidió eliminarlos del instrumento (Tabla B6 del Apéndice B).

En la dimensión Funcionamiento General, los resultados muestran los valores del coeficiente V de Aiken superiores a .70, lo que indica un grado de acuerdo aceptable entre los expertos que evaluaron el instrumento, tomando en cuenta los criterios de pertinencia, relevancia y adecuación gramatical; sin embargo, el ítem 31 obtuvo un coeficiente por debajo de 0.70 en cuanto a la adecuación gramatical, por ello, se decidió eliminarlo del instrumento (Tabla B7 del Apéndice B).

Confiabilidad

En cuanto a la confiabilidad del instrumento, se determinó mediante el análisis de la consistencia interna, para lo cual, se consideró la naturaleza ordinal de las respuestas. Para ello, se empleó el software JAMOVI versión 1.2.2, para el cálculo de un coeficiente estandarizado que reduzca la probabilidad marginal de error de estimación de las respuestas ordinales y que no son equivalentes. Se tomará en cuenta el coeficiente Omega, el cual se obtiene a partir de las cargas factoriales producto de una matriz de correlaciones policóricas.

Tabla 3.

Consistencia interna de la Escala de Funcionamiento Familiar en la investigación

Variable	<i>M</i>	<i>DE</i>	α_s	ω
Solución de problemas	1.28	0.659	0.682	0.686
Comunicación	1.54	0.629	0.759	0.761
Roles	1.57	0.667	0.797	0.798
Respuesta afectiva	1.57	0.682	0.592	0.599

Tabla 3...continuación

Compromiso afectivo	1.82	0.644	0.728	0.737
Control conductual	1.75	0.693	0.592	0.650
Funcionamiento general	1.47	0.584	0.762	0.770

Nota. *M*: Media del ítem; *DE*: Desviación estándar del ítem; α_s : Coeficiente Alfa estandarizado; ω : Coeficiente Omega.

En la Tabla 3, se presentan los coeficientes de fiabilidad Alfa y Omega para la Escala de Funcionamiento Familiar. Se aprecia que los coeficientes Alfa y Omega alcanzaron valores superiores al margen establecido ($\geq .65$) en la mayoría de las dimensiones, con excepción de la dimensión respuesta afectiva que resultó con una baja confiabilidad de consistencia interna ($< .65$), por lo que se recomienda descartarla para el análisis. Se considera que el instrumento es confiable.

3.4.2 Inventario de Apego con Padres y Pares (Armsden y Greenberg, 1987).

Este instrumento "evalúa el apego respecto de los padres y los amigos íntimos. Tiene tres dimensiones: Confianza Recíproca (mutua comprensión y respeto), Comunicación (calidad de la comunicación hablada) y Alienación (sentimientos de cólera y voluntad de apartarse de los demás)" (Lafuente y Cantero, 2010, pp. 241-242).

El inventario consta de 75 ítems: 25 respecto a la madre, 25 respecto al padre y 25 respecto a los pares; utilizando una escala de tipo Likert de 5 puntos.

En el cuadro a continuación se puede apreciar la confiabilidad interna según el Alfa de Cronbach, para la escala original, así como para las muestras validadas en Colombia y Perú en adolescentes universitarios.

Ficha Técnica

Nombre	:	Inventory of Parent and Peer Attachment (IPPA)
Autores	:	Gay Armsden y Mark Greenberg
Año de publicación	:	1987
Año de adaptación en Colombia	:	2006
Año de adaptación en Lima-Perú	:	2015
Confiabilidad	:	<p>Armsden & Greenberg</p> <p style="text-align: right;">Alfa de Cronbach:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Madre 0.87 • Padre 0.89 • Pares 0.92 <p>Pardo, Pineda, Carrillo & Castro (Colombia)</p> <p style="text-align: right;">Alfa de Cronbach:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Madre 0.90 • Padre 0.93 • Pares 0.90 • Confianza 0.83 • Comunicación 0.83 • Alienación 0.83 <p>Arias, Ávila & Santillán (Lima, Perú)</p> <p style="text-align: right;">Alfa de Cronbach:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Madre 0.895 • Padre 0.927 • Pares 0.895 • Apego total 0.948
	:	A juicio de expertos,

Administración	:	Individual y colectiva
Tiempo de aplicación	:	20 minutos aproximadamente
Dimensiones	:	<ul style="list-style-type: none"> • Confianza recíproca • Comunicación • Alienación
Normas de calificación	:	Para calcular las puntuaciones de cada sub-escala es necesario invertir las puntuaciones de los ítems negativos y después agregar los ítems de cada subescala. Para calcular una puntuación general de apego con padre, madre y pares también debe invertirse las puntuaciones de todos los ítems de la subescala de alienación (OPS, 2012, Familias Latinas y jóvenes: Un Compendio de Herramientas de Evaluación).

Fuente: OPS (2012).

La Organización Panamericana de la Salud [OPS], 2012, autoriza el uso del instrumento, siempre y cuando, se cite la fuente de forma adecuada (p.58).

Validez y confiabilidad del Instrumento para la investigación

Debido a que se realizó adaptaciones lingüísticas a los ítems del instrumento, se determinó la evidencia de validez basada en el contenido, mediante la consulta a seis expertos sobre el tema, cuyas respuestas fueron analizadas mediante el coeficiente V de Aiken, tomando en cuenta los criterios de pertinencia, relevancia y adecuación gramatical

Los resultados de la validez de contenido de las adaptaciones realizadas a la dimensión confianza mutua con relación a la madre del Inventario de Apego con Padres y Pares, muestran los valores del coeficiente V de Aiken superiores a .70, lo que indica un grado de acuerdo aceptable entre los expertos que evaluaron el instrumento; sin embargo, los ítems 2 y 3 obtuvieron un coeficiente por debajo de 0.70 en el criterio adecuación gramatical, por ello, se decidió eliminarlos del instrumento (Tabla B8 del Apéndice B).

Respecto a la dimensión Comunicación con relación a la madre del Inventario de Apego con Padres y Pares, los resultados muestran los valores del coeficiente V de Aiken superiores a .70, lo que indica un grado de acuerdo aceptable entre los expertos que evaluaron el instrumento; sin embargo, el ítem 6 obtuvo un coeficiente por debajo de 0.70 en el criterio adecuación gramatical, por ello, se decidió eliminarlo del instrumento (Tabla B9 del Apéndice B).

En cuanto a la validez de contenido de las adaptaciones realizadas a la dimensión Alienación, los resultados muestran los valores del coeficiente V de Aiken superiores a .70, lo que indica un grado de acuerdo aceptable entre los expertos que evaluaron el instrumento, tomando en cuenta los criterios de pertinencia, relevancia y adecuación gramatical. No se eliminó ningún ítem (Tabla B10 Apéndice B).

Respecto a la validez de contenido de las adaptaciones realizadas a la dimensión Confianza mutua con relación al padre del Inventario de Apego con Padres y Pares, los resultados muestran los valores del coeficiente V de Aiken superiores a .70, lo que indica un grado de acuerdo aceptable entre los expertos que evaluaron el instrumento. Todos los ítems resultaron ser válidos (Tabla B11 Apéndice B).

La validez de contenido de las adaptaciones realizadas a la dimensión Comunicación con relación al padre muestran los valores del coeficiente V de Aiken superiores a .70, lo que indica un grado de acuerdo aceptable entre los expertos que evaluaron el instrumento; sin embargo, el ítem 6 obtuvo un coeficiente por debajo de 0.70 en el criterio adecuación gramatical, por ello, se decidió eliminarlo del instrumento (Tabla B12 Apéndice B).

En cuanto a la dimensión Alienación con relación al padre del Inventario de Apego con Padres y Pares, los resultados muestran los valores del coeficiente V de Aiken superiores a .70, lo que indica un grado de acuerdo aceptable entre los expertos que evaluaron el instrumento, todos los ítems resultaron ser válidos (Tabla B13 Apéndice B).

Respecto a la dimensión Confianza mutua con relación a los pares del Inventario de Apego con Padres y Pares, los resultados muestran los valores del coeficiente V de Aiken superiores a .70, lo que indica un grado de acuerdo aceptable entre los expertos que evaluaron el instrumento. Todos los ítems resultaron ser válidos (Tabla B14 Apéndice B).

Referente a la dimensión Comunicación con relación a los pares del Inventario de Apego con Padres y Pares, los resultados muestran los valores del coeficiente V de Aiken superiores a .70, lo que indica un grado de acuerdo aceptable entre los expertos que evaluaron el instrumento; sin embargo, el ítem 2 obtuvo un coeficiente por debajo de 0.70 en el criterio adecuación gramatical, por ello, se decidió eliminarlo del instrumento (Tabla B15 del Apéndice B).

En cuanto a la dimensión alienación con relación a los pares del Inventario de Apego con Padres y Pares, los resultados muestran los valores del coeficiente V de Aiken superiores a .70, lo que indica un grado de acuerdo aceptable entre

los expertos que evaluaron el instrumento y todos los ítems resultaron ser válidos (Tabla B16 Apéndice B).

Confiabilidad

En cuanto a la confiabilidad del instrumento, se determinó mediante el análisis de la consistencia interna, para lo cual, se consideró la naturaleza ordinal de las respuestas. Para ello, se empleó el software JAMOVI versión 1.2.2, para el cálculo de un coeficiente estandarizado que reduzca la probabilidad marginal de error de estimación de las respuestas ordinales y que no son equivalentes. Se tomará en cuenta el coeficiente Omega, el cual se obtiene a partir de las cargas factoriales producto de una matriz de correlaciones policóricas.

Tabla 4.

Consistencia interna del Inventario de Apego con Padres y Pares (versión madre) en la investigación

Variable	<i>M</i>	<i>DE</i>	α_s	Ω
Confianza mutua	2.94	0.734	0.752	0.788
Comunicación	2.81	0.856	0.815	0.835
Alienación	2.08	1.070	0.786	0.792

Nota. *M*: Media del ítem; *DE*: Desviación estándar del ítem; α_s : Coeficiente Alfa estandarizado; ω : Coeficiente Omega.

En la Tabla 4, se presentan los coeficientes de fiabilidad Alfa y Omega para el Inventario de Apego con Padres y Pares (versión madre). Se aprecia que los coeficientes Alfa y Omega alcanzaron valores superiores al margen establecido ($\geq .65$) en todas las dimensiones, lo cual implica que esta versión es confiable.

Tabla 5.

Consistencia interna del Inventario de Apego con Padres y Pares (versión padre) en la investigación

Variable	<i>M</i>	<i>DE</i>	α_s	Ω
Confianza mutua	2.57	1.030	0.865	0.891
Comunicación	2.36	1.190	0.903	0.917
Alienación	2.03	1.130	0.806	0.812

Nota. *M*: Media del ítem; *DE*: Desviación estándar del ítem; α_s : Coeficiente Alfa estandarizado; ω : Coeficiente Omega.

En la Tabla 5, se presentan los coeficientes de fiabilidad Alfa y Omega para el Inventario de Apego con Padres y Pares (versión padre). Se aprecia que los coeficientes Alfa y Omega alcanzaron valores superiores al margen establecido ($\geq .65$) en todas las dimensiones, lo cual implica que esta versión es confiable.

Tabla 6.

Consistencia interna del Inventario de Apego con Padres y Pares (versión pares) en la investigación

Variable	<i>M</i>	<i>DE</i>	α_s	Ω
Confianza mutua	2.81	0.830	0.847	0.871
Comunicación	2.69	0.936	0.856	0.861
Alienación	2.02	0.964	0.763	0.774

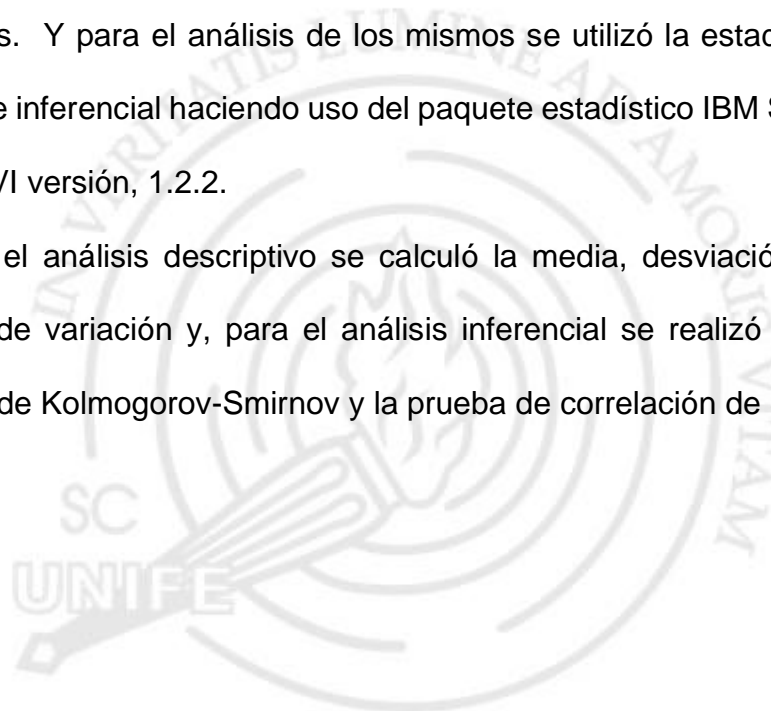
Nota. *M*: Media del ítem; *DE*: Desviación estándar del ítem; α_s : Coeficiente Alfa estandarizado; ω : Coeficiente Omega.

En la Tabla 6, se presentan los coeficientes de fiabilidad Alfa y Omega para el Inventario de Apego con Padres y Pares (versión pares). Se aprecia que los coeficientes Alfa y Omega alcanzaron valores superiores al margen establecido ($\geq .65$) en todas las dimensiones, lo cual implica que esta versión es confiable.

3.5 Técnicas de procesamiento y análisis de datos

Para el análisis de la confiabilidad de los instrumentos se realizó un estudio piloto para ambos instrumentos; para lo cual se utilizó el análisis de consistencia interna por Alfa de Cronbach y Omega de McDonald. Luego para el análisis de los datos recolectados a través de los instrumentos se utilizó una técnica de codificación de datos, brindándole el valor correspondiente a cada respuesta. Posteriormente se construyó una base de datos, para almacenar y gestionar de manera digital los datos obtenidos de la recolección de los instrumentos. Y para el análisis de los mismos se utilizó la estadística de tipo descriptiva e inferencial haciendo uso del paquete estadístico IBM SPSS versión 25 y JAMOVI versión, 1.2.2.

Para el análisis descriptivo se calculó la media, desviación estándar y coeficiente de variación y, para el análisis inferencial se realizó la prueba de normalidad de Kolmogorov-Smirnov y la prueba de correlación de Spearman.



CAPÍTULO IV: RESULTADOS

En este capítulo se muestran los resultados de la investigación organizados de la siguiente manera: en primer lugar, se presenta el análisis descriptivo de las variables de la investigación; luego el análisis de normalidad de los datos mediante la prueba de bondad de ajuste de Kolmogorov-Smirnov. Finalmente, se presentan los resultados del análisis inferencial de las hipótesis.

4.1 Análisis descriptivo

A continuación, se reportan los análisis descriptivos de las variables funcionamiento familiar y apego.

Tabla 7.

Estadísticas descriptivas del funcionamiento familiar en adolescentes escolares de una Institución Educativa Pública de ATE

Variabes	N	Min	Max	M	DE	CV
Solución de problemas	139	0	14	6.40	3.30	51.54
Comunicación	139	1	27	13.84	5.66	40.87
Roles	139	0	34	14.10	6.01	42.60
Compromiso afectivo	139	1	24	12.77	4.51	35.29
Control conductual	139	2	41	12.23	4.85	39.67
Funcionamiento general	139	0	34	16.13	6.42	39.82
Puntaje total	139	8	143	75.47	25.20	33.40

Nota: n = Tamaño muestral, Min = Puntaje mínimo, Max = Puntaje máximo, M = Media, DE = Desviación estándar, CV = Coeficiente de variación.

En la Tabla 7 se observa que las medias se encuentran en un punto por debajo del punto medio del intervalo formado por los puntajes mínimos y

máximos obtenidos. Asimismo, los coeficientes de variación indican una dispersión de puntuaciones elevado en las dimensiones Solución de Problemas, Funcionamiento de Roles y Comunicación; encontrándose menor dispersión en el puntaje total del Funcionamiento Familiar y en la dimensión Compromiso Afectivo.

Tabla 8

Estadísticas descriptivas de la variable apego en adolescentes escolares de una Institución Educativa Pública de Ate

Variables	N	Min	Max	M	DE	CV
Confianza madre	139	7	36	23.53	5.87	24.95
Comunicación madre	139	5	40	22.51	6.85	30.41
Alienación madre	139	0	30	12.49	6.41	51.36
Puntaje total madre	139	16	102	58.53	15.90	27.17
Confianza padre	139	0	48	25.71	10.34	40.24
Comunicación padre	139	0	40	18.84	9.50	50.44
Alienación padre	139	0	30	12.17	6.80	55.88
Puntaje total padre	139	0	118	56.80	22.94	40.39
Confianzas pares	139	0	46	28.11	8.30	29.54
Comunicaciones pares	139	1	35	18.83	6.55	34.77
Alienaciones pares	139	0	30	14.17	6.75	47.62
Puntaje total pares	139	1	106	61.22	18.28	29.86

Nota: n = Tamaño muestral, Min = Puntaje mínimo, Max = Puntaje máximo, M = Media, DE = Desviación estándar, CV = Coeficiente de variación.

En la Tabla 8 se reportan los análisis descriptivos de la variable apego. Se observa que las medias se encuentran en un punto por debajo del punto medio del intervalo formado por los puntajes mínimos y máximos obtenidos. Asimismo, los coeficientes de variación indican una dispersión de puntuaciones elevada en la dimensión Alienación, con excepción de las dimensiones

Confianza, Comunicación y el puntaje total con respecto a la madre. Se observa una amplia dispersión en los puntajes de las dimensiones Confianza, Comunicación y Alienación relacionadas con el apego hacia el padre, así como en las dimensiones Comunicación y Alienación con respecto a los pares, con excepción a la dimensión Confianza y el puntaje total donde las dispersiones son aceptables.

4.2 Análisis inferencial

A continuación, se presenta el análisis de la distribución normal de las variables de la investigación.

Tabla 9.

Prueba de normalidad para la variable Funcionamiento Familiar en la investigación

Variables	Estadístico	gl	P
Solución de problemas	0.095	139	0.004
Comunicación	0.115	139	0.000
Roles	0.093	139	0.005
Compromiso afectivo	0.089	139	0.009
Control conductual	0.096	139	0.003
Puntaje total	0.123	139	0.010

Nota: *gl* = Grados de libertad, *p* = Significancia estadística.

En la Tabla 9, se presenta el análisis de la distribución normal de la variable Funcionamiento Familiar. Se empleó el estadístico de Kolmogorov-Smirnov. Se aprecia que los puntajes de la variable y sus dimensiones no tienen una distribución normal ($p < .05$).

Tabla 10

Prueba de normalidad para la variable Apego en la investigación

Variables	Estadístico	gl	P
Confianza madre	0.067	139	0.200
Comunicación madre	0.082	139	0.028
Alienación madre	0.150	139	0.000
Puntaje total madre	0.119	135	0.000
Confianza padre	0.084	139	0.022
Comunicación padre	0.058	139	0.200
Alienación padre	0.088	139	0.012
Puntaje total padre	0.070	135	0.099
Confianza pares	0.055	135	0.200
Comunicación pares	0.062	135	0.200
Alienación pares	0.114	135	0.000
Puntaje total pares	0.114	135	0.000

Nota: *gl* = Grados de libertad, *p* = Significancia estadística.

En la Tabla 10 se presenta el análisis de la distribución normal de la variable Apego. Se empleó el estadístico de Kolmogorov-Smirnov. Se aprecia que, con respecto a la madre, los puntajes de la variable y la mayoría de sus dimensiones no tienen una distribución normal ($p < .05$), con excepción de confianza en donde los puntajes sí presentan una distribución normal ($p > .05$). Por otro lado, se aprecia que, con respecto al padre, los puntajes de la variable y la dimensión comunicación presentan una distribución normal ($p > .05$); mientras que las otras dimensiones no tienen puntuaciones con una distribución ($p < .05$). Finalmente, se aprecia que, con respecto a los pares, los puntajes de la variable y la dimensión alienación no presentan una distribución normal ($p < .05$); mientras que las otras dimensiones tienen puntuaciones con una distribución ($p > .05$).

De acuerdo con los resultados obtenidos en las pruebas de normalidad en cada una de las variables estudiadas, para analizar la correlación entre ambas deberá emplearse una prueba no paramétrica, en este caso, la prueba de correlación de Spearman.

Tabla 11

Relación entre funcionamiento familiar y apego en adolescentes escolares de una Institución Educativa Pública de Ate

Apego	Funcionamiento familiar (n=139)		
	r_s	r_s^2	p
Apego madre	0.355	0.126	0.000
Apego padre	0.353	0.125	0.000
Apegos pares	0.493	0.243	0.000

Nota: r_s = Coeficiente de correlación de Spearman, r_s^2 : Coeficiente de determinación, p = Significancia estadística.

En la Tabla 11 los resultados obtenidos indican que, existe relación significativa entre el Funcionamiento Familiar y el Apego en adolescentes escolares de una Institución Educativa Pública de Ate. Los resultados que se observan indican que existe una correlación significativa ($p < .05$), débil y directa ($r_s = .355$) entre el funcionamiento familiar y el apego con relación a la madre.

Por otro lado, se observa que existe una correlación significativa ($p < .05$), débil y directa ($r_s = .353$) entre el funcionamiento familiar y el apego con relación al padre.

Finalmente, se observan que existe una correlación significativa ($p < .05$), moderada y directa ($r_s = .493$) entre el funcionamiento familiar y el apego con relación a los pares.

Tabla 12

Relación entre las dimensiones del funcionamiento familiar y las dimensiones de apego con relación a la madre en adolescentes escolares de una Institución Educativa Pública de Ate

Variables	Estadístico	Confianza	Comunicación	Alienación
Solución de problemas	r_s	-0.011	-0.066	0.463
	r_s^2	0.000	0.004	0.214
	P	0.899	0.440	0.000
Comunicación	r_s	0.256	0.186	0.577
	r_s^2	0.066	0.035	0.333
	P	0.002	0.028	0.000
Roles	r_s	0.253	0.208	0.536
	r_s^2	0.064	0.043	0.287
	P	0.003	0.014	0.000
Compromiso afectivo	r_s	0.048	-0.029	0.204
	r_s^2	0.002	0.001	0.042
	P	0.574	0.738	0.016
Control conductual	r_s	0.084	0.015	0.380
	r_s^2	0.007	0.000	0.144
	P	0.328	0.862	0.000
Funcionamiento general	r_s	0.168	0.091	0.483
	r_s^2	0.028	0.008	0.233
	P	0.048	0.285	0.000

Nota: r_s = Coeficiente de correlación de Spearman, r_s^2 : Coeficiente de determinación, p = Significancia estadística.

En la Tabla 12 los resultados indican relación significativa entre las dimensiones del Funcionamiento Familiar y las dimensiones del Apego con relación a la madre en adolescentes escolares de una Institución Educativa Pública de Ate. Los resultados evidencian que, al relacionar las dimensiones de funcionamiento familiar con la dimensión confianza de apego con relación a la

madre, existen correlaciones significativas ($p < .05$), débiles y directas con: comunicación ($r_s = .256$), roles ($r_s = .253$) y funcionamiento general ($r_s = .168$).

Por otro lado, al relacionar las dimensiones del Funcionamiento Familiar con la dimensión comunicación de apego con relación a la madre, existen correlaciones significativas ($p < .05$), débiles y directas con: comunicación ($r_s = .186$) y roles ($r_s = .208$).

Finalmente, se observa que, al relacionar las dimensiones del Funcionamiento Familiar con la dimensión Alienación de apego con relación a la madre, existen correlaciones estadísticamente significativas ($p < .05$), débiles y directas con: compromiso afectivo ($r_s = .204$) y control conductual ($r_s = .380$); así mismo, se hallaron correlaciones moderadas con: solución de problemas ($r_s = .463$), comunicación ($r_s = .577$), roles ($r_s = .536$) y funcionamiento general ($r_s = .483$).

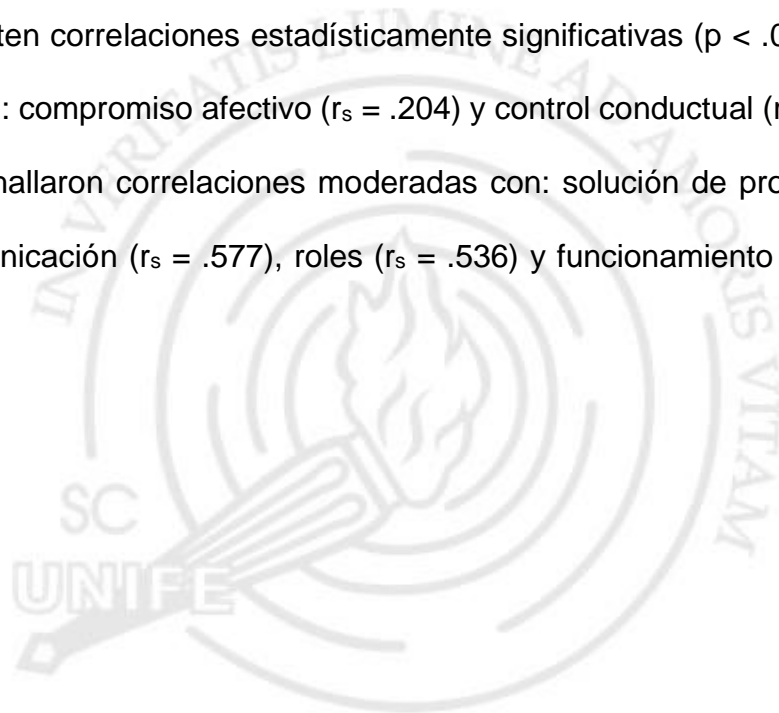


Tabla 13.

Relación entre las dimensiones del funcionamiento familiar y las dimensiones de apego con relación al padre en adolescentes escolares de una Institución Educativa Pública de Ate

Variables	Estadístico	Confianza	Comunicación	Alienación
Solución de problemas	r_s	0.091	-0.020	0.415
	r_s^2	0.008	0.000	0.172
	P	0.290	0.818	0.000
Comunicación	r_s	0.389	0.237	0.468
	r_s^2	0.151	0.056	0.219
	P	0.000	0.005	0.000
Roles	r_s	0.437	0.294	0.448
	r_s^2	0.191	0.086	0.201
	P	0.000	0.000	0.000
Compromiso afectivo	r_s	0.273	0.164	0.332
	r_s^2	0.075	0.027	0.110
	P	0.001	0.055	0.000
Control conductual	r_s	0.164	0.095	0.012
	r_s^2	0.027	0.009	0.000
	P	0.055	0.270	0.892
Funcionamiento general	r_s	0.217	0.153	0.184
	r_s^2	0.047	0.023	0.034
	P	0.011	0.074	0.030

Nota: r_s = Coeficiente de correlación de Spearman, r_s^2 : Coeficiente de determinación, p = Significancia estadística.

En la Tabla 13 los resultados obtenidos muestran que existe relación significativa entre las dimensiones del Funcionamiento Familiar y las dimensiones del Apego con relación al padre en adolescentes escolares de una Institución Educativa Pública de Ate. Se observa que, al relacionar las dimensiones de funcionamiento familiar con la dimensión confianza de apego con relación al padre, existen correlaciones significativas ($p < .05$), débiles y

directas con Comunicación ($r_s = .389$) y con Funcionamiento General ($r_s = .217$); así mismo, existe una correlación moderada con Roles ($r_s = .437$).

Por otro lado, al relacionar las dimensiones del Funcionamiento Familiar con la dimensión Comunicación de apego con relación al padre, existen correlaciones significativas ($p < .05$), débiles y directas con: Comunicación ($r_s = .237$) y Roles ($r_s = .294$).

Finalmente, se observa que, al relacionar las dimensiones de funcionamiento familiar con la dimensión Alienación de apego con relación al padre, existen correlaciones significativas ($p < .05$), débiles y directas con: Compromiso Afectivo ($r_s = .332$) y funcionamiento general ($r_s = .184$); así mismo, se hallaron correlaciones moderadas con: Solución de problemas ($r_s = .415$), Comunicación ($r_s = .468$) y Roles ($r_s = .448$).

Tabla 14

Relación entre las dimensiones del funcionamiento familiar y las dimensiones de apego con relación a los pares en adolescentes escolares de una Institución Educativa Pública de Ate

Variables	Estadístico	Confianza	Comunicación	Alienación
Solución de problemas	r_s	0.164	0.201	0.366
	r_s^2	0.027	0.040	0.134
	P	0.055	0.018	0.000
Comunicación	r_s	0.409	0.369	0.451
	r_s^2	0.167	0.136	0.203
	P	0.000	0.000	0.000

Tabla 14...continuación

Roles	r_s	0.420	0.343	0.507
	r_s^2	0.176	0.118	0.257
	P	0.000	0.000	0.000
Compromiso afectivo	r_s	0.233	0.234	0.423
	r_s^2	0.054	0.055	0.179
	P	0.006	0.006	0.000
Control conductual	r_s	0.147	0.105	0.080
	r_s^2	0.021	0.011	0.006
	P	0.086	0.218	0.350
Funcionamiento general	r_s	0.271	0.182	0.247
	r_s^2	0.073	0.033	0.061
	P	0.001	0.032	0.003

Nota: r_s = Coeficiente de correlación de Spearman, r_s^2 : Coeficiente de determinación, p = Significancia

En la Tabla 14 los resultados señalan que existe relación significativa entre las dimensiones del Funcionamiento Familiar y las dimensiones del Apego con relación a los pares en adolescentes escolares de una Institución Educativa Pública de Ate. Se aprecia que al relacionar las dimensiones del Funcionamiento Familiar con la dimensión Confianza de apego con relación a los pares, existen correlaciones significativas ($p < .05$), débiles y directas con: Compromiso Afectivo ($r_s = .233$) y Funcionamiento General ($r_s = .271$); así mismo se hallaron correlaciones moderadas con: Comunicación ($r_s = .409$) y Roles ($r_s = .420$).

Por otro lado, al relacionar las dimensiones del Funcionamiento Familiar con la dimensión Comunicación de apego con relación a los pares, existen correlaciones significativas ($p < .05$), débiles y directas con: Solución de Problemas ($r_s = .201$), Comunicación ($r_s = .369$), Roles ($r_s = .343$), Compromiso Afectivo ($r_s = .234$) y Funcionamiento General ($r_s = .182$).

Finalmente, se observa que, al relacionar las dimensiones del Funcionamiento Familiar con la dimensión Alienación de apego con relación a los pares, existen correlaciones significativas ($p < .05$), débiles y directas con: Solución de Problemas ($r_s = .366$) y Funcionamiento General ($r_s = .247$); así mismo, se hallaron correlaciones moderadas con: Comunicación ($r_s = .451$), Roles ($r_s = .507$) y Compromiso Afectivo ($r_s = .423$).



CAPÍTULO V: DISCUSIÓN DE RESULTADOS

El objetivo de la presente investigación es analizar la relación entre el funcionamiento familiar y el apego en adolescentes escolares de una Institución Educativa Pública de Ate, porque consideramos importante comprender la percepción que tienen los adolescentes, desde su propia etapa de desarrollo, respecto a sus experiencias en el entorno familiar, que constituyen una red disponible y fiable de las relaciones de apego con sus miembros y que a la vez se reflejan en la interacción con su medio social, escolar, cultural, entre otros.

Bowlby (1988) considera importante la interacción entre el niño y el adulto que se hace cargo de su crianza, configurándose como el primer clima emocional que experimenta el niño y que lo inserta en el grupo familiar. Estas experiencias a lo largo del desarrollo se conectan a través de procesos cognitivos que dan lugar a modelos de funcionamiento interno, los cuales determinan la percepción de sí mismo y del mundo externo (como se citó en Dávila, 2015, p. 122).

Siguiendo la línea de explicación, a continuación, se presenta la discusión de los resultados obtenidos en la presente investigación.

Los resultados encontrados en la Tabla 11, confirman la relación entre el Funcionamiento Familiar y el Apego en los adolescentes escolares de una Institución Educativa Pública de Ate. Lo que se explica con los estudios de Steinberg y Morris (2001, citado en Toro, 2010, p.97), quienes sostienen que, durante la etapa de la adolescencia, disminuye la interdependencia padres-hijo, ya que están en búsqueda de una mayor autonomía cognitiva, emocional y conductual; proceso que puede generar conflictos; sin embargo, la mayoría de los adolescentes percibe que sus padres les siguen brindando, bienestar, apoyo

y orientación; surgiendo la ambivalencia cuando al mismo tiempo sienten menor intimidad en la relación con sus padres y, por tanto, poca aceptación, provocando menos satisfacción con su vida familiar.

Con el surgimiento del pensamiento formal, los adolescentes tendrían más y mejores herramientas cognitivas para pensar acerca de la complejidad de las relaciones con sus figuras de apego de una forma más real, pudiendo compararlas con otras o desidealizarlas (Allen, 2008, citado en Oliva, 2011, p. 56).

Los datos indican la existencia de una correlación significativa ($p < .05$), débil y directa ($r_s = .355$) entre el Funcionamiento Familiar y el Apego con relación a la madre y con relación al padre ($r_s = .353$); así mismo, los resultados demostraron la existencia de una correlación significativa ($p < .05$), moderada y directa ($r_s = .493$) entre el Funcionamiento Familiar y el Apego con relación a los pares en los adolescentes de una Institución Educativa Pública de Ate lo cual hace evidente, el cambio de jerarquía en los vínculos con las figuras de apego debido a la transformación propia de la etapa del desarrollo adolescente; ya 'que al ser una etapa en la que aún no hay una claridad en el desarrollo del sí mismo; los resultados hallados en este grupo deben ser tomados de manera relativa.

Es importante señalar que no se encuentran investigaciones previas que relacionen de manera global, las variables del presente estudio en poblaciones de adolescentes escolares; sin embargo, al respecto Dávila (2015) al realizar una investigación bibliográfica acerca de la dinámica familiar y su influencia en el apego, destaca la importancia de la familia como base segura, desde su historia afectiva, las dificultades al interior de la misma, sus crisis y formas de comunicación, que influyen en la construcción de creencias respecto a sí mismo

y de los demás, constituyéndose como predictores del tipo de apego en la vida adulta (p. 121). Oliva (2011), afirma que en el adolescente es difícil definir la influencia que tienen los modelos de apego y sus relaciones familiares; ya que aquellos que se han construido a lo largo de la infancia, pueden afectar las relaciones familiares actuales debido a la búsqueda de su autonomía, pudiendo predecir cambios en los modelos de apego establecidos previamente con sus padres (p. 58). En esta etapa, el adolescente trata de distanciarse de sus padres, buscando mayor vinculación con sus pares estableciendo relaciones íntimas, recíprocas y de apoyo que gradualmente van sustituyendo al apego que mantuvieron con los padres durante la infancia (Collins y Steinberg, 2006, citado en Oliva, 2011, p. 58).

Respecto a la primera hipótesis específica del presente estudio: en qué medida se presentan las dimensiones del Funcionamiento Familiar en los adolescentes escolares de una Institución Educativa Pública de Ate, en la Tabla 7, se encuentra que las medias se ubican un punto por debajo del punto medio del intervalo formado por los puntajes mínimos y máximos obtenidos encontrándose que la variabilidad es amplia en las dimensiones Solución de Problemas, Roles y Comunicación del Funcionamiento Familiar en esta muestra. La percepción que tienen los adolescentes respecto a la forma de afrontar los problemas en la familia, la claridad de los roles que cada uno cumple, el interés que pueden expresar por los demás, la manera de manejar y comunicar sus emociones, reflejan la ambivalencia frente a su necesidad de reafirmar su autonomía y el sentirse acogido por su núcleo familiar.

Para explicar la dinámica al interior de la familia, es importante analizar los procesos de cambio que se dan a nivel biológico, emocional y cognitivo tanto

en el adolescente como en sus padres y a su vez los procesos interpersonales como el nivel de comunicación, el distanciamiento emocional que se contextualizan en un medio sociocultural importante de ser considerado para comprender las transformaciones que se dan en la relación entre padres e hijos adolescentes (Bronfenbrenner, 1979; Granic, Dishion y Hollenstein, 2003, citado en Arranz et al. 2004, p. 98).

Las familias en general afrontan las mismas dificultades, más allá que sean funcionales o no; la diferencia reside en la destreza para solucionar los problemas. Epstein et al. (1983) categoriza los problemas en instrumentales y afectivos; los primeros tienen que ver con aspectos cotidianos relacionados a la supervivencia y los otros relacionados a la expresión de afectos y emociones. La dispersión de las respuestas encontrada en los adolescentes de la muestra de estudio, nos lleva a pensar que para ellos este aspecto no es relevante, ya que están más enfocados en el logro de su autonomía; como lo menciona Toro (2010), al afirmar que, durante la adolescencia, los motivos de discusión entre padres e hijos se relacionan con la exigencia de tareas domésticas, autocuidado, amistades, entre otros (p. 101).

El intercambio de información en la familia de los adolescentes privilegia el tipo de comunicación que se refiere a aspectos de la vida diaria, en comparación con los mensajes que se relacionan al área afectiva; en tal sentido, los mensajes claros y directos, generan mayor fluidez en la relación entre padres e hijos adolescentes en la medida que exista coherencia entre la comunicación verbal y no verbal (González et al., 2008, p.6). En los resultados obtenidos en la dimensión Comunicación se encuentra un alto nivel de dispersión en la puntuación, reflejando variabilidad en sus respuestas. En otras investigaciones,

como la de Chávez (2019), al correlacionar las variables comunicación padres-hijos y conflictos familiares, describió que, en la mayoría de los adolescentes de estudio, la comunicación con la madre y el padre se ubica en un nivel promedio (p.84) ; en la Investigación de Ávila y Rojas (2016), al relacionar las variables Funcionamiento Familiar y Autoestima en estudiantes con bajo rendimiento académico del 3° al 5° de secundaria, encontraron correlación significativa inversa entre ambas variables (p. 71) ; lo que no guarda una equivalencia con lo hallado en nuestra investigación.

Al interior de la familia, se van estableciendo una serie de patrones de comportamiento regulados por las interacciones y funciones que cada miembro realiza. En la presente investigación, encontramos que en las dimensiones Funcionamiento de Roles, Compromiso Afectivo y Control Conductual, el coeficiente de variación indica moderada dispersión; lo cual puede entenderse como falta de claridad en la percepción acerca de los roles que cada miembro desempeña en la familia, en la forma de expresar sus afectos e interés por las actividades de los miembros de la familia que se vincula con los patrones de control que existen en casa. Una posible explicación, de acuerdo a lo que señala Nardone et al. (2012), podría estar relacionada con los cambios en una serie de conceptos empíricos difundidos en los últimos decenios acerca de la crianza, los cuales más que una guía, han legitimado la actitud sobreprotectora, permisiva, sin reglas, orientadas a evitar posibles frustraciones y traumas, perjudicando la posibilidad de utilizar sus propios recursos incluso para poder superar obstáculos desde la posición que cumplen en su dinámica familiar, en la forma de involucrarse afectivamente con el otro y de poner y aceptar los límites (p.16) .

La familia ocupa un lugar privilegiado en la sociedad, en cuanto propicia la formación y favorece la interacción con ésta, siendo importante recalcar la “perspectiva intercontextual y formativa” (González et al.,2008) en las acciones psicoeducativas que se alinean con los cambios sociales y familiares de la realidad actual: crecimiento de la población, aumento de la inmigración, cambios en el rol de la mujer y en el mundo laboral, la importancia que tiene actualmente el conocimiento y el estar informados, así como la tecnología que ingresa a los diferentes aspectos de la vida que se refleja en las diferentes dimensiones del Funcionamiento Familiar, más aún en los adolescentes (p. 15).

En relación con la Segunda Hipótesis específica de la presente investigación, que señala en qué medida se presentan las dimensiones del Apego en adolescentes escolares de una Institución Educativa Pública de Ate; en la Tabla 8 se observa que, las medias se encuentran en un punto por debajo del punto medio del intervalo formado por los puntajes mínimos y máximos obtenidos. Aunque los coeficientes de variación indican una amplia dispersión de puntuaciones; encontramos que en las dimensiones Confianza, Comunicación y el Apego en relación con la madre y, en la dimensión Confianza y el Apego respecto a los pares, las dispersiones de las puntuaciones son aceptables. Una explicación plausible, la encontramos en que el mayor número de los adolescentes de la muestra de estudio se agrupan entre los 12 y 14 años (69%), edad en la que según Cantón et al. (2011) construyen diferentes versiones del sí mismo cuyas representaciones se focalizan en cualidades interpersonales, competencias, habilidades sociales y afectividad que se conjugan dependiendo en el contexto en el que se desenvuelven, así como la condición transitoria de la forma de vincularse con las principales figuras de

apego, con las cuales desean poner cierta distancia para alcanzar su independencia y autonomía (p.171). En este mismo sentido, Lafuente y Cantero (2010) sugieren que, en las primeras etapas de la adolescencia, con la vivencia de estrés provocado por los cambios propios de la edad, podrían alterar temporalmente la organización del apego y su capacidad para evaluarla (p.212).

Con este preámbulo, podemos justificar que, en los adolescentes escolares de nuestra población, hay mayor tendencia de Apego hacia la madre, coincidiendo con el estudio de Mónaco y Montoya-Castilla (2015) con adolescentes de 12 a 16 años, en cuya muestra también prevalece el apego hacia la madre. En este contexto, podemos explicar que ellos perciben que a pesar de tener discrepancias con mamá, al sentir que no valora sus puntos de vista, en cuanto a su forma de pensar, a sus intereses y amistades; la comunicación se sigue manteniendo en la medida que ella está disponible para ayudarlo, escucharlo y apoyarlo, generando una relación de confianza que favorece el vínculo, más aún cuando encontramos que en este grupo de adolescentes escolares, la presencia de la madre es más estable, no ocurre lo mismo con la figura del padre, que aunque pueda estar presente, muchas veces es periférico en el medio familiar.

De acuerdo con Oliva (2011), en la adolescencia, los pares, cumplen un rol importante ante la presencia de nuevas situaciones, brindando seguridad y apoyo frente al estrés que esto genera, contribuyendo al desarrollo del sentimiento de confianza que se hace evidente en este grupo de estudio al encontrar menor dispersión en el Apego y en la dimensión confianza hacia los pares (p. 58).

En cuanto a la Hipótesis específica 3, que señala que existe relación significativa entre las dimensiones del Funcionamiento Familiar y las dimensiones del Apego con relación a la madre en adolescentes escolares de una Institución Educativa Pública de Ate, en la Tabla 12 se evidencia que con respecto a la dimensión Confianza del Apego, hallamos correlaciones significativas ($p < .05$), débiles y directas con las dimensiones Comunicación ($r_s = .256$), Funcionamiento de Roles ($r_s = .253$) y Funcionamiento Familiar general ($r_s = .168$); de lo cual podemos inferir que la Confianza con relación a la madre favorece a un mejor estilo de comunicación, mayor claridad en el Funcionamiento de Roles y en el Funcionamiento Familiar General.

Respecto a la dimensión Comunicación del Apego, existen correlaciones significativas ($p < .05$), débiles y directas con las dimensiones Comunicación ($r_s = .186$) y Funcionamiento de roles ($r_s = .208$) en el Funcionamiento Familiar; es decir, al darse mayor comunicación con relación a la madre, la comunicación dentro del ambiente familiar será más adecuada y habrá mayor claridad en el Funcionamiento de roles en la familia.

En cuanto a la dimensión Alienación de apego, existen correlaciones significativas ($p < .05$), débiles y directas con las dimensiones compromiso afectivo ($r_s = .204$) y Control Conductual ($r_s = .380$); así mismo, se hallaron correlaciones moderadas con las dimensiones Solución de problemas ($r_s = .463$), Comunicación ($r_s = .577$), Funcionamiento de roles ($r_s = .536$) y Funcionamiento Familiar general ($r_s = .483$); de lo cual se deduce que en la medida que perciba que la madre tolera la separación, el aislamiento y el enojo propio del adolescente, éste podrá resolver y contribuir a la mejor solución de problemas, podrá comunicarse más adecuadamente, percibirá mayor claridad

en los roles, mayor compromiso afectivo, mejor control de sus conductas, lo cual se puede ver reflejado en un mejor Funcionamiento Familiar general.

Esto podría explicarse desde la perspectiva del mundo interno del adolescente que se construye desde lo relacional y lo afectivo, tomando como punto de partida las experiencias de apego en los primeros años, y las subsiguientes vinculaciones afectivas como refiere Horno (2014) al integrarlas con las experiencias, creencias y anhelos en estos vínculos; que influyen en la percepción de sí mismo, de los demás y la percepción que los demás tienen de él (p. 21).

La mayor parte de los adolescentes de nuestro estudio independientemente de la composición familiar viven con la madre (92%), observamos que su presencia les brinda en cierta medida, la seguridad de sentirse comprendidos y respetados, así como el sentir que ella es capaz de responder a sus necesidades emocionales, sintiéndose en la libertad de expresarlas; en un contexto familiar que facilita desde su percepción, la posibilidad de que los miembros asuman roles claros en la medida que puedan intercambiar información, dando la pauta para los modelos de relación que se establezcan al interior de la familia. Resulta interesante observar que a pesar de la confianza y fluidez en la relación que pueden tener con la madre, se pone en evidencia la ambivalencia respecto a la expresión de los sentimientos de rechazo, de alejamiento, de enojo que surgen en la lucha por conseguir su autonomía e identidad; y que al sentir la tolerancia de ella, podría ser capaz de darle solución a los problemas, de manejar mejor sus conductas, contribuir en la tareas encomendadas, interesarse por los sentimientos de los otros, lo cual redundaría en un Funcionamiento Familiar óptimo desde su percepción.

Respecto a la Hipótesis específica 4 que plantea que existe relación entre las dimensiones del Funcionamiento Familiar y las dimensiones del Apego con relación al padre en adolescentes escolares de una Institución Educativa Pública de Ate, en la Tabla 13 encontramos que, en cuanto a las dimensiones Confianza y Comunicación del Apego, los resultados son semejantes a los que hallamos respecto a la madre en cuanto a la correlación de las variables de estudio; si bien en esta población, hay mayor presencia de la madre que favorece, en cierta medida, la seguridad de sentirse acogido en un clima de confianza, brindando un soporte afectivo importante; la diferencia respecto al padre, radica en que la función paterna brinda el soporte y la pauta para la inserción en la vida escolar y social, lo cual se vincula también con la posibilidad de sentir que el padre puede tolerar su distanciamiento y su enojo, siendo más flexible en las normas a cumplir dentro del ambiente familiar (Cantón et al. 2011, pp. 79-80).

Encontramos correlaciones semejantes a las halladas en cuanto a la dimensión Alienación del Apego respecto a la madre, con excepción a la dimensión Control Conductual del Funcionamiento Familiar que no se presenta en relación al padre; es decir, la posibilidad de que el adolescente perciba la tolerancia del padre, respecto a su distanciamiento, enojo y aislamiento, le dará mayor disposición para dar solución a los problemas que enfrenta, principalmente los de tipo relacional, no sólo en el ambiente familiar, sino también en el educativo y social, comunicándolos de manera más proactiva, lo que se verá reflejado en la dinámica familiar y en otros contextos.

Respecto a la Hipótesis específica 5 que plantea que existe relación significativa entre las dimensiones del Funcionamiento Familiar y las dimensiones del Apego con relación a los pares en adolescentes escolares de

una Institución Educativa Pública de Ate en la Tabla 14 se observa, en cuanto a las dimensiones Confianza y Comunicación del Apego, correlaciones semejantes a las halladas con relación a la madre y al padre; además de ello, encontramos que la seguridad y comprensión que el adolescente experimenta en la relación con sus pares, se vincula con el interés, valoración y empatía que siente con los miembros de su familia y facilidad para resolver las dificultades que se presentan al interior de la misma.

El adolescente, experimenta cambios en la jerarquía de sus figuras de apego; en su esfuerzo por alcanzar su autonomía y diferenciación, se torna menos dependiente de los padres para vincularse de manera más estrecha con sus pares, sin que, por ello, el vínculo con los padres sea menos importante (Penagos et al., 2006, p. 23). Referente a la dimensión Alienación del Apego con relación a los pares, encontramos semejanza con las correlaciones halladas respecto al padre. La posibilidad que tiene el adolescente de separarse, enojarse o aislarse de sus pares, semejante a lo que sucede con papá, se vincula con la percepción de un mejor manejo y afronte de los problemas al interior de su familia, en la cual puede sentirse escuchado a partir de las posiciones que cada miembro desempeña con claridad y que le permite involucrarse afectivamente con el entorno familiar.

En tal sentido podemos afirmar que, la relación entre el funcionamiento familiar y el apego en este grupo de adolescentes escolares es débil y directa considerando que aún hay un desarrollo incipiente del sí mismo que se evidencia en la forma ambivalente de vincularse con el mundo.

CAPÍTULO VI: CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

6.1 Conclusiones

1. Se da una correlación significativa débil y directa entre el Funcionamiento Familiar y el Apego con la madre y con el padre; mientras que, con respecto a los pares, la correlación es moderada y directa en los adolescentes escolares de una Institución Educativa Pública de Ate.
2. Las dimensiones del Funcionamiento Familiar en los adolescentes escolares de una Institución Educativa Pública de Ate; registran amplia dispersión en los puntajes de las dimensiones Solución de Problemas, Funcionamiento de Roles y Comunicación y, menor dispersión en el puntaje total del Funcionamiento Familiar y en la dimensión Compromiso Afectivo, posiblemente como reflejo de su ambivalencia frente a la necesidad de reafirmar su autonomía.
3. Las dimensiones del Apego en los adolescentes escolares de una Institución Educativa Pública de Ate registran amplia dispersión en la mayoría de sus respuestas en general y, de manera relevante respecto a las dimensiones del Apego con el padre; encontrándose una excepción respecto al Apego que sienten hacia la figura materna en general y en las dimensiones Confianza y Comunicación; así como en relación a la dimensión Confianza y Apego total con los pares; probablemente debido a que, en este grupo, la presencia de la madre es más estable que la del padre.

4. Existe una relación significativa débil y directa entre las dimensiones del Funcionamiento Familiar y las dimensiones del Apego con relación a la madre en adolescentes escolares de una Institución Educativa Pública de Ate. La dimensión Confianza en el Apego se correlaciona con las dimensiones Comunicación, Roles y Funcionamiento General del funcionamiento familiar. La dimensión Comunicación en el apego se correlaciona con las dimensiones Comunicación y Roles del funcionamiento familiar y, la dimensión Alienación en el apego, se correlaciona con todas las dimensiones del Funcionamiento Familiar: Compromiso Afectivo, Control Conductual y correlaciona de manera moderada con las dimensiones Solución de problemas, Comunicación y Funcionamiento General.
5. Existe relación significativa débil y directa entre las dimensiones del Funcionamiento Familiar y las dimensiones del Apego con relación al padre en adolescentes escolares de una Institución Educativa Pública de Ate. La dimensión confianza en el apego se correlaciona con las dimensiones Comunicación y Funcionamiento General y de manera moderada con la dimensión Roles del Funcionamiento Familiar. La dimensión Comunicación en el apego se correlaciona con las dimensiones Comunicación y Roles del Funcionamiento Familiar. La dimensión Alienación en el apego se correlaciona con las dimensiones Compromiso Afectivo y Funcionamiento General y, correlaciona de manera moderada con las dimensiones Solución de Problemas, Comunicación y Roles del funcionamiento familiar.

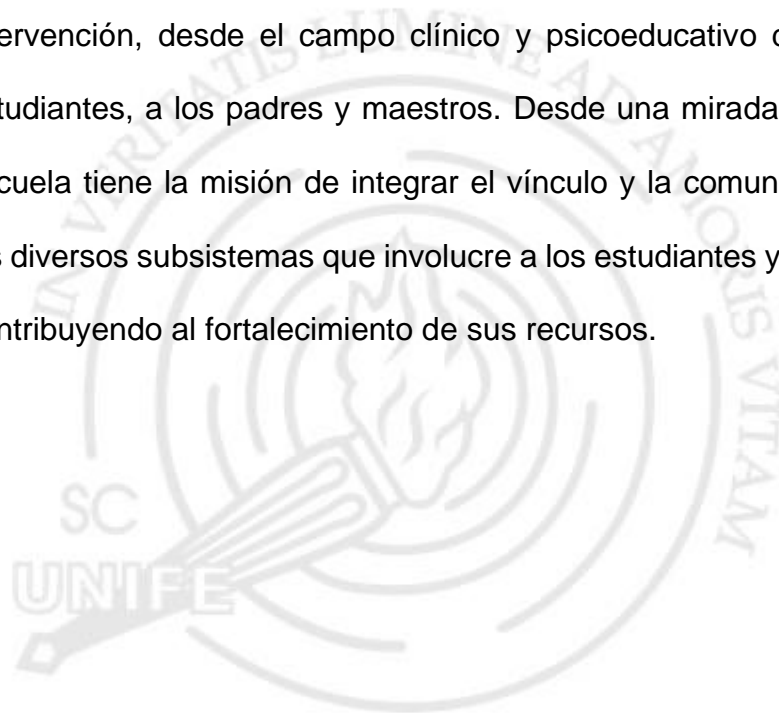
6. Existe relación significativa débil y directa entre las dimensiones del Funcionamiento Familiar y las dimensiones del Apego con relación a los pares en adolescentes escolares de una Institución Educativa Pública de Ate. La dimensión Confianza en el Apego se correlaciona con las dimensiones Compromiso afectivo y Funcionamiento General y de manera moderada con las dimensiones Comunicación y Roles del funcionamiento familiar. La dimensión Comunicación en el apego se correlaciona con las dimensiones Solución de Problemas, Comunicación, Roles, compromiso afectivo y Funcionamiento General del funcionamiento familiar. La dimensión Alienación en el apego se correlaciona con las dimensiones Solución de Problemas y Funcionamiento General y de manera moderada con las dimensiones Comunicación, Roles y Compromiso Afectivo.
7. La teoría del apego contribuye a una mirada más integral de la familia como sistema, en la medida que da la posibilidad de evaluar los subsistemas familiares en función a los apegos instaurados en las historias de cada uno.

6.2 Recomendaciones

1. Replicar la investigación en muestras más amplias que permita establecer la significatividad de la correlación entre el funcionamiento familiar y el apego, tomando en cuenta otras variables sociodemográficas.
2. Elaborar investigaciones comparativas con las variables funcionamiento familiar y apego con adolescentes escolares de

instituciones educativas particulares con la finalidad de contrastar los hallazgos.

3. Realizar investigaciones en las que se puedan validar ambos instrumentos (FAD e IPPA) en poblaciones adolescente entre 12 y 17 años en nuestro medio, considerando que se trata de una etapa en la que se suscitan cambios importantes en el desarrollo cognitivo, afectivo, familiar y social.
4. A partir de los datos hallados, desarrollar programas de prevención e intervención, desde el campo clínico y psicoeducativo dirigido a los estudiantes, a los padres y maestros. Desde una mirada relacional la escuela tiene la misión de integrar el vínculo y la comunicación entre los diversos subsistemas que involucre a los estudiantes y sus familias, contribuyendo al fortalecimiento de sus recursos.



REFERENCIAS

- Alatríste, N. (2017). *Funcionamiento familiar y su relación con la Inteligencia emocional en adolescentes*. (Tesis de maestría). Universidad de Morelia, México. Recuperado de <http://dspace.biblioteca.um.edu.mx/xmlui/handle/20.500.11972/357>
- Álvarez, E. (2019). *Función Familiar y Rendimiento Escolar de los Estudiantes del Cuarto Grado "B", de La Institución Educativa No 82554 – "La Inmaculada Concepción" Cajamarca, En El Periodo Escolar 2018*. (Tesis de licenciatura). Universidad Nacional de Cajamarca: Perú. Recuperada de <http://repositorio.unc.edu.pe/bitstream/handle/UNC/3084/TESIS.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Andolfi, M. (1995). *Detrás de la Máscara familiar*. Buenos Aires, Argentina: Amorrortu Editores.
- Arias, G. y Ávila, Y. (2015). *Vínculo afectivo con las figuras de apego, calidad en las relaciones románticas y autoconcepto en estudiantes de una universidad privada de Lima Este*. (Tesis de licenciatura inédita). Universidad Peruana Unión, Lima.
- Armsden, G. y Greenberg, M. (1987). Inventory of Parent and Peer Attachment: Relationships to well-being in adolescence. *Journal of Youth and Adolescence* 16 (5), 427-454. Recuperado de <https://www.researchgate.net/publication/258923895>
- Arranz, E., Oliva, A., Parra, A., Azpiroz, A., Bellido, A, Malla, R., Manzano, A., Martín, J. y Olabarrieta, F. (2004). *Familia y Desarrollo Psicológico*. Madrid, España: Pearson Educación.
- Ávila, A. y Rojas, J. (2016). *Funcionamiento familiar y autoestima en estudiantes con bajo rendimiento académico del 3° al 5° año del nivel secundario en una institución educativa de Lima Este- 2015*. (Tesis de licenciatura). Universidad Peruana Unión, Lima
- Bermúdez, C. & Brick, E. (2010). *Terapia Familiar Sistémica. Aspectos teóricos y aplicación práctica*. España: Síntesis.
- Bowlby, J. (1976). *El vínculo afectivo*. Buenos Aires, Argentina: Paidós.
- Bowlby, J. (1983). *La pérdida afectiva. Tristeza y depresión*. Buenos Aires, Argentina: Paidós.

- Bleichmar, H. (1999). Psicoanálisis y Neurociencias. *Aperturas Psicoanalíticas. Revista Internacional de Psicoanálisis. N 001*. Recuperado de www.aperturas.org/articulo.php?articulo=0000058
- Cantón, J., Cortés, M. y Cantón, D. (2011). *Desarrollo socioafectivo y de la personalidad*. Madrid: Alianza Editorial, S. A.
- Chávez, A. (2019). *Comunicación padres – adolescente y conflictos familiares en estudiantes de secundaria de dos instituciones públicas de Comas y San Juan de Lurigancho*. (Tesis de licenciatura) Universidad Nacional Federico Villarreal, Lima. Recuperada de http://repositorio.unfv.edu.pe/bitstream/handle/UNFV/3107/UNFV_CH%C3%81VEZ_SANTAMARIA_ALEXANDRA_TITULO_PROFESIONAL_2019.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Coaquira, E. y Arroyo, Y. (2017). *Funcionamiento familiar y consumo de alcohol relacionado al inicio sexual en estudiantes mujeres del 3ro, 4to y 5to de secundaria de un colegio nacional en el departamento de Junín, 2016-2017*. (Tesis de licenciatura inédita) Universidad Peruana Unión, Lima.
- Cori, I., Espinoza, J. y Jiménez, C. (2017). *Funcionamiento familiar y uso de redes sociales en adolescentes de 4to y 5to año de secundaria de una institución educativa particular de Lima, Mayo – Junio, 2017*. (Tesis de licenciatura), Universidad Peruana Cayetano Heredia, Lima. Recuperado de http://repositorio.upch.edu.pe/bitstream/handle/upch/982/Funcionamiento_CoriCabrera_Iveth.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Crabay, M. (2014). (Compiladora) *“Familia, subjetividades y educación”*. Argentina: Brujas.
- Dávila, Y. (2015). La influencia de la familia en el desarrollo del apego. *Anales 57 Revista de la Universidad de Cuenca*: Ecuador pp. 123-130. Recuperado de <http://dspace.ucuenca.edu.ec/bitstream/123456789/22943/1/10.pdf>
- Donas, S. (2001). (Compilador) *Adolescencia y Juventud en América Latina*. Libro Universitario Regional. Costa Rica. Recuperado de <http://www.binasss.sa.cr/adolescencia/Adolescenciayjuventud.pdf>
- Epstein, N., Baldwin, L. y Bishop, D. (1983). The McMaster Family Assessment Device*. *Journal of Marital Therapy*. 9(2), 171-180. Recuperado de https://www.ntnu.no/c/document_library/get_file?uuid=cd377890-a31d-4692-a9b8-47c563844862&groupId=10293
- Figuera, D. (s/f). *Apego y familia: vulnerabilidad, psicopatología y aportes para un abordaje familiar focalizado en los vínculos*. [Diapositiva de PowerPoint]. Recuperado de <https://redsanamente.org/wp-content/uploads/2019/04/EL-APEGO-Y-LA-IMPORTANCIA-DE-LOS-VI%CC%81NCULOS-EN-SM.pdf>

- Fleitas, M. (2014). *Estilos de apego y autoestima en adolescentes*. (Tesis de Licenciatura). Universidad Abierta Interamericana: Argentina.
- Fonagy, P. (1999). Persistencias transgeneracionales del apego: Una nueva teoría. *Aperturas Psicoanalíticas. Revista internacional de psicoanálisis*. N 003. Recuperado de <http://www.aperturas.org/articulo.php?articulo=0000086>
- García, A & Sánchez, O (2014). *Una mirada sistémica del abandono escolar a través del apego y la familia*. (Tesis de Maestría). Universidad Autónoma de Barcelona. Recuperado de <http://tipo2.es/wp-content/uploads/2014/11/Articulo-abandono-escolar-apego-familia.pdf>
- Garibay, S. (2013). *Enfoque sistémico: una introducción a la psicoterapia familiar*. México: Manual Moderno
- Geenen, G. y Corveleyn, J. (2014). *Vínculos Protectores. Apego en padres e hijos en vulnerabilidad*. Lima, Perú: Fondo Editorial PUCP.
- González, C. & González, S. (2008). Un enfoque para la Evaluación del Funcionamiento Familiar. *Revista Mexicana de Orientación Educativa* 2º época, 6(15), 2-7. Recuperado de http://pepsic.bvsalud.org/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1665-75272008000200002
- Guadalupe, C., León, J., Rodríguez J., y Vargas, S. (2017). *Estado de la educación en el Perú: análisis y perspectivas de la educación básica*. Lima: FORGE. Recuperado de <http://www.grade.org.pe/forge/descargas/Estado%20de%20la%20educaci%C3%B3n%20en%20el%20Per%C3%BA.pdf>
- Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, M. (2014). *Metodología de la Investigación*. México: Mc Graw Hill.
- Herrera, P. (1997). La familia funcional y disfuncional. Un indicador de salud. *Revista Cubana de Medicina General Integral*, 13 (6), 591-595. Recuperado de http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0864-21251997000600013
- Holmes, J. (2009). *Teoría del Apego y Psicoterapia. En busca de la base segura*. Bilbao, España: Ed. Desclée de Brouwer, S.A.
- Horno, P. (2014). Apego y adolescencia: Narrándose en el espejo de los otros. *Adolescere Revista de Formación Continuada Española de Medicina de la adolescencia*. II (3): 19-28. Recuperado de <https://www.adolescenciasema.org/usuario/documentos/19-28%20Apego%20y%20adolescencia.pdf>

- Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI, 2017). *Indicadores de Niñez y Adolescencia* Trimestre: Abril-Mayo-Junio. Informe Técnico No 3 – setiembre. Recuperado de https://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/boletines/03-informe-tecnico-n03_ninez-y-adolescencia-abr-may-jun2017.pdf
- Lafuente, M. y Cantero, M. (2010). *Vinculaciones afectivas. Apego, amistad y amor*. Madrid, España: Pirámide.
- Marrone, M. (2001). *La Teoría del Apego. Un enfoque actual*. Madrid, España: Psimática.
- McGoldrick, M. y Carter, B. (2003). The family life cycle. En F. Walsh (Ed.): *Normal family processes: Growing diversity and complexity*. pp. 375 - 398. The Guilford Press. Recuperado de: https://doi.org/10.4324/9780203428436_chapter_14
- Melgoza, M. (2002). *Adolescencia espejo de la Sociedad Actual*. Buenos Aires, Argentina: Lumen
- Miller, I., Ryan C., Keitner, G., Bishop, D. & Epstein, N. (2000) The McMaster Approach to Families: theory, assessment, treatment and research. *Journal of Family Therapy* 22. 168–189. Recuperado de <https://onlinelibrary.wiley.com/doi/pdf/10.1111/1467-6427.00145>
- Ministerio de la Mujer y Poblaciones Vulnerables [MIMP] (2016). *Plan Nacional de Fortalecimiento a las Familias 2016-2021*. Lima, Perú: Recuperado de <https://www.mimp.gob.pe/files/planes/PLANFAM-2016-2021.pdf>
- Minuchin, S. (2004). *Familias y Terapia Familiar*. México: Gedisa.
- Minuchin, S. y Fishman Ch. (2004). *Técnicas de terapia familiar*. Buenos Aires, Argentina: Ed. Paidós.
- Mónaco, E. y Montoya-Castilla, I. (2015). El Apego a los padres y a los iguales en la adolescencia: un estudio exploratorio. *Revista de Investigación en Psicología Social*. 3 (1),14-20. Universidad de Valencia: España. Recuperado de http://sportsem.uv.es/j_sports_and_em/index.php/rips/article/view/100
- Moratto, N., Zapata, J. y Messenger, T. (2015). Conceptualización de ciclo vital familiar: una mirada a la producción durante el periodo comprendido entre los años 2002 a 2015. *Revista CES Psicología*. 8 (2), 103-121. Recuperado de <https://www.redalyc.org/pdf/4235/423542417006.pdf>
- Nardone, G., Giannotti, E. y Rocchi, R. (2012). *Modelos de familia*. Barcelona, España: Herder.
- Oliva, A. (2011). Apego en la Adolescencia. *Acción Psicológica*. 8 (2), 55 – 65. Recuperado de <https://www.redalyc.org/pdf/3440/344030766005.pdf>

- Organización Mundial de la Salud [OMS]. (2018). *Salud del adolescente*. Recuperado de https://www.who.int/mAternal_child_adolescent/topics/adolescence/dev/e/s/#content
- Organización Panamericana de la Salud/Organización Mundial de la Salud - OPS/OMS (2012). *Familias Latinas y Jóvenes: Un Compendio de Herramientas de Evaluación*. Recuperado de <http://www.paho.org/derechoalaSSR/wp-content/uploads/2014/11/Compendio-de-Herramientas-de-Evaluaci%C3%83%C2%B3n-Espa%C3%83%C2%B1ol.pdf>
- Otero-Mendoza, O., Zabarain-Cogollo, S. y Fernández-Daza, M. (2017). Estilos de apego, comunicación y confianza entre padres y jóvenes universitarios de la Guajira- Colombia. *Revista Katharsis*, 24, 119-138. Recuperado de <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=6134475>
- Patiño, I. (2019). *Estudio del estilo de apego y funcionamiento familiar en adolescentes y jóvenes que cumplen medidas judiciales en comparación con un grupo control*. (Tesis de maestría). Universidad Internacional De la Rioja: Madrid, España. Recuperada de <https://reunir.unir.net/bitstream/handle/123456789/8173/PATI%C3%91O%20L%C3%93PEZ%2C%20IRENE.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Penagos, A., Rodríguez, M., Carrillo, S. y Castro, J. (2006). Apego, Relaciones Románticas y Autoconcepto en Adolescentes Bogotanos. *Univ. Psychol.*: Bogotá, Colombia. 5 (1), 21-36. Recuperado de <http://www.scielo.org.co/pdf/rups/v5n1/v5n1a03.pdf>
- Plan Local de Seguridad Ciudadana de Ate (2019). Recuperado de <http://www.muniate.gob.pe/ate/espacio/seguridadCiudadana/img/codisec/2019/PlanLocal2019.pdf>
- Quinteros, D. (2008). *Funcionamiento Familiar y rendimiento académico en estudiantes de 1er y 2º año de la Facultad de Ciencias Humanas y Educación*. (Tesis de maestría inédita). Universidad Peruana Unión: Lima.
- Rodrigo, M. y Palacios, J. (2002). *Familia y desarrollo humano*. Madrid, España: Alianza Editorial.
- Sánchez, H. y Reyes, C. (2006). *Metodología y diseños en la investigación: La investigación aplicada*. Lima, Perú: Visión Universitaria.
- Sanchis, F. (2008). *Apego, acontecimientos vitales y depresión en una muestra de adolescentes*. (Tesis doctoral). Universitat Ramon Llull: España. Recuperada de <http://hdl.handle.net/10803/9262>
- Santa María, K. (2018). *Propiedades psicométricas del Inventario con padres y pares para universitarios de Chimbote* (Tesis de licenciatura), Universidad César Vallejo: Chimbote Perú. Recuperada de

http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/26306/santamar%c3%ada_chk.pdf?sequence=1&isAllowed=y

- Tempera de Devoto, R. (2009). *Familia: Identidad y pertenencia*. Buenos Aires, Argentina: Ediciones Universidad del Salvador.
- Toro, J. (2010). *El adolescente en su mundo. Riesgos, problemas y trastornos*. Madrid, España: Ediciones Pirámide.
- Urbano, C. y Yuni, J. (2016). *Psicología y cultura de los adolescentes*. Córdoba, Argentina: Encuentro Grupo Editor.
- Valdez, A. (2007). *Familia y desarrollo: intervenciones en Terapia Familiar*. México: El Manual Moderno.
- Valenzuela, M., Ibarra, A., Zubarew, T. y Correa, M. (2013). Prevención de conductas de riesgo en el Adolescente: Rol de familia. *Index Enferm* 22 (1-2), 50-54. Recuperado de <http://dx.doi.org/10.4321/S1132-12962013000100011>
- Vargas – Sepúlveda, C. y Zabarain-Cogollo, S. (2018). Tipo de apego en niños y niñas desplazados por el conflicto armado colombiano. *Revista Katharsis*, 26: 69-86. Recuperado de <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=6796564>
- Vega, V. y Roitman, D. (2012). Categorización Teórico – Empírica Piloto de los tipos de apego en el Inventario de Apego a Padres y Pares de Armsden y Greenberg (1987). *Anuario de Investigaciones* 19 (1):167-176. Recuperado de <https://www.redalyc.org/pdf/3691/369139948017.pdf>

APÉNDICES

- A : JUICIO DE EXPERTOS
- B : VALIDEZ DE LOS INSTRUMENTOS
- C : CONSENTIMIENTO INFORMADO
- D : CUESTIONARIO SOCIODEMOGRÁFICO
- E : AUTORIZACIÓN DEL USO DE INSTRUMENTOS



APÉNDICE A
JUICIO DE EXPERTOS
FAD

La Molina,

Estimado (a)

Presente. -

Reciba nuestros cordiales saludos. El motivo de la presente es solicitarle se sirva aceptar su participación como juez experto en la validación de la ESCALA DE EVALUACIÓN DEL FUNCIONAMIENTO FAMILIAR de Epstein, L., Baldwin, D., Bishop, G. (1983) como instrumento de evaluación para nuestro proyecto de tesis.

Para este fin adjuntamos el instrumento en el formato correspondiente en el cual Ud. podrá registrar las observaciones que crea pertinente.

Agradecemos de antemano su valiosa colaboración.

Atentamente

Milagros Zavala Bustamante

Gabriella Perotti Maiocchi

JUICIO DE EXPERTOS

IPPA

La Molina,

Estimado (a)

Presente. -

Reciba nuestros cordiales saludos. El motivo de la presente es solicitarle se sirva aceptar su participación como juez experto en la validación del Inventario de Apego con Padres y Pares (IPPA), el cual será aplicado en una muestra de escolares adolescentes de Manchay como instrumento para nuestro proyecto de tesis.

Para este fin adjuntamos el instrumento en el formato correspondiente en el cual Ud. podrá registrar las observaciones que crea pertinente.

Agradecemos de antemano su valiosa colaboración.

Atentamente

Milagros Zavala Bustamante

Gabriella Perotti Maiocchi

APÉNDICE B

VALIDEZ DE LOS INSTRUMENTOS

En este Apéndice se presentan las tablas de Validez de los Instrumentos:

Escala de Funcionamiento Familiar-Modelo McMaster FAD

B 1

Análisis de la validez de contenido de la dimensión Solución de Problemas del Funcionamiento Familiar

Ítems	Categorías	V de Aiken	IC 95%
Ítem 2	Pertinencia	1.00	[0.61 - 1.00]
	Relevancia	1.00	[0.61 - 1.00]
	Adecuación gramatical	0.83	[0.44 - 0.97]
Ítem 12	Pertinencia	1.00	[0.61 - 1.00]
	Relevancia	1.00	[0.61 - 1.00]
	Adecuación gramatical	1.00	[0.61 - 1.00]
Ítem 24	Pertinencia	1.00	[0.61 - 1.00]
	Relevancia	1.00	[0.61 - 1.00]
	Adecuación gramatical	0.83	[0.44 - 0.97]
Ítem 38	Pertinencia	1.00	[0.61 - 1.00]
	Relevancia	1.00	[0.61 - 1.00]
	Adecuación gramatical	1.00	[0.61 - 1.00]
Ítem 50	Pertinencia	1.00	[0.61 - 1.00]
	Relevancia	1.00	[0.61 - 1.00]
	Adecuación gramatical	0.67	[0.30 - 0.90]
Ítem 60	Pertinencia	1.00	[0.61 - 1.00]
	Relevancia	1.00	[0.61 - 1.00]
	Adecuación gramatical	0.83	[0.44 - 0.97]

Nota: IC = Intervalos de confianza.

En Tabla B1 se presentan los resultados de la V de Aiken para determinar la validez de contenido de las adaptaciones realizadas a la dimensión Solución de Problemas de la Escala de Funcionamiento Familiar.

B 2

Análisis de la validez de contenido de la dimensión Comunicación del Funcionamiento Familiar

Ítems	Categorías	V de Aiken	IC 95%
Ítem 3	Pertinencia	1.00	[0.61 - 1.00]
	Relevancia	1.00	[0.61 - 1.00]
	Adecuación gramatical	0.83	[0.44 - 0.97]
Ítem 14	Pertinencia	1.00	[0.61 - 1.00]
	Relevancia	1.00	[0.61 - 1.00]
	Adecuación gramatical	0.83	[0.44 - 0.97]
Ítem 18	Pertinencia	1.00	[0.61 - 1.00]
	Relevancia	1.00	[0.61 - 1.00]
	Adecuación gramatical	1.00	[0.61 - 1.00]
Ítem 22	Pertinencia	1.00	[0.61 - 1.00]
	Relevancia	1.00	[0.61 - 1.00]
	Adecuación gramatical	0.83	[0.44 - 0.97]
Ítem 29	Pertinencia	1.00	[0.61 - 1.00]
	Relevancia	1.00	[0.61 - 1.00]
	Adecuación gramatical	1.00	[0.61 - 1.00]
Ítem 35	Pertinencia	1.00	[0.61 - 1.00]
	Relevancia	1.00	[0.61 - 1.00]
	Adecuación gramatical	1.00	[0.61 - 1.00]
Ítem 43	Pertinencia	1.00	[0.61 - 1.00]
	Relevancia	1.00	[0.61 - 1.00]
	Adecuación gramatical	1.00	[0.61 - 1.00]
Ítem 52	Pertinencia	1.00	[0.61 - 1.00]
	Relevancia	1.00	[0.61 - 1.00]
	Adecuación gramatical	1.00	[0.61 - 1.00]
Ítem 59	Pertinencia	1.00	[0.61 - 1.00]
	Relevancia	1.00	[0.61 - 1.00]
	Adecuación gramatical	1.00	[0.61 - 1.00]

Nota: IC = Intervalos de confianza.

En Tabla B2 se presentan los resultados de la V de Aiken para determinar la validez de contenido de las adaptaciones realizadas a la dimensión Comunicación de la Escala de Funcionamiento Familiar.

B 3

Análisis de la validez de contenido de la dimensión roles del Funcionamiento Familiar

Ítems	Categorías	V de Aiken	IC 95%
Ítem 4	Pertinencia	1.00	[0.61 - 1.00]
	Relevancia	1.00	[0.61 - 1.00]
	Adecuación gramatical	1.00	[0.61 - 1.00]
Ítem 8	Pertinencia	0.67	[0.30 - 0.90]
	Relevancia	0.67	[0.30 - 0.90]
	Adecuación gramatical	0.67	[0.30 - 0.90]
Ítem 10	Pertinencia	1.00	[0.61 - 1.00]
	Relevancia	1.00	[0.61 - 1.00]
	Adecuación gramatical	0.83	[0.44 - 0.97]
Ítem 15	Pertinencia	1.00	[0.61 - 1.00]
	Relevancia	1.00	[0.61 - 1.00]
	Adecuación gramatical	0.83	[0.44 - 0.97]
Ítem 23	Pertinencia	1.00	[0.61 - 1.00]
	Relevancia	1.00	[0.61 - 1.00]
	Adecuación gramatical	1.00	[0.61 - 1.00]
Ítem 30	Pertinencia	1.00	[0.61 - 1.00]
	Relevancia	1.00	[0.61 - 1.00]
	Adecuación gramatical	0.83	[0.44 - 0.97]
Ítem 34	Pertinencia	1.00	[0.61 - 1.00]
	Relevancia	1.00	[0.61 - 1.00]
	Adecuación gramatical	1.00	[0.61 - 1.00]
Ítem 40	Pertinencia	1.00	[0.61 - 1.00]
	Relevancia	1.00	[0.61 - 1.00]
	Adecuación gramatical	1.00	[0.61 - 1.00]
Ítem 45	Pertinencia	1.00	[0.61 - 1.00]
	Relevancia	1.00	[0.61 - 1.00]
	Adecuación gramatical	1.00	[0.61 - 1.00]
Ítem 53	Pertinencia	1.00	[0.61 - 1.00]
	Relevancia	1.00	[0.61 - 1.00]
	Adecuación gramatical	0.83	[0.44 - 0.97]
Ítem 58	Pertinencia	0.33	[0.10 - 0.70]
	Relevancia	0.33	[0.10 - 0.70]
	Adecuación gramatical	0.67	[0.30 - 0.90]

Nota: IC = Intervalos de confianza.

En la Tabla B3 se presentan los resultados de la V de Aiken para determinar la validez de contenido de las adaptaciones realizadas a la dimensión roles de la Escala de Funcionamiento Familiar.

B 4

Análisis de la validez de contenido de la dimensión Respuesta Afectiva del Funcionamiento Familiar

Ítems	Categorías	V de Aiken	IC 95%
Ítem 9	Pertinencia	1.00	[0.61 - 1.00]
	Relevancia	1.00	[0.61 - 1.00]
	Adecuación gramatical	0.83	[0.44 - 0.97]
Ítem 19	Pertinencia	0.83	[0.44 - 0.97]
	Relevancia	0.83	[0.44 - 0.97]
	Adecuación gramatical	0.83	[0.44 - 0.97]
Ítem 28	Pertinencia	1.00	[0.61 - 1.00]
	Relevancia	1.00	[0.61 - 1.00]
	Adecuación gramatical	1.00	[0.61 - 1.00]
Ítem 39	Pertinencia	0.67	[0.30 - 0.90]
	Relevancia	0.67	[0.30 - 0.90]
	Adecuación gramatical	0.33	[0.10 - 0.70]
Ítem 49	Pertinencia	1.00	[0.61 - 1.00]
	Relevancia	1.00	[0.61 - 1.00]
	Adecuación gramatical	0.83	[0.44 - 0.97]
Ítem 57	Pertinencia	0.83	[0.44 - 0.97]
	Relevancia	0.83	[0.44 - 0.97]
	Adecuación gramatical	0.83	[0.44 - 0.97]

Nota: IC = Intervalos de confianza.

En la Tabla B4 se presentan los resultados de la V de Aiken para determinar la validez de contenido de las adaptaciones realizadas a la dimensión respuesta afectiva de la Escala de Funcionamiento Familiar.

B 5

Análisis de la validez de contenido de la dimensión Compromiso Afectivo del Funcionamiento Familiar

Ítems	Categorías	V de Aiken	IC 95%
Ítem 5	Pertinencia	1.00	[0.61 - 1.00]
	Relevancia	1.00	[0.61 - 1.00]
	Adecuación gramatical	1.00	[0.61 - 1.00]
Ítem 13	Pertinencia	0.83	[0.44 - 0.97]
	Relevancia	0.83	[0.44 - 0.97]
	Adecuación gramatical	0.83	[0.44 - 0.97]
Ítem 25	Pertinencia	1.00	[0.61 - 1.00]
	Relevancia	1.00	[0.61 - 1.00]
	Adecuación gramatical	1.00	[0.61 - 1.00]
Ítem 33	Pertinencia	0.83	[0.44 - 0.97]
	Relevancia	0.83	[0.44 - 0.97]
	Adecuación gramatical	0.83	[0.44 - 0.97]
Ítem 37	Pertinencia	0.83	[0.44 - 0.97]
	Relevancia	0.83	[0.44 - 0.97]
	Adecuación gramatical	0.83	[0.44 - 0.97]
Ítem 42	Pertinencia	1.00	[0.61 - 1.00]
	Relevancia	1.00	[0.61 - 1.00]
	Adecuación gramatical	1.00	[0.61 - 1.00]
Ítem 54	Pertinencia	0.83	[0.44 - 0.97]
	Relevancia	0.83	[0.44 - 0.97]
	Adecuación gramatical	0.83	[0.44 - 0.97]

Nota: IC = Intervalos de confianza.

En la Tabla B5 se presentan los resultados de la V de Aiken para determinar la validez de contenido de las adaptaciones realizadas a la dimensión compromiso afectivo de la Escala de Funcionamiento Familiar.

B 6

Análisis de la validez de contenido de la dimensión Control Conductual del Funcionamiento Familiar

Ítems	Categorías	V de Aiken	IC 95%
Ítem 7	Pertinencia	1.00	[0.61 - 1.00]
	Relevancia	1.00	[0.61 - 1.00]
	Adecuación gramatical	1.00	[0.61 - 1.00]
Ítem 17	Pertinencia	1.00	[0.61 - 1.00]
	Relevancia	1.00	[0.61 - 1.00]
	Adecuación gramatical	0.83	[0.44 - 0.97]
Ítem 20	Pertinencia	1.00	[0.61 - 1.00]
	Relevancia	1.00	[0.61 - 1.00]
	Adecuación gramatical	1.00	[0.61 - 1.00]
Ítem 27	Pertinencia	1.00	[0.61 - 1.00]
	Relevancia	1.00	[0.61 - 1.00]
	Adecuación gramatical	0.83	[0.44 - 0.97]
Ítem 32	Pertinencia	0.83	[0.44 - 0.97]
	Relevancia	0.83	[0.44 - 0.97]
	Adecuación gramatical	0.50	[0.19 - 0.81]
Ítem 44	Pertinencia	1.00	[0.61 - 1.00]
	Relevancia	1.00	[0.61 - 1.00]
	Adecuación gramatical	1.00	[0.61 - 1.00]
Ítem 47	Pertinencia	1.00	[0.61 - 1.00]
	Relevancia	1.00	[0.61 - 1.00]
	Adecuación gramatical	0.67	[0.30 - 0.90]
Ítem 48	Pertinencia	1.00	[0.61 - 1.00]
	Relevancia	1.00	[0.61 - 1.00]
	Adecuación gramatical	1.00	[0.61 - 1.00]
Ítem 55	Pertinencia	1.00	[0.61 - 1.00]
	Relevancia	1.00	[0.61 - 1.00]
	Adecuación gramatical	0.83	[0.44 - 0.97]

Nota: IC = Intervalos de confianza.

En la Tabla B6 se presentan los resultados de la V de Aiken para determinar la validez de contenido de las adaptaciones realizadas a la dimensión control conductual de la Escala de Funcionamiento Familiar.

B 7

Análisis de la validez de contenido de la dimensión Funcionamiento General del Funcionamiento Familiar

Ítems	Categorías	V de Aiken	IC 95%
Ítem 1	Pertinencia	1.00	[0.61 - 1.00]
	Relevancia	1.00	[0.61 - 1.00]
	Adecuación gramatical	0.83	[0.44 - 0.97]
Ítem 6	Pertinencia	1.00	[0.61 - 1.00]
	Relevancia	1.00	[0.61 - 1.00]
	Adecuación gramatical	1.00	[0.61 - 1.00]
Ítem 11	Pertinencia	1.00	[0.61 - 1.00]
	Relevancia	1.00	[0.61 - 1.00]
	Adecuación gramatical	0.83	[0.44 - 0.97]
Ítem 16	Pertinencia	1.00	[0.61 - 1.00]
	Relevancia	1.00	[0.61 - 1.00]
	Adecuación gramatical	0.83	[0.44 - 0.97]
Ítem 21	Pertinencia	1.00	[0.61 - 1.00]
	Relevancia	1.00	[0.61 - 1.00]
	Adecuación gramatical	1.00	[0.61 - 1.00]
Ítem 26	Pertinencia	1.00	[0.61 - 1.00]
	Relevancia	1.00	[0.61 - 1.00]
	Adecuación gramatical	1.00	[0.61 - 1.00]
Ítem 31	Pertinencia	1.00	[0.61 - 1.00]
	Relevancia	1.00	[0.61 - 1.00]
	Adecuación gramatical	0.67	[0.30 - 0.90]
Ítem 36	Pertinencia	0.83	[0.44 - 0.97]
	Relevancia	0.83	[0.44 - 0.97]
	Adecuación gramatical	0.83	[0.44 - 0.97]
Ítem 41	Pertinencia	1.00	[0.61 - 1.00]
	Relevancia	1.00	[0.61 - 1.00]
	Adecuación gramatical	1.00	[0.61 - 1.00]
Ítem 46	Pertinencia	1.00	[0.61 - 1.00]
	Relevancia	1.00	[0.61 - 1.00]
	Adecuación gramatical	0.83	[0.44 - 0.97]
Ítem 51	Pertinencia	1.00	[0.61 - 1.00]
	Relevancia	1.00	[0.61 - 1.00]
	Adecuación gramatical	0.83	[0.44 - 0.97]
Ítem 56	Pertinencia	1.00	[0.61 - 1.00]
	Relevancia	1.00	[0.61 - 1.00]
	Adecuación gramatical	0.83	[0.44 - 0.97]

Nota: IC = Intervalos de confianza.

En la Tabla B7 se presentan los resultados de la V de Aiken para determinar la validez de contenido de las adaptaciones realizadas a la dimensión funcionamiento general de la Escala de Funcionamiento Familiar.

Inventario de Apego Con Padres y Pares IPPA

B 8

Análisis de la validez de contenido de la dimensión Confianza mutua del apego con relación a la madre

Ítems	Categorías	V de Aiken	IC 95%
Ítem 1	Pertinencia	1.00	[0.61 - 1.00]
	Relevancia	1.00	[0.61 - 1.00]
	Adecuación gramatical	1.00	[0.61 - 1.00]
Ítem 2	Pertinencia	0.83	[0.44 - 0.97]
	Relevancia	0.83	[0.44 - 0.97]
	Adecuación gramatical	0.67	[0.30 - 0.90]
Ítem 3	Pertinencia	0.83	[0.44 - 0.97]
	Relevancia	0.83	[0.44 - 0.97]
	Adecuación gramatical	0.67	[0.30 - 0.90]
Ítem 4	Pertinencia	1.00	[0.61 - 1.00]
	Relevancia	1.00	[0.61 - 1.00]
	Adecuación gramatical	1.00	[0.61 - 1.00]
Ítem 9	Pertinencia	1.00	[0.61 - 1.00]
	Relevancia	1.00	[0.61 - 1.00]
	Adecuación gramatical	1.00	[0.61 - 1.00]
Ítem 12	Pertinencia	1.00	[0.61 - 1.00]
	Relevancia	1.00	[0.61 - 1.00]
	Adecuación gramatical	1.00	[0.61 - 1.00]
Ítem 13	Pertinencia	1.00	[0.61 - 1.00]
	Relevancia	1.00	[0.61 - 1.00]
	Adecuación gramatical	1.00	[0.61 - 1.00]
Ítem 20	Pertinencia	1.00	[0.61 - 1.00]
	Relevancia	1.00	[0.61 - 1.00]
	Adecuación gramatical	1.00	[0.61 - 1.00]
Ítem 21	Pertinencia	1.00	[0.61 - 1.00]
	Relevancia	1.00	[0.61 - 1.00]
	Adecuación gramatical	1.00	[0.61 - 1.00]
Ítem 23	Pertinencia	1.00	[0.61 - 1.00]
	Relevancia	1.00	[0.61 - 1.00]
	Adecuación gramatical	1.00	[0.61 - 1.00]

Nota: IC = Intervalos de confianza.

En la Tabla B8 se presentan los resultados de la V de Aiken para determinar la validez de contenido de las adaptaciones realizadas a la dimensión Confianza mutua con relación a la madre del Inventario de Apego con Padres y Pares.

B 9

Análisis de la validez de contenido de la dimensión Comunicación del apego con relación a la madre

Ítems	Categorías	V de Aiken	IC 95%
Ítem 5	Pertinencia	1.00	[0.61 - 1.00]
	Relevancia	1.00	[0.61 - 1.00]
	Adecuación gramatical	0.83	[0.44 - 0.97]
Ítem 6	Pertinencia	1.00	[0.61 - 1.00]
	Relevancia	1.00	[0.61 - 1.00]
	Adecuación gramatical	0.50	[0.19 - 0.81]
Ítem 7	Pertinencia	1.00	[0.61 - 1.00]
	Relevancia	1.00	[0.61 - 1.00]
	Adecuación gramatical	1.00	[0.61 - 1.00]
Ítem 14	Pertinencia	1.00	[0.61 - 1.00]
	Relevancia	1.00	[0.61 - 1.00]
	Adecuación gramatical	1.00	[0.61 - 1.00]
Ítem 15	Pertinencia	1.00	[0.61 - 1.00]
	Relevancia	1.00	[0.61 - 1.00]
	Adecuación gramatical	1.00	[0.61 - 1.00]
Ítem 16	Pertinencia	1.00	[0.61 - 1.00]
	Relevancia	1.00	[0.61 - 1.00]
	Adecuación gramatical	0.83	[0.44 - 0.97]
Ítem 19	Pertinencia	1.00	[0.61 - 1.00]
	Relevancia	1.00	[0.61 - 1.00]
	Adecuación gramatical	1.00	[0.61 - 1.00]
Ítem 24	Pertinencia	1.00	[0.61 - 1.00]
	Relevancia	1.00	[0.61 - 1.00]
	Adecuación gramatical	1.00	[0.61 - 1.00]
Ítem 25	Pertinencia	1.00	[0.61 - 1.00]
	Relevancia	1.00	[0.61 - 1.00]
	Adecuación gramatical	1.00	[0.61 - 1.00]

Nota: IC = Intervalos de confianza.

En la Tabla B9 se presentan los resultados de la V de Aiken para determinar la validez de contenido de las adaptaciones realizadas a la dimensión comunicación con relación a la madre del Inventario de Apego con Padres y Pares.

B 10

Análisis de la validez de contenido de la dimensión Alienación del apego con relación a la madre

Ítems	Categorías	V de Aiken	IC 95%
Ítem 8	Pertinencia	1.00	[0.61 - 1.00]
	Relevancia	1.00	[0.61 - 1.00]
	Adecuación gramatical	1.00	[0.61 - 1.00]
Ítem 10	Pertinencia	0.83	[0.44 - 0.97]
	Relevancia	0.83	[0.44 - 0.97]
	Adecuación gramatical	0.83	[0.44 - 0.97]
Ítem 11	Pertinencia	1.00	[0.61 - 1.00]
	Relevancia	1.00	[0.61 - 1.00]
	Adecuación gramatical	0.83	[0.44 - 0.97]
Ítem 17	Pertinencia	1.00	[0.61 - 1.00]
	Relevancia	1.00	[0.61 - 1.00]
	Adecuación gramatical	1.00	[0.61 - 1.00]
Ítem 18	Pertinencia	1.00	[0.61 - 1.00]
	Relevancia	1.00	[0.61 - 1.00]
	Adecuación gramatical	1.00	[0.61 - 1.00]
Ítem 23	Pertinencia	1.00	[0.61 - 1.00]
	Relevancia	1.00	[0.61 - 1.00]
	Adecuación gramatical	1.00	[0.61 - 1.00]

Nota: IC = Intervalos de confianza.

En la Tabla B10 se presentan los resultados de la V de Aiken para determinar la validez de contenido de las adaptaciones realizadas a la dimensión alienación con relación a la madre del Inventario de Apego con Padres y Pares

B 11

Análisis de la validez de contenido de la dimensión Confianza mutua del apego con relación al padre

Ítems	Categorías	V de Aiken	IC 95%
Ítem 1	Pertinencia	1.00	[0.61 - 1.00]
	Relevancia	1.00	[0.61 - 1.00]
	Adecuación gramatical	1.00	[0.61 - 1.00]
Ítem 2	Pertinencia	1.00	[0.61 - 1.00]
	Relevancia	1.00	[0.61 - 1.00]
	Adecuación gramatical	0.83	[0.44 - 0.97]
Ítem 3	Pertinencia	1.00	[0.61 - 1.00]
	Relevancia	1.00	[0.61 - 1.00]
	Adecuación gramatical	0.83	[0.44 - 0.97]
Ítem 4	Pertinencia	1.00	[0.61 - 1.00]
	Relevancia	1.00	[0.61 - 1.00]
	Adecuación gramatical	1.00	[0.61 - 1.00]
Ítem 9	Pertinencia	1.00	[0.61 - 1.00]
	Relevancia	1.00	[0.61 - 1.00]
	Adecuación gramatical	1.00	[0.61 - 1.00]
Ítem 12	Pertinencia	1.00	[0.61 - 1.00]
	Relevancia	1.00	[0.61 - 1.00]
	Adecuación gramatical	1.00	[0.61 - 1.00]
Ítem 13	Pertinencia	1.00	[0.61 - 1.00]
	Relevancia	1.00	[0.61 - 1.00]
	Adecuación gramatical	1.00	[0.61 - 1.00]
Ítem 20	Pertinencia	1.00	[0.61 - 1.00]
	Relevancia	1.00	[0.61 - 1.00]
	Adecuación gramatical	1.00	[0.61 - 1.00]
Ítem 21	Pertinencia	1.00	[0.61 - 1.00]
	Relevancia	1.00	[0.61 - 1.00]
	Adecuación gramatical	1.00	[0.61 - 1.00]
Ítem 23	Pertinencia	1.00	[0.61 - 1.00]
	Relevancia	1.00	[0.61 - 1.00]
	Adecuación gramatical	1.00	[0.61 - 1.00]

Nota: IC = Intervalos de confianza

En la Tabla B11 se presentan los resultados de la V de Aiken para determinar la validez de contenido de las adaptaciones realizadas a la dimensión confianza mutua con relación al padre del Inventario de Apego con Padres y Pares.

B 12

Análisis de la validez de contenido de la dimensión Comunicación del apego con relación al padre

Ítems	Categorías	V de Aiken	IC 95%
Ítem 5	Pertinencia	1.00	[0.61 - 1.00]
	Relevancia	1.00	[0.61 - 1.00]
	Adecuación gramatical	0.83	[0.44 - 0.97]
Ítem 6	Pertinencia	1.00	[0.61 - 1.00]
	Relevancia	1.00	[0.61 - 1.00]
	Adecuación gramatical	0.67	[0.30 - 0.90]
Ítem 7	Pertinencia	1.00	[0.61 - 1.00]
	Relevancia	1.00	[0.61 - 1.00]
	Adecuación gramatical	1.00	[0.61 - 1.00]
Ítem 14	Pertinencia	1.00	[0.61 - 1.00]
	Relevancia	1.00	[0.61 - 1.00]
	Adecuación gramatical	1.00	[0.61 - 1.00]
Ítem 15	Pertinencia	1.00	[0.61 - 1.00]
	Relevancia	1.00	[0.61 - 1.00]
	Adecuación gramatical	1.00	[0.61 - 1.00]
Ítem 16	Pertinencia	1.00	[0.61 - 1.00]
	Relevancia	1.00	[0.61 - 1.00]
	Adecuación gramatical	1.00	[0.61 - 1.00]
Ítem 19	Pertinencia	1.00	[0.61 - 1.00]
	Relevancia	1.00	[0.61 - 1.00]
	Adecuación gramatical	1.00	[0.61 - 1.00]
Ítem 24	Pertinencia	1.00	[0.61 - 1.00]
	Relevancia	1.00	[0.61 - 1.00]
	Adecuación gramatical	1.00	[0.61 - 1.00]
Ítem 25	Pertinencia	1.00	[0.61 - 1.00]
	Relevancia	1.00	[0.61 - 1.00]
	Adecuación gramatical	1.00	[0.61 - 1.00]

Nota: IC = Intervalos de confianza.

En la Tabla B12 se presentan los resultados de la V de Aiken para determinar la validez de contenido de las adaptaciones realizadas a la dimensión comunicación con relación al padre del Inventario de Apego con Padres y Pares.

B 13

Análisis de la validez de contenido de la dimensión Alienación del apego con relación al padre

Ítems	Categorías	V de Aiken	IC 95%
Ítem 8	Pertinencia	1.00	[0.61 - 1.00]
	Relevancia	1.00	[0.61 - 1.00]
	Adecuación gramatical	1.00	[0.61 - 1.00]
Ítem 10	Pertinencia	1.00	[0.61 - 1.00]
	Relevancia	1.00	[0.61 - 1.00]
	Adecuación gramatical	0.83	[0.44 - 0.97]
Ítem 11	Pertinencia	1.00	[0.61 - 1.00]
	Relevancia	1.00	[0.61 - 1.00]
	Adecuación gramatical	1.00	[0.61 - 1.00]
Ítem 17	Pertinencia	1.00	[0.61 - 1.00]
	Relevancia	1.00	[0.61 - 1.00]
	Adecuación gramatical	0.83	[0.44 - 0.97]
Ítem 18	Pertinencia	1.00	[0.61 - 1.00]
	Relevancia	1.00	[0.61 - 1.00]
	Adecuación gramatical	1.00	[0.61 - 1.00]
Ítem 23	Pertinencia	1.00	[0.61 - 1.00]
	Relevancia	1.00	[0.61 - 1.00]
	Adecuación gramatical	1.00	[0.61 - 1.00]

Nota: IC = Intervalos de confianza.

En la Tabla B13 se presentan los resultados de la V de Aiken para determinar la validez de contenido de las adaptaciones realizadas a la dimensión alienación con relación al padre del Inventario de Apego con Padres y Pares.

B 14

Análisis de la validez de contenido de la dimensión Confianza mutua del apego con relación a los pares

Ítems	Categorías	V de Aiken	IC 95%
Ítem 5	Pertinencia	1.00	[0.61 - 1.00]
	Relevancia	1.00	[0.61 - 1.00]
	Adecuación gramatical	0.83	[0.44 - 0.97]
Ítem 6	Pertinencia	1.00	[0.61 - 1.00]
	Relevancia	1.00	[0.61 - 1.00]
Ítem 8	Adecuación gramatical	1.00	[0.61 - 1.00]
	Pertinencia	1.00	[0.61 - 1.00]
	Relevancia	1.00	[0.61 - 1.00]
Ítem 12	Adecuación gramatical	1.00	[0.61 - 1.00]
	Pertinencia	1.00	[0.61 - 1.00]
	Relevancia	1.00	[0.61 - 1.00]
Ítem 13	Adecuación gramatical	1.00	[0.61 - 1.00]
	Pertinencia	1.00	[0.61 - 1.00]
	Relevancia	1.00	[0.61 - 1.00]
Ítem 14	Adecuación gramatical	1.00	[0.61 - 1.00]
	Pertinencia	1.00	[0.61 - 1.00]
	Relevancia	1.00	[0.61 - 1.00]
Ítem 15	Adecuación gramatical	1.00	[0.61 - 1.00]
	Pertinencia	1.00	[0.61 - 1.00]
	Relevancia	1.00	[0.61 - 1.00]
Ítem 19	Adecuación gramatical	1.00	[0.61 - 1.00]
	Pertinencia	1.00	[0.61 - 1.00]
	Relevancia	1.00	[0.61 - 1.00]
Ítem 20	Adecuación gramatical	1.00	[0.61 - 1.00]
	Pertinencia	1.00	[0.61 - 1.00]
	Relevancia	1.00	[0.61 - 1.00]
Ítem 21	Adecuación gramatical	1.00	[0.61 - 1.00]
	Relevancia	1.00	[0.61 - 1.00]

Nota: IC = Intervalos de confianza.

En la Tabla B14 se presentan los resultados de la V de Aiken para determinar la validez de contenido de las adaptaciones realizadas a la dimensión confianza mutua con relación a los pares del Inventario de Apego con Padres y Pares.

B 15

Análisis de la validez de contenido de la dimensión Comunicación del apego con relación a los pares

Ítems	Categorías	V de Aiken	IC 95%
Ítem 1	Pertinencia	1.00	[0.61 - 1.00]
	Relevancia	1.00	[0.61 - 1.00]
	Adecuación gramatical	1.00	[0.61 - 1.00]
Ítem 2	Pertinencia	1.00	[0.61 - 1.00]
	Relevancia	1.00	[0.61 - 1.00]
	Adecuación gramatical	0.67	[0.30 - 0.90]
Ítem 3	Pertinencia	1.00	[0.61 - 1.00]
	Relevancia	1.00	[0.61 - 1.00]
	Adecuación gramatical	0.83	[0.44 - 0.97]
Ítem 7	Pertinencia	1.00	[0.61 - 1.00]
	Relevancia	1.00	[0.61 - 1.00]
	Adecuación gramatical	1.00	[0.61 - 1.00]
Ítem 16	Pertinencia	1.00	[0.61 - 1.00]
	Relevancia	1.00	[0.61 - 1.00]
	Adecuación gramatical	1.00	[0.61 - 1.00]
Ítem 17	Pertinencia	1.00	[0.61 - 1.00]
	Relevancia	1.00	[0.61 - 1.00]
	Adecuación gramatical	1.00	[0.61 - 1.00]
Ítem 24	Pertinencia	1.00	[0.61 - 1.00]
	Relevancia	1.00	[0.61 - 1.00]
	Adecuación gramatical	1.00	[0.61 - 1.00]
Ítem 25	Pertinencia	1.00	[0.61 - 1.00]
	Relevancia	1.00	[0.61 - 1.00]
	Adecuación gramatical	1.00	[0.61 - 1.00]

Nota: IC = Intervalos de confianza.

En la Tabla B15 se presenta se presentan los resultados de la V de Aiken para determinar la validez de contenido de las adaptaciones realizadas a la dimensión comunicación con relación a los pares del Inventario de Apego con Padres y Pares.

B 16

Análisis de la validez de contenido de la dimensión Alienación del apego con relación a los pares

Ítems	Categorías	V de Aiken	IC 95%
Ítem 4	Pertinencia	1.00	[0.61 - 1.00]
	Relevancia	1.00	[0.61 - 1.00]
	Adecuación gramatical	0.83	[0.44 - 0.97]
Ítem 9	Pertinencia	1.00	[0.61 - 1.00]
	Relevancia	1.00	[0.61 - 1.00]
	Adecuación gramatical	0.83	[0.44 - 0.97]
Ítem 10	Pertinencia	1.00	[0.61 - 1.00]
	Relevancia	1.00	[0.61 - 1.00]
	Adecuación gramatical	0.83	[0.44 - 0.97]
Ítem 11	Pertinencia	1.00	[0.61 - 1.00]
	Relevancia	1.00	[0.61 - 1.00]
	Adecuación gramatical	1.00	[0.61 - 1.00]
Ítem 18	Pertinencia	1.00	[0.61 - 1.00]
	Relevancia	1.00	[0.61 - 1.00]
	Adecuación gramatical	1.00	[0.61 - 1.00]
Ítem 22	Pertinencia	1.00	[0.61 - 1.00]
	Relevancia	1.00	[0.61 - 1.00]
	Adecuación gramatical	0.83	[0.44 - 0.97]
Ítem 23	Pertinencia	1.00	[0.61 - 1.00]
	Relevancia	1.00	[0.61 - 1.00]
	Adecuación gramatical	0.83	[0.44 - 0.97]

Nota: IC = Intervalos de confianza.

En la tabla B16 se presentan los resultados de la V de Aiken para determinar la validez de contenido de las adaptaciones realizadas a la dimensión alienación con relación a los pares del Inventario de Apego con Padres y Pares. Los resultados muestran los valores del coeficiente V de Aiken superiores a .70, lo que indica un grado de acuerdo aceptable entre los expertos que evaluaron el instrumento, tomando en cuenta los criterios de pertinencia, relevancia y adecuación gramatical. Todos los ítems resultaron ser válidos.

APÉNDICE C

CONSENTIMIENTO INFORMADO

Solicitamos su consentimiento para que su hijo/a participe en la investigación ***Funcionamiento familiar y apego en una población de adolescentes escolares***, que tiene como objetivo describir los estilos de relación de los adolescentes con sus padres, sus amigos y encontrar la relación que podría existir con la forma como cada familia funciona en diferentes situaciones.

La presente investigación es conducida por Milagros Zavala y Gabriella Perotti de la Escuela de Posgrado de la Universidad Femenina del Sagrado Corazón y tiene como meta poder obtener el grado de Magister en Psicología.

Si usted está de acuerdo con la participación de su hijo/a, él o ella deberán llenar una ficha de datos y responder a dos cuestionarios, lo que le tomará aproximadamente 40 minutos.

La participación en este estudio es estrictamente **voluntaria y anónima**, y la información que se recoja será confidencial y usada únicamente para los fines de esta investigación.

Si tiene dudas acerca de este proyecto podrá realizar las preguntas en el momento que lo desee, así como también retirarse en cualquier momento sin que esto perjudique a su hijo/a.

La participación de su hijo/a en esta investigación no representa ningún riesgo ni le generará gastos.

DECLARACIÓN DE INFORME DE CONSENTIMIENTO

Yo, he leído el contenido de este documento de consentimiento informado dado por las investigadoras y, acepto que mi hijo/a colabore con este estudio.

Por esta razón AUTORIZO su participación.

Nombre y apellido de su hijo.....

Grado.....

Firma del participante

Fecha

ASENTIMIENTO INFORMADO

Hola, somos Gabriella Perotti y Milagros Zavala, egresadas de la Maestría en Psicología de la Universidad Femenina del Sagrado Corazón y estamos haciendo un estudio en adolescentes, sobre el funcionamiento familiar y la forma de relación que tienes con tus padres y amigos.

Hemos coordinado con la Dirección de tu Institución Educativa, con el tutor(a) de aula, y tus padres han aceptado tu participación, sin embargo, para nosotros es importante contar con tu conformidad para realizar la aplicación de la prueba. Esta evaluación tendrá, una duración aproximada de 40 minutos se realizará dentro de tu horario de clases y no tendrá costo alguno.

Te solicitaremos realizar una pequeña encuesta sobre datos generales y responder dos cuestionarios relacionados con los temas en mención. Tu participación es muy valiosa ya que contribuye a generar conocimiento y desarrollar estrategias de intervención en el futuro cercano.

Los derechos con los que cuentas son:

Anonimato: Todos los datos que tú nos brindes son absolutamente anónimos. Por lo tanto, no habrá manera de identificar individualmente a los participantes de la investigación.

Integridad: Ninguna de las pruebas que te sean aplicadas te traerán ningún tipo de daño o perjuicio.

Participación voluntaria: Tienes el derecho a abstenerte de participar o incluso retirarte de esta evaluación cuando lo consideres conveniente.

Debes decir si estás de acuerdo en participar en este estudio

Sí

No

Nombre del participante

Firma

Fecha: _____

APÉNDICE D

CUESTIONARIO SOCIODEMOGRÁFICO

No. de Cuestionario _____

Presentación: Estamos realizando una investigación sobre el funcionamiento familiar y apego en adolescentes escolares de Ate. La información **ES CONFIDENCIAL** y será utilizada exclusivamente para fines de investigación.

DATOS PERSONALES

Edad: _____
Sexo : Femenino <input type="checkbox"/> Masculino <input type="checkbox"/>
Lugar de Nacimiento: _____
Colegio : _____ Grado : _____

DATOS FAMILIARES

¿Con quienes vives? Papá <input type="checkbox"/> Mamá <input type="checkbox"/> Hermanos <input type="checkbox"/>
¿Cuántos? _____
Padrastra <input type="checkbox"/> Madrastra <input type="checkbox"/>
Otros familiares <input type="checkbox"/> Cuántos _____
Otros no familiares <input type="checkbox"/> Cuántos _____
MUCHAS GRACIAS POR TU COLABORACION ;

APÉNDICE E

AUTORIZACIÓN DEL USO DE INSTRUMENTOS

ESCALA DE FUNCIONAMIENTO FAMILIAR - MODELO McMASTER - FAD

El mié., 8 jul. 2020 a las 21:11, GABRIELLA FRANCESCA PEROTTI MAIOCCHI (<gperotti@unife.edu.pe>) escribió:

Estimada Dra. Dámaris Quinteros:

Concedoras de su trayectoria profesional, recurrimos a Ud. para solicitar su apoyo tal como le explicamos en el documento adjunto.

Si tuviera alguna pregunta le facilito mi # de celular: 998 701 633

Gracias de antemano

Saludos cordiales,

Lic. Gabriella Perotti M.

Re: AUTORIZACIÓN INSTRUMENTO

DQ

Dámaris Quinteros <damaris@upeu.edu.pe>

Vie 10/07/2020 09:23

☑ Para:

- GABRIELLA FRANCESCA PEROTTI MAIOCCHI

Buenos días, apreciadas Gabriela y Milagros.

Por este medio autorizo sea usada la versión del FAD para estudiantes universitarios, empleada en mi estudio efectuado en el 2008.

Con el deseo de que siga propiciando la investigación en nuestro contexto peruano, les deseo los mayores éxitos.

Un abrazo,

Dámaris Quinteros Z.
EAP Psicología - UPeU

Dra. Dámaris Susana Quinteros Zúñiga
Presente.-

Estimada Dra. Quinteros:

Reciba nuestros cordiales saludos, le escribe Gabriella Perotti Maiocchi quien viene realizando una investigación juntamente con Milagros Zavala Bustamante para optar el Grado de Magister en Psicología en la Universidad Femenina del Sagrado Corazón. Nuestra Investigación titula: Relación del funcionamiento familiar y apego en estudiantes escolares de una institución educativa pública de ATE. Hemos considerado como uno de los instrumentos de evaluación la Escala de Funcionamiento Familiar FAD, que Ud. validó en una población de estudiantes universitarios en el 2008, por lo que requerimos su autorización, para el uso de dicho instrumento, siendo suficiente contar con su aceptación por este medio.

Agradecemos su atención

Atentamente

Gabriella Perotti Maiocchi

Milagros Zavala Bustamante



INVENTORY OF PARENT AND PEER ATTACHMENT (IPPA)

AUTHORS:

August 2009

Mark T. Greenberg Ph.D.
Bennett Chair of Prevention Research
Director, Prevention Research Center
College of Health and Human Development
PHE 814 863-0112
FAX 814 863-7963
Email: mxg47@psu.edu

Dear Colleague:

Thank you for your request for information concerning the research that we have conducted on adolescents' perceived attachment to peers and parents. First, we have enclosed a copy of our article in the *Journal of Youth and Adolescence* in 1987 that introduced the Inventory of Parent and Peer Attachment. We have also enclosed a manual providing information on our factor analyses of the scales, information on reliability of the scales, and a scoring key. Since the study reported in the 1987 paper was carried out, we have revised the IPPA. In her dissertation, Gay Armsden modified the IPPA so as to separately assess perceived quality of attachment to mothers and fathers (instead of parents together). We have enclosed a copy of this unpublished measure, The IPPA (Mother, Father, Peer Version), and a page of scoring information. In her study of over 400 college students, Gay has found that most of the same items fall on the same factors for mothers and father separately that we found in the factor analysis of parents together on the IPPA. However, there were enough differences in loadings that we judged it best to discourage the use of subscales in the revised version of the IPPA until further research could be done. Recommended scoring for this version thus involves total scores for Mother, Father, and Peer, but no subscale scores. However, while scoring subscales is not advised, we have included instructions for doing so, since many researchers have requested this information.

If you have further questions, please feel free to call (814 863-0112) or e-mail Gay Armsden at (g.armsden@gmail.com) or write. If you decide to use our measures in data collection, please let us know. We would also appreciate a copy of papers that utilize the measure(s).

Sincerely,

Mark T. Greenberg, Ph.D.
Professor

Gay Armsden, Ph.D.
Research Consultant