



# Universidad Femenina del Sagrado Corazón

Escuela de Posgrado

Programa Académico de Maestría en Psicología

FUNCIONALIDAD FAMILIAR Y AUTOESTIMA

EN ESTUDIANTES DE UNA UNIVERSIDAD PRIVADA EN LIMA NORTE

Tesis presentada por:

YETSABEL LESLY EGÚSQUIZA TELLO

Para obtener el Grado Académico de

MAESTRA EN PSICOLOGÍA

con mención en Psicología Clínica y de la Salud

Asesor

Bruno Doménico Zanoló Martinuzzi

Cód. Orcid: 0000-0002-2510-1639

Lima – Perú

2022

Los miembros del jurado han aprobado el estilo y el contenido de la tesis sustentada por:

YETSABEL LESLY EGÚSQUIZA TELLO

BRUNO DOMÉNICO ZANOLO MARTINUZZI

---

Nombre(s) y Apellidos, Asesor

MARIA DEL PILAR RIVERA BURGOS

---

Nombre(s) y Apellidos, Miembro

SABINA LILA DEZA VILLANUEVA

---

Nombre(s) y Apellidos, Miembro

ROSARIO GUADALUPE ALARCÓN ALARCÓN

---

Nombre(s) y Apellidos, Miembro

---

Dra. Rosario Guadalupe Alarcón Alarcón  
Directora de la Escuela de Posgrado



## RESUMEN

El presente estudio tuvo por objetivo determinar la relación que existe entre la funcionalidad familiar y la autoestima en estudiantes de 4to ciclo de la carrera de Psicología para un centro de estudios universitario privado en Lima Norte. Esta investigación fue de tipo cuantitativo, de diseño no experimental, tipo transversal, descriptivo y correlacional. La muestra estuvo establecida por 183 universitarios mayores de edad, considerándose tanto a hombres como mujeres. Las herramientas usadas para obtener los datos fueron el APGAR Familiar y el Inventario de Autoestima de Coopersmith, pruebas que demostraron confiabilidad y validez, mostrando de esta manera que cada una mide de manera correcta el constructo y de forma óptima la estructura interna en la muestra investigada. Los resultados muestran correlación positiva y significativamente alta entre la funcionalidad familiar y autoestima de acuerdo con el análisis estadístico ( $Rho=.512^{**}$ ;  $p=.000$ ,  $p < 0.05$ ) hallando que mientras óptimo sea el nivel de funcionalidad familiar en los universitarios se observa mayor autoestima en ellos.

**Palabras clave:** Funcionalidad Familiar, Autoestima, universitarios, relación directa.

## ABSTRACT

The objective of this study was to determine if there is a relationship between family functionality and self-esteem in 4th cycle Psychology students for a private university study center in North Lima. This research was quantitative, and the design was nonexperimental, transversal and descriptive – correlational. The sample was established by 183 students from eighteen years old of both sexes, male and female. The instruments used were the Family APGAR and the Coopersmith's self-esteem inventory, test that demonstrated reliability and validity and adequate internal consistency. The results show that according to Spearman's statistical correlation analysis, there is a positive and highly significant relationship between family functionality and self - esteem ( $Rho=.512^{**}$ ;  $p=.000$ ,  $p < 0.05$ ) which the family functionality is higher in the college students, highest levels of self-esteem.

**Keywords:** Family functionality, self – esteem, college students, direct relationship.

## DEDICATORIA

A Dios, por estar presente siempre en mi vida

A mi madre, por su amor, apoyo, motivación e impulso en mi día a día

A mi abuela y personas que quiero, por dejar aprendizajes en mi vida que han contribuido tanto a nivel profesional como personal.



# INDICE

	Página
RESUMEN .....	4
DEDICATORIA.....	5
INDICE .....	6
LISTA DE TABLAS .....	9
INTRODUCCIÓN.....	10
CAPITULO I: EL PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN .....	12
1.1. Planteamiento del problema.....	12
1.2. Justificación de la investigación .....	17
1.3. Delimitación y limitación de la investigación.....	18
1.4. Objetivo de la investigación.....	19
1.4.1. Objetivo general .....	19
1.4.2. Objetivos específicos .....	19
CAPITULO II: MARCO TEORICO.....	21
2.1. Antecedentes de la investigación.....	21
2.1.1. Internacionales.....	21
2.1.2. Nacionales .....	23
2.2. Bases teóricas.....	26
2.2.1. Funcionalidad Familiar .....	26
2.2.2. Autoestima .....	32
2.3. Definición de términos.....	35
2.4. Hipótesis .....	36
2.4.1. Hipótesis general .....	36
2.4.2. Hipótesis específicas .....	36
CAPITULO III: MÉTODO .....	37

	Página
3.1. Nivel, tipo y diseño de investigación .....	37
3.1.1. Nivel.....	37
3.1.2. Tipo de investigación.....	37
3.1.3. Diseño de investigación .....	37
3.2. Participantes .....	38
3.2.1. Población .....	38
3.2.2. Muestra .....	39
3.3. Variables de la investigación.....	40
3.3.1. Funcionalidad familiar .....	40
3.3.2. Autoestima .....	41
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos.....	42
3.4.1. APGAR Familiar.....	43
3.4.2. Inventario de autoestima de Coopersmith.....	46
3.5. Técnicas de procesamiento y análisis de datos .....	48
3.5.1. Técnicas.....	48
3.5.2. Procedimiento de recolección de datos .....	48
3.5.3. Método de análisis de datos.....	49
CAPITULO IV: RESULTADOS.....	51
4.2. Resultados descriptivos .....	51
4.3. Prueba de Normalidad .....	52
4.4. Correlación entre funcionalidad familiar y autoestima .....	53
4.5. Análisis de diferencias de la Funcionalidad Familiar según sexo.....	53
4.6. Análisis de diferencias de la Autoestima según sexo.....	54
4.7. Correlación entre Funcionalidad Familiar y la Autoestima en el área personal.....	54
4.8. Correlación entre Funcionalidad Familiar y la Autoestima en el área social.....	55

	Página
4.9. Correlación entre Funcionalidad Familiar y la Autoestima en el área familiar.....	55
CAPITULO V: DISCUSIÓN.....	56
CAPITULO VI: CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES.....	63
6.1. Conclusiones.....	63
6.2. Recomendaciones .....	63
REFERENCIAS.....	65
APÉNDICE.....	70
Apéndice A: Matriz de Consistencia.....	71
Apéndice B: Matriz de operacionalización de variables .....	75





## LISTA DE TABLAS

Tabla	Página
1. Definición operacional del instrumento de Funcionalidad familiar.....	40
2. Definición operacional del instrumento del Inventario de Autoestima de Coopersmith.....	41
3. Validez del instrumento del APGAR Familiar por criterio de jueces.....	46
4. Validez del instrumento de la autoestima de Coopersmith por criterio de jueces .....	48
5. Niveles de funcionalidad familiar.....	48
6. Niveles de la autoestima.....	49
7. Prueba de normalidad.....	52
8. Correlación entre funcionalidad familiar y autoestima .....	53
9. Análisis de diferencias de la Funcionalidad Familiar según sexo.....	53
10. Análisis de diferencias de la Autoestima según sexo.....	54
11. Correlación de funcionalidad familiar y el área personal de la autoestima.	54
12. Correlación de funcionalidad familiar y el área social de la autoestima .....	55
13. Correlación de funcionalidad familiar y el área familiar de la autoestima ...	55

## INTRODUCCIÓN

La familia es la red de apoyo más cercana al que recurre el ser humano, viéndose de esta manera como la primera guía y fuente de soporte de la cual uno va aprendiendo cómo pensar, actuar y sentir ante determinadas circunstancias.

A la fecha, encontramos en nuestro país, que la familia ha cambiado su forma de relacionarse con los miembros que integran su sistema familiar encontrándose en muchas de ellas bajos niveles de participación, afecto, pocos recursos y poca capacidad de adaptación. Siendo los individuos que pertenecen a esta dinámica familiar quienes presentan características que los colocan en una situación vulnerable a causa de la percepción que tienen sobre sí mismos y de lo que pasa a su alrededor.

Debido a ello, es de interés estudiar la relación que tiene la funcionalidad familiar y la autoestima.

A continuación, se dará a conocer la presente investigación a través de los siguientes capítulos:

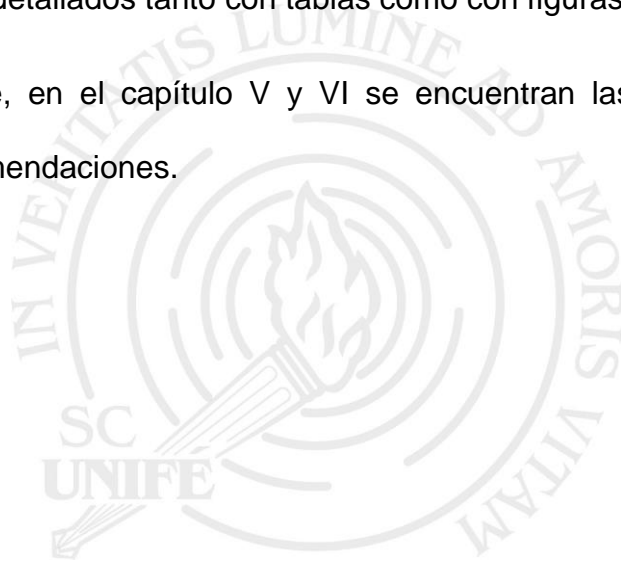
Capítulo I, presenta un acercamiento al problema de investigación mediante el planteamiento de problema, la justificación de la investigación, la delimitación y limitación del estudio, los objetivos tanto general como los específicos.

Capítulo II, muestra el marco teórico con los antecedentes internacionales y nacionales, bases teóricas de las dos variables, la definición de términos, y las hipótesis formuladas.

Capítulo III, presenta el método de la investigación, donde se observa el nivel, tipo y diseño del estudio realizado, así como también se da a conocer sobre los participantes, las variables de investigación, técnicas e instrumentos de recolección de datos, y técnicas de procesamiento y análisis de lo encontrado.

En el capítulo IV se muestran los resultados encontrados de la muestra, los cuales serán detallados tanto con tablas como con figuras.

Finalmente, en el capítulo V y VI se encuentran las conclusiones, la discusión y recomendaciones.



## **CAPITULO I: EL PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN**

El presente capítulo muestra el planteamiento del problema, la justificación, delimitación del trabajo de investigación, como también se observará cuáles fueron las limitaciones y los objetivos planteados.

### **1.1. Planteamiento del problema**

Una de las bases más importantes en el mundo es la familia, dado el rol tan importante que ejerce en la vida de cada sujeto a partir de su niñez y en el curso de su crecimiento. Sin embargo, con el tiempo las familias han ido cambiando, encontrándose a la fecha que las cifras de divorcios son superiores a años anteriores, familias de tipo monoparental o caracterizadas por tener un hogar de tamaño reducido, dificultad para ejercer los roles paternos o ausencia total de estos, etc. Además, las variaciones económicas y sociales que se han ido aconteciendo, han causado que algunas familias se vean afectadas, teniendo así dificultades para ejercer su rol dentro de la familia, asumir sus deberes para contribuir al desarrollo emocional, educativo y social de sus hijos. (Organización de las Naciones Unidas, 2015) Es así como la sociedad tiene un lugar de vital importancia en la subsistencia, desarrollo y crecimiento de las personas, principalmente la familia. (Fondo de Naciones Unidas para la infancia, s.f) siendo esta una unidad psicosocial la que se sujeta a la influencia de factores socioculturales, ya sean protectores y de riesgo, por ello, si los factores protectores no funcionan de manera óptima, la interacción que se tenga con los factores de riesgo hará que la persona sea vulnerable a caer en patrones disfuncionales o situaciones de crisis. (Organización Panamericana de la Salud, 1996)

El Instituto Nacional de Estadística de España (2017) informa que el índice bruto de las rupturas matrimoniales ha aumentado a partir del 2005, periodo a partir del cual se comienza a considerar el divorcio como indicador, en ese año se encuentra al 1.67% de individuos en esta posición. Los registros posteriores encontrados en el INE muestran un incremento de los sujetos que toman la decisión de concluir con su matrimonio, dado que, a comparación de años anteriores, en el año 2014 se identifica que el porcentaje es de 2.17%, mientras que, en los años consecutivos, 2015 y 2016, las disoluciones matrimoniales les concierne al 2.08% de los habitantes.

No obstante, es importante considerar que no todas las parejas efectúan la disolución de su unión, ya sea por motivos económicos o sociales. Por eso, el INE (2018) brinda estimaciones específicas de la cantidad de rupturas que se dan en las parejas casadas a nivel anual y con respecto al tiempo de duración. En el 2017 los divorcios en parejas que tienen menos de 12 meses de relación equivalen a 0.49%; las que sostuvieron un compromiso nupcial durante más de 12 meses son correspondientes al 1.29%; las de 24 a 48 meses un 6.06%, las relaciones de 5 a 9 años equivalen al 12.48%; las de 10 a 14 años un 13.32%, las de 15 a 19 años el 13.06% y en casos la cual conservaron su unión por 20 años están representados por el 53.27%.

Las personas que concluyen con su matrimonio son parejas con o sin hijos, y principalmente las familias que concibieron serán los que tendrán mayor variación en su forma de interactuar entre sí, puesto que, deberán de llegar a acuerdos para la interacción óptima con sus hijos. Lamentablemente muchas de estas rupturas no siempre se dan en buenos términos, por lo cual, es difícil ver que los padres lleguen a una custodia compartida, en España solo el 30.2% de

la población se mantiene en esta condición, siendo así mucho más frecuente observar entre los tutores la disputa por la custodia de los hijos. Por otro lado, las familias de tipo monoparental en diversas ocasiones aparecen por esta condición. Del total de habitantes de España solo 1,878.5 son familias monoparentales, donde los hogares con un solo progenitor y el número de hijos varía, las familias de este tipo, con un solo hijo, equivalen a un total de 1,281.6; las comprendidas por dos a 510.2; mientras que los que conviven con 3 o más hijos a un 86.7 (INE,2018) .

Las estadísticas expuestas reflejan que en los últimos años la estructura familiar ha ido cambiando para cada persona. Por otra parte, las familias actualmente no solo son frecuentes en el cambio dentro de su estructura, sino también tienen diversas formas de ejercer su rol y asumir responsabilidades, en donde el trato que cada familia mantiene con sus miembros es distinta y desafortunadamente la UNICEF (2017) determina que alrededor de 300 millones de infantes en crecimiento son afectados a nivel psicológico por el grado de violencia que usan los padres o cuidadores a través de palabras y/o gestos, mientras que, 250 millones vienen siendo corregidos mediante el castigo físico. Asimismo, 1 de cada 4 infantes habita con la imagen materna que deplorablemente sufre de violencia conyugal.

Según la Superintendencia Nacional de los Registros Públicos (2018) en el territorio peruano, los datos registran un incremento de 4.90% en las rupturas matrimoniales, donde en el periodo de enero del 2017 y julio del mismo año se encuentra 4,810 mientras que en el año 2018 un total de 5,046. A nivel nacional el mayor número de divorcios se presenta en: Amazonas, Ancash, Apurímac, Arequipa, Ayacucho, Cajamarca, Cusco, Huancavelica, Huánuco, Ica, Junín,

Madre de Dios, Moquegua, La Libertad, Lambayeque, Lima, Loreto, Pasco, Piura, Puno, San Martín, Tacna, Tumbes y Ucayali.

Se identifica que el total de familias de tipo monoparental entre los peruanos es de 19.7%. Donde las familias extendidas monoparentales corresponden al 8.0% y el 11.7% para hogares nucleares de tipo monoparental, la cual identifica que para este porcentaje está integrado más por tutores mujeres (9.5%) que por hombres (2.2%) (Instituto Nacional de Estadística e Informática, 2016).

Por otro lado, el Ministerio de la Mujer y Poblaciones Vulnerables (2019) indica que los incidentes registrados por hechos violentos hacia la mujer, dentro del ámbito familiar o de tipo sexual, a nivel nacional suman un total de 14.491 en el primer mes del año 2019, encontrándose un incremento de casos de 46% a comparación de los datos recopilados en el mismo tiempo el año anterior.

El resultado de dichos acontecimientos que aparecen en las familias puede ocasionar diferencias entre los integrantes como el alejamiento entre la relación padres e hijos o incluso entre hermanos, sensación de culpa, rencor, melancolía, poca adaptabilidad, aislamiento y dificultad en la comunicación, lo cual en muchos casos podría dañar su autoestima a largo plazo.

Actualmente encontramos investigaciones que vinculan la importancia de la familia y la autoestima, pero en niños que se ubican en la etapa de la infancia y adolescencia temprana, individuos que se encuentran culminando la escuela básica, siendo así dejado de la lado la relevancia de comprender cómo se desarrollan estas variables en los universitarios, lugar donde se encuentra que muchos de los ingresantes están empezando la etapa adulta y son personas que

empiezan a tener en cuenta su afianzamiento vocacional y propósito de vida. En suma, los problemas que puedan surgir en la familia podrían influir en ellos, afectando en muchos casos su autoestima.

De lo anteriormente expuesto se puede reconocer la relevancia que ejerce para el desarrollo de personas, el rol de la familia, dado que, sin el apoyo, la comprensión, la forma adecuada de expresar el afecto y orientación adecuada, pueden alcanzar a mostrar dificultades en su autoestima, la cual puede identificarse en la etapa adolescente y verse consolidada terminada ella, puesto que en este proceso han pasado cambios tanto a nivel mental, físico, académico y social.

Además, uno de los más relevantes es el que se da en el periodo de transición de etapas académicas, como lo es empezar la búsqueda de una carrera universitaria, donde alguno de los que recién ingresan presentan indecisión ante la elección de una carrera, ya sea por la dificultad de reconocer sus gustos, no saber identificar qué es lo que quieren, dejarse llevar por la presión social, debido al bullying o por altercados con sus compañeros. Los cuales se ven reflejados después de llevar los cursos generales durante los primeros ciclos, puesto que es aquí donde empieza a conocer más a fondo el objetivo de la carrera elegida. Mucho de lo mencionado previamente, son acontecimientos que alguno de los estudiantes, que se hallan en este nuevo periodo, no saben cómo lidiar debido a que no han fortalecido adecuadamente su autoestima con su primer entorno social, su familia. Siendo parte de esto el desarrollo de las habilidades sociales que son de suma importancia para el desenvolvimiento personal e intrapersonal, dado que le permitirá al estudiante



mejor expresión de sus emociones, sentimientos, actitudes, pensamientos y mejor capacidad en su resolución de problemas.

Ante ello encontramos que, si dichas variables no se desarrollan o fortalecen correctamente desde la infancia con la familia, cuidadores o allegados más cercanos, posiblemente se podría desencadenar factores de inestabilidad. Según la realidad expuesta se formula la siguiente pregunta ¿Qué relación existe entre funcionalidad familiar y la autoestima en estudiantes de 4 to ciclo de una universidad privada en Lima Norte?

## **1.2. Justificación de la investigación**

Debido a los preocupantes acontecimientos de atentados que tienen los estudiantes universitarios contra su propia vida y deserción de las carreras que eligen, se encuentra que alguno de los principales factores es el problema emocional que mucho de estos jóvenes tiene, de los cuales no es consciente y se dificulta por la poca comunicación o falta de redes de apoyo cercanas. Por ello, el presente estudio se focaliza en estudiar la relación que hay entre la funcionalidad familiar y la autoestima, dado que, se considera que las personas conforme van creciendo forman su concepto sobre sí mismos teniendo en cuenta lo que aprende y le enseña desde la niñez y durante su desarrollo, su entorno más cercano, la familia. Por ende, las experiencias adecuadas o que sean percibidas como gratificantes crearán mayor seguridad en estos individuos, mientras que las que no, harán que se sientan poco queridos o valorados. Resultando así de utilidad reconocer el nivel de funcionalidad familiar y autoestima para conocer si estos guardan relación entre ellos.

Mediante esta investigación se busca efectuar un contribución teórica respecto al tema presentado con anterioridad, que puede apoyar más adelante

a investigaciones que se realicen posteriormente, debido que la mayor parte de estas se concentran en estas dos variables, pero en relación con el paciente que ya tienen atención clínica, pasando por alto la relevancia de la familia en individuos en desarrollo, como lo son los alumnos de pregrado, algunos de ellos aún en la etapa de adolescencia y otros ya adultos jóvenes, quienes muchos de ellos no presentan enfermedades médicas que los aquejen, sin embargo, eso no significa que por ese motivo ellos se encuentran bien a nivel psicológico.

Por otro lado, se brindará información sobre las situaciones actuales de la autoestima de los estudiantes, que nivel predomina entre ellos, así como también los agentes que lo pueden generar, siendo uno de ellos el tipo de funcionalidad familiar, llegando a su vez a distintas familias, puesto que mucho de los lectores posiblemente tengan parentesco o algún tipo de vínculo con alguien que tenga semejantes características a esta población. En otras palabras, esto se facilita a partir de poder determinar el nivel de autoestima e identificar el tipo de familia más frecuente en los estudiantes. Además, la comprensión de ello les otorgará la oportunidad a las autoridades de poder pensar, meditar y crear diversas estrategias como, charlas, talleres y abordajes psicológicos para estos casos, ya sea para la prevención o para evitar que si lo presentan esto no siga afectando su vida en distintos ámbitos.

### **1.3. Delimitación y limitación de la investigación**

#### **➤ Delimitación**

La presente investigación es realizada en una universidad privada en Lima Norte. La población está conformada por los estudiantes del cuarto ciclo de la carrera de Psicología, que tengan o sean mayores de 18 años. Las pruebas aplicadas a la muestra son el APGAR Familiar y el Autoestima de Coopersmith.

## ➤ **Limitación**

Por un lado, el acceso al horario de clases, dado que actualmente debido a la pandemia por el COVID-19, la modalidad de estudios ha sido modificada al medio online, dificultando así la facilidad del acceso a los alumnos de manera presencial. Por lo cual, se realiza la aplicación de manera virtual.

Por otro lado, el retiro de cursos o del ciclo por parte de los alumnos.

### **1.4. Objetivo de la investigación**

#### **1.4.1. Objetivo general**

Determinar la relación que existe entre la funcionalidad familiar y la autoestima en estudiantes de la carrera de 4to ciclo de la carrera de Psicología de una Universidad privada en Lima Norte.

#### **1.4.2. Objetivos específicos**

OE1: Analizar la diferencia significativa de la funcionalidad familiar según sexo en los estudiantes universitarios de 4to ciclo de la carrera de Psicología de una universidad privada en Lima Norte.

OE2: Analizar la diferencia significativa de la autoestima según sexo en los estudiantes universitarios de 4to ciclo de la carrera de Psicología de una universidad privada en Lima Norte.

OE3: Determinar la relación entre la funcionalidad familiar y la autoestima en el área personal en los estudiantes universitarios de 4to ciclo de la carrera de Psicología de una universidad en Lima Norte.

OE4: Determinar la relación entre la funcionalidad familiar y la autoestima en el área social en los estudiantes universitarios de 4to ciclo de la carrera de Psicología de una universidad en Lima Norte.

OE5: Determinar la relación entre la funcionalidad familiar y la autoestima en el área familiar en los estudiantes universitarios de 4to ciclo de la carrera de Psicología de una universidad en Lima Norte.



## **CAPITULO II: MARCO TEORICO**

Esta sección va dirigida a presentar los antecedentes de investigaciones, realizadas tanto en el exterior como en el interior del país, y las bases conceptuales de las variables que fundamentan la presente investigación.

### **2.1 Antecedentes de la investigación**

#### **2.1.1 Internacionales**

En el 2021, Santos y Larzabal realizaron su investigación titulada “Apego, autoestima y funcionamiento familiar en estudiantes de bachillerato de los cantones Riobamba y Guano” el cual su objetivo fue indicar la relación que existe entre el apego, autoestima y funcionamiento familiar en dichos estudiantes de la provincia de Chimborazo. La muestra conformada fue de 341 estudiantes entre 13 y 17 años. El diseño fue no experimental, correlación y no transversal. Los instrumentos usados fueron el Cuestionario de apego Camir-R, el Test de autoestima de Rossemberg y el de funcionamiento familiar FF- SIL. Los resultados muestran correlación de 0.363 para la autoestima y el funcionamiento familiar, que las estudiantes muestran en mayor proporción un nivel alto a comparación de los hombres y que el funcionamiento familiar más prevalente es el moderado en ambos géneros.

La investigación elaborada por Calle en el año 2019 nombrada “Funcionalidad familiar y autoestima en adolescentes de 14 y 15 años de la ciudad de el Alto” el cual busca determinar el grado de relación existente entre funcionalidad familiar y la autoestima de los adolescentes del Centro de Desarrollo Integral Bolivia 433 de la Zona Villa Bolivar. La muestra fue conformada solo en 59 personas. Su diseño fue no experimental, transaccional

y correlacional. Los instrumentos usados eran el Cuestionario de Funcionamiento Familiar FF-SIL y la escala de autoestima de Coopersmith. En los resultados se identifica correlación positiva entre las variables con  $r=0.46$ .

Segura y Urdiales (2019) en su investigación “Autoestima y funcionalidad familiar en estudiantes de bachillerato” determinaron la relación entre autoestima y funcionalidad familiar en estudiantes de bachillerato. Estuvo la muestra conformada por 349 estudiantes de preparatoria del área metropolitana de Monterrey. Diseño correlacional y no transversal. Los instrumentos usados fueron La escala de autoestima Forma-5 (AF5) y el APGAR Familiar. En los resultados se observan correlación significativa entre las variables autoestima y funcionalidad familiar.

En el 2019, Gordon llevo a cabo el estudio “Funcionalidad familiar y su relación con la autoestima de adolescentes de bachillerato del colegio Nelson Torres del Cantón Cayambe en el año 2018” para determinar la relación entre la autoestima y la funcionalidad familiar para los estudiantes de esta unidad educativa. La muestra estuvo comprendida en 200 estudiantes del 2do y 3er año de bachillerato. La investigación fue tipo descriptivo y correlacional. Los instrumentos aplicados fueron el Cuestionario de funcionamiento familiar FF-SIL y la escala de autoestima de Rosenberg. En los resultados se identifica que existe correlación entre las variables ( $Rho= 0.3$  y  $p=.000 < 0.05$ ).

La investigación de Surco en el 2019 “Funcionalidad familiar y autoestima en los estudiantes de la institución educativa secundario Mariano Melgar Unocolla – Juliaca 2018” buscó determinar la relación que existe entre la funcionalidad familiar y autoestima en los estudiantes. Su muestra fue por 84

alumnos. El diseño correlacional y no transversal. Los instrumentos utilizados fueron la Escala de cohesión como también la adaptabilidad familiar Faces III y la escala de Rosenberg. En el resultado se concluye que existe relación entre la funcionalidad familiar y autoestima con un Chi-cuadrado de 70.472,  $p=.001$  y  $gl=0.05$ .

Estudio realizado por Lara para el año 2019 llamado “Funcionamiento familiar y su relación en la autoestima de los estudiantes de la Carrera de Psicopedagogía de la Universidad Central del Ecuador, ubicado en la ciudad de Quito en el periodo académico 2018” busca la relación existente para el funcionamiento familiar y los niveles de autoestima. La muestra fue formada en 175 estudiantes de la carrera de Psicopedagogía de la Universidad Central del Ecuador. Diseño correlacional y no transversal. Los instrumentos usados son la escala de Lucy Reidl y la escala de cohesión y adaptabilidad de David Olson, Joyce Portner y Yoav Lavee. Los resultados indican que existe relación significativa entre el funcionamiento familiar y la autoestima con un Chi cuadrado de 45.113 y  $p=.000 < 0.05$ .

### **2.1.2 Nacionales**

El estudio de Valdez en el año 2021 “Percepción del funcionamiento familiar y resiliencia en adolescentes tardíos de Lima Metropolitana” el cual consideró como objetivo examinar el nivel en que la funcionalidad familiar predice la resiliencia en adolescentes tardíos de Lima Metropolitana. Su muestra fue conformada por 346 estudiantes. El diseño fue correlacional, no experimental y transversal. Las pruebas usadas tales como APGAR Familiar y Escala de resiliencia. Obteniendo resultados de una correlación positiva y alta significancia

entre las variables, es decir, la funcionalidad familiar influye en la capacidad de resiliencia de los participantes.

En el año 2020, Quichca, llevo a cabo la investigación titulada “Funcionalidad familiar y autoestima en estudiantes de 3ero a 5to grado de secundaria de dos instituciones educativas públicas del distrito de Ate Vitarte, Zona B – Lima, 2019”. El objetivo fue determinar si guarda relación entre las dimensiones de la funcionalidad familiar y la autoestima. Dicha muestra estuvo conformada por 175 alumnos de sexo femenino y masculino. El diseño fue no experimental, correlacional y de corte transversal. Se utilizaron instrumentos como la Escala de FACES III y el Inventario de Autoestima de Coopersmith. Mediante la obtención de resultados se dieron a conocer que, si hay correlación significativa entre las variables, donde la correlación de la cohesión familiar y la autoestima es de 0.420, y la de adaptabilidad familiar y autoestima de 0.397, siendo cada una de ellas de alta significancia ( $p=.000 < 0.05$ ).

Quiroz (2019) en su estudio “Funcionalidad familiar y autoestima en estudiantes de secundaria de la Institución Educativa Particular, Chosica” Su objetivo fue saber la relación de la funcionalidad familiar y la autoestima de los estudiantes de secundaria de la Institución Educativa EDUCARE. Siendo su muestra en solo 127 estudiantes. El diseño fue de tipo correlacional, no experimental y de corte transversal. Los instrumentos a utilizados son la Escala de Autoestima de Rosenberg y la Escala de cohesión familiar Faces III de Olson El resultado obtenido en el estudio confirma que entre las variables hay relación positiva y moderada de 0.434 con un  $p=.000 < 0.05$ .



La investigación de González en el 2018 “Funcionalidad familiar y nivel de autoestima de quinto grado de secundaria de la Institución Educativa el Pacífico, S.M.P, 2018” tuvo como objetivo principal determinar la relación que existe entre la funcionalidad familiar y el nivel de autoestima en adolescentes que pertenecen al 5to año de secundario de dicha institución. Se consideró a 116 estudiantes para la muestra. La investigación fue descriptiva, correlacional de diseño no experimental y corte transversal. Se usaron las pruebas del Modelo Circunflejo de los sistemas marital y familiar de Oslon y el inventario de Autoestima de Coopersmith. Los resultados comprueban que si existe relación significativa entre dichas variables con un  $p = .000 < 0.05$ , donde el 59.6% es parte de una familia funcional, mientras que el 15.7% tiene autoestima muy alta y el 71.9% autoestima alta.

La investigación “Relación entre funcionalidad familiar y autoestima en adolescentes de 12 a 14 años en una institución educativa pública” de Hidalgo, Moscoso y Ramos en el 2018 tuvo como objetivo determinar la relación que existe entre funcionalidad familiar y autoestima en adolescentes del distrito de Independencia. La población estuvo conformada por 113 alumnos. El estudio es de tipo correlacional y de corte transversal. Los instrumentos fueron la Escala de Funcionamiento Familiar Circunflejo de Olsón y la Escala de autoestima de Coopersmith. Los resultados muestran relación directamente proporcional entre la funcionalidad familiar y autoestima de 0.22 y un  $p = .021 > 0.05$

## **2.2 Bases teóricas**

### **2.2.1. Funcionalidad Familiar**

- Función de la familia

Según Valdés (2007) La familia es el soporte inmediato del ser humano. La forma en como interactúe una persona con el resto de los miembros de su familia en diversas situaciones hará que cada individuo vaya formando una percepción de las cosas, las cuales ocasionará que en un determinado momento opte o no por algo en específico y defina la manera como interactuar con su entorno social, esto se debe a que la forma en que se interactúa con la red de apoyo más cercana y cómo se desarrollan los lazos afectivos serán aprendidas y asimiladas por cada persona. Por ello, las tareas esenciales son de mucha importancia para que la familia apoye a los integrantes a tener estabilidad emocional, ser responsables y afrontar dificultades.

Para Navarrete (2018), existen cuatro tipos de funciones que la familia cumple para conservar el equilibrio entre los miembros, como la reproductiva y demográfica, la socializadora y educativa, seguridad afectiva, y la función recreativa o de entretenimiento.

Sin embargo, para Rodrigo y Palacios (1998) citado por Valdés (2007) la familia tiene cuatro labores principales a desempeñar:

- a. Asegurar la subsistencia y crecimiento correcto.
- b. Ofrecer un estado de salud mental adecuado mediante vínculos afectivos óptimos y compromiso continuo de mantener una relación basada en el apego saludable y seguro.
- c. Proporcionar estímulos que le permitan relacionarse de forma oportuna con su ambiente y contestar los requerimientos que le exija su entorno social.

- d. Considerar abarcar diversos contextos que le permitan un crecimiento tanto académico como social.

Una más de las labores es ceder a las variaciones que se deán en las reglas de convivencia (límites, normas, alianzas, etc.) o cambios que surjan a raíz de algún factor social, con el fin de que la familia se adapte al entorno.

Para conseguir realizar dichas tareas de manera efectiva, los progenitores o cuidadores frecuentemente deben destinar calidad de convivencia a su familia mediante la interrelación frecuente en las diversas áreas que involucran a cada hijo, lo cual le permitirá compartir intereses que le den la posibilidad de crear y consolidar vínculos afectivos. Cabe recalcar que, no es fácil hallar personas que ofrezcan cariño desinteresado hacia los hijos, en efecto, una de las labores fundamentales se basa en producir vínculos y lazos sólidos entre padres e hijos. (Valdés, 2007)

- La familia y el área socioemocional

Respecto al área social, la familia, es la que más se desarrolla en los seres humanos, ya que desde la infancia influyen indirectamente en la forma en la que se construyen las interacciones con otros contextos, indiferentemente de que estas ayuden o no a su crecimiento. La intervención más directa es la que se da mediante los padres, ya que gracias a ellos es que tendemos presentar cierta inclinación hacia algunos ámbitos extrafamiliares, como los vínculos sociales, la institución educativa, etc., que influyen en el desarrollo socio emocional. Siendo importante considerar que la ausencia emocional de los padres o de los cuidadores posiblemente provoquen desajustes emocionales entre los hijos (Valdés, 2007).

Además, Arranz (2004) citado por Valdés (2007) asegura que la condición en la que se encuentre la relación familiar interfiere en el crecimiento emocional de los miembros de la familia.

Para el mismo autor, de acuerdo a la condición en la que este la interacción familiar y su relación en el área emocional; este logrará medir las consecuencias entre la salud social y emocional de los hijos ante los indicadores siguientes:

- Los lazos afectivos y vínculos saludables de índole emocional provocan una autoestima alta cuando la confianza y la percepción sobre los demás y uno mismo es óptima.
- El estilo democrático de crianza promueve estabilidad emocional, control propio sobre sí mismo y crecimiento de los hijos en distintos grados, puesto que este no siempre genera el mismo impacto en los miembros.
- La forma de comunicarse y resolver acontecimientos que nos generen tensión repercute en la capacidad que las personas tienen para poner en práctica su empatía, asertividad y apoyo al momento de interactuar con el resto, lo cual le permitirá que pueda afrontar cualquier acontecimiento que se pueda presentar.
- El control y seguimiento de las actividades que realicen los hijos va a lograr que ellos poco a poco puedan tener la capacidad para hacer las cosas según su propio criterio y evalúen previamente los beneficios o posibles riesgos de cualquier situación.

Por otra parte, el sistema de ayuda social más cercana y relevante es la constituida por los miembros de un hogar, puesto que se le dedica a quién lo

requiere hará que este se sienta amparado, tenga un sentido de pertenencia y la capacidad para el manejo de sus emociones, fomentando de esta manera una autoestima saludable (Gottlieb y Selby, 1989, en Navas y Guerrero, 2016).

- Funcionalidad familiar

Según Smilkstein (1978) citado por Castilla, Caycho, Ventura, Palomino y De La Cruz (2015) es solo una apreciación que hace la persona sobre el interés, resguardo y apoyo que le ofrece su familia.

El funcionamiento familiar balanceado consiste en el grado correcto de interacción que hay dentro del hogar, la fuerza de los lazos afectivos y el cumplimiento de los roles asignados. (Olson, 1989, en Ferrer, Misan, Pino y Pérez, 2013)

Para Galarza (2012) Las familias con esta característica usualmente son las que cumplen con sus obligaciones, conservan una comunicación fluida, promueven la resolución de conflictos, establecen lazos afectivos entre ellos y se dan ayuda mutuamente.

Olson (2000) afirma también que el manejo adecuado de los vínculos emocionales influye en la forma que tienen para adaptarse a cambios de su entorno.

Asimismo, según Buen día (1999) la familia con adecuada funcionalidad constantemente busca mantener un equilibrio, considerando mejoras que le permitan responder las necesidades en los integrantes de su familia de manera óptima.

Las familias se distinguen por poner reglas que sean claras y manejables para que todos participen, conciliar de acuerdo a las exigencias que presenten antes diferentes sucesos y grado de libertad para la toma de decisiones, lo cual

hace que perciban que su familia funciona de forma armoniosa (Valdés, 2007). Es decir, la familia que mantenga el equilibrio frente a las demandas de la sociedad será considerada funcional (McCubbin y Thompson, 1987, en Varela, 2019)

En efecto, los miembros de este tipo de hogar funcional no tienen dificultad en su crecimiento individual, por lo que en su mayoría ninguno presenta algún trastorno emocional de alta gravedad (Gonzales, Gimeno, Meléndez y Córdova, 2012).

- Indicadores de la funcionalidad familiar

Smilkstein (1978) citado por Suarez y Alcalá (2014) afirma que la familia tiene 5 indicadores:

- a. Adaptación: Postura y capacidad del individuo para usar medios intrafamiliares y extrafamiliares con el fin de solucionar los obstáculos que aparecen en el hogar.
- b. Participación: Cooperación de los integrantes para mantenerse firmes ante la decisión que elijan y el compromiso de estos para la preservación de su hogar.
- c. Gradiente de recursos: Es el nivel de preparación que logra la familia para cumplir sus aspiraciones, necesidades físicas y afectivos a través del guía y apoyo mutuo.
- d. Afectividad: Es el lazo emocional y la reciprocidad del cariño que hay entre los miembros del hogar.
- e. Recursos a capacidad resolutive: La capacidad para comprometerse a dedicar calidad de tiempo que permita que las exigencias biológicas y afectivas de los integrantes sea satisfecha.

- Teorías de la funcionalidad familiar
  - Modelo Circunflejo de los sistemas maritales y familiares

Olson (2000) citado por Quispe (2019) mediante la teoría del Modelo Circunflejo confirmó que la perspectiva que se tiene sobre el sistema matrimonial y familiar surge de la propuesta de dos dimensiones: Cohesión familiar y Adaptabilidad Familiar.

El primer aspecto es la cohesión familiar la cual forma lazos afectivos que vinculan a los integrantes de la familia entre ellos. La cohesión se manifiesta mediante la alianza, el soporte afectivo, la aprobación y empatía, siendo así los hogares con más cohesión los que son más sólidos al momento de enfrentar las dificultades y los problemas de salud. Por otro lado, los hogares con menor cohesión posiblemente no funcionen como factor protector ante el desarrollo de problemas interpersonales.

La cohesión familiar tiene cuatro categorías que representan el nivel del vínculo que hay entre los integrantes:

- a. Cohesión Desprendida: Primicia del “Yo”, escasez de vínculo afectivo en los familiares, falta de sinceridad y alto grado de autosuficiencia.
- b. Cohesión Separada: Existe la presencia del “Yo” mediante el “Nosotros”, lazos afectivos moderados por los miembros de la familia, cierto nivel de confianza, poca interdependencia y cierto sesgo respecto a la idea de independizarse.
- c. Cohesión Unida: Basada en el “Nosotros” con presencia del “Yo” mediante el “Nosotros”, vínculo emocional considerable, cierto nivel

de confianza e interdependencia familiar, rechazo de la independencia.

Mientras que el segundo aspecto para este modelo según Olson es la Adaptabilidad la cual se refiere a qué tan flexibles pueden ser respecto a los roles, obligaciones, normas y rutinas, dependiendo del nivel de flexibilidad se categorizan en las siguientes escalas:

- a. Escala Rígida: La flexibilidad tiene muy baja presencia, se muestra escasa capacidad para adaptarse al entorno en el momento que las exigencias que surgen sobrepasan el nivel de competencia de la familia. Estas familias se caracterizan por la desadaptabilidad social, dificultades en su interacción y dolor emocional.
- b. Escala Flexible: Dentro de su sistema hay presencia de flexibilidad, sin rigidez, lo que le permite adaptarse con facilidad a los cambios sin que esto genere algún malestar patológico en la familia.
- c. Escala Estructurada: Son estructuras familiares en donde están presentes las normas, roles y tareas, las cuales son usadas de manera adaptativa, los miembros que la conforman son los que presentan mayor bienestar.
- d. Escala Caótica: La flexibilidad no tiene límites, las reglas han desaparecido y existe escasez de normas y roles, produciéndose de esta forma desorden en la familia.

### **2.2.2. Autoestima**

La autoestima es definida subjetivamente debido a su sentido perdurable y afectivo del valor personal basado en la percepción propia (Bednar, Gawain y



Peterson, 1989, en Branden, 1993). Siendo así la autoestima la consideración que una persona tiene de sí misma. (Rice, 2000, en Naranjo, 2007)

Branden (1993) la define como el sentido de autovalía de cada persona, la cual se desarrolla de manera innata.

Para Coopersmith (1967) citado por Lara, Verduzco, Acevedo y Cortés, se desarrolla de manera innata. La autoestima sería el entendimiento de valía personal el cual se manifiesta en la actitud que tiene la persona sobre sí mismo, cabe decir, una experiencia subjetiva la cual es transmitida al entorno por manifestaciones verbales o conductuales.

Según Rogers (1967) citado por Acosta y Hernández (2009) es un grupo de apreciaciones que tiene el sujeto sobre su persona, que a su vez suele cambiar con el paso del tiempo. Dichas percepciones basadas en lo que el sujeto reconoce descriptivo de sí y reconoce como datos de identidad.

- Componentes de la autoestima

De acuerdo con Mezerville (1993) hay dos aspectos interrelacionados que componen la autoestima, una actitudinal basada en la autoimagen, la autovaloración y la autoconfianza; y otra conductual observable compuesta por autocontrol, la autoafirmación y la autorrealización.

- Dimensiones de la autoestima

Según Coopersmith (1996) en Lingan (2017) las dimensiones de la autoestima están basadas en tres aspectos:

- a. Autoestima en el área personal: Es la evaluación individual que realiza de manera constante una persona en base a la valoración de su propia imagen, de las características individuales, basadas

en el conocimiento de la habilidad que tiene, su rendimiento, la consideración que le tengan y su honra. Asimismo, su percepción se ve expresada en la postura que tiene consigo mismo.

- b. Autoestima en el área social: Es la valoración que hace la persona respecto a su forma de relacionarse con otros y su ámbito social en el cual se desarrolla diariamente, debido a que estas hacen que forme un juicio respecto a su rendimiento, la consideración que le tienen y su honra.
- c. Autoestima en el área familiar: Esta refleja en la apreciación que realiza la persona sobre sí misma en base a las relaciones que tiene con su entorno familiar.

- Nivel de autoestima

Según Coopersmith (1996) en Lingan (2017) hay tres niveles de autoestima, alto, medio y bajo, los cuales eran expuestos a continuación:

- a. Nivel de autoestima alto

Los individuos se destacan por ser activos, afectivos, con logros sociales y académicos, líderes, no temen la discrepancia, se implican en los temas públicos, les turba estar ansiosos, cree en sus propias apreciaciones, confían en que su trabajo se transforme en éxito, se vinculan con otros esperando relacionarse bien, califican su labor como de gran calidad, presenta propósitos altos respecto al futuro y se distinguen en el entorno en el cual se desenvuelven.

- b. Nivel de autoestima medio

Es semejante a los que tienen un nivel alto, pero la forma en que se manifiesta es en menor proporción, asimismo, se caracteriza por mostrar actitudes poco adecuada en el que se evidencia una percepción deficiente.

Pueden mostrar actitud positiva y comprensiva a las críticas, pero con inclinación a la deseabilidad social y poca valía personal. Por lo cual, se evidencia autoafirmaciones positivas más concisas sobre su valoración respecto a la competencia, trascendencia y expectativa, asimismo, es usual que su explicación, conclusión y puntos de vista en diferentes aspectos se parezcan al de individuos con autoestima alta, no obstante, el nivel medio no se muestra igual en todos los contextos.

c. Nivel de autoestima bajo

Los individuos en este nivel usualmente son pesimistas, presentan tristeza, prefieren aislarse, creen que tienen poca gracia, además son poco capaces de manifestar y abogar por sus derechos pues sienten miedo de incitar el fastidio en el resto. Normalmente tienden a abandonar sus propósitos ante una dificultad, se restringen emocionalmente frente a su entorno, son perceptibles a la crítica, se preocupan por dificultades internas, muestran problemas para entablar un vínculo amical, cuestionan sus convicciones y destrezas porque se consideran ante los demás como subordinados.

### **2.3 Definición de términos**

- Funcionalidad familiar

Para Olson (2000) citado por Varela (2019) la funcionalidad familiar se da mediante el manejo adecuado de lazos afectivos y la capacidad de adaptabilidad ante los cambios, favoreciendo así a la solución de problemas durante el proceso de desarrollo de la familia, mediante una forma adecuada y saludable.

- Autoestima

Según Coopersmith (1967) citado por Lara, Verduzco, Acevedo y Cortés (1993) se refiere a la valoración que tiene la persona hacia sí misma, es decir,

una experiencia personal que cada individuo hace y lo difunde a su entorno por medio de manifestaciones verbales o conductuales.

## **2.4 Hipótesis**

### **2.4.1 Hipótesis general**

Existe relación entre la funcionalidad familiar y autoestima en estudiantes de la carrera de psicología de una universidad privada en Lima Norte.

### **2.4.2 Hipótesis específicas**

HE1: No existen diferencias significativas entre la funcionalidad familiar según sexo en los estudiantes universitarios de 4to ciclo de la carrera de Psicología de una universidad privada en Lima Norte.

HE2: No existen diferencias significativas entre la autoestima según sexo en los estudiantes universitarios de 4 to ciclo de la carrera de Psicología de una universidad privada en Lima Norte.

HE3: Existe relación entre funcionalidad familiar y autoestima en el área personal en los estudiantes universitarios de 4to ciclo de la carrera de Psicología de una universidad privada en Lima Norte.

HE4: Existe relación entre la funcionalidad familiar y autoestima en el área social en los estudiantes universitarios de 4to ciclo de la carrera de Psicología de una universidad privada en Lima Norte.

HE5: Existe la relación entre la funcionalidad familiar y la autoestima en el área familiar en los estudiantes universitarios de 4to ciclo de la carrera de Psicología de una universidad privada en Lima Norte.

## CAPITULO III: MÉTODO

Este capítulo está dirigido a la metodología de la investigación, donde se detalla cuáles son el nivel, tipo y diseño del estudio, la descripción de la población en estudio, así como de las variables e instrumentos considerados para la obtención de datos en la muestra.

### **3.1. Nivel, tipo y diseño de investigación**

#### **3.1.1. Nivel**

La presente investigación es de nivel Descriptivo, dado que, está basado en identificar las características actuales o estado real en la que se encuentran los fenómenos del estudio. (Sánchez, Reyes y Mejía, 2018)

#### **3.1.2. Tipo de investigación**

Para Sánchez (1998) de acuerdo con su finalidad el presente estudio es de tipo Básica o pura, la cual recopila datos de la realidad fortaleciendo los conocimientos teóricos. La investigación básica aporta al progreso de la ciencia, aportando con la generalización de resultados bajo la óptica de desarrollar modelos teóricos basados en principios o leyes.

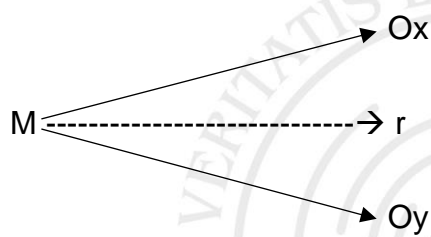
#### **3.1.3. Diseño de investigación**

El presente estudio es de enfoque cuantitativo, dado que se examinará la magnitud de las variables con exactitud mediante la recaudación de información, de los que se obtendrán resultados estadísticos para que sean interpretados objetivamente.

La investigación es de diseño no experimental, tipo transversal, descriptivo – correlación.

Se considera de diseño no experimental, puesto que, se observará a los fenómenos en su ambiente natural para luego ser analizados, en efecto, no habrá manipulación de las variables de manera intencionada. Siendo de tipo transversal, puesto que se recopilará información en un periodo determinado, asimismo, se define como descriptivo transversal – correccional porque se analizarán los niveles estadísticos de cada variable en la población como la relación entre ellas. (Hernández et al., 2006)

Asimismo, a continuación, se grafica el diseño que se llevará a cabo para la obtención de la información:



Donde:

M: Muestra

Ox: Puntuaciones en funcionalidad familiar

Oy: Puntuaciones en autoestima

r: La relación entre las variables

## **3.2. Participantes**

### **3.2.1. Población**

La población es el conjunto de todos los casos que concuerdan con determinadas especificaciones (Selltiz, 1980; véase en Hernández et al., 2006).

Por lo tanto, en la presente investigación se considera a todos los estudiantes del 4to ciclo la carrera de Psicología como población de una universidad privada

en Lima Norte. Se encuentra que para los universitarios de dicho ciclo académico hay cuatro horarios distintos con un total de 50 alumnos matriculados por salón, siendo así que el total de la población equivale a 200 alumnos.

### **3.2.2. Muestra**

En la investigación se usa un muestreo intencional, en donde se considera a todos los estudiantes del 4 to ciclo. Sin embargo, solo participó el 91.5% del total de la población, siendo 183 la muestra evaluada, en donde se consideró el porcentaje de 95% de confianza, un margen de error del 5% y la varianza de .25.

Asimismo, el muestreo es de tipo no probabilístico, dado que no utiliza las probabilidades y usa a los sujetos disponibles.

Los criterios de inclusión considerados son los siguientes:

- Universitarios inscritos en el periodo académico 2021 – 1
- Estudiantes del sexo femenino y masculino
- Individuos que estén de acuerdo con colaborar voluntariamente mediante del consentimiento informado.
- Personas mayores de edad.

Entre los criterios de exclusión se encuentran:

- Universitarios no inscritos en el periodo académico 2021 – 1
- Alumnos que no estén de acuerdo con cooperar voluntariamente a través del consentimiento informado
- Estudiantes menores de edad
- Individuos el cual no viven dentro de un grupo familiar (familiar extendida, nuclear, reconstituida o monoparental )

### 3.3. Variables de la investigación

#### 3.3.1. Funcionalidad familiar

- Definición conceptual

Según Smilkstein (1978) citado por Castilla, Caycho, Ventura, Palomino y De La Cruz (2015) es la percepción que la persona tiene sobre la interés, resguardo y apoyo que le brinda su familia.

- Definición operacional

La funcionalidad familiar está basada en la adaptación, participación, gradiente de recursos, afectividad y capacidad resolutive que se da entre los miembros de la familia y cómo percibe cada uno de ellos estos aspectos. (Smilkstein, 1978, en Castilla et al., 2015)

- Operacionalización de la variable funcionalidad familiar

**Tabla 1**

*Definición operacional del instrumento de Funcionalidad Familiar*

Dimensiones	Indicadores	Ítems
Adaptación	Actitud y disposición para usar intra y extrafamiliarmente recursos de resolución de dificultades.	1
Participación	Cooperación de todos los integrantes en la toma de decisiones y obligaciones dentro de la familia.	2
Gradiente de recursos	Es el grado más alto que obtiene la familia en su auto realización.	3
Afectividad	Es el lazo afectivo y reciprocidad del cariño que hay entre los miembros.	4
Recursos o capacidad resolutive	La responsabilidad de brindar momentos de calidad y así cubrir carencias afectivas y físicas de otros integrantes de la familia y/o personas cercanas.	5



### 3.3.2. Autoestima

- Definición conceptual

Coopersmith (1967) citado por Lara, Verduzco, Acevedo y Cortés (1993) refiere que la autoestima es el juicio que tiene cada persona sobre sí misma, asimismo, esta sería una experiencia subjetiva que se transmite al resto de personas mediante expresiones verbales y conductuales.

- Definición operacional

La percepción de la autoestima se basa en la medición de diferentes áreas, la primera es la personal, la cual está referida a todo lo que tenga que ver con la percepción de su imagen, la segunda, que es la social se refiere a la apreciación sobre las relaciones interpersonales que forma en su día a día, y, por último, la familiar, que tiene que ver en cómo la persona se percibe respecto a la interacción que ha formado con su ámbito familiar. (Coopersmith, 1967, en Castilla et al., 2014)

- Operacionalización de la variable autoestima

**Tabla 2**

*Definición operacional del instrumento del Inventario de autoestima de Coopersmith*

Dimensiones	Indicadores	Ítems
Personal	Contiene la evaluación personal que constantemente hace la persona basada en la valoración de su imagen y actitudes personales fundada en los conocimientos que tiene sobre su utilidad, productividad, su significancia y	1,10,19,25,5,7,12, 13,15,4,17,18,24

---

	honor. Se puede ver referido en las actitudes hacia sí mismo.	
Social	La evaluación que la persona realiza sobre sus vínculos interpersonales y del ambiente en el que se desarrolla, asimismo produce una percepción personal sobre su utilidad, su significancia y honor.	6,20,22,16,9,11,17
Familiar	Valoración que la persona realiza de sí mismo en relación con la interacción que tiene con los integrantes de su hogar. Elaborando un concepto respecto su habilidad, rendimiento, relevancia y honor el cual se ve plasmado en la forma en cómo uno mismo se trata.	21,23,2,8,14

---

### **3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos**

La presente investigación, utilizará técnicas indirectas, puesto que es necesario el uso de un par de pruebas a fin de evaluar a la muestra elegida, asimismo, el método utilizado es el cuantitativo por ello las pruebas a usar serán el “APGAR Familiar” para la variable de funcionalidad familiar y el “Inventario de autoestima de Coopersmith” para la autoestima.

A continuación, se detallan los instrumentos a usar para la recolección de información:

### **3.4.1. APGAR Familiar**

Es una prueba auto aplicada de 5 ítems creada por Smilkstein en el año 1978, la cual busca brindar conocimientos en los niveles de funcionalidad familiar por medio de la escala tipo Likert . (Gómez y Ponce, 2010)

#### **Ficha Técnica:**

- Nombre completo: APGAR Familiar
- Nombre original: Family APGAR
- Año de creación: 1978
- Autor: Dr. Gabriel Smilkstein
- Aplicación: Individual y colectiva
- Edad: Adultos
- Significancia: Mide el nivel de satisfacción familiar mediante 5 componentes: Adaptación, Ganancia o crecimiento, Participación, Afecto y Recursos.

#### **Validez y confiabilidad del instrumento del APGAR Familiar**

Respecto a la validez de la prueba se realizó la correlación entre el instrumento y la prueba Pless Satterwhite Family Function Index que se usaba con anterioridad para conocer la funcionalidad familiar, encontrándose un resultado de 0.80 (Suarez y Alcalá, 2014).

El instrumento original ha variado mediante diferentes revisiones, con el fin de perfeccionar la medida psicométrica de la funcionalidad familiar, la cual ha conseguido resultados de correlación que fluctúan entre 0.71 y 0.83.

El APGAR Familiar tuvo su última corrección hecha por Arias en el año 1994, mismo año en el que fue traducido. En el cual se descubre que la precisión de la prueba es mayor cuando cada uno de los ítems que son evaluados tienen 5 elecciones (0,1,2,3,4) de respuestas a considerar, en el cual nunca= 0, casi nunca=1, algunas veces=2, muchas veces=3 y casi siempre=4. El puntaje que se obtiene del monto total de los resultados de cada uno de los ítems van desde 0 a 20, para señalar un bajo o alto nivel de agrado respecto al funcionamiento del hogar. (Arias, 2014)

La validación de la prueba fue realizada en el 2019 en Chile a 800 personas obteniéndose en el alfa de Cronbach como resultado de 0.992 para la escala distribuida en cinco ítems. El análisis factorial confirmatorio señala un modelo unifactorial, cuyos los índices de bondad de ajuste fueron satisfactorios, en donde 20.097 ( $p < 0.01$ ) fue la media de mínimos cuadrados ponderados y varianza ajustada  $-X^2$ , 0.997 fue índice de ajuste comparativo, 0.995 fue el índice de Tucker – Lewis y 0.079 fue el error cuadrático medio de aproximación (intervalos de confianza del 90% en intervalos 0.049 - 0.091). Por tanto, es un instrumento apropiado y con confiabilidad para su aplicación.

Dicho instrumento fue validado en Perú, en el año 2014 por Valdivia y Castilla, Caycho, Shimabukuro en su investigación titulada “Percepción del funcionamiento familiar: Análisis psicométrico de la Escala APGAR Familiar en adolescentes de Lima”. La confiabilidad de la consistencia interna se dio a través del Alfa de Cronbach, en el cual los valores observados son significativos, en rango de .718 a .763. La consistencia interna de la escala es moderada ( $\alpha = .785$ ), y también la del coeficiente de mitades de Spearman ( $r = .749$ ). De la misma manera, se encuentra correlaciones significativas a nivel estadístico ( $p < .01$ ) y

relación entre la relación Ítem – Escala superior a 0.20, indicando de esta forma confiabilidad moderada.

Asimismo, para la validación se analizó a través del estadístico de Kaiser – Meyer – Olkin (K-M-O), el cual obtuvo un puntaje de .792 y por la prueba de Esfericidad de Bartlett, encontrándose un resultado de 253.571. De esta manera, el estudio factorial de los elementos del instrumento es alto, dado que, mantiene un autovalor de 2.704 explicándose así el 54.1% del total de la varianza. El cual señala que el instrumento mantiene propiedades psicométricas correctas que midan la funcionalidad familiar.

Por otra parte, Castilla et al. (2015) realizó un estudio que confirma la confiabilidad y estructura factorial de la escala APGAR Familiar en el cual se obtuvo que la información se ajusta a una estructura unifactorial. Para la confiabilidad, el coeficiente Alfa de Cronbach es identificado de manera adecuada ( $\alpha=0.729$ ).

### **Validez y confiabilidad del instrumento en la muestra**

Para establecer la validez de la prueba se realizó la solicitud de criterio de jueces a 4 expertos del área, quienes comprobaron que la prueba mide lo que pretenden medir.

Los expertos que afirman que la prueba mide adecuadamente la variable funcionalidad familiar son:

**Tabla 3**

*Validez del instrumento del APGAR Familiar por criterio de jueces*

	Apellidos y Nombres	Grado académico	Validez
1.	Sobrino Chunga, Sobrino	Doctor	Sí
2.	Velasquez Vasquez, Rolando	Magister	Sí
3.	Llanca Obispo, Jaime	Magister	Sí
4.	Enciso Rios, Jhonny	Magister	Sí
5.	Talledo Sanchez, Karim	Magister	Sí

Por otro lado, la confiabilidad se verificó mediante el coeficiente de alfa de Cronbach con el fin de conocer si los ítems miden de manera correcta el mismo constructo y está correlacionadas entre sí, donde se encontró un puntaje altamente significativo de .909 donde  $\alpha > 0.70$ .

### **3.4.2. Inventario de autoestima de Coopersmith**

El inventario de autoestima de Coopersmith creado por Stanley Coopersmith creado en 1967 con el objetivo de medir actitudes valorativas hacia sí mismo a través de 25 ítems con tipo de respuesta dicotómica.

#### **Ficha Técnica:**

- Nombre completo: Inventario de autoestima de Coopersmith, versión adultos.
- Nombre original: Coopersmith self – esteem inventory, adult form (CSEI)
- Año de creación: 1967
- Autor: Stanley Coopersmith

- Edad: Mayores de 16 años
- Significancia: Mide el grado de autovaloración hacia sí mismo teniendo en cuenta el área personal, familiar y social, áreas donde se desenvuelve la persona.

### **Validez y confiabilidad del instrumento del Autoestima de Coopersmith**

En Perú el instrumento fue traducido y validado por Panizo en Lima en 1985. (Rodrich, 2019)

Asimismo, la prueba ha sido utilizada en diversos estudios. Lachira en el 2013 realizó la validación del instrumento mediante una prueba binomial en el cual los puntajes obtenidos fueron de 0.012, donde,  $p < 0.05$  indica que la concordancia entre jueces es estadísticamente significativa. La escala tiene una confiabilidad de 0.605 según Kuder – Richarson; donde se evidencia que la confiabilidad es estadísticamente buena. Asimismo, diversos autores, así como Tarazona en el 2013 reportó un coeficiente Kuder – Richarson 20 de .61 y Alfa de Cronbach general de .79.

### **Validez y confiabilidad del instrumento en la muestra**

La validez de la prueba se hizo mediante el método de criterio de jueces, donde 4 expertos determinaron que la prueba mide la variable en cuestión.

Los expertos que afirman la validez de la prueba son:

**Tabla 4**

*Validez del Inventario de autoestima de Coopersmith por criterio de jueces*

Apellidos y Nombres	Grado académico	Validez
1. Sobrino Chunga, Lisle	Doctor	Sí
2. Velásquez Vásquez, Rolando	Magister	Sí
3. Llanca Obispo, Jaime	Magister	Sí
4. Enciso Rios, Jhonny	Magister	Sí
5. Talledo Sanchez, Karim	Magister	Sí

Respecto a la confiabilidad se usó el estadístico de alfa de Cronbach para medir el grado de consistencia interna, donde se encuentra que el puntaje es de 1 siendo este altamente significativo, lo que representa que los 25 ítems calculan apropiadamente el constructo y de esta manera existe relacionan entre sí.

### **3.5. Técnicas de procesamiento y análisis de datos**

#### **3.5.1. Técnicas**

Para la investigación se usó la encuesta como técnica, puesto que se hizo uso de dos instrumentos para conocer información de la muestra, el APGAR Familiar para la variable de Funcionalidad Familiar y Autoestima de Coopersmith para estudiar dicha variable del título.

#### **3.5.2. Procedimiento de recolección de datos**

Para realizar la recopilación de datos se solicitó el permiso a los docentes de la carrera de psicología para la aplicación de los instrumentos en sus



estudiantes, coordinando se manera previa, los días y la hora para la toma de pruebas.

Por medio de consentimiento informado con el fin de que cada universitario autorice voluntariamente su participación y se inicie con la evaluación.

Se brindó información necesaria y relevante respecto a la veracidad de las respuestas en ambas pruebas, las instrucciones y que aproximadamente cada instrumento tenía una duración de 10 minutos.

### **3.5.3. Método de análisis de datos**

El análisis de la información estuvo conformado por dos partes, en donde se realizó un estudio piloto para avalar que las pruebas aplicadas en el estudio poseen validez y confiabilidad en la muestra. Para el análisis psicométrico de la validez se usó el criterio de jueces a través de 5 especialistas del campo, y en la fiabilidad se utilizó el Alfa de Cronbach y el Coeficiente de Correlación.

El primer análisis es realizado a través de la prueba de Kolmogorov – Smirnov para una muestra, cuya finalidad es conocer el modelo de distribución que se presenta y en base a ello elegir la prueba estadística para analizar la información recopilada, en donde se encuentra que la investigación no tiene una distribución normal. Por dicho motivo y teniendo en cuenta los objetivos planteados, la información obtenida fue analizada con la prueba no paramétrica de Rho de Spearman con el fin de conocer la correlación entre las variables teniendo en cuenta que la significancia considerada fue menos de 0.05, por otro lado para obtener la comparativa de medias entre las variable respecto al sexo

se utilizó el estadístico U de Mann – Whitney. Los resultados que se obtuvieron conforme al análisis realizado para cada objetivo se muestra por medio de tablas.



## CAPITULO IV: RESULTADOS

Este capítulo está dirigido a detallar los resultados hallados mediante el análisis estadístico de la información recopilada en la muestra.

En primer lugar, se muestra el análisis realizado para conocer el tipo distribución de las variables, luego se exponen los resultados en base a los objetivos planteados.

### 4.2. Resultados descriptivos

En la tabla n.º5 se encuentran los niveles de funcionalidad familiar en la muestra, donde predomina en la variable funcionalidad familiar el nivel funcional con 39.9% y la disfunción leve con 29.5%, seguido esta la disfunción moderada con un porcentaje de 20.8%, mientras que la disfunción severa esta representada por el 9.8%.

**Tabla 5**

*Niveles de funcionalidad familiar en estudiantes universitarios*

Niveles	Frecuencia	Porcentaje
Funcional	73	39.9%
Disfunción leve	54	29.5%
Disfunción moderada	38	20.8%
Disfunción Severa	18	9.8%

En la tabla n.º6 se presentan los niveles de la autoestima en los participantes universitarios, sobresaliendo el nivel alto con el 43.2%, el nivel medio alto con 34.4%, por otro lado, el 18.6% se halla en un nivel medio bajo y el 3.8% a nivel bajo.

**Tabla 6***Niveles de la autoestima en estudiantes universitarios*

Niveles	Frecuencia	Porcentaje
Alto	79	43.2%
Medio alto	63	34.4%
Medio bajo	34	18.6%
Bajo	7	3.8%

**4.3. Prueba de Normalidad**

Con el fin de analizar la correlación y comparar las hipótesis propuestas con anterioridad se realizó la prueba de bondad de ajuste a la curva de normalidad de las pruebas para determinar si las variables de funcionalidad familiar y depresión tienen una distribución normal o no la presentan. En la tabla n.º 7. se observa el resultado de la prueba de Kolmogorov – Smirnov (K-S), donde se identifica que la variable funcionalidad familiar que se evalúa mediante el APGAR ( $p = 0.000$ ;  $K-S = 0.134$ ) y la variable autoestima ( $p = 0.000$ ;  $K-S = 0.126$ ) con sus respectivas áreas no se ajustan a una asignación normal. Siendo el  $p$  – value significativo ( $p < 0.05$ ), empleándose de esta manera estadísticos no paramétricos.

**Tabla 7***Prueba de normalidad*

Variables	Media	D.E	K-S	p
Funcionalidad Familiar	15.28	4.218	0.134	0.000
Autoestima	65.95	19.805	0.126	0.000
Personal	9.027	3.085	0.154	0.000
Áreas Social	3.956	1.478	1.181	0.000
Familiar	3.502	1.463	0.201	0.000

#### 4.4. Correlación entre funcionalidad familiar y autoestima en estudiantes universitarios

Para la tabla n.º8. se analiza la relación a través del estadístico de Rho de Spearman mostrándose una relación positiva y significativamente alta entre funcionalidad familiar y autoestima ( $Rho = 0.512^{**}$ ;  $p = 0.000$ ,  $p < 0.05$ ) para los estudiantes universitarios de la carrera de psicología en una universidad privada en Lima Norte. Indicándonos así que a mayor funcionamiento familiar mayor autoestima.

**Tabla 8**  
*Correlación entre funcionalidad familiar y autoestima en estudiantes universitarios*

Funcionalidad Familiar	Autoestima	
	Rho	p
	0.512**	0.000

#### 4.5. Análisis de diferencias de la Funcionalidad Familiar según sexo

En la tabla n.º9. se señala la comparación de medias de la variable Funcionalidad Familiar según el sexo de la muestra, aquí encontramos que no existen significativamente diferencias entre mujeres y varones ( $U = 2079.500$ ;  $p = 0.867$ ).

**Tabla 9**  
*Comparación de medias de la Funcionalidad Familiar según sexo*

Sexo	N	Rango Promedio	Suma de Rangos	U	p
Hombre	28	95.23	2666.50	2079.500	0.712
Mujer	155	91.42	14169.50		

#### 4.6. Análisis de diferencias de la Autoestima según sexo

En la tabla n°10. informa la comparación de media según sexo de la variable de la autoestima, aquí se identifica que no hay diferencias significativas entre hombres y mujeres ( $U = 2085.000$ ;  $p = 0.724$ ).

**Tabla 10**

*Comparación de medias de la autoestima según sexo*

Sexo	N	Rango Promedio	Suma de Rangos	U	p
Hombre	28	88.96	2491.00	2085.000	0.724
Mujer	155	92.55	14345.00		

#### 4.7. Correlación entre Funcionalidad Familiar y la Autoestima en el área personal

La tabla n°11. se aprecia a través del análisis de correlación de Spearman que si hay una correlación positiva y significativa ( $Rho = 0.308^{**}$ ;  $p = 0.000$ ,  $p < 0.05$ ) entre la forma en que funciona la familia y el área personal de la autoestima de los universitarios. Es decir, que mientras más funcionalidad tenga el hogar habrá un mejor desarrollo del área personal de la autoestima.

**Tabla 11**

*Correlación entre funcionalidad familiar y el área personal de la autoestima*

Funcionamiento Familiar	Área personal de la Autoestima	
	Rho	p
	0.308**	0.000

#### 4.8. Correlación entre Funcionalidad Familiar y la Autoestima en el área social

En la tabla n°12. se presenta la correlación existente entre la funcionalidad familiar y el área social de la autoestima, el cual se da mediante el estadístico de Spearman ( $Rho = 0.243^{**}$ ;  $p = 0.001$ ,  $p < 0.05$ ). En efecto, a más funcionalidad dentro del hogar, la persona desarrolla óptimamente su área social de la autoestima.

**Tabla 12**  
*Correlación entre funcionalidad familiar y el área social de la autoestima*

Funcionamiento Familiar	Área Social de la Autoestima	
	Rho	p
	0.243**	0.001

#### 4.9. Correlación entre Funcionalidad Familiar y la Autoestima en el área familiar

En la tabla n°.13 por medio del estadístico de Spearman se identifica que hay relación significativa entre la funcionalidad y el área familiar de la autoestima ( $Rho = 0.564^{**}$ ;  $p = 0.000$ ,  $p < 0.05$ ) en los universitarios de la muestra. Por lo tanto, a mayor funcionamiento familiar mejor desarrollo de la autoestima del área familiar.

**Tabla 13**  
*Correlación entre funcionalidad y el área familiar de la autoestima*

Funcionamiento Familiar	Área Familiar de la Autoestima	
	Rho	p
	0.564**	0.000

## CAPITULO V: DISCUSIÓN DE RESULTADOS

Basado a lo relacionado con estos últimos años y la actualidad, se ha observado en la población el aumento de los problemas emocionales siendo los jóvenes los que presentan más vulnerabilidad, dado que, este grupo etario está en el trascurso de su desarrollo cognitivo y afectivo. El emocional es el que más repercute en la salud mental, puesto que, las personas están en constante búsqueda del sentido de vida. Por eso, es que los vínculos afectivos que va formando a lo largo de su interacción social con diversas personas y en diferentes contextos van a ir generando diversas experiencias, que ya sean o no agradables ocasionarán un impacto en su día a día y sobre todo en su vida.

La forma en cómo cada situación influye en la vida de las personas están basadas en la forma en las que estas hayan sido percibidas y afrontadas, lo cual tiende aprenderse desde la primera red de apoyo que tenemos desde que nacemos, la familia o cuidadores. Es decir, que si desde nuestra infancia no existe un sostén o ayuda adecuada que estimule nuestro crecimiento personal, es posible que un individuo no tenga medios de afrontamiento que le permitan sobreponerse a diversas situaciones incómodas o angustiantes provocando inestabilidad emocional que afecte así su autoestima. Por esta razón, frente a la importancia que tiene el lazo afectivo que se construye con los miembros del hogar, el presente estudio formuló como principal objetivo identificar la correlación que hay entre la funcionalidad familiar y la autoestima, hallándose como resultado correlación positiva y significativa entre la forma en cómo funciona cada hogar y la autoestima, es decir, a más funcionalidad familiar se



encontrará mayor autoestima en los estudiantes de la carrera de Psicología de una universidad privada en Lima Norte ( $Rho = 0.512$ ,  $p = 0.000$ ).

Estos hallazgos se asemejan al de Lara (2019) quién encontró que en los universitarios de la carrera de Psicopedagogía de la Universidad Central de Ecuador, cuando hay un nivel de funcionamiento familiar correcto se encuentra un mayor nivel de autoestima en las personas ( $X^2= 45.113$ ,  $p=0.000$ ). De igual manera, Calle (2019) en su estudio halló una correlación positiva en la funcionalidad familiar y el nivel de autoestima ( $r=0.46$ ) encontrándose así que el ambiente familiar puede contribuir al desarrollo de este.

Según Gordon (2019) el funcionamiento adecuado del núcleo familiar permite una mejor autoestima, hallazgo que detectó en su investigación con estudiantes de bachillerato donde encontró correlación entre dichas variables ( $r=0.3$ ,  $p=.000$ ). Por su parte, Santos y Larzabal (2021) en su estudio confirmó también la relación entre la autoestima y el funcionamiento familiar ( $r=0.363$ ,  $p=0.01$ ) explicando así que los vínculos afectivos son de vital importancia para el desarrollo adecuado de la autoestima.

En la misma línea, Segura y Urdiales (2019) sostienen que mediante los resultados de su investigación identificaron que la familia es esencial como grupo de apoyo puesto que como fuente de socialización y soporte vital puede facilitar el proceso de construcción de la autoestima, puesto que en la población de estudiantes de bachillerato se observó correlación significativa entre la funcionalidad familiar y los niveles de autoestima.

Para Surco (2019) la percepción que las personas hacen sobre la funcionalidad de su familia, de lo conflictiva o no que esta puede llegar a ser, es

lo que influirá en su autoestima, señalando que en su estudio se identificó correlación entre las variables ( $X^2=70.472$ ,  $p=0.001$ ).

Estos resultados son compatibles a lo propuesto por Quiroz y Quezada (2019) quienes, a raíz de su investigación, el cual tuvo una correlación positiva y significativa ( $Rho=0.434$ ,  $p=.000$ ), sustentan que la familia es la base insustituible de la sociedad, dado que, para alcanzar una autoestima adecuada se deberá apoyar a los hijos en su desarrollo tanto evolutivo como psicológico.

Hidalgo, Moscoso y Ramos (2018) señalan que el desarrollo de la autoestima no será favorecido si la funcionalidad del sistema familiar no cumple con un desarrollo óptimo, lo cual está basado en el estudio que llevo a cabo en donde se observa una correlación directa entre dichas variables ( $Rho=0.22$ ,  $p=0.021$ ). Asimismo, en la investigación de Gonzales (2018) se encontró correlación significativa entre la funcionalidad familiar y el grado de autoestima ( $X^2=18.126$ ,  $p=.000$ ) es decir, que si los hogares muestran disfunción familiar existe mayor riesgo de que se desarrolle inadecuadamente la autoestima.

Según Rodríguez (2017) la familia desempeña un papel relevante en la construcción de la autoestima, dado que estos suelen ser los responsables de moldear las conductas del individuo ya sea mediante la aprobación, elogio y recompensa o por la amenaza, desaprobación o crítica. Los hallazgos de su investigación afirman la correlación entre funcionalidad familiar y la autoestima ( $X^2=5.355$ ,  $p=.000$ ).

Por su parte Castro (2017) también identificó en su estudio que estas variables son directamente proporcionales ( $r=0.653$ ,  $p=0.000$ ) denotándose que posiblemente la mejora en el funcionamiento familiar mejoraría o aumentaría la

autoestima. Es decir, los hogares funcionales favorecen el crecimiento personal de cada miembro de la familia, lo cual evita a lo largo de su vida no padezcan ningún tipo de crisis ni desarrollen trastornos mentales. (Gonzales, Gimeno, Meléndez y Córdova, 2012)

A cerca de los niveles de funcionalidad familiar en la muestra analizada se encuentra que una familia con funcionabilidad adecuada está conformada por un total de 39.9% y la familia disfuncional leve por el 29.5%, siendo así las que predominan, dicho de otra forma, la población percibe en su mayoría como satisfactoria la manera en cómo marcha su relación familiar, lo cual muestra coherencia con lo hallado por Santos y Larzabal (2021) en alumnos de bachillerato de los cantones de Riobamba y Guano de la Republica de Ecuador en donde muestran que su funcionamiento familiar en su mayoría es moderada y funcional en sus hogares. Asimismo, Gordon (2019) observa en estudiantes del colegio “Nelson Torres” de Cayambe – Ecuador, que el nivel de funcionalidad que sobresale es la familia funcional (49%) y la de moderada funcionalidad (33%). De la misma forma, el primer nivel de funcionalidad encontrado con más porcentaje en una I.E. de la ciudad de El Alto – Bolivia es la familia moderadamente funcional con un 45.8% y el segundo con 25.5% en la categoría de familia disfuncional leve (Calle, 2019).

Por su lado, Gonzales (2018) en la I.E. El Pacífico en S.M.P – Perú encontró que el 59.6% de los estudiantes perciben que su familia es funcional y el 40.4% es moderadamente funcional. Lo cual se asemeja a lo identificado por Castro (2017) quien halla que en la I.E “Víctor Raúl Haya de la Torre” Huánuco – Perú el 58.8% tiene una familia medianamente funcional mientras que el 39.2% mantiene adecuada funcionalidad en su familia. Lo mismo sucede en el I.E.P.

“Harzic – Hunter” Arequipa- Perú donde Rodríguez (2017) observó que los adolescentes tenían disfunción familiar moderada (54.5%) y funcionalidad familiar normal (22.8%). Ciertamente esto es resultado de la manera en cómo aprecian su entorno, dado que si la familia mantuvo el equilibrio ante las demandas exigidas estas serán consideradas como funcionales (Mc Cubbin y Tompson, 1987, en Valera, 2019).

En relación con el nivel de autoestima se halló con más frecuencia la autoestima alta (43.2%) y el nivel medio alto (34.4%), lo que nos indica que los participantes cuentan con un desarrollo de autoestima que les permitirá afrontar diversos acontecimientos que surjan en el transcurso de los días, siendo la forma en cómo hace frente a las adversidades lo que ayudará a evitar que presente inestabilidad emocional. Ello también ha sido encontrado en distintas poblaciones, puesto que, se parece al identificado por Lara (2019) quién halló que prevalece una muy buena autoestima (50.9%) y un nivel alto de esta variable (23.4%) en la muestra tomada en la UCE en la ciudad de Quito. De la misma manera, Gordon (2019) determina que en su estudio casi la mitad de la población de la cual se recopiló datos presenta autoestima elevada y autoestima a nivel medio, donde el porcentaje es de 45% y 36% respectivamente.

De igual manera Santos y Larzabal (2021) encuentra que la autoestima alta y media son las que prevalecen más en los estudiantes de los Cantones de Riobamba y Guano. Lo cual está en relación con lo encontrado por Quezada (2019) quién observó que el 98,4% de los estudiantes de la I.E.P. de Chosica – Perú tienen autoestima elevada. Asimismo, Gonzales (2018) señala que el I.E. “El Pacifico” S.M.P – Perú, el 71.9% mantiene una autoestima alta mientras que solo el 15.7% un nivel muy alto.

Para Hidalgo, Moscoso y Ramos (2018) encontró en una I.E. Pública que la muestra en su mayoría tiene una autoestima promedio (61.1%) y una categoría moderada alta (23%). Lo cual se asemeja a lo detallado por Rodríguez (2017) en su investigación en la cual encontró que el 63.6% de la población tiene un grado medio de autoestima y el 27.3% autoestima alta. Lo mismo ocurre en la I.E. “Victor Raúl Haya de la Torre” Huánuco – Perú en donde Castro (2017) observa que los estudiantes tienen una autoestima regular (52.6%) y autoestima alta (44.3%). En efecto, en las muestras estudiadas se observan esos niveles de autoestima, puesto que mientras las personas tengan un adecuado autoconcepto de sí mismos y se caractericen por ser activos, expresivos, socializar y tener aspiraciones para el futuro, ocuparán un alto nivel respecto a la autoestima. Sin embargo, mientras que los individuos presenten tendencia a la inseguridad y muestren deseabilidad social, pese a tener los caracteres antes mencionados, serán ubicados en la categoría de autoestima medio. (Coopersmith, 1996, en Lingan, 2017).

Respecto a las diferencias que hay entre la funcionabilidad familiar según sexo no se hallan diferencias significativas entre universitarios del sexo femenino y masculino. Datos congruentes con lo hallado en la investigación de Santos y Larzabal (2021) en la cual no hay diferencias de a nivel estadístico que sean simbólicas en esta variable con respecto al sexo. Lo mismo sucede con Calle (2019) y Lara (2019) quienes encontraron que la funcionalidad familiar se iguala tanto en mujeres como varones. Se identifica así que el lazo afectivo que figura en un hogar se relaciona en su mayoría al nivel de apoyo, confianza y seguimiento que se le brinda a los hijos que con el tipo de sexo. (Arenas, 2019)

En la variable autoestima a través la comparación de medias se observa que no hay diferencias significativas entre varones y mujeres, puesto que la autoestima se basa en la forma en cómo uno se percibe a sí mismo, capacidad que tienen tanto los hombres como mujeres, además, el ser humano, tiene la misma probabilidad de presentar o no una adecuada percepción de sí mismo en cualquier etapa de su vida. Estos hallazgos son similares con lo encontrado por Lara (2019) y Calle (2019) quienes no encontraron diferencias significativas entre hombres y mujeres respecto a estas variables, dado que, la autoestima se desarrolla en base a lo que el contexto familiar y cultural les enseña sobre los juicios de valor. Por su parte Lara (2019) tampoco observa que hay diferencias significativas en la autoestima de acuerdo con la edad.

Respecto a la relación entre la funcionalidad familiar y las dimensiones de la autoestima se encuentra correlación positiva y significativa tanto en el área personal ( $Rho=0.308$ ,  $p=0.000$ ), social ( $Rho=0.243$ ,  $p=0.001$ ) y familiar ( $Rho=0.564$ ,  $p=0.000$ ) lo cual concuerda con lo identificado por Quichca (2020) quien halló relación dentro las dimensiones de la funcionalidad familiar con las dimensiones de la autoestima, mostrando así que a mejores vínculos familiares los individuos tendrán más confianza, seguridad y mejor percepción sobre sí mismos y sus pares.

## CAPITULO VI: CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

### 6.1 Conclusiones

- La funcionalidad familiar y la autoestima presentan correlación positiva y de significativa alta ( $Rho= 0.512^{**}$ ;  $p= 0.000$ ) en los estudiantes de la carrera de psicología de una universidad privada en Lima Norte.
- No existen diferencia significativa entre la funcionalidad familiar de universitarios varones y mujeres que estudian la carrera de psicología en una universidad privada en Lima Norte.
- No hay diferencia significativa en la autoestima según el sexo de universitarios de la carrera de psicología de una universidad privada en Lima Norte.
- Se encontró relación significativa entre la funcionalidad familiar y la autoestima en el área personal ( $Rho= 0.308^{**}$ ;  $p= 0.000$ ) en estudiantes de la carrera de psicología de una universidad privada en Lima Norte.
- La funcionalidad familiar y la autoestima en el área social presentan correlación significativa ( $Rho= 0.243^{**}$ ;  $p= 0.001$ ) en estudiantes de la carrera de psicología de una universidad privada en Lima Norte.
- Se identifica que hay relación significativa entre la funcionalidad y la autoestima en el área familiar ( $Rho= 0.564^{**}$ ;  $p=0.000$ ) en estudiantes de la carrera de psicología de una universidad privada en Lima Norte.

### 6.2 Recomendaciones

- Se invita a los investigadores mostrar interés en el estudio de la funcionalidad familiar y/o autoestima, utilicen el muestreo de tipo

probabilístico con el fin de obtener hallazgos más representativos debido a la misma oportunidad de participar para todos los individuos.

- Implementar actividades que ayuden a que los tutores o cuidadores reflexionen sobre la relevancia que tiene mantener una familia con adecuada funcionalidad para un crecimiento socioemocional óptimo entre las personas que la conforman.
- Promover actividades de promoción para la salud psicológica en los alumnos universitarios. Por otra parte, en estudiantes que tengan una autoestima por debajo de lo normal se recomienda acompañamiento psicológico y utilizar terapias basadas en evidencia científica con el fin de contribuir a su estabilidad emocional.
- Estudiar una población que presente una proporción equitativa en el sexo y edad a fin de encontrar datos que sean más representativos y se puedan generalizar.
- Llevar a cabo actividades preventivas y promocionales para la salud mental, que estén principalmente dirigidas a los universitarios para producir más entendimiento y reflexión respecto a las enfermedades que se pueden desencadenar a lo largo de la vida de una persona y sobre todo cómo afrontar acontecimientos difíciles que repercutan en su estado emocional, para evitar o precaver secuelas a futuro.



## REFERENCIAS

- Acosta, R. & Hernández, J. (2004). La autoestima en la educación. *Límite*, 1(11), 82 – 95. <https://www.redalyc.org/pdf/836/83601104.pdf>
- Arias, L. (2014). El APGAR familiar en el cuidado primario de salud. *Colombia Médica*, 25(1), 26–28. <https://colombiamedica.univalle.edu.co//index.php/comedica/article/view/1776/2831>
- Belart, A., & Ferrer, M. (2009). *El ciclo de la vida: una visión sistemática de la familia* (3ª. ed). Desclée de Brouwer. <https://ebookcentral.proquest.com/lib/upnortesp/detail.action?docID=3215513>
- Buendía, J. (1999). *Familia y psicología de la salud*. Pirámide.
- Branden, N. (1993). *El poder de la autoestima*. Paidós.
- Calle, C. (2019). *Funcionalidad familiar y autoestima en adolescentes de 14 y 15 años de la ciudad de el alto*. [Tesis de licenciatura, Universidad Mayor de San Andrés]. <https://repositorio.umsa.bo/xmlui/bitstream/handle/123456789/20629/CS.ED.-1147.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Castilla, H., Caycho, T., Shimabukuro, M., & Valdivia, A. (2014). Percepción del funcionamiento familiar: Análisis psicométrico de la Escala APGAR – Familiar en adolescentes de Lima. *Propósitos y representaciones*, 2(1), 49-78. <http://revistas.usil.edu.pe/index.php/pyr/article/view/53>
- Castilla, H., Caycho, T., Ventura, J., Palomino, M., & De La Cruz, M. (2015). Análisis factorial confirmatorio de la escala de percepción del funcionamiento familiar de Smilkstein en adolescentes peruanos. *Salud & Sociedad*, 6 (2), 140 - 153. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=439742867003>
- Castro, B. (2017). *Funcionalidad familiar y la autoestima en los estudiantes del nivel secundario de la Institución Educativa Víctor Raúl Haya de la Torre. San Rafael, Huanuco-2016*. [Tesis de licenciatura, Universidad de Huánuco, UDH]. <http://repositorio.udh.edu.pe/bitstream/handle/123456789/593/CASTRO%20ARANDA%2c%20BERTHA.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Ferrer, P., Miscán, A., Pino, M., & Pérez, V. (2013). Funcionamiento familiar según el modelo Circumplejo de Olson en familias con un niño que presenta retardo mental. *Revista de Enfermería Herediana*, 6(2), 51-58. <http://repebis.upch.edu.pe/articulos/reh/v6n2/a2.pdf>

- Fondo de las Naciones Unidas para la infancia. (2017). Una situación habitual, violencia en las vidas de niños y adolescentes. [https://www.unicef.org/publications/files/Violence\\_in\\_the\\_lives\\_of\\_children\\_Key\\_findings\\_Sp.pdf](https://www.unicef.org/publications/files/Violence_in_the_lives_of_children_Key_findings_Sp.pdf)
- Fondo de las Naciones Unidas para la infancia. (s.f). Comunidades y familia. [https://www.unicef.org/spanish/communities/4074\\_4083.html](https://www.unicef.org/spanish/communities/4074_4083.html) Gomez, F. & Ponce, R. (2010). Una propuesta para la interpretación del Family APGAR (versión en español). *Revista Atención Familiar*, 17(4), 102 – 106. [http://www.revistas.unam.mx/index.php/atencion\\_familiar/article/view/21348/20149](http://www.revistas.unam.mx/index.php/atencion_familiar/article/view/21348/20149)
- Galarza, C. (2012). *Relación entre el nivel de habilidades y el clima sociales familiar en adolescentes de la I.E.N Fe y Alegría 11, Comas 2012*. [Tesis de Licenciatura, Universidad Nacional Mayor de San Marcos, UNMSM]. <http://cybertesis.unmsm.edu.pe/handle/cybertesis/988>
- Gonzales. B. (2018). *Funcionalidad familiar y nivel de autoestima en adolescentes de quinto grado de secundario de Institución Educativa El Pacífico, SMP - 2018*. [Tesis de licenciatura, Universidad Cesar Vallejo, UCV]. [https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/18066/Gonzales\\_GBK.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/18066/Gonzales_GBK.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Gonzales, F., Gimeno, A., Meléndez, J. & Córdova, A. (2012). La percepción de la funcionalidad familiar. Confirmación de su estructura bifactorial. *Escritos de psicología*, 5(1), 34-39. [https://scielo.isciii.es/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S1989-38092012000100005](https://scielo.isciii.es/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1989-38092012000100005)
- Gordon, M. (2019). *Funcionalidad familiar y su relación con la autoestima de adolescentes de bachillerato del colegio “Nelson Torres” del Cantón Cayambe en el año 2018*. [Tesis de licenciatura, Universidad Tecnológica Indoamérica]. <http://repositorio.uti.edu.ec/bitstream/123456789/1585/1/PROYECTO%20ODE%20INVESTIGACION%20GORDON%20LOMAS%20MELIZA%20RAQUEL.pdf>
- Hernández, R., Fernández, C., & Baptista, M. (2006). *Metodología de la investigación* [Versión Adobe Digital Editions] (6.ª ed.). Mc Graw Hill. <https://www.esup.edu.pe/wp-content/uploads/2020/12/2.%20Hernandez,%20Fernandez%20y%20Baptista- Metodolog%C3%ADa%20Investigacion%20Cientifica%206ta%20ed.pdf>
- Hidalgo, F., Moscoso, S., & Ramos, W. (2018). *Relación entre funcionalidad familiar y autoestima en adolescentes de 12 y 14 años en una Institución*

- educativa pública*. [Tesis de licenciatura, Universidad Cayetano Heredia, UPCH].  
[https://repositorio.upch.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12866/3900/Relacion\\_HidalgoFlores\\_Irina.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.upch.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12866/3900/Relacion_HidalgoFlores_Irina.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Lachira, L. (2014). *Risoterapia: Intervención de enfermería en el incremento de la autoestima en adultos mayores del club "Mis años felices", 2013*. [Tesis de Licenciatura, Universidad Nacional Mayor de San Marcos, UNMSM].  
<https://hdl.handle.net/20.500.12672/3534>
- Lara, L. (2019). *Funcionamiento familiar y su relación en la autoestima de los estudiantes de la carrera de la carrera de Psicopedagogía de la Universidad central de Ecuador, ubicado en la ciudad periodo académico 2018*. [Tesis de licenciatura, Universidad Central del Ecuador, UCE].  
<http://www.dspace.uce.edu.ec/bitstream/25000/17248/1/T-UCE-0010-FIL-206.pdf>
- Lingan, F. (2017). *Autoestima y su relación con la felicidad en cónyuges de la Iglesia Adventista del Séptimo Día del distrito Misionero de Huaycán, Lima, 2017*. [Tesis de maestría, Universidad Peruana Unión, UPeU].  
<http://hdl.handle.net/20.500.12840/1167>
- Mantilla, L. (2017). La disfuncionalidad familiar y los niveles de depresión en adolescentes de una universidad educativa en Ambato, Ecuador. *Revista ENIAC*, 6(2), 315 – 324. file:///C:/Users/yes\_0/Downloads/Dialnet-LaDisfuncionalidadFamiliarYLosNivelesDeDepresionEn-6230907%20(2).pdf
- Mezerville, G. (1993). El aprendizaje de la autoestima como proceso educativo y terapéutico. *Revista Educación*, 17(1), 5-13.  
<https://revistas.ucr.ac.cr/index.php/educacion/article/view/12688>
- Naranjo, M. (2007). Autoestima: Un factor relevante en la vida de la persona y tema esencial del proceso educativo. *Actualidades investigativas en la educación*, 7(3), 1- 27. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=44770311>
- Organización de la Naciones Unidas. (2015). Un día para las familias.  
<https://www.un.org/es/observances/international-day-of-families>
- Quicha, R. (2020). *Funcionalidad familiar y autoestima en estudiante de 3° a 5° grado de secundaria de dos instituciones educativas públicas distrito de Ate Vitarte, Zona B – Lima, 2019*. [Tesis de Licenciatura, Universidad Privada Norbert Wiener].  
<http://repositorio.uwiener.edu.pe/handle/123456789/4420>
- Quiroz, G. (2019). *Funcionalidad familiar y autoestima en estudiantes de secundaria de la Institución educativa particular, Chosica*. [Tesis de maestría, Universidad Cesar Vallejo, UCV].

[https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/38915/Quiroz\\_QG.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/38915/Quiroz_QG.pdf?sequence=1&isAllowed=y)

- Quispe, Y. (2019). Funcionamiento familiar y autoestima en estudiantes del sexto grado de primaria de la institución educativa N° 50627 San Francisco de Asis de Tambobamba - Cotabambas – Apurímac 2019. [Tesis de maestría, Universidad Cesar Vallejo, UCV]. [https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/37873/quispe\\_qy.pdf?seq=](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/37873/quispe_qy.pdf?seq=)
- Rodrich, P. (2019). Autoestima y ansiedad Estado Rasgo en jóvenes universitarios de la ciudad de Lima. [Tesis de licenciatura, Universidad de Lima]. <http://doi.org/10.26439/ulima.tesis/8949>
- Rodríguez, S. (2017). *Funcionalidad familiar y su relación con la autoestima en adolescentes de la I.E.P. “Jean Harzic” de Jacobo Hunter, Arequipa 2016*. [Tesis de licenciatura, Universidad Alas peruanas, UAP]. [https://repositorio.uap.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12990/448/Tesis\\_Autoestima\\_Adolescentes.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.uap.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12990/448/Tesis_Autoestima_Adolescentes.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Sánchez, H. (1998). *Metodología y diseños en la investigación científica*. Mantaro
- Sánchez, H., Reyes, C., & Mejía, K. (2018). *Manual de términos en investigación científica, tecnológica y humanística*. Universidad Ricardo Palma. <https://www.urp.edu.pe/pdf/id/13350/n/libro-manual-de-terminos-en-investigacion.pdf>
- Santos, D., & Larzabal, A. (2021). Apago, autoestima y funcionamiento familiar en estudiantes de bachillerato de los cantones Riobamba y Guano. *Revista Eugenio Espejo*, 15(3), 4 – 11. <http://scielo.senescyt.gob.ec/pdf/ree/v15n3/2661-6742-ree-15-03-00002.pdf>
- Segura, M., & Urdiales, M. (2019). Autoestima y funcionalidad familiar en estudiantes de bachillerato. *Revista Presencia Universitaria*, 7(14), 39 – 45. <https://presenciauniversitaria.uanl.mx/index.php/pu/article/view/30/29>
- Suarez, M., & Alcalá, M. (2014). APGAR familiar: Una herramienta para detectar disfunción familiar. *Revista Médica La Paz*, 20 (1), 53 – 57. [http://www.scielo.org.bo/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S1726-89582014000100010&lng=es&tlng=es](http://www.scielo.org.bo/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1726-89582014000100010&lng=es&tlng=es)
- Superintendencia Nacional de Registros Públicos. (2018). Estadísticas de registro personal – divorcios. <https://www.sunarp.gob.pe/estadisticas/post/3-2-registro-personal-divorcios>

- Surco, A. (2019). *Funcionalidad familiar y autoestima en los estudiantes de la Institución Educativa Secundaria Mariano Melgar Unocolla – Juliaca 2018*. [Tesis de licenciatura, Universidad Nacional del Altiplano, UNAP]. <http://repositorio.unap.edu.pe/handle/UNAP/12455#:~:text=Los%20resultados%20fueron%3A%20respecto%20a,baja%20y%20el%2013.10%25%20elevada.>
- Valdés, A. (2007). *Familia y desarrollo: intervenciones en terapia familiar*. Manual moderno. <https://ebookcentral.proquest.com/lib/upnortesp/detail.action?docID=3215513>
- Valdez, A. (2021). *Percepción del funcionamiento familiar y resiliencia en adolescentes tardíos de Lima Metropolitano*. [Tesis de licenciatura, Universidad de Lima]. <https://hdl.handle.net/20.500.12724/14075>
- Valera, J. (1985). *Influencia de los Familiares en la personalidad del niño*. Madrid: Narcea
- Varela, S. (2019). *Funcionamiento familiar e inteligencia emocional en estudiantes de secundaria de Lurín – Lima*. [Tesis de maestría, Universidad Femenina del Sagrado Corazón, UNIFE]. <http://hdl.handle.net/20.500.11955/543>



## APÉNDICE

A: Matriz de consistencia

B: Matriz de operalización de variables.



## Apéndice A: Matriz de Consistencia

Problema	Objetivo	Hipótesis	Variables (Def. conceptual)	Variables Definición Operacional	Nivel, tipo y diseño de investigación	Técnicas e instrumentos
¿Qué relación existe entre la funcionalidad familiar y autoestima en universitarios de 4to ciclo de la carrera de Psicología de una universidad privada en Lima Norte?	<p><u>Objetivo general:</u> Determinar la relación entre la funcionalidad familiar y autoestima en universitarios de 4to ciclo de la carrera de Psicología de una universidad privada en Lima Norte.</p> <p><u>Objetivos específicos:</u> 1. Analizar la diferencia significativa de la funcionalidad familiar según sexo en los estudiantes</p>	<p><u>Hipótesis general:</u> Sí existe relación significativa entre la funcionalidad familiar y autoestima en universitarios de 4to ciclo de la carrera de Psicología de una universidad en Lima Norte.</p> <p><u>Hipótesis específicas:</u> 1. No existen diferencias significativas entre la funcionalidad familiar según sexo en los estudiantes</p>	<p><u>Funcionalidad familiar:</u> Según Smilkstein (1978) citado por Castilla, Caycho, Ventura, Palomino y De La Cruz (2015) es la percepción que la persona tiene sobre la protección, cuidado y sostén que le brinda su hogar.</p> <p><u>Autoestima:</u> Para Coopersmith</p>	<p><u>Funcionalidad familiar:</u> Medida a través del APGAR Familiar, cuyas áreas son: adaptación, participación, gradiente de recursos, afectividad y recursos o capacidad resolutive.</p> <p><u>Autoestima:</u> Se evalúa mediante el</p>	<p><u>Nivel:</u> Descriptivo correlacional</p> <p><u>Tipo:</u> Básica</p> <p><u>Diseño:</u> Correlacional</p>	<p><u>Instrumentos:</u> Funcionalidad familiar: APGAR familiar Autoestima: Inventario de autoestima de Coopersmith</p>

---

<p>universitarios de 4to ciclo de la carrera de Psicología de una universidad privada en Lima Norte.</p> <p>2. Analizar la diferencia significativa de la autoestima según sexo en los estudiantes universitarios de 4to ciclo de la carrera de Psicología de una universidad privada en Lima Norte.</p> <p>3. Determinar la relación entre la funcionalidad</p>	<p>universitarios de 4to ciclo de la carrera de Psicología de una universidad en Lima Norte.</p> <p>2. No existen diferencias significativas entre la autoestima según sexo en los estudiantes universitarios de Psicología de una universidad en Lima Norte.</p> <p>3. Existe relación entre funcionalidad familiar y autoestima en el área personal según los</p>	<p>(1967) citado por Lara, Verduzco, Acevedo y Cortés (1993), es el juicio que tiene la persona hacia sí misma, es decir, es una experiencia subjetiva que se transmite al entorno por medio de manifestaciones verbales o conductuales.</p>	<p>Inventario de autoestima de Coopersmith Adultos lo cual mide la autoestima del individuo en el área personal, social y familiar.</p>
--	---	--	---

---



---

familiar y la autoestima estudiantes  
en el área personal en universitarios de 4to  
los estudiantes ciclo de la carrera de  
universitarios de 4to Psicología de una  
ciclo de la carrera de universidad en Lima  
Psicología de una Norte.  
universidad en Lima 4.Existe relación entre  
Norte. la funcionalidad familiar  
4.Determinar la relación y autoestima en el área  
entre la funcionalidad social según los  
familiar y la autoestima estudiantes  
en el área social en los universitarios de 4to  
estudiantes ciclo de la carrera de  
universitarios de 4to Psicología de una  
ciclo de la carrera de universidad en Lima  
Psicología de una Norte.

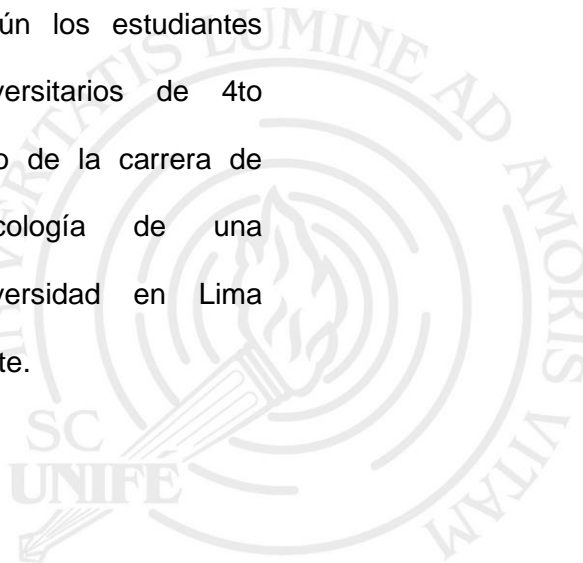
---

---

universidad en Lima Norte. 5.Existe la relación entre la funcionalidad familiar y la autoestima en el área familiar según los estudiantes universitarios de 4to ciclo de la carrera de Psicología de una universidad en Lima Norte.

5.Determinar la relación entre la funcionalidad familiar y la autoestima en el área familiar en los universitarios de 4to ciclo de la carrera de Psicología de una universidad en Lima Norte.

---



### Apéndice B: Matriz de operacionalización de variables

Variables	Dimensiones	Indicadores	Ítems
Funcionalidad familiar	Adaptación	Actitud y disposición para usar intra y extrafamiliarmente recursos de resolución de dificultades.	1
	Participación	Cooperación de todos los integrantes en la toma de decisiones y obligaciones dentro de la familia.	2
	Gradiente de recursos	Es el grado más alto que obtiene la familia en su auto realización.	3
	Afectividad	Es el lazo afectivo y reciprocidad del cariño que hay entre los miembros.	4
	Recursos o capacidad resolutiva	La responsabilidad de brindar momentos de calidad para cubrir carencias físicas y afectivas de otros integrantes de la familia y/o personas cercanas.	5
Autoestima	Personal	Contiene la evaluación personal que constantemente hace la persona basada en la valoración de su imagen	1,10,19,25,5,7,12,13,15,4,17,18,24

---

y actitudes personales fundada en los conocimientos que tiene sobre su utilidad, productividad, su significancia y honor. Se puede ver referido en las actitudes hacia sí mismo.

Social	La evaluación que la persona realiza sobre sus vínculos interpersonales y del ambiente en el que se desarrolla, asimismo produce una percepción personal sobre su utilidad, su significancia y honor.	6,20,22,16,9,11,17
Familiar	Valoración que la persona realiza de sí mismo en relación con la interacción que tiene con los integrantes de su hogar. Elaborando un concepto respecto su habilidad, rendimiento, relevancia y honor el cual se ve plasmado en la forma en cómo uno mismo se trata.	21,23,2,8,14

---

Se obtuvieron los permisos de los instrumentos que forman parte de la presente investigación.

