



Universidad Femenina del Sagrado Corazón

Escuela de Posgrado

Programa Académico de Maestría en Educación

COORDINACIÓN VISOMOTRIZ Y PREESCRITURA EN NIÑOS  
DE 5 Y 6 AÑOS DEL NIVEL INICIAL DE APATA

Tesis presentada por:

MARTHA ELISA ALIAGA CAMPOS

Para obtener el Grado Académico de:

MAGÍSTER EN EDUCACIÓN

con mención en Problemas de Aprendizaje

Asesora:

Mariela Berrospi Valdivia

*Cód. Orcid 0000-0003-0772-4506*

Lima – Perú

2022

Los miembros del jurado han aprobado el estilo y el contenido de la tesis sustentada por:

MARTHA ELISA ALIAGA CAMPOS

Mariela Berrospi Valdivia

---

Nombres(s) y Apellidos, Asesor

Miluska Elizabeth Quezada Aguilar

---

Nombres(s) y Apellidos

Mariella Victoria Mendoza Carrasco

---

Nombres(s) y Apellidos

Rosario Guadalupe Alarcón Alarcón

---

Nombres(s) y Apellidos

Dra. Rosario Guadalupe Alarcón Alarcón

---

Directora de la Escuela de Posgrado



## RESUMEN

La presente investigación tuvo como propósito buscar la relación que existe en la coordinación visomotriz y la preescritura en niños de 5 y 6 años del Nivel Inicial de una Institución Educativa de Apata. Así también, tener el nivel información de las maestras y padres de familia sobre actividades de coordinación visomotriz y preescritura. La muestra estuvo conformada por 33 niños y para obtener mayor información de las variables se consideró a 33 padres de familia y 6 docentes. La muestra es no probabilística de investigación descriptiva, el diseño es de tipo correlacional y simple. Se utilizó la técnica de la observación y la encuesta. Asimismo, se aplicó cuatro instrumentos de evaluación: La Prueba de percepción visual de Frostig, la Prueba de escritura de 5 y 6 años de Condemarín, una escala valorativa para docentes y un cuestionario para padres de familia. La validez se ha dado por diferentes investigaciones que han utilizado los mismos instrumentos y la confiabilidad por consistencia interna de distintos estudios. Con respecto al procesamiento de datos, se utilizó el SPSS y el Coeficiente de contingencia de Pearson. Se llegó a la conclusión de que existe una relación estadísticamente significativa entre la coordinación visomotriz y la preescritura. Así también, de que las docentes en su gran mayoría, casi nunca y regularmente realizan actividades de coordinación visomotriz y preescritura. Por otro lado, los padres de familia en un mayor porcentaje desconocen sobre actividades de coordinación visomotriz y preescritura.

**Palabras claves:** Coordinación visomotriz, preescritura, Nivel Inicial

## ABSTRACT

The purpose of this research was to find the relationship that exists in visual-motor coordination and pre-writing in children of 5 and 6 years of the Initial Level of an Educational Institution in Apata. Also, have the level of information from teachers and parents on activities of visual-motor coordination and pre-writing. The sample consisted of 33 children and to obtain more information on the variables, 33 parents and 6 teachers were considered. The sample is non-probabilistic for descriptive research, the design is correlational and simple. The observation and survey technique was used. Likewise, four evaluation instruments were applied: Frostings' Visual Perception Test, Condemarín's 5 and 6-year Writing Test, a rating scale for teachers, and a questionnaire for parents. The validity has been given by different investigations that have used the same instruments and the reliability by internal consistency of different studies. With regard to data processing, the SPSS and Pearson's contingency coefficient were used. It was concluded that there is a statistically significant relationship between visual-motor coordination and prewriting. Also, that the vast majority of the teachers almost never and regularly carry out activities of visual-motor coordination and pre-writing. On the other hand, a higher percentage of parents are unaware of visual-motor coordination and pre-writing activities.

**Keywords:** Visual-motor coordination, pre-writing and Initial Level.

## RECONOCIMIENTO

A la Universidad Femenina del Sagrado Corazón, por brindarme la oportunidad de llevar a cabo el curso de actualización para la obtención del Grado de Maestría, dirigida por grandes profesionales que nos dieron alcances muy importantes para nuestra investigación. Así mismo, al Programa de Maestría en Educación con mención en Problemas de Aprendizaje, donde he podido adquirir diferentes estrategias de prevención y atención a las dificultades que se presentan en el proceso de aprendizaje del estudiante. Por último, a la Institución Educativa del distrito de Apata - Jauja - Junín por su participación en este estudio.



## DEDICATORIA

A Dios, por darme esa fortaleza que todo ser humano necesita.

A mi padre Joaquín, que siempre estuvo a mi lado y ahora es mi guía espiritual.

A mi madre Rosa, por sus enseñanzas y su apoyo incondicional en todo aspecto.

A mis hermanos, por sus constantes consejos.

A Nicolás y Tatiana, mis grandes motores de continuar escalando diferentes metas.



# ÍNDICE

	Página
RESUMEN/ABSTRACT	4
RECONOCIMIENTO.....	5
DEDICATORIA.....	6
ÍNDICE.....	7
LISTA DE TABLAS.....	11
LISTA DE FIGURAS.....	14
INTRODUCCIÓN.....	16
CAPÍTULO I: EL PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN.....	18
1.1 Planteamiento del problema.....	18
1.1.1 Problemas generales.....	25
1.1.2 Problemas específicos.....	25
1.2 Justificación de la investigación.....	26
1.3 Delimitación y limitaciones de la investigación.....	28
1.4. Objetivos de la investigación.....	29
1.4.1 Objetivo General.....	29
1.4.2 Objetivos Específicos.....	29
CAPÍTULO II: MARCO TEÓRICO.....	31
2.1 Antecedentes de la investigación.....	31
2.1.1 Nacionales.....	31
2.1.2 Internacionales.....	33
2.2 Bases teóricas.....	35

2.2.1 La escritura.....	35
2.2.1.1 Definición de la escritura.....	35
2.2.1.2 Historia de la escritura.....	36
2.2.1.3 Tipos de escritura.....	39
2.2.1.4 Funciones de la escritura.....	40
2.2.1.5 Procesos de la escritura.....	41
2.2.1.6 Niveles de escritura.....	42
2.2.1.7 Factores que intervienen en el aprendizaje de escritura.....	43
2.2.1.8 Disgrafía.....	45
2.2.1.9 Estrategias de aprendizaje de la escritura en el Nivel Inicial.....	46
2.2.2 Preescritura.....	48
2.2.2.1 Definición de preescritura.....	48
2.2.2.2 La preescritura como comunicación simbólica.....	49
2.2.2.3 La preescritura como ejecución gráfica.....	49
2.2.2.4 La preescritura como ejecución vivencial.....	50
2.2.2.5 Técnicas que ayudan a desarrollar la preescritura.....	51
2.2.2.6 Dimensiones de la preescritura.....	51
2.2.3 Coordinación visomotriz.....	52
2.2.3.1 Definición de coordinación visomotriz.....	52
2.2.3.2 Dimensiones de la Coordinación visomotriz.....	53
2.2.3.3 Etapas de la Coordinación visomotriz.....	54
2.3 Definición de términos.....	55



2.4 Hipótesis.....	56
2.4.1 Hipótesis general.....	56
2.4.2 Hipótesis específicas.....	57
CAPÍTULO III: MÉTODO.....	58
3.1 Nivel, tipo y diseño de la investigación.....	58
3.2 Participantes.....	60
3.2.1 Población.....	60
3.2.2 Muestra.....	60
3.3 Variables de investigación.....	62
3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos.....	65
3.4.1 Instrumentos de evaluación.....	65
3.5 Técnicas de procesamiento y análisis de datos.....	72
CAPÍTULO IV: RESULTADOS.....	74
4.1 Resultados descriptivos generales.....	74
4.2 Resultados descriptivos de la variable Coordinación visomotriz.....	75
4.2.1 Frecuencia de la dimensión coordinación motora.....	76
4.2.2 Frecuencia de la dimensión discernimiento de figuras.....	76
4.2.3 Frecuencia de la dimensión constancia de forma.....	77
4.2.4 Frecuencia de la dimensión posición en el espacio.....	78
4.2.5 Frecuencia de la dimensión relaciones espaciales.....	79
4.3 Resultados de la variable preescritura.....	80
4.4 Relación entre la coordinación visomotriz y la preescritura.....	81

4.4.1 Relación entre la coordinación motora y la preescritura.....	82
4.4.2 Relación entre el discernimiento y la preescritura.....	84
4.4.3 Relación entre constancia de forma y la preescritura.....	85
4.4.4 Relación entre la posición en el espacio y la preescritura.....	87
4.4.5 Relación entre las relaciones espaciales y la preescritura.....	88
4.5 Resultados de la tabla de frecuencia aplicado a docentes.....	90
4.6 Resultado de la tabla de frecuencia aplicado a padres.....	99
CAPÍTULO V: DISCUSIÓN DE RESULTADOS.....	107
CAPÍTULO VI: CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES.....	111
Referencias.....	113
APÉNDICE A: Matriz de consistencia .....	119
APÉNDICE B: Matriz de operacionalización de las variables.....	120
APÉNDICE C: Declaración jurada de tesis.....	121
APÉNDICE D: Escala valorativa a docentes del Nivel Inicial de la I.E de Apata.....	122
APÉNDICE E: Encuesta a los Padres de Familia de la I.E de Apata.....	124
APÉNDICE F: Declaración del permiso de la prueba de Frostig.....	126
APÉNDICE G: Declaración del permiso de la prueba de Condemarín.....	127
APÉNDICE H: Asentimiento informado.....	128
APÉNDICE I: Carta de aceptación de la Institución Educativa.....	129

## LISTA DE TABLAS

Tabla	Página
1. División de la muestra de los niños según la edad.....	61
2. Distribución de las docentes según su modalidad.....	61
3. División de los padres de familia según el grado de instrucción.....	62
4. Variable de coordinación visomotriz.....	62
5. Variable preescritura.....	64
6. Instrumentos de evaluación.....	66
7. Frecuencia y porcentajes de la variable de Coordinación Visomotriz.....	75
8. Frecuencia y porcentaje de la dimensión coordinación motora.....	76
9. Frecuencia y porcentaje de la dimensión discernimiento de figuras.....	76
10. Frecuencia y porcentaje de la dimensión constancia de forma...	77
11. Frecuencia y porcentaje de la dimensión posición en el espacio.	78
12. Frecuencia y porcentaje de la dimensión relaciones espaciales..	79
13. Frecuencia y porcentaje de la variable preescritura.....	80
14. Coeficiente de relación entre coordinación visomotriz y Preescritura.....	81
15. Interpretación de los coeficientes de correlación.....	81
16. Coeficiente de relación entre coordinación motora y preescritura.	83
17. Interpretación de los coeficientes de correlación.....	83

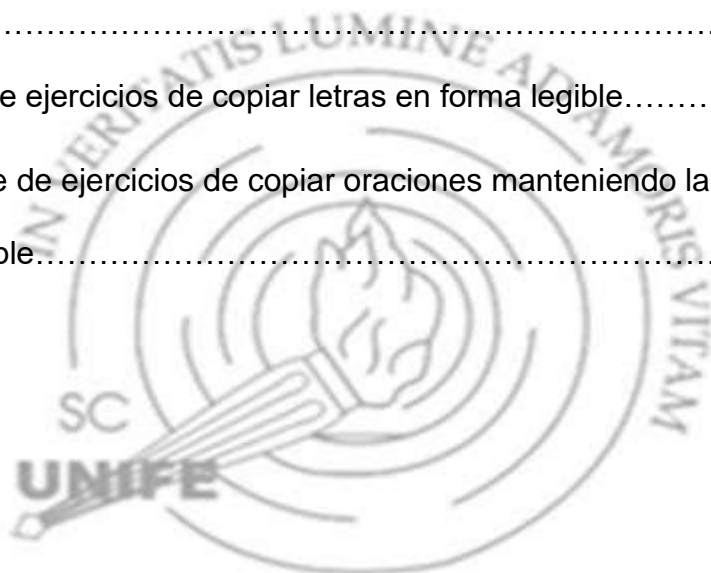
18. Coeficiente de relación entre discernimiento de figuras y preescritura.....	84
19. Interpretación de los coeficientes de correlación.....	84
20. Coeficiente de relación entre constancia de forma y preescritura.	85
21. Interpretación de los coeficientes de correlación.....	86
22. Coeficiente de relación entre posición en el espacio y Preescritura.....	87
23. Interpretación de los coeficientes de correlación.....	87
24. Coeficiente de relación entre relaciones espaciales y preescritura.....	88
25. Interpretación de los coeficientes de correlación.....	89
26. Frecuencia de trazos continuos en líneas rectas.....	90
27. Frecuencia de trazos continuos en líneas curvas.....	91
28. Frecuencia de ejercicios de figuras en un fondo complejo.....	91
29. Frecuencia de figuras geométricas de diferente tamaño.....	92
30. Frecuencia de ejercicios de reconocer figuras en diferente posición.....	93
31. Frecuencia de ejercicios de copiar patrones en líneas rectas.....	94
32. Frecuencia de ejercicios de copiar patrones en línea diagonal.....	95
33. Frecuencia de ejercicios de repasar letras sin salirse de las líneas.....	96
34. Frecuencia de ejercicios de copiar letras en forma legible.....	97

35. Frecuencia de ejercicios de copiar oraciones manteniendo la escritura legible.....	98
36. Frecuencia de ejercicios de trazos continuos en líneas rectas.....	99
37. Frecuencia de ejercicios de trazos continuos en líneas curvas....	100
38. Frecuencia de ejercicios de figuras en un fondo complejo.....	101
39. Frecuencia de ejercicios de figuras geométricas de diferente tamaño.....	101
40. Frecuencia de ejercicios de reconocer figuras en diferente posición.....	102
41. Frecuencia de ejercicios de copiar patrones en líneas rectas.....	102
42. Frecuencia de ejercicios de copiar patrones en línea diagonal....	103
43. Frecuencia de ejercicios de repasar letras sin salirse de las líneas.....	104
44. Frecuencia de ejercicios de copiar letras en forma legible.....	105
45. Frecuencia de ejercicios de copiar oraciones manteniendo la escritura legible.....	105

## LISTA DE FIGURAS

Figura	Página
1. Periodos de escritura.....	38
2. Procesos de escritura.....	41
3.Variable Coordinación visomotriz.....	75
4. Dimensión Coordinación visomotora.....	76
5. Dimensión discernimiento de figuras.....	77
6. Dimensión constancia de formas.....	78
7. Dimensión posición en el espacio.....	78
8. Dimensión relaciones espaciales.....	79
9. Variable preescritura.....	80
10. Porcentaje de trazos continuos en líneas rectas.....	90
11. Porcentaje de trazos continuos en líneas curvas.....	91
12.Porcentaje de figuras en un fondo complejo.....	92
13. Porcentaje de ejercicios de figuras geométricas de diferente tamaño	93
14. Porcentaje de reconocer figuras en diferente posición.....	94
15. Porcentaje de ejercicios de copiar patrones en líneas rectas.....	95
16. Porcentaje de ejercicios de copiar patrones en línea diagonal.....	95
17. Porcentaje de ejercicios de repasar letras sin salirse de las líneas.....	96
18. Porcentaje ejercicios de copiar letras en forma legible.....	97
19. Porcentaje de ejercicios de copiar oraciones manteniendo la escritura legible.....	98

20. Porcentaje de ejercicios de trazos continuos en líneas rectas.....	99
21. Porcentaje de ejercicios de trazos continuos en líneas curvas.....	100
22. Porcentaje de figuras en un fondo complejo.....	101
23. Porcentaje de ejercicios de figuras geométricas de diferente tamaño	101
24. Porcentaje de reconocer figuras en diferente posición.....	102
25. Porcentaje de ejercicios de copiar patrones en líneas rectas.....	103
26. Porcentaje de ejercicios de copiar patrones en línea diagonal.....	104
27. Porcentaje de ejercicios de repasar letras sin salirse de las líneas.....	104
28. Porcentaje ejercicios de copiar letras en forma legible.....	105
29. Porcentaje de ejercicios de copiar oraciones manteniendo la escritura legible.....	106



## INTRODUCCIÓN

Hasta la actualidad del siglo XXI, el ámbito de la educación siempre se ha desenvuelto a la vanguardia de cambios, con el fin de encontrar mejoras en el sistema educativo. Esto tiene que ver mucho con los resultados de diferentes evaluaciones a nivel nacional e internacional donde participan nuestros estudiantes en el área de escritura, comprensión de textos y matemática. La Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico (OCDE, 2019) nos informa sobre la última prueba PISA 2018, que nos encontramos ubicados entre los últimos lugares y por debajo de algunos países americanos como: Chile, Colombia, Brasil y Argentina.

La escritura es una de las áreas consideradas en la evaluación donde se toma en cuenta la direccionalidad, la caligrafía, las reglas de ortografía, signos de puntuación y el sentido de la oración. Es por ello, que se debe considerar una adecuada preparación desde el Nivel Inicial, tomando en cuenta a la coordinación visomotriz y a la preescritura en la programación curricular para su respectiva enseñanza.

La competencia de escribir en el ciclo II del Nivel Inicial como parte del Currículo Nacional de Educación básica implica el aprendizaje a través de experiencias reales, significativas y de acuerdo a las características de los niños. Sin embargo, actualmente no se trabaja actividades de coordinación visomotriz y preescritura ya que se ha ido entendiendo de que el niño solo tiene que escribir espontáneamente lo que desea y piensa.

La coordinación visomotriz y la preescritura se da a través de diferentes ejercicios de motricidad fina y gruesa, lateralidad, madurez corporal, trazos, delineados, figura – fondo, posición en el espacio, constancia de forma, copiado



de formas, letras, palabras y oraciones. Estas actividades ayudan al niño a desarrollar habilidades motrices como la coordinación fina. Así también, a que el cerebro y los músculos estén preparados para sostener un lápiz y ejercitar la escritura.

Es por ello que se ha considerado como tema de estudio a la coordinación visomotriz y a la preescritura, ya que nos permitió conocer la correlación entre estas variables. Así mismo, se obtuvo el nivel de información que tienen las docentes y padres de familia sobre el uso y manejo de actividades para el desarrollo de la escritura.

Esta investigación desarrolla seis capítulos: el primer capítulo refiere un acercamiento a la problemática de la investigación, el segundo capítulo presenta los antecedentes y desarrolla las bases teóricas que explican el fundamento del estudio; en el tercer capítulo hace referencia a la parte metodológica, tipo y diseño de la investigación, participantes, variables, instrumentos de recolección de datos, procedimiento y diseño de análisis de la investigación; en el cuarto capítulo se presentan los resultados; en el quinto capítulo se presenta la discusión de resultados; en el sexto capítulo se presentan las conclusiones y recomendaciones. Finalmente, se presenta las referencias y los anexos.

# CAPÍTULO I: EL PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN

## 1.1 Planteamiento del problema

La escritura es un medio de comunicación muy utilizado por el hombre el cual permite expresar ideas y emociones, así como desarrollar la creatividad. Este medio de comunicación ayuda a socializar, conservar y transferir información en distintas situaciones. Es una habilidad muy importante para la persona, ya que ayuda a transmitir y conservar la historia de nuestros antepasados como herencia.

Sabemos que, la escritura es el principal medio para el aprendizaje ya que durante este proceso va a permitir que el estudiante mejore sus habilidades motrices con relación a la coordinación fina y la coordinación visomotriz. Así también, les ayuda a estimular los circuitos cerebrales, el neurodesarrollo y el desarrollo del conocimiento.

Asimismo, se ha observado que durante este proceso de escritura hay dificultades en el desarrollo de este aprendizaje como: letras difíciles de entender, letras escritas de derecha a izquierda, omisiones, uniones, separación incorrecta de palabras, sintaxis inadecuada, errores ortográficos y morfológicos, expresión inadecuada o cuando el estudiante no es capaz de realizar un resumen y organizar ideas para escribir un texto. En el nivel Inicial se puede relacionar con el déficit de una inadecuada preparación de los estudiantes en el aprestamiento de la preescritura a través de la coordinación visomotriz donde el niño debe tener conocimiento de percepción visual, relación espacial, constancia de forma y posición en el espacio para desarrollar competencias y capacidades en la escritura.

Según Mariela Ortiz Obando, especialista de Educación Inicial del Ministerio de Educación nos dice que al niño antes de los 6 años, no se le debe enseñar a escribir ni a leer porque se encuentran en una etapa de juego (MINEDU, 2018). Sin embargo, el ser humano desde que nace está relacionado con el lenguaje oral y escrito, al comunicarse con la familia, al observar palabras y letras en etiquetas u logotipos, etc.

Así también, Silva (2017) nos dice que se debe trabajar por sectores en las aulas a través del juego como una actividad espontánea, personal y placentera donde el niño aprenda habilidades de lectura y escritura como jugando. Sin embargo, el sistema educativo no fomenta el uso de estrategias para el aprendizaje de la preescritura desde temprana edad. A pesar de que actualmente hablamos de brindar una educación de calidad, hay un desconocimiento de las docentes de Educación Inicial sobre coordinación visomotriz, coordinación fina y gruesa en el desarrollo de la preescritura.

Es por ello que, la línea de investigación de este proyecto es en educación sobre la enseñanza – aprendizaje, en buscar la relación que existe entre la preescritura y la coordinación visomotriz. Así también, conocer el nivel de información que tiene el padre de familia y las profesoras de Inicial con respecto al aprendizaje de escritura de los niños.

Dentro de este marco es preciso informar que la Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (UNESCO, 2019) considera a la educación como un derecho de toda persona y que el acompañamiento debe ser de calidad. Sin embargo, actualmente no se está brindando una educación de calidad a nivel mundial, porque casi 750 millones

de personas son analfabetas y 250 millones de niños les cuesta adquirir las capacidades básicas de escritura, lectura y cálculo.

Se puede observar que hay dificultades de aprendizaje en la escritura a nivel mundial donde afecta a los niños y se trasciende en jóvenes hasta llegar a una vida adulta. Para conocer el nivel de aprendizaje de los alumnos a nivel mundial se evidencia en diferentes pruebas de conocimiento.

Según la última evaluación 2013 elaborado por el Tercer Estudio Regional Comparativo Explicativo (TERCE) sobre el resultado esperado de conocimientos en la escritura en sus tres dimensiones: discursiva (adecuación del lenguaje y estructura sintáctica), textual (coherencia y convención) y la legibilidad (segmentación de palabras y ortografía) impulsado por el Laboratorio Latinoamericano de Evaluación de Calidad de la Educación (LLECE) sobre la realización de este estudio, aplicado a 16 países, incluido nuestro país y el estado de México, nuestro país se ubica en los últimos lugares con referencia a los demás países (UNESCO, 2015).

Por cuanto, se puede evidenciar que nuestro país presenta bajos niveles con respecto a la escritura en su dimensión discursiva, textual y legibilidad, situándonos en el doceavo lugar de 16 países.

Así también, sabemos que la educación a nivel mundial está atravesando por una crisis donde casi 1500 millones de alumnos no asisten a clases presenciales por la pandemia del COVID -19 pero se ha establecido que el aprendizaje para los niños sea a distancia (UNESCO, 2020).

Se puede evidenciar que se está empleando las clases virtuales, sin embargo, hay muchos niños que no han tenido acceso a estos medios y se ha notado que el desarrollo de aprendizajes no ha sido tan significativo sobre todo

en el Nivel Inicial donde se necesita interactuar y manipular diversos recursos para desarrollar el aprendizaje de la coordinación visomotriz y la preescritura.

De este modo, el Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia (UNICEF, 2019), nos dice que se debe dar prioridad mundial a una buena educación en la primera infancia por tres razones fundamentales: Ayuda a establecer cimientos sólidos para el aprendizaje, aumenta la energía, mejora la eficiencia del sistema educativo y promueve el crecimiento económico. Así también, nos dice que al establecer el inicio del aprendizaje y desarrollar habilidades a través de las competencias, ayudan a obtener resultados favorables en la escuela, saben actuar frente a situaciones de su vida cotidiana ya que el cerebro de un niño está lleno de posibilidades innatas, y los primeros años ofrecen oportunidades únicas para establecer bases de prosperidad en la escuela primaria y a lo largo de su vida. Es por ello, que se debe brindar educación de calidad desde la infancia ya que brinda oportunidades positivas de aprendizaje. También, nos dice que diferentes países del mundo están enfrentando una crisis de aprendizaje ya que muchos alumnos no saben escribir, leer o realizar ejercicios básicos de aritmética, a pesar de permanecer en primaria varios años. Según estimaciones recientes, más de 610 millones de estudiantes no están asimilando los conocimientos básicos. Se puede decir que este problema mundial sobre el aprendizaje tiene sus raíces desde la infancia, presentando retrasos en la escuela por la falta de una atención oportuna.

Igualmente, el Banco Mundial (BM, 2019), nos dice que el mundo está atravesando por dificultades de aprendizaje donde cientos de millones de estudiantes llegan a la edad adulta sin saber los conocimientos básicos, como: calcular, leer, comprender y escribir. Esta crisis de aprendizaje, sobre todo en la

escritura, conlleva a muchas dificultades a la persona porque le costaría aprender y transmitir conocimientos para enfrentar el mundo.

De igual manera, el Objetivo de Desarrollo Sostenible 4 (ODS4, 2020) informa que millones de estudiantes en todo el mundo no pueden escribir ni leer debido a la pobreza y las políticas inadecuadas de apoyo a la educación, a la elevada ratio de alumnos por docente, a los escasos materiales de enseñanza y a la capacitación inadecuada de los docentes. Por ende, se puede apreciar que la educación está atravesando por un problema global, en el cual no se está aplicando estrategias adecuadas de aprendizaje en habilidades básicas desde la primera infancia como el desarrollo visomotor y la preescritura. Los docentes necesitan ser capacitados para preparar a los niños del Nivel Inicial en forma integral.

Así mismo, el ODS4 ha venido planteando desde el 2017 metas como campaña mundial de educación, una de ellas es que todos los estudiantes tengan competencias de lectura, escritura y aritmética como un compromiso con la universalización de la educación básica para todos en el 2030. Sería un gran avance cumplir con estas metas ya que se aprecia dificultades en la forma de enseñanza de la preescritura de los estudiantes ya que no cuentan con una adecuada preparación desde el Nivel Inicial (ODS4, 2017).

De igual manera, se puede evidenciar el resultado de algunas evaluaciones en escritura a nivel Nacional como la Evaluación Muestral (EM, 2018) que nos informa sobre la evaluación que rindieron los estudiantes de Segundo grado de educación secundaria en las capacidades de adecua, organiza y usa convenciones de lenguaje escrito en una anécdota, un artículo, una noticia y una carta formal, obteniendo los siguientes resultados: El 56,0% se

encuentran en proceso, el 23,8 % en inicio y el 20,2% en un nivel satisfactorio. Se puede visualizar claramente que el mayor porcentaje de los alumnos se encuentran en proceso y en inicio de asimilar la escritura. Este gran desafío, está en los maestros, de superar ciertas dificultades en el desarrollo de la escritura de nuestros estudiantes, brindando una preparación oportuna desde el Nivel Inicial en habilidades de preescritura.

Adicionalmente, se tiene que considerar que el estudiante requiere aprender competencias y capacidades para adquirir habilidades integrales y desenvolverse en la vida diaria, proponiéndose objetivos y afrontando desafíos donde se exige que logre ocho aprendizajes fundamentales donde uno de ellos es aprender a comunicarse a través del lenguaje escrito (MINEDU, 2021).

Se puede apreciar que no se está atendiendo y brindando al estudiante estrategias adecuadas para el aprendizaje de la preescritura ya que muchos docentes, principalmente del Nivel Inicial desconocen el manejo y términos de preescritura y coordinación visomotriz.

Por otro lado, el Currículo Nacional de Educación Básica (CNEB, 2017) se refiere a la escritura basada en una competencia de escribir diferentes textos en lengua materna, ubicándose en el área de comunicación dentro del Programa curricular de Educación Inicial donde se requiere que el niño tenga ordenamiento lineal, orientación de izquierda a derecha, uso de líneas fragmentadas y de distintas letras respetando su espontaneidad y sus niveles de evolución. Sin embargo, se observa deficiencia en el manejo de actividades de coordinación visomotriz, motricidad fina y gruesa para una adecuada preparación en la escritura.

Como ya se había mencionado, nos encontramos frente a una pandemia por el Coronavirus 19, el cual ha puesto en crisis no solo al mundo sino al estado peruano. Es por ello, que el Estado ha planteado la inmovilización social obligatoria, implementando un programa de educación virtual en instituciones públicas. Este programa se viene ejecutando desde el 2020, y la Estadística de Calidad Educativa (ESCALE, 2021) nos informa que el 65% de las familias de los estudiantes están satisfechas con el contenido de Aprendo en casa.

Dentro de este marco educativo, se puede decir que el 35% de las familias no están satisfechas con los contenidos del programa. Es así que, algunos padres de familia han manifestado que los temas son repetitivos, sobre todo en inicial y no le dan mayor importancia al aprendizaje de coordinación visomotriz y preescritura donde el niño pueda escribir sin problemas en primer grado de primaria. Dado ello, se puede pronosticar que nuestros estudiantes presentarán mayor porcentaje de ciertas dificultades de escritura en el Nivel Primaria. A pesar de que hay organismos que garantizan el camino de tener calidad educativa en situaciones de emergencia, uno de ellos es la Defensoría del Pueblo (2020).

De esta información, se afirma que el Estado ha brindado la alternativa de una educación a distancia para instituciones públicas y privadas, pero; una de las dificultades que se ha observado es que no se ha garantizado una educación de calidad, ya que se ha evidenciado deficiencias en el proceso de aprendizaje de la preescritura y la coordinación visomotriz en el Nivel Inicial.

Por ello, el presente estudio busca encontrar la correlación entre coordinación visomotriz y preescritura de los niños de 5 y 6 años. Así también, conocer el uso y manejo de actividades de coordinación visomotriz y preescritura por parte de las docentes y Padres de familia.



Para iniciar con esta investigación, se consideró que a muchos niños les cuesta realizar dibujos, cortar, reproducir figuras sencillas, realizar ejercicios de percepción visual, posición en el espacio, figura – fondo, constancia de forma, copia de patrones, letras, palabras y oraciones. Por este motivo, se observa que los estudiantes presentan dificultades en el desarrollo de aprendizaje de la etapa escolar y universitaria.

Por todo lo expuesto, el presente estudio planteó dos problemas generales con sus problemas específicos. Cada planteamiento se direcciona a un diseño, uno correlacional y el otro descriptivo simple.

### **1.1.1 Problemas generales**

1. ¿Cuál es la relación que existe entre la coordinación visomotriz y la preescritura en niños de 5 y 6 años de una Institución Educativa de Apata?
2. ¿Cuál es el nivel de información que tienen los padres y docentes sobre coordinación visomotriz y preescritura en niños de 5 y 6 años de una Institución Educativa de Apata?

### **1.1.2 Problemas específicos**

- 1.1 ¿Cuál es la correlación entre la coordinación motora y la preescritura en niños de 5 y 6 años de una Institución Educativa de Apata?
- 1.2 ¿Cuál es la correlación entre el discernimiento de figuras y la preescritura en niños de 5 y 6 años de una Institución Educativa de Apata?
- 1.3 ¿Cuál es la correlación entre la constancia de formas y la preescritura en niños de 5 y 6 años de una Institución Educativa de Apata?
- 1.4 ¿Cuál es la correlación entre la posición en el espacio y la preescritura en niños de 5 y 6 años de una Institución Educativa de Apata?

1.5 ¿Cuál es la correlación entre las relaciones espaciales y la preescritura en niños de 5 y 6 años de una Institución Educativa de Apata?

2.1 ¿Cuál es el nivel de información que tienen las maestras sobre actividades de coordinación visomotriz y preescritura en niños de 5 y 6 años de una Institución Educativa de Apata?

2.2 ¿Cuál es el nivel de información que tienen los padres sobre actividades de coordinación visomotriz y preescritura en niños de 5 y 6 años de una Institución Educativa de Apata?

## **1.2 Justificación de la investigación**

**A nivel teórico**, este estudio nos permitió identificar la relación que existe entre la coordinación visomotriz y la preescritura. Estos dos aspectos son muy importantes para nuestros estudiantes del nivel Inicial, sobre todo en la preparación de la escritura donde el niño pueda comunicar lo que siente y piensa, así también, tener la seguridad de mantener la direccionalidad de derecha a izquierda, manejar la orientación correcta de las grafías y enriquecer la mentalidad de nuestros niños promoviendo diversas habilidades. Así también, se logró obtener el nivel de información que tienen las maestras y padres de familia sobre las variables.

Las teorías que destacan en esta investigación son de Frostig y Condemarín donde la teoría de Frostig asume una postura enfocada al estudio y análisis de la madurez perceptiva visual del niño con relación a la escritura y lectura. Por otro lado, el enfoque de Condemarín se relaciona al desarrollo de la preescritura a través del repaso y copiado de letras y oraciones.

**A nivel metodológico**, se considera un estudio cuantitativo porque se recolectó información al medir las variables, a través de cuatro instrumentos de

evaluación: La prueba de madurez de percepción visual de Frostig y la prueba de escritura para niños de 5 y 6 años de Condemarín que fueron aplicadas tal cual, así también, se utilizó una escala valorativa para docentes y un cuestionario elaborado para padres. El aporte que se puede evidenciar en esta investigación es que se ha determinado la relación que existe entre coordinación visomotriz y preescritura en un contexto rural y para recaudar mayor información se ha elaborado una escala valorativa para docentes y un cuestionario para padres a través de la técnica de la encuesta, disponiendo a utilizar dos diseños de investigación, uno correlacional para determinar la relación de las variables y otro descriptivo simple con el fin de adquirir información sobre el uso y manejo de actividades de coordinación visomotriz y preescritura por parte de las docentes y padres de familia.

Esta investigación es muy importante porque conlleva a realizar otras investigaciones ya que no se ha encontrado otras tesis similares a este contexto. Cuán importante es desarrollar habilidades de coordinación visomotriz y preescritura en todo ámbito.

**En cuanto al nivel práctico**, esta investigación servirá de base para una investigación aplicada, ofrece resultados que ayudarán a reflexionar a investigadores, docentes y personas en general sobre la relación que existe entre la coordinación visomotriz y la preescritura en el Nivel Inicial. Así también conocer el nivel de información que tienen las docentes y padres de familia sobre las actividades de las variables. De esta manera, concientizar y alertar a las maestras y a la comunidad educativa sobre la importancia de realizar actividades de coordinación visomotriz y la preescritura.

### **1.3 Delimitación y limitaciones de la investigación**

Esta investigación aborda sobre la relación entre coordinación visomotriz y preescritura de niños de 5 y 6 años, se desarrolló en un Jardín de Inicial rural del distrito de Apata, provincia de Jauja, departamento de Junín.

Este estudio se llevó a cabo desde febrero hasta julio de 2021. Es una investigación cuantitativa de tipo básica o sustantiva, con un diseño descriptivo correlacional y descriptivo simple, que aplicó la técnica de la observación cuantitativa y la encuesta, con la aplicación de cuatro instrumentos: La Prueba de madurez de percepción visual, la prueba de escritura de 5 y 6 años de Condemarín, una escala valorativa para docentes y un cuestionario para Padres de familia.

#### **Limitaciones:**

Uno de los aspectos que ha limitado esta investigación es la sobrecarga laboral, ocasionando estrés emocional y el factor de tiempo por entes familiares y responsabilidades con el trabajo.

Otro de los factores que se han presentado en esta investigación es el acceso a las bibliotecas por la restricción de la pandemia del COVID - 19. Es por ello que se ha optado en recopilar información virtual. Sin embargo, algunos textos virtuales no se encuentran a la disponibilidad del público ya que requiere de un costo en su gran mayoría. Así también, no se ha encontrado muchas investigaciones nacionales e internacionales sobre este tema.

De este modo se realizó una investigación en una zona rural con la población y muestra de su realidad. Las Instituciones Educativas de Inicial que pertenecen a este distrito son muy alejadas, entre 1 a 2 horas en auto. Por esta razón, se optó trabajar con el total de 33 estudiantes de 5 y 6 años de este Centro

educativo de Apata considerando un método descriptivo de diseño correlacional. Sin embargo, para obtener mayor información de las variables se consideró a 6 docentes y a 33 padres de familia aplicando un diseño descriptivo simple.

#### **1.4 Objetivos de la investigación**

##### **1.4.1 Objetivo general**

1. Determinar la relación que existe entre la coordinación visomotriz y la preescritura en niños de 5 y 6 años de una Institución Educativa de Apata.
2. Conocer el nivel información que tienen las docentes y padres de familia sobre actividades de coordinación visomotriz y preescritura en niños de 5 y 6 años de una Institución Educativa de Apata.

##### **1.4.2 Objetivos Específicos**

- 1.1 Establecer la correlación entre la coordinación motora y la preescritura en niños de 5 y 6 años de una Institución Educativa de Apata.
- 1.2 Establecer la correlación entre el discernimiento de figuras y la preescritura en niños de 5 y 6 años de una Institución Educativa de Apata.
- 1.3 Establecer la correlación entre la constancia de forma y la preescritura en niños de 5 y 6 años de una Institución Educativa de Apata.
- 1.4 Establecer la correlación entre la posición del espacio y la preescritura en niños de 5 y 6 años de una Institución Educativa de Apata.
- 1.5 Establecer la correlación entre las relaciones espaciales y la preescritura en niños de 5 y 6 años de una Institución Educativa de Apata.

2.1 Establecer el nivel de conocimiento que tienen las docentes sobre actividades de coordinación visomotriz y preescritura en niños de 5 y 6 años de una Institución Educativa de Apata.

2.2 Establecer el nivel de conocimiento que tienen los padres de familia sobre actividades de coordinación visomotriz y preescritura en niños de 5 y 6 años de una Institución Educativa de Apata.



## **CAPÍTULO II: MARCO TEÓRICO**

### **2.1 Antecedentes de la investigación**

Tener elementos de referencia sobre diferentes investigaciones nos ayuda a obtener mayor información sobre el tema.

Para tener mayor estabilidad en la investigación con bases sólidas se ha encontrado los siguientes antecedentes nacionales:

#### **2.1.1 Antecedentes Nacionales.**

Melendres (2020) realizó un estudio sobre la motricidad fina y preescritura. El enfoque de investigación es cuantitativo con un nivel descriptivo correlacional, tipo básica de diseño no experimental. Su objetivo general es buscar la reciprocidad que existe entre la motricidad fina y la preescritura en estudiantes de preescolar con una población de 160 niños de preescolar, 40 niños de 1ero básica para la muestra. Utilizó la técnica de la observación y una lista de cotejo como instrumento, concluyendo que existe una relación significativa entre la motricidad fina y la preescritura.

Velásquez (2020) realizó una investigación sobre grafomotricidad y escritura cursiva. El nivel de investigación es descriptivo correlacional, tipo básica con un diseño no experimental, donde su objetivo es buscar que se determine si existe relación entre grafomotricidad y escritura cursiva de los alumnos que cursan el primer grado, con una población de 98 alumnos que también representan a la muestra. Manejó la técnica de la encuesta, elaboró dos cuestionarios como instrumento, llegando a la conclusión de que la grafomotricidad y la escritura cursiva de los estudiantes de primer grado están relacionadas.

Montalvo (2019) investigó sobre motricidad fina y la preescritura. La investigación es descriptivo correlacional, su objetivo es buscar determinar la relación entre motricidad fina y la preescritura en niños de 5 años de Pítipu. Su población estuvo conformada por 75 niños y la muestra de 21 estudiantes, la técnica que utilizaron es la encuesta y como instrumento se utilizó una lista de cotejo llamada Guía de observación. Concluyendo que el mayor porcentaje de preescolares se ubican en nivel de proceso, otro grupo en nivel de inicio y un grupo reducido obtiene un nivel deseado, determinando que se debe mejorar las actividades de motricidad fina para obtener un nivel deseado.

Arias, J. (2018) realizó una investigación sobre la psicomotricidad y la preescritura. Se empleó el diseño cuasi experimental con grupos de control y grupos experimentales aplicando un pretest y post test, el objetivo de la investigación es establecer el grado de influencia de la psicomotricidad gruesa y fina en la preescritura de los alumnos de 5 años de edad de Inicial del centro de Huancavelica. Representaron 79 alumnos de 5 años como muestra. El instrumento que utilizó fue la lista de cotejo a través de la ficha de evaluación educativa NINA que ayudó a medir el nivel de preescritura y la técnica fue la observación. Concluyendo que la psicomotricidad gruesa y fina influye significativamente en la preescritura de los niños de 5 años de Inicial de Huancavelica.

Arias, N. (2018) realizó una investigación sobre coordinación motriz y disgrafía motora. Es una investigación descriptivo correlacional, tipo básica con un diseño no experimental, el objetivo general es establecer la relación entre coordinación motriz y disgrafía motora en alumnos de primer grado de primaria con una población de 160 alumnos de primer grado y una muestra de 113



alumnos de primer grado de primaria. Utilizó la lista de cotejo como instrumento y la técnica de la observación. Su conclusión es que la coordinación motriz se relaciona a la inversa en forma significativa con la disgrafía motora en los alumnos de primer grado de una escuela del Callao. Se probó la afirmación de la hipótesis sobre la leve relación negativa e inversa entre las variables.

Así también, se ha encontrado las siguientes tesis de investigación a nivel internacional.

### **2.1.2 Antecedentes internacionales**

Cervantes (2019) realizó una investigación sobre la motricidad fina en el proceso de preescritura. La investigación es no experimental, de paradigma cuali – cuantitativos. Utilizó la lista de cotejo y cuestionario como instrumento y la observación, la encuesta y la entrevista como técnica. Su objetivo es aplicar un taller con diferentes materiales didácticos concretos para desarrollar la motricidad fina en la preescritura. Llegando a la conclusión de que la motricidad fina permite el perfeccionamiento de la coordinación visomotora llegando a adquirir aprendizajes significativos.

Espinoza (2018) realizó un estudio sobre qué, cómo y por qué enseñan así los docentes en la escuela con respecto a la escritura. El nivel de investigación es exploratorio de tipo descriptiva, sobre un estudio de casos instrumentales al analizar la enseñanza de tres docentes de 6° grado de Lenguaje y Comunicación. La población y muestra son las docentes de tres escuelas. El objetivo es comprender y caracterizar el tipo de enseñanza sobre escritura que imparten los docentes de 6° básico de escuelas subvencionadas y públicas de Santiago, la técnica que utilizaron es la entrevista y como instrumento la rúbrica y autoevaluación. Los resultados afirman que las

profesoras relevan dimensiones de escritura en la enseñanza de forma diferente, y que estas dimensiones son evidencias claras acerca de la escritura, de qué forma aprenden los estudiantes por medio del docente.

Pérez (2018) investigó sobre la grafomotricidad en el desarrollo de la preescritura, es una investigación cuantitativa descriptiva, su objetivo es estudiar la preescritura y la grafomotricidad de los niños del Nivel Inicial. La población y muestra consta de 53 personas, se utilizó como técnicas a la observación, a la encuesta y a la entrevista, como instrumentos se utilizó una ficha de observación, un cuestionario estructurado y una ficha de entrevista. Los resultados concluyen que el 90% de profesores realizan actividades grafomotrizes en las aulas, aunque la mayoría no realiza diferentes actividades.

Gonzales y Núñez (2017) realizó un estudio sobre coordinación visomotriz y preescritura. La investigación es descriptiva con una población de 54 personas que también son utilizadas como muestra. Emplearon la técnica de la observación y la encuesta con el instrumento de una lista de cotejo y un cuestionario. Esta investigación busca que se debe tener una adecuada preparación en coordinación visomotriz mediante la utilización de las TICS con juegos educativos dinámicos acorde a la edad de los niños y niñas.

Se concluyó que sí se evidencia la falta de preparación de actividades de coordinación visomotriz y preescritura, siendo importante en el aprendizaje cognitivo e intelectual del estudiante.

Espinoza (2016) investigó sobre el papel de la práctica auténtica y significativa de la lengua escrita en el desarrollo de la conciencia fonológica del Aprendizaje de la lectoescritura: El nivel es aplicativo de diseño cuasi experimental con un pretest y posttest evaluado a la muestra de 141 niños de

primer grado de primaria sobre la práctica de la lengua escrita a través de la conciencia fonológica, divididos en dos grupos de control y dos grupos experimentales donde el aprendizaje de la lectura y escritura se encuentran en la línea de enfoques tradicionales y comunicativos funcionales. Utilizó la técnica de la observación y como instrumento unas pruebas de conciencia fonológica donde el objetivo es conocer la enseñanza de habilidades fonológicas en el aprendizaje de la escritura, concluyendo que es posible aprender a leer y a escribir por medio de la ejercitación sin brindar el aprendizaje de habilidades fonológicas.

## **2.2 Bases teóricas**

### **2.2.1 La escritura**

#### **2.2.1.1 Definición de la escritura.**

La trascendencia inteligente del ser humano de comunicarse mediante el lenguaje escrito a través de jeroglíficos, dibujos, símbolos y diferentes expresiones gráficas a lo largo de nuestra historia, ha marcado una necesidad indispensable hasta la actualidad de transmitir diversos mensajes a través de la escritura. En consecuencia, es necesario investigar sobre la escritura, a modo de comprender las bases teóricas y su concepción teórica.

De esta manera, es relevante el aporte de Condemarín y Chadwick (1991, citado por Valdivia, 2018) quienes nos dicen que la escritura es realizar algunos movimientos con el fin de reproducir un patrón empleando la actividad motriz y la actividad visual. Esto significa que gracias a las interacciones kinestésicas y visuales podemos indicar el logro de un control psicomotor para el aprendizaje de la escritura.

En esta línea es clara la contribución de Ferreiro (2006, citado por Secretaría de Educación Pública, 2017) quienes afirman que la escritura es un proceso de adquisición del aprendizaje dentro de un contexto escolar. Esto indica que la escritura se aprende en un proceso de enseñanza-aprendizaje en un ámbito educativo.

Por otro lado, Gutiérrez y Diez (2018) nos dicen que la escritura está representada por la estructura fonológica del habla ya que para aprender a escribir se tiene que conocer al símbolo gráfico que representa el fonema. Esto significa que para aprender a escribir se tiene que tener un conocimiento metalingüístico, es decir identificar la grafía y el fonema.

A modo de conclusión, se puede decir que la escritura es la habilidad motriz y visual que se adquiere por aprendizaje y se necesita conocer al símbolo gráfico que representa el fonema.

#### **2.2.1.2 Historia de la escritura.**

Desde la prehistoria sabemos que en diferentes cavernas se han encontrado dibujos de guerras, de caza y de diferentes signos que de hecho han tenido un significado, deduciendo que la escritura proviene del dibujo.

En este sentido, De León (2005, citado por Lazcano, 2016) analiza la historia de la escritura desde la época primitiva donde el hombre siempre ha realizado dibujos y signos gráficos dándole un significado, así como el indio con tatuajes que representaban diferentes ideas. Así mismo, nos hace referencia que en México se empleó la representación iconográfica, hace un recuento cuando llegó Hernán Cortez a conquistar México con barcos y armas donde lo primero que hicieron los indios es dibujar lo que observaban. Con el paso del tiempo a esa representación iconográfica le añadieron apéndices convencionales que

eran representaciones gráficas de los sonidos que por esta combinación se formaron las palabras en toda su integridad. Así también, nos comenta sobre la ingeniosa idea de los antiguos peruanos sobre el uso de los quipos que eran unas cuerdas de diversos colores con nudos que significaban frases, nombres o sentencias, ya que también lo utilizaban para las cuentas de los impuestos, las rentas públicas y se consignaban observaciones astronómicas muy entendidos por los incas.

Del mismo modo nos habla de los jeroglíficos egipcios, predesores del alfabeto, maestros de la escritura iconográfica que realizaron símbolos gráficos con abreviaturas que se podían llamar taquigrafía del dibujo, el futuro de la letra, estas representaciones expresaban el objeto con mayor sobriedad de líneas. Existía la idea de que los sacerdotes inventaron los jeroglíficos con tal de ocultar los textos sagrados ante los profanos y así hacer de su religión más misteriosa. La escritura jeroglífica se convirtió en escritura hierática que eran signos convencionales y se redujo a combinaciones de líneas cortas, verticales, horizontales y diagonales. De ahí, apareció la escritura cuneiforme de forma usada en Persia, Caldea, Asiria, Armenia y Susiana.

Así en Fenicia se creó el alfabeto por un rey llamado Cadmo, en Alemania fue Hitler quien declaró obligatorio el uso del alfabeto latino y obviando el alfabeto alemán. Finalmente nos habla del alfabeto eslavo que viene hacer el ruso, el ucraniano, el serbio, el macedonio, el búlgaro y el bielorruso que sirvió de base para el alfabeto cirílico para escribir más de 50 lenguas.

En este sentido, Anaya y Calvo (2019) nos explican sobre la historia de la escritura a través de periodos como un producto de la civilización humana, importante en la comunicación y en la transmisión de la cultura (fig.1).

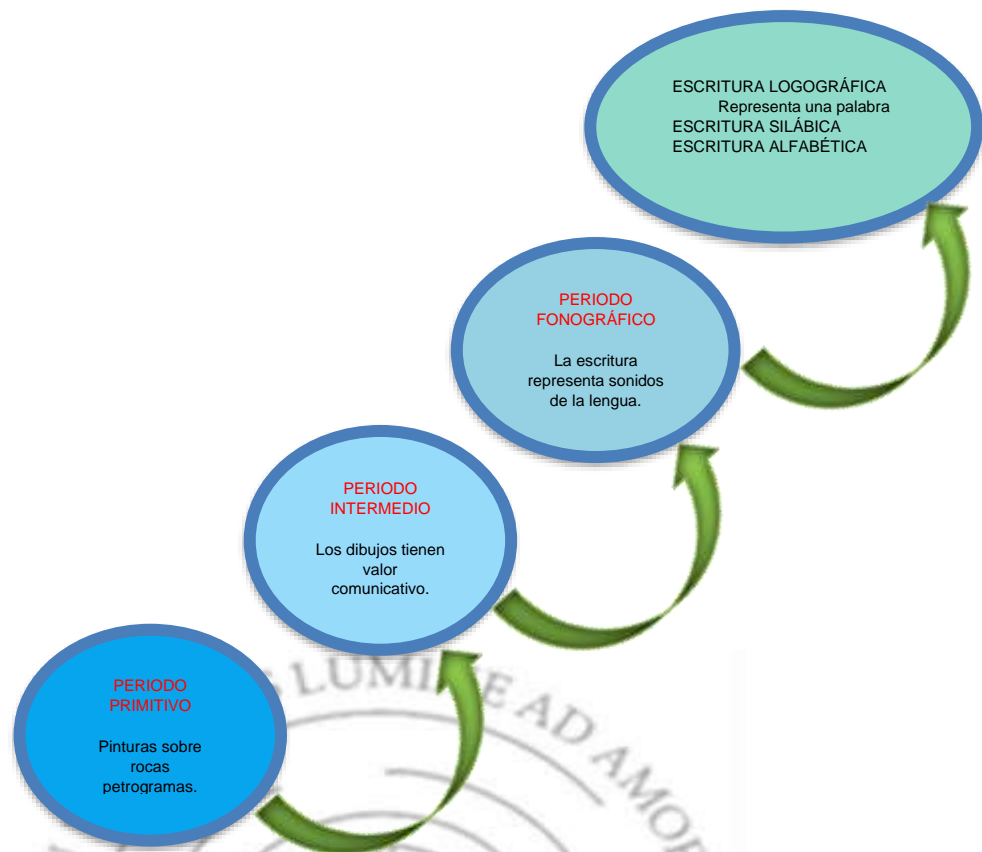


Figura 1.

### Periodos de la escritura

El gráfico interpreta la evolución de la escritura al iniciarse en el periodo primitivo con pinturas sobre rocas, luego sigue el periodo intermedio con dibujos que ya tienen valor, continua el periodo fonográfico donde la escritura representa gráficos y ahora en la actualidad que se usa la escritura logográfica, silábica y alfabética.

Por otro lado, Uriarte (2021) nos dice que la primera señal de escritura surge en el año 6.000 a. C en la época de la prehistoria del neolítico. Esta escritura era conocida como protoescritura porque era representado por dibujos, pictogramas y símbolos. También, menciona a la antigua cultura egipcia, china y sumeria como los creadores de la escritura jeroglífica, pictográfica y

cuneiforme. Así también, nos menciona sobre los antiguos sumerios del Oriente Próximo del año 3500 a. C., cuando realizaban inscripciones sobre arcilla flexible, como el sistema de piezas de barro para representar bienes y unidades de tiempo. Luego, apareció el primer alfabeto de sílabas que representaba la sintaxis y fonología de cada idioma que era copiado y reproducido para otros idiomas.

Después del surgimiento de la escritura en Sumeria, Egipto y China, se formó el primer modelo de alfabeto por sílabas representado por consonantes, luego los griegos crearon las vocales y dieron origen a otros alfabetos como el protoitálico del cual surge el latín. De ahí, se forma de las familias indicas las leguas asiáticas e indoeuropeas, mongólicas y coreanas.

El alfabeto latino surge de las lenguas romances, impuestas a colonias americanas empleado por lenguas germánicas.

Se puede concluir que la historia de la escritura surge desde la prehistoria con la escritura protoescritura que eran dibujos, luego se dio la escritura jeroglífica donde ya se utilizaba líneas. De ahí, surge la escritura cuneiforme y pictográfica dando lugar al alfabeto y a las vocales. De esta forma cada cultura ha ido adaptando sus propias grafías para representar significados con la escritura. Esta invención de la escritura registra eventos de civilización.

### **2.2.1.3 Tipos de escritura.**

Desde la antigüedad se ha ido inventando y evolucionando diferentes tipos de escritura de acuerdo a la cultura y el tiempo hasta la actualidad.

Es así que Uriarte (2021), nos informa que existen cuatro tipos de escritura:

- a. Escritura sintética e ideográfica: Está compuesto por ideogramas, que vienen a ser dibujos, jeroglíficos o símbolos.
- b. Escritura hierática y demótica: Viene de la antigua egipcia, es un modelo de grafía, uno para la nobleza y otro para los plebeyos. Combina símbolos y pictogramas para crear significados.
- c. Escritura silábica y alfabética: Es la escritura que representa a las sílabas de un idioma o aquella que representa cada fonema de cada letra.

A modo de conclusión podemos decir que la escritura sintética se refiere a dibujos y símbolos, la escritura hierática son los símbolos de grafías con significado y la escritura silábica viene a ser la sílaba y la letra con sonido individual.

#### **2.2.1.4 Funciones de la escritura.**

El ser humano al tener la necesidad de comunicar algo en forma escrita, para conservar y transmitir una información, lo hace de acuerdo a las funciones de la escritura.

Según Peyró (2016) nos dice que la escritura tiene las siguientes funciones:

- a. Función propagadora: Consiste en que los escritos pueden ser enviados de un lugar a otro y sirve para conservarlos por generaciones lejanas.
- b. Función simbólica: Son representaciones de símbolos que tienen significado.
- c. Función artística: Consideran al dibujo como parte de la cultura de obras de arte como elementos decorativos y ornamentales. Es aquí donde se habla de una escritura estilizada y hermosa como el arte de la caligrafía.



- d. Función identitaria: Se refiere a la historia de cada sistema de escritura vinculada a determinados estados, culturas o religiones.

En conclusión, se puede decir que la función de la escritura nos sirve para propagar información, realizar representaciones a través de símbolos, conocer el arte de la caligrafía y para conocer la historia de cada sistema de escritura.

### 2.2.1.5 Procesos de la escritura.

Los procesos de la escritura tienen que ver con lo intelectual, perceptivo, motor, cognitivo y afectivo según la madurez y el desarrollo del ser humano.

De esta manera, Gairín (1984) nos dice que la escritura es un tipo de comunicación gráfica que emplea representaciones abstractas con la intervención intelectual y con la influencia de lo cognoscitivo, perceptivo, motor y afectivo que caracteriza a la asimilación de la escritura como algo amplio. Las capacidades que inciden en la escritura se dan a través de los siguientes procesos:

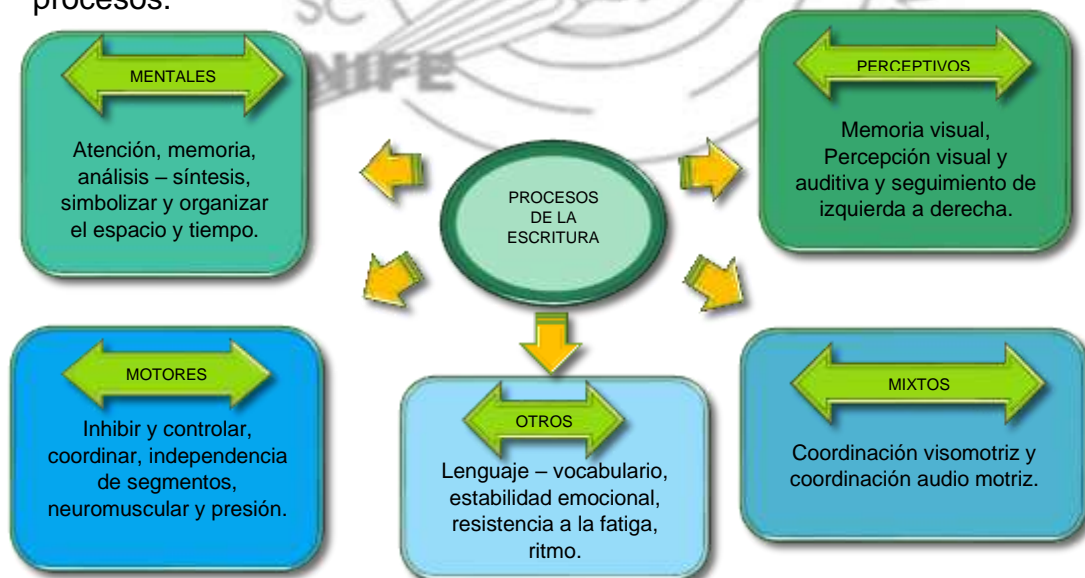


Figura 2.

Procesos de la escritura

En la figura 2, se observa que la escritura emplea representaciones abstractas donde intervienen los procesos mentales como la atención y la memoria, los procesos de percepción visual, motora, la coordinación visomotriz, el lenguaje y el ritmo.

Guzmán, Guitis y Ruiz (2018) nos dicen que la escritura viene a ser un proceso muy amplio porque tiene que ver mucho con el pensamiento de lo que el niño ya sabe y de lo que percibe. La escritura se involucra con el niño a través del medio social desde muy temprana edad sin la presencia de un profesor ya que los primeros garabatos ya tienen intención comunicativa. Sin embargo, se va perfeccionando con ejercicios precaligráficos como la motricidad fina y percepción visual, pero acompañada del pensamiento y por medio del juego.

Se puede decir que la escritura es un proceso que se adquiere por el medio social, se desarrolla con ejercicios de motricidad fina y percepción visual, dando prioridad al pensamiento por medio del juego.

#### **2.2.1.6 Niveles de escritura.**

Los niveles de escritura vienen a ser los periodos por los que pasa un niño para llegar a una escritura alfabética.

De este modo Ferreiros (2006, citado por Secretaría de Educación Pública, 2017) nos habla de los procesos de aprendizaje para leer y escribir donde analiza diferentes fases o caminos que pasa el niño para involucrarse con la escritura. Nos habla de una etapa concreta, presilábica, silábica y alfabética.

- a. Etapa concreta: En esta fase el niño imita letras, dibujos, líneas de diferentes formas y curvas. Aquí todavía no comprende el funcionamiento de la escritura y sus grafías no tienen relación con ninguna palabra ni con ninguna letra del alfabeto.

- b. Etapa presilábica: En esta fase el niño realiza letras sin conocer su significado, utiliza diferentes uniones de letras para representar diferentes palabras sin conocer su significado, lo hace al azar y utiliza únicamente una letra para escribir sílabas y palabras.
- c. Etapa silábica: Esta fase es donde el niño aún no conoce el sonido que representa cada una de las letras, pero intenta deducir el sonido de algunas letras para simbolizar sílabas específicas. Un claro ejemplo es que piensa que la «p» se lee como «pe» o «pa». Aquí divide los escritos en sílabas y realiza una escritura cercana, pero aún no sabe lo que dice.
- d. Etapa alfabética: En esta fase el niño se da cuenta del sonido de cada letra y es capaz de unirlos y formar varias palabras.

Estas etapas de escritura están bien remarcadas por Emilia Ferreiro donde el niño pasa por un proceso de aprendizaje para la escritura, iniciando con dibujos, luego grafías, letras del alfabeto y en la última etapa el niño es capaz de combinar letras y formar palabras.

#### **2.2.1.7 Factores que intervienen en el aprendizaje de la escritura.**

El niño va construyendo ideas de letras y números a través de la alfabetización por su propia necesidad e interés, pero siempre con la ayuda de un adulto para proporcionarle muchas experiencias de utilizar la escritura en contextos de la vida cotidiana.

Anaya y Calvo (2019) nos dicen que el aprendizaje de la escritura se da por imitación de escribir, por caracterizar a la palabra o letra según su forma, darle sonido a cada sílaba y conocer el sonido de cada letra como una escritura alfabética. El acto de escribir exige primordialmente tener la destreza motora, la coordinación ojo – mano, desarrollo del tono muscular del brazo, mano y dedos,

control de su lateralidad, su espacio y el desarrollo de habilidades de motricidad fina.

Se puede decir que el aprendizaje de la escritura tiene que ver con el entorno de involucrar al niño con la escritura, conociendo palabras y su sonido de cada letra y sílaba. Así también, desarrollar habilidades de motricidad gruesa y fina.

Es así que Solís, Suzuki y Baeza (2016) nos dice que los niños que no tienen una adecuada estimulación en la alfabetización están propensos a tener dificultades de lectura y escritura. Este proceso de adquirir la competencia de escritura empieza con el ambiente que le rodea de números y letras, presentación de material impreso donde pueda involucrarse con las palabras. De esta manera ira conociendo el alfabeto a través de los nombres y sonidos de cada letra y segmentación de fonemas que viene a ser el conocimiento de la conciencia fonológica. Así también, nos habla de la conciencia semántica como la capacidad de dar significado a palabras de su contexto y es recomendable trabajar opuestos. Por último, nos hablan de conciencia sintáctica que viene a ser la capacidad de construir oraciones respetando su estructura.

La aproximación por la escritura empieza con los primeros garabatos, con la imitación de los escritos de los adultos, y escribir mensajes espontáneos. Así también con la muestra de diversos materiales impresos como cuentos, revistas, periódicos, láminas, etc.

Se puede concluir de todo lo anterior que la alfabetización inicial comienza desde muy temprana edad y es básico para aprender a escribir y leer. Esta capacidad se va desarrollando por medio de la conciencia fonológica, semántica y sintáctica.

### **2.2.1.8 Disgrafía.**

Uno de los trastornos que afecta al sistema de escritura como una dificultad al escribir es la disgrafía.

Donde, Babarro (2019) nos dice que es un problema funcional de carácter neurológico que se muestra como una dificultad para escribir. Este trastorno afecta al desarrollo y a la habilidad de escritura por falta de dominio de movimientos motores que hace que la persona escriba con letras difíciles de entender, letras al revés, palabras unidas o sílabas separadas, una presentación inadecuada con suciedad y borrones, letras irregulares en la forma y tamaño, forma incorrecta del uso del lápiz, letras invertidas, omisión de letras, falta de ortografía y confusión de letras.

Existe una disgrafía adquirida que se produce por una lesión cerebral, es decir un traumatismo en la zona de la cabeza que pueden ser centrales afectando a la lingüística de la escritura. Dentro de esta disgrafía adquirida existe la fonológica donde no se reconoce las palabras en su totalidad solo unidades de sílabas y letras. También existe la superficial donde escriben lento, deletreando y presentan problemas ortográficos. La profunda es cuando está afectada la parte visual y fonológica que se cometen errores semánticos. Por último, la periférica que se refiere a las dificultades en realizar los movimientos del trazo de una letra. Así también, de escribir palabras y frases.

Por otro lado, también nos menciona sobre la disgrafía evolutiva que se trata de que nunca se dio un aprendizaje de escritura, de niños hasta los 7 años o de personas analfabetas que desean aprender a escribir.

Las causas principales de la disgrafía tienen que ver con las dificultades de lateralización, de movimientos de manos y dedos, falta de equilibrio,

dificultades viso perceptivas, falta de retención de la memoria, dificultades de coordinación visomotriz donde no hay coordinación del cuerpo con la vista.

Para tratar la disgrafía se tiene que hacer un diagnóstico con el fin de conocer las dificultades individuales. De esta forma, enfocar el tratamiento en el desarrollo de la psicomotricidad gruesa como el control corporal y la postura correcta de escribir, el desarrollo de la psicomotricidad fina como el control de los dedos y la adquisición de precisión y coordinación al escribir. Así también, fortalecer la percepción temporal, espacial, viso perceptiva y la atención, mejorar la coordinación visomotriz, realizar ejercicios de grafo motricidad que estimulen el movimiento básico de cenefas, letras y palabras mediante el copiado. Así mismo, trabajar la relajación de la muñeca y los dedos.

En conclusión, decimos que la disgrafía es un trastorno neurológico que ocasiona la inhabilidad de escribir. Hay una disgrafía adquirida que se da por una lesión y una disgrafía funcional por no haber sido aprestada o estimulada hasta los 7 años. Se caracteriza por tener dificultades en la lateralización, en la percepción visual, en el control de movimientos de manos y dedos, falta de equilibrio, falta de retención de la memoria, etc. que a su vez para ser tratadas se tiene que desarrollar diversas actividades de escritura.

#### ***2.2.1.9 Estrategias de aprendizaje de la escritura en Educación Inicial.***

Aplicar diferentes estrategias para el aprendizaje de la escritura en Educación Inicial nos conlleva a mencionar a Solís, Suzuki y Baeza (2016) quienes nos dicen que el aprendizaje de la escritura tiene que ver con la alfabetización inicial basada en las experiencias lingüísticas impartidas por los padres y el medio social. Esta interacción verbal y no verbal se da desde el nacimiento, es por ello, que tiene que ser estimulada en los siguientes aspectos:

En el conocimiento acerca de lo impreso donde se enfoca la familiarización del lenguaje impreso de letras y números en el ambiente que le rodea, se tiene que trabajar a diferenciar letras, palabras, dibujos y números. Otro aspecto es tener el conocimiento del alfabeto, conocer el sonido y el nombre de la grafía, reconocer las letras mayúsculas y minúsculas, utilizar letras móviles, letras magnéticas y diversidad de letras lúdicas. Así también, desarrollar la conciencia fonológica con el fin de identificar el sonido de las palabras, dividir la palabra en componentes más pequeños, identificar palabras en una frase, reproducir rimas, contar las unidades de la palabra, invertir el orden de palabras y que segmente fonéticamente. Del mismo modo, la conciencia semántica con el fin de dar significado a la palabra, trabajar vocabulario y opuestos. Así mismo, la conciencia sintáctica para tomar en cuenta la estructura de la oración como contar el número de palabras de una oración, completar oraciones y practicar la concordancia de género y número,

Todos estos aspectos se desarrollarán con mayor facilidad si se les brinda a los niños: cuentos, revistas, libros y otros, incentivar al niño a la escritura y al dibujo, leer lo que ha producido el niño, leer en la calle u otros lugares diferentes textos escritos. Al leerle cuentos considerar los momentos: Antes de la lectura cuando el niño hace mención a los saberes previos como el título del cuento con la observación de imágenes y palabras, el durante despertando la imaginación y el después es recordar frases del cuento que más nos gustó, intensionar preguntas que ayuden a comprender de lo leído.

En conclusión, se dice que una de las estrategias que se puede aplicar para el aprendizaje de la escritura es la alfabetización basada en experiencias lingüísticas que se refiere al desarrollo semántico, sintáctico y la conciencia

fonológica por medio de todo lo se encuentra a su alrededor: palabras, números, letras y oraciones brindando al niño todo tipo de textos.

## **2.2.2 La preescritura**

### **2.2.2.1 Definición de la preescritura.**

Para aprender a escribir, el niño pasa por etapas y una de ellas es la etapa de la preescritura. Condemarín y Chadwick (1991, citado por Valdivia, 2018) nos habla de una etapa pre caligráfica donde al niño le falta el dominio y regularidad en el acto gráfico, presentando trazos temblorosos, letras con irregularidad y torpeza. Por lo tanto, necesita ser preparado en actividades de motricidad fina, pinza digital y trazos para iniciar una etapa caligráfica, respetando lo que escribe según sus códigos.

Según Gairín (1984) la preescritura se garantiza por medio de una preparación oportuna, que haya alto desarrollo de madurez en la distribución del espacio temporal donde es necesario adquirir ciertos elementos que se encuentran dentro del esquema del cuerpo como el equilibrio, la tonicidad y la respiración.

Así también, Saravia (2008, citado por Pérez, 2018) nos dice que la preescritura son trazos que el preescolar tiene que trabajar antes de la escritura, es una etapa de madurez motora y perceptiva de aprender a escribir donde el niño tiene que estar preparado en los siguientes aspectos: Control del cuerpo, la motricidad fina, fuerza de músculos, dedos y manos, ritmo, conocimiento de derecha e izquierda, orden del espacio temporal y la atención.

Por otro lado, Cmunoz (2016) nos dice que la preescritura viene a ser trazos, garabatos y líneas sin significado. En esta etapa es cuando el niño necesita una preparación con respecto a la motricidad fina, el ritmo, lateralidad



y el conocimiento del cuerpo para el control motor y perceptivo en el aprendizaje de la escritura.

En conclusión, decimos que la preescritura es la preparación previa a la escritura donde el niño tiene que desarrollar su motricidad fina, gruesa y perceptiva a través del ritmo, la lateralidad y el conocimiento corporal.

#### ***2.2.2.2 La preescritura como comunicación simbólica.***

Sabemos que la semiología estudia los signos y códigos para comunicarnos. Es así que en la escritura se utiliza signos que van a tener un significado.

De esta forma, Gairin (1984) nos dice que el reconocimiento de algunos símbolos del contexto como las siglas, señales de servicios de la comunidad, signos en mapas y otros símbolos prepara al sujeto a crear sus propios símbolos. A los 3 años empieza con el dibujo y algunas grafías que vienen a ser símbolos.

Esto indica que es necesario involucrar al niño con signos, símbolos y siglas para prepararlo mejor en la adquisición del aprendizaje de la preescritura.

#### ***2.2.2.3 La preescritura como ejecución gráfica.***

El ser humano al tener desarrollado el aspecto motor es capaz de hacer pinza, tiene desplazamiento autónomo del hombro, tiene coordinación óculo manual es decir una adecuada maduración del sistema neuromuscular.

De este modo, Gairin (1984) nos dice que la escritura es un juego simbólico, pero también es una actividad motora sobre un determinado espacio con aspectos de percepción y estructura mental. La actividad motora se organiza y adapta a las reglas de madurez del sistema nervioso. Con respecto al sistema céfalo-caudal el dominio del movimiento de las partes superiores va antes que las partes inferiores del cuerpo y referente al sistema próximo distal nos dice que

el dominio de las partes del cuerpo tarda más al encontrarse lejos del eje central. Se puede decir que el niño se encuentra preparado para la ejecución gráfica cuando tiene control de postura, dominio del músculo del brazo, independencia del brazo, manos y dedos, aprehensión de útiles, prensión y presión juntamente con el tono, el movimiento, la velocidad y la fuerza que se van perfeccionando.

También el autor enfatiza una fase para alcanzar un correcto desarrollo motor como la organización de base motriz (equilibrio), organización motriz (integración sucesiva voluntaria) y autorregulaciones de precisión de lo asimilado (desarrollo de músculos finos).

La preescritura debe ser practicada y buscar una autonomía segmentaria de las partes superiores del cuerpo que permita llegar a los dedos para realizar una pinza digital adecuada. La acción de la pinza de dedos significa que el niño es capaz de realizar la postura extensora – separadora donde el niño levanta el brazo hacia adelante con la palma en lo alto, dedos estirados y sin juntarse. Así también, tener postura flexible con la mano combinada y dedos extendidos, se refiere al codo en extensión y codo en flexión. Por último, la disociación índice con todos los dedos al tocar con la yema del pulgar.

#### ***2.2.2.4 La preescritura como ejecución vivencial.***

La persona al tener un control de los movimientos de su cuerpo está preparada para realizar actividades de motricidad fina y gruesa.

De esta forma, Gairin (1984) nos dice que el sujeto es capaz de realizar diferentes acciones como la independencia de sus brazos y manos, el dominio de la derecha, izquierda, el uso de marionetas, el control de dedos para teclear, deshilar, rasgar, picar y mover los dedos de distintas maneras. Así también

la prensión en el uso del lápiz y la coordinación y precisión como enrollar, enroscar, ensartar, coser, rellenar y hacer nudos.

Para desarrollar la preescritura en forma vivencial se tiene que tener un control de movimientos de todo el cuerpo y de esta forma se podrá realizar diferentes acciones como: el movimiento de brazos, manos y dedos haciendo uso de marionetas, el uso del lápiz y la coordinación.

#### **2.2.2.5 Técnicas que ayudan a desarrollar la preescritura.**

Para una adecuada enseñanza con respecto a la preescritura es necesario emplear orientaciones y ejercitaciones donde el niño pueda ser guiado con diferentes actividades en coordinación visomotriz, motricidad fina y gruesa.

Otro aporte importante de Gairin (1984) es que la técnica de base consiste en resaltar la psicomotricidad, el dibujo y las artes plásticas y la técnica escriptográfica a través de los ejercicios de progresión que se hace empleando el brazo y antebrazo, y los ejercicios de inscripción que se emplea la mano y los dedos, ambos ejercicios se realizan al aire libre.

Es importante el uso de técnicas para el desarrollo de la preescritura como la de base que enfoca a la psicomotricidad, el dibujo y las artes plásticas. La técnica escriptográfica consiste en realizar grafías o símbolos al aire libre utilizando los brazos, manos y dedos.

#### **2.2.2.6 Dimensiones de la preescritura.**

Al tener ejercitada la madurez motora, perceptiva e intelectual se va a considerar unas dimensiones en la preescritura.

Condemarín y Chadwick (1991, citado por Valdivia, 2018) nos habla sobre la escritura en forma cursiva como una representación de símbolos de comunicación que usa grafías convencionales, sucesión de señales de caligrafía

ascendente y descendente de diferentes maneras como ángulos, guirnaldas y círculos que representan grafías y tienen significado.

Las dimensiones de la prueba exploratoria de escritura de Mabel Condemarín son:

- a. Repaso de letras: Viene a ser trazar la letra sin salirse de los bordes.
- b. Completar letras: Consiste en repasar la letra por líneas punteadas respetando los bordes.
- c. Copiar letras: Reproducir las letras respetando su forma.
- d. Copiar oraciones: Reproducir las palabras respetando la linealidad y la forma.

Estas dimensiones son parte de la preparación para la escritura de nuestros niños ya que, por medio del repaso, el delineado, la reproducción y el copiado de letras, palabras y oraciones los estudiantes tendrán mayor facilidad de reconocer letras, palabras y oraciones.

### **2.2.3 Coordinación visomotriz**

El desarrollo de la coordinación visomotriz es muy importante para el aprendizaje de muchas áreas. Por ello, diferentes autores dan su definición.

#### **2.2.3.1 Definición de Coordinación visomotriz.**

Al hablar de coordinación visomotriz tiene mucho que ver con los movimientos controlados y la precisión de los dedos, manos y el ojo al mismo tiempo para realizar actividades.

Frostig (1980) nos dice que es la capacidad que tiene la persona de controlar la vista a través del movimiento del cuerpo según el funcionamiento del organismo.

Así también, Condemarín y Chadwick (1991, citado por Valdivia, 2018) nos dice que gracias a la percepción visual se tiene la capacidad de identificar diferentes características que son distinguidas con el sentido de la vista.

Por otro lado, Esquivel (1999, citado por Morocho, 2020) señala que es la capacidad de dominar la vista juntamente con el movimiento del cuerpo.

Así mismo, Berruezo (2002, citado por Cabeza y López, 2018) nos dice que es la relación entre el ojo y la mano según la acción cerebral que ha creado mecanismos de actividad motora.

A modo de conclusión, decimos que la coordinación visomotriz es la capacidad que tiene la persona de coordinar el ojo y los movimientos del cuerpo.

### **2.2.3.2 Dimensiones de Coordinación visomotriz.**

Las dimensiones tienen que ver con las propiedades que considera un autor sobre un tema. En esta investigación Frostig considera las siguientes dimensiones sobre Coordinación visomotriz.

Frostig (1980) señala ocho aspectos importantes para el desarrollo de la coordinación visomotriz.

Coordinación Ojo - Mano: Capacidad de realizar dibujos con diferentes rayas horizontales, verticales o curvas con exactitud haciendo uso de los factores de la vista.

Posición en el espacio: Habilidad de asemejar dos imágenes de rasgos similares.

Copia: Consiste en identificar signos de un modelo y reproducirlo.

Figura - Fondo: Mide la capacidad de ver imágenes escondidas en una figura de base muy amplia.

Relaciones Espaciales: Es la capacidad de copiar líneas sobre puntos presentados visualmente.

Cierre Visual: Tiene la capacidad de identificar una imagen incompleta, dibujándola.

Velocidad Visomotora: Es la forma rápida con que un niño puede realizar grafías.

Constancia de Forma: Capacidad de identificar figuras geométricas que se muestran en diferentes tamaños y posiciones.

Estos aspectos de la coordinación visomotriz nos ayudan a conocer sobre el nivel de madurez en la percepción visual del estudiante con respecto a la coordinación visomotora, discriminación de figura-fondo, percepción de posición en el espacio, constancia de forma, y relaciones espaciales.

### ***2.2.3.3 Etapas de la Coordinación visomotriz.***

Las etapas vienen a ser los periodos que tiene el niño en desarrollar su pensamiento y diferentes habilidades a través de la manipulación de objetos.

Para Corbin (1973, citado por Paredes, 2016) señala tres etapas:

**Exploración visual activa y repetida:** Cuando el bebé sigue la secuencia de mirar un objeto, de emplear las manos e intentar coger el objeto, llevarlo a la boca y continuar descubriendo diferentes sensaciones.

**Iniciación a la presión, prensión y/ o manipulación:** El niño usa sus ojos para controlar sus acciones y ubica el objeto que más le atrae con los ojos, hace todo lo posible para cogerlo y cuando lo coge lo toca mirando el juguete.

**Refinamiento y precisión:** El niño comienza a desenvolverse en la coordinación visomotora, el cual es importante para efectuar ejercicios de preescritura como el rasgado, recorte, el dibujo, coloreado y modelado para la preparación de la escritura.

Las etapas de la coordinación visomotriz tienen que ver con la madurez cognitiva donde van controlando sus movimientos deliberadamente y con mucha

precisión desde bebés manipulando diferentes objetos guiando sus acciones con sus ojos.

### **2.3 Definición de términos**

#### **Preescritura**

Son trazos que el niño realiza antes de escribir letras y palabras. Es una etapa de maduración motriz y perceptiva donde la persona se va preparando en este campo para que en el futuro no tenga problemas de frustración o esfuerzo de aprender a escribir (Cmunoz, 2016).

#### **Trazo**

Es una línea que se utiliza para realizar rectas o curvas que se hacen con la mano y haciendo uso de un objeto que sirve para escribir (Carvajal, 2020).

#### **Grafomotricidad**

Es el movimiento de la mano de escribir y ejercitar actividades de motricidad fina con el fin de desarrollar la destreza motora para la escritura (Carvajal, 2020).

#### **Coordinación**

Es ordenar diferentes elementos de acuerdo a una forma o aspecto, existen tres tipos de coordinación como la física cuando los músculos se sincronizan de acuerdo al movimiento, la gramatical cuando el lenguaje permite unir palabras y formar proposiciones. Por último, la administrativa que es organizar una empresa (Raffino, 2020).

#### **Visomotriz**

Permite desarrollar información visual integrando la vista y el movimiento a través de ejercicios físicos de la mano y el ojo (Asociación de Arte y Parte, 2018).

## Preescolar

Es la etapa que corresponde al niño menor de 7 años con un camino diferente al resto de los niveles, puede asistir desde los 3 años hasta los 6 años (UNESCO, 2020).

### **2.4 Hipótesis**

#### **2.4.1 Hipótesis general**

Existe una relación significativa entre la coordinación visomotora y la preescritura en niños de 5 y 6 años de una Institución Educativa de Apata.

Existe desconocimiento de información de las docentes y padres de familia sobre actividades de coordinación visomotriz y preescritura en niños de 5 y 6 años de una Institución Educativa de Apata.

#### **2.4.2 Hipótesis específicas**

H1.1: Existe relación directa y significativa entre la coordinación motora y la preescritura en niños de 5 y 6 años de una Institución Educativa de Apata.

H1.2: Existe relación directa y significativa entre el discernimiento de figuras y la preescritura en niños de 5 y 6 años de una Institución Educativa de Apata.

H1.3: Existe relación directa y significativa entre la constancia de forma y el desarrollo de la preescritura en niños de 5 y 6 años de una Institución Educativa de Apata.

H1.4: Existe relación directa y significativa entre la posición en el espacio y el desarrollo de la preescritura en niños de 5 y 6 años de una Institución Educativa de Apata.

H1.5: Existe relación directa y significativa entre las relaciones espaciales y el desarrollo de la preescritura en niños de 5 y 6 años de una Institución Educativa de Apata.



H2.1: Existe desconocimiento de información de las docentes sobre actividades de coordinación visomotriz y preescritura en niños de 5 y 6 años de una Institución Educativa de Apata.

H2.2: Existe desconocimiento de información de los padres de familia sobre actividades de coordinación visomotriz y preescritura en niños de 5 y 6 años de una Institución Educativa de Apata.



## **CAPÍTULO III: MÉTODO**

En este capítulo abordaremos el paradigma, el enfoque, el nivel, tipo y diseño de la presente investigación. Así también, conoceremos sobre la población y muestra, las técnicas e instrumentos de evaluación, las variables, la validez, confiabilidad y el procesamiento de datos.

### **3.1 Nivel, tipo y diseño de la investigación**

Según Miranda y Ortiz (2020) nos dice que con el paradigma es posible encontrar la verdad absoluta, ya que permite analizar modelos y ayuda a encontrar soluciones al problema. De esta forma, el paradigma de este estudio es positivista porque se realizó una verificación de proposiciones a través del planteamiento de las hipótesis y según los resultados se cumplió el objetivo de buscar la correlación entre la coordinación visomotriz y la preescritura. Así mismo, se adquirió el nivel de información que manejan las docentes y padres de familia sobre las variables.

Para Hernández, Fernández y Baptista (2014) el enfoque cuantitativo es un proceso ordenado y probatorio que recopila datos. En esta investigación las variables han sido medidas y estimadas en magnitudes según el problema. Así mismo, se hizo interpretaciones de acuerdo al planteamiento de las hipótesis.

Así también, Hernández, Fernández y Baptista (2014) nos dice que el nivel de investigación descriptiva mide y recoge información de las variables. En este estudio las variables fueron medidas con instrumentos de evaluación con el fin de encontrar datos.

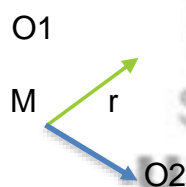
Por otro lado, Nieto (2018) nos dice que la investigación es de tipo básica o sustantiva porque recopila las características de las variables donde se selecciona datos para comprobar la hipótesis y sirve de cimiento para una

investigación aplicada. En este estudio se hizo la indagación de las variables y con la información obtenida se ha dado respuesta a las hipótesis planteadas.

En este estudio se ha dispuesto la complementariedad de dos diseños de investigación:

El primero es de tipo correlacional, donde podemos mencionar a Hernández, Fernández y Baptista (2014) quienes nos dicen que es una forma de conocer el grado de relación o asociación entre las variables. En este estudio se ha determinado la relación que existe entre la coordinación visomotriz y la preescritura. Se trabajó con una muestra de 33 estudiantes por ser una zona rural para conocer el grado de relación de las variables y para complementar información de las variables se ha considerado también a 6 docentes y a 33 padres de familia como otra muestra y con un diseño simple.

El modelo de diseño correlacional de investigación es el siguiente:



M = Muestra

O1= Variable 1

O2= Variable 2

r =Relación entre dos variables

El segundo es de tipo descriptivo simple, donde Hernández, Fernández y Baptista (2014) nos dicen que esta investigación sirve para recoger información de las variables. En este estudio se ha adquirido datos sobre coordinación visomotriz y preescritura por medio de una escala informativa a las docentes de la Institución y un cuestionario a los padres de familia.

El modelo de diseño de tipo descriptivo simple es el siguiente:

**M** → **O**

M = Muestra

O = Información relevante de interés

## 3.2 Participantes

### 3.2.1 Población

Viene a ser el universo de las personas que comparten características comunes y que son de acceso para el investigador (Hernández, Fernández y Baptista, 2014).

En esta investigación la población estuvo conformada por 33 estudiantes de 5 y 6 años de ambos sexos. Como referencia para adquirir mayor información se consideró a 6 maestras y a 33 padres de familia de la Institución Educativa rural de Apata.

### 3.2.2 Muestra

Hernández, Fernández y Baptista (2014) nos dice que la muestra viene a ser la parte representativa de la población con características de interés para el investigador y que la muestra no probabilística es cuando se elige a la muestra de acuerdo a la necesidad de la investigación. En este estudio la muestra 1 estuvo representada por 33 niños de 5 y 6 años, en la muestra 2 estuvo conformada por 6 docentes y 33 padres de familia. Ambas muestras vienen a ser no probabilísticas porque se ha elegido a estos grupos de acuerdo a la necesidad de la investigación.

Tabla 1.

*División de la muestra 1 de los niños según la edad.*

Frecuencia	Porcentaje
------------	------------

Niños de 5 años	11	33,3%
Niños de 6 años	22	66,7%
Total	33	100%

Así también, se consideró a las maestras de la Institución para adquirir información sobre cuánto conocen sobre coordinación visomotriz y preescritura en niños de 5 y 6 años. Este grupo estuvo conformado por 6 docentes.

Tabla 2.

*Distribución de la muestra 2 de las docentes según su modalidad.*

	Frecuencia	Porcentaje
Nombradas	4	66,67%
Contratadas	2	33,33%
Total	6	100%

Por último, se consideró a los padres de familia para complementar la información sobre cuánto conocen de coordinación visomotriz y preescritura en niños de 5 y 6 años. Este grupo estuvo conformado por 33 padres.

Tabla 3.

*División de la muestra 2 de los padres de familia según el grado de instrucción.*

	Frecuencia	Porcentaje
Estudios concluidos hasta 5to de secundaria.	21	65,63%
Estudios no concluidos hasta 5to de secundaria.	10	28,13%

Estudios superiores concluidos.	1	3,3%
Estudios superiores no concluidos.	1	3,3%
<b>Total</b>	<b>33</b>	<b>100%</b>

### 3.3 Variables de la investigación

Hernández, Fernández y Baptista (2014) nos dicen que la variable es un aspecto con propiedades comunes de las cuales será medida y observada. En este caso las variables vienen a ser la coordinación visomotriz y la preescritura.

Tabla 4.

*Variable Coordinación visomotriz*

DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DIMENSIONES	INDICADORES	ITEMS DEL INSTRUMENTO 1 Encuesta para Padres de Familia	ITEMS DEL INSTRUMENTO 2 Encuesta para docentes
<p><b>Coordinación visomotriz</b></p> <p>La coordinación visomotriz es la capacidad de coordinar la vista a través del movimiento del cuerpo, tiene que ver mucho con la escritura ya que al dibujar o escribir, el ojo guía el</p>	<p><b>Coordinación visomotora</b></p> <p>Es coordinar el ojo y mano a través de un recorrido continuo del trazo entre límites de diferente espesor. (Frostig, 1980)</p>	<p>Coordina el ojo y la mano para hacer un recorrido por el camino recto, respetando límites.</p> <p>Coordina el ojo y la mano para hacer un recorrido por el camino respetando límites.</p>	<p>1. ¿Su niño(a) realiza trazos continuos de líneas rectas entre límites de diferente grosor?</p> <p>2. ¿Su niño(a) realiza trazos continuos de líneas curvas entre límites de diferente grosor?</p>	<p>1. ¿Usted emplea ejercicios de trazos continuos de líneas rectas entre límites de diferente grosor?</p> <p>2. ¿Usted emplea ejercicios de trazos de líneas curvas entre límites de</p>

<p>movimiento de la mano (Frostig, 1980)</p> <p><b>DEFINICIÓN OPERACIONAL</b></p> <p>La variable Coordinación visomotriz se encuentra en cuatro grandes componentes: La percepción figura fondo, constancia de forma, posición en el espacio y el copiado. Lo cual permitió establecer indicadores y a la vez formular ítems para elaborar un cuestionario y una escala valorativa de Likert a través de la técnica de la encuesta.</p>				diferente grosor?
	<p><b>Discernimiento de figuras</b></p> <p>Es percibir figuras con fondos complejos (Frostig, 1980).</p>	Delinea figuras en fondos complejos.	3. ¿Su niño(a) encuentra figuras en un fondo complejo?	3.¿Usted emplea ejercicios de figuras en un fondo complejo?
	<p><b>Constancia de forma</b></p> <p>Es reconocer figuras geométricas en diferentes tamaños (Frostig, 1980).</p>	Reconoce figuras geométricas en diferentes tamaños.	4. ¿Su niño(a) encuentra figuras geométricas de diferentes tamaños?	4.¿Usted emplea ejercicios de identificar figuras geométricas de diferentes tamaños en un fondo complejo?
	<p><b>Posición en el espacio</b></p> <p>Es diferenciar diferentes posiciones de las figuras presentadas en una serie (Frostig, 1980).</p>	Identifica a la figura en diferente posición	5.¿Su niño(a) reconoce figuras en diferente posición?	5.¿Usted emplea ejercicios de reconocer figuras en diferente posición?
	<p><b>Relaciones espaciales</b></p>	Copia patrones de líneas rectas.	6. ¿Su niño(a) copia patrones de líneas rectas?	6.¿Usted emplea ejercicios de copiar patrones

	Es analizar y copiar patrones de líneas rectas y diagonal (Frostig, 1980)	Copia patrones de líneas diagonales.	7. ¿Su niño(a) copia patrones en línea diagonal?	de líneas rectas? 7.¿Usted emplea ejercicios de copiar patrones de líneas diagonales?
--	---	--------------------------------------	--	--

Tabla 5.

*Variable Preescritura*

DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DIMENSIONES	INDICADORES	ITEMS DEL INSTRUMENTO 1 Encuesta para Padres de Familia	ITEMS DEL INSTRUMENTO 2 Encuesta para docentes
<p><b>Pre escritura</b></p> <p>La preescritura o pre caligráfica es una etapa donde el niño todavía no tiene dominio y regularidad en sus grafismos (Condemarín y Chadwick (1991, citado por Valdivia, 2018).</p> <p><b>DEFINICIÓN OPERACIONAL</b></p> <p>La preescritura tiene los siguientes aspectos: Repaso de letras, completar letras, copiar letras y</p>	<p><b>Repaso de letras</b></p> <p>Es trazar letras si salirse de los bordes(Condemarín y Chadwick (1991, citado por Valdivia, 2018).</p>	<p>Repasa letras sin salirse de los bordes.</p>	<p>8. ¿Su niño(a) repasa letras sin salirse de las líneas?</p>	<p>8.¿Usted emplea ejercicios de repasar letras sin salirse de las líneas?</p>
	<p><b>Completar letras</b></p> <p>Es repasar la letra por líneas punteadas (Condemarín y Chadwick (1991, citado por Valdivia, 2018).</p>	<p>Repasa letras por líneas punteadas.</p>		
	<p><b>Copiar letras</b></p> <p>Es reproducir letras en forma legible (Condemarín y</p>	<p>Reproduce letras en forma legible.</p>	<p>9. ¿Su niño(a) copia letras en forma legible?</p>	<p>9.¿Usted emplea ejercicios de</p>



copiar palabras formando oraciones.	Chadwick (1991, citado por Valdivia, 2018).			copiar letras de forma legible?
	<b>Copiar oraciones</b> Es reproducir palabras de una oración manteniendo la forma. Condemarín y Chadwick (1991, citado por Valdivia, 2018).	Reproduce palabras de una oración manteniendo la forma.	10.¿Su niño(a) copia oraciones manteniendo la escritura legible?	10.¿Usted emplea ejercicios de copiar oraciones manteniendo la escritura legible?

### 3.4 Técnicas e instrumentos de evaluación

Hernández, Fernández y Baptista (2014) nos dice que la técnica de la observación viene a ser el registro visual de la situación real consignando consentimientos según el problema que se estudia. El presente estudio utilizó la técnica de la observación con el fin de visualizar y obtener información sobre las características acerca de la coordinación visomotriz y la preescritura de los niños de 5 y 6 años por medio de dos pruebas psicopedagógicas: La prueba de percepción visual de Frostig y la prueba de escritura de 5 y 6 años de Condemarín.

Así también, Hernández, Fernández y Baptista (2014) nos dice que la técnica de la encuesta nos permite obtener información de opiniones propias. En este caso se obtuvo información por medio de una encuesta, aplicando dos instrumentos: Una escala valorativa para docentes y un cuestionario para padres de familia.

#### 3.4.1 Instrumentos de evaluación.

Hernández, Fernández y Baptista (2014) nos dice que el instrumento de evaluación nos permite obtener datos cuantitativos y tiene que ser válido, confiable, objetivo, integral, que haya diferenciación y que sea fácil de administrar. En la presente investigación se manejarán los siguientes instrumentos para la recolección de datos: La prueba de percepción visual de Frostig y la prueba de escritura para niños de 5 y 6 años de Condemarín y una escala valorativa para docentes y un cuestionario para padres de familia que fueron cuantificados, analizados y finalmente se estableció vinculaciones.

Tabla 6.

*Instrumentos de evaluación*

<b>Instrumento</b>	<b>Población y muestra</b>	<b>Objetivo</b>
Test de evaluación de la percepción visual de Frostig	Niños y niñas de 5 y 6 años.	Medir el grado de percepción visual y las áreas que incluye.
Prueba de escritura para niños de 5 y 6 años de Condemarín.	Niños y niñas de 5 y 6 años.	Evaluar la escritura preparatoria en niños de 5 y 6 años.
Escala valorativa para docentes.	Docentes de la Institución.	Recopilar información sobre el uso y manejo de actividades de coordinación visomotriz y preescritura.
Cuestionario para padres de familia.	Padres de familia.	Recopilar información sobre el conocimiento de actividades de coordinación visomotriz y preescritura.

*Creación propia*

a. Preescritura

Las escalas de la preescritura fueron medidas y desarrolladas por Condemarín y Chadwick (1991, citado por Valdivia, 2018) bajo cuatro dimensiones que vienen a ser: el repasar letras, completar letras, copiado de letras y de oraciones.

a.1 Validez

Fue validado por Condemarin y Chadwick.

a.2 Confiabilidad

Se ha aplicado en varias investigaciones a nivel internacional y nacional.

a.3 Ficha técnica

Nombre del instrumento:	Prueba de preescritura para niños de 5 y 6 años de Condemarín.
Autor:	Condemarín y Chadwick (1991, citado por Valdivia, 2018)
Año:	1991
Validez y confiabilidad:	Han sido utilizadas por varias investigaciones.
Finalidad:	Evaluar el desarrollo de la preescritura de los niños de 5 y 6 años.
Significación:	Consta de 4 ítems; Repaso de letras (Item 1), Completar letras (Item 2), Copiar letras (Item 3), y Copiar oraciones (Item 4).
Forma de aplicación:	Individual
Tiempo de aplicación:	Aproximadamente 10 minutos
Sujetos:	Estudiantes de Inicial y Primer grado de Primaria
Edades:	3,4,5 y 6 años

b. Coordinación visomotriz

Las escalas de coordinación visomotriz miden el grado de percepción visual según Frostig (1980) bajo cinco dimensiones que vienen a ser: La

coordinación motora, el discernimiento de figuras, constancia de la forma, posición en el espacio y relaciones espaciales.

b.1 Validez

Fue validado por varias investigaciones a nivel internacional y nacional.

b.2 Confiabilidad

Se ha aplicado en varias investigaciones a nivel internacional y nacional.

b.3 Ficha técnica

Nombre del instrumento: Test de percepción visual de Frostig.

Autor: Marianne Frostig

Año: 1980

Validez y confiabilidad: Han sido evaluadas por varias investigaciones.

Finalidad: Medir el grado de percepción y las áreas que incluye.

Significación: Consta de 5 test. El test 1 es Coordinación visomotriz (15 ítems), el test 2 es Discernimiento de figuras (4 ítems), el test 3 es Constancia de la forma (2 ítems de 3 a y 2 ítems de 3 b) y el test 4 es Posición en el espacio (4 ítems) y el test 5 es Relaciones espaciales (6 ítems)

Forma de aplicación: Individual

Tiempo de aplicación: 30 – 45 min

Sujetos: Niños del Nivel Inicial y Primaria.

Edades: Años

c. Escala valorativa para docentes

La Escala valorativa para docentes busca información de las dos variables: Coordinación visomotriz a través de 7 ítems y la preescritura a través de 3 ítems.

#### c.1 Validez

Fue validado por docentes de grado de maestría y doctorado.

#### c.2 Confiabilidad

Se ha tomado en cuenta otras investigaciones. Ha sido aplicado con éxito con el programa Google Forms.

#### c.3 Ficha técnica

Nombre del instrumento:	Escala valorativa para docentes.
Autor:	Aliaga Campos Martha Elisa
Año:	2021
Validez y confiabilidad:	Validado por profesionales con el grado de maestría y doctorado. Se ha tomado en cuenta otras investigaciones.
Finalidad:	Buscar información sobre el uso y manejo de Coordinación visomotriz y preescritura.
Significación:	Consta de 10 ítems; <b>Coordinación visomotriz (7 ítems)</b> 1. ¿Usted emplea ejercicios de trazos continuos de líneas rectas entre límites de diferente grosor? 2. ¿Usted emplea ejercicios de trazos de líneas curvas entre límites de diferente grosor?

3. ¿Usted emplea ejercicios de figuras en un fondo complejo?

4. ¿Usted emplea ejercicios de identificar figuras geométricas de diferentes tamaños en un fondo complejo?

5. ¿Usted emplea ejercicios de reconocer figuras en diferente posición?

6. ¿Usted emplea ejercicios de copiar patrones de líneas rectas?

7. ¿Usted emplea ejercicios de copiar patrones de líneas diagonales?

**Preescritura (3 ítems)**

8. ¿Usted emplea ejercicios de repasar letras sin salirse de las líneas?

9. ¿Usted emplea ejercicios de copiar letras de forma legible?

10. ¿Usted emplea ejercicios de copiar oraciones manteniendo la escritura legible?

Forma de aplicación: Individual

Tiempo de aplicación: Aproximadamente 10 minutos

Sujetos: Docentes de Inicial

Modalidad: Nombradas y contratadas

d. Cuestionario para padres de familia

El cuestionario para padres de familia busca información de las dos variables: Coordinación visomotriz a través de 7 ítems y la preescritura a través de 3 ítems.

d.1 Validez

Fue validado por docentes de grado de maestría y doctorado.

d.2 Confiabilidad

Se ha tomado en cuenta otras investigaciones. Ha sido aplicado con éxito por medio del Whatsapp.

d.3 Ficha técnica

Nombre del instrumento:	Cuestionario para padres de familia.
Autor:	Aliaga Campos Martha Elisa
Año:	2021
Validez y confiabilidad:	Validado por profesionales de grado de maestría y doctorado. Se ha tomado en cuenta otras investigaciones.
Finalidad:	Buscar información sobre el manejo de Coordinación visomotriz y preescritura.
Significación:	Consta de 10 ítems; <b>Coordinación visomotriz (7 ítems)</b> <ol style="list-style-type: none"><li>1. ¿Su niño(a) realiza trazos continuos de líneas rectas entre límites de diferente grosor?</li><li>2. ¿Su niño(a) realiza trazos continuos de líneas curvas entre límites de diferente grosor?</li></ol>

3. ¿Su niño(a) encuentra figuras en un fondo complejo?
4. ¿Su niño(a) encuentra figuras geométricas de diferentes tamaños?
5. ¿Su niño(a) reconoce figuras en diferente posición?
6. ¿Su niño(a) copia patrones de línea recta?
7. ¿Su niño(a) copia patrones en línea diagonal?

#### **Preescritura (3 ítems)**

8. ¿Su niño(a) repasa letras sin salirse de las líneas?
9. ¿Su niño(a) copia letras en forma legible?
10. ¿Su niño(a) copia oraciones manteniendo la escritura legible?

Forma de aplicación:	Individual
Tiempo de aplicación:	Aproximadamente 10 minutos
Sujetos:	Padres de familia
Modalidad:	De todo tipo de grado de instrucción

### **3.5 Técnicas y procesamiento de datos**

Para recolectar datos de las variables de este estudio se seleccionó dos pruebas de evaluación: La prueba de percepción visual de Frostig y la Prueba de escritura de 5 y 6 años de Condemarin. Así mismo, para obtener mayor información de las variables se elaboró dos instrumentos que fueron aplicados con la técnica de la encuesta: Una escala valorativa para docentes y un



cuestionario para Padres de familia. Es preciso mencionar que se solicitaron los permisos respectivos tanto a la directora del Jardín de niños como a los padres de familia, para poder hacer ejecución de dichos instrumentos. Una vez aceptado el permiso, se les envió un cronograma para que sus niños sean evaluados en forma individual y presencial, donde asistieron a la Institución con todas las medidas de prevención ante el COVID 19. El tiempo de aplicación de la Prueba de percepción visual de Frostig duró aproximadamente 40 minutos y la Prueba de escritura de 5 y 6 años de Condemarín duró 20 minutos. Posteriormente, se calificó dichas pruebas según el manual de cada una de ellas.

Finalmente, se solicitó la participación de las docentes de la Institución para una encuesta en base a una escala valorativa sobre coordinación visomotriz y preescritura por medio del programa Google Forms. Así también, se obtuvo información de los padres de familia por medio de la encuesta a través de un cuestionario que fue aplicado mediante el WhatsApp.

El procesamiento de datos se realizó a través del sistema de análisis estadísticos, generando distribución de gráficos con su descripción y análisis complejo que nos permitió descubrir la relación de las variables mediante el SPSS. Por otro lado, se obtuvo la información de porcentajes de las docentes y padres de familia sobre cuánto conocen de las variables.

Se utilizó la estadística descriptiva de gráficos porcentuales, tablas de frecuencia y porcentajes. Así también, la estadística inferencial con el fin de ver la concordancia de información entre las barras y para comprobar las hipótesis se utilizó con el coeficiente de contingencia de Pearson o Spearman.

## CAPÍTULO IV

### RESULTADOS

El presente estudio tiene como propósito: Determinar la relación que existe entre la coordinación visomotriz y la preescritura en niños de 5 y 6 años de una Institución Educativa de Apata y conocer el nivel de información que tienen las docentes y padres de familia sobre actividades de coordinación visomotriz y preescritura en niños de 5 y 6 años de una Institución Educativa de Apata.

Así, se inicia este capítulo con la presentación de los resultados descriptivos basados en el diseño correlacional y simple.

Los datos que se presentan en cada una de las tablas de este capítulo, corresponden a 33 estudiantes de la Institución, 6 docentes y 33 padres de familia que fueron evaluados este año 2021.

#### **4.1 Resultados descriptivos generales**

A partir de la aplicación de la Prueba de Percepción visual de Frostig y de la prueba de escritura para niños de 5 y 6 años de Condemarín se pudo encontrar la relación entre coordinación visomotriz y preescritura. Así también, con el fin de obtener mayor información sobre el uso y manejo de las variables se realizó una encuesta a las docentes y a los padres de familia. Todos estos datos se han procesado y analizado en forma paralela a las preguntas, objetivos e hipótesis donde se ha obtenido los siguientes resultados:

## 4.2 Resultados descriptivos de la variable coordinación visomotriz

En esta parte se va analizar estadísticamente los resultados generales y de la variable de coordinación visomotriz. Así mismo, de cada una las dimensiones.

### Frecuencia de la variable coordinación viso motriz de los niños de 5 y 6 años de edad del distrito de Apata – Jauja.

Tabla 7

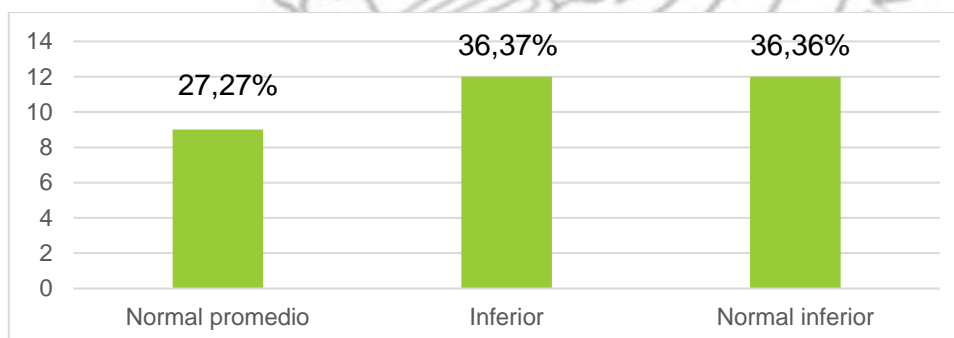
*Frecuencia y porcentaje de la variable coordinación visomotriz*

Niveles	Ni	%
Normal promedio	9	27,27
Inferior	12	36,37
Normal inferior	12	36,36
Total	33	100,00

*Fuente.* Base de datos de la variable coordinación visomotriz

Figura 3.

*Variable Coordinación visomotriz*



*Fuente.* Base de datos de la variable coordinación viso motriz

Considerando la variable coordinación viso motriz de los niños de 5 y 6 años del distrito de Apata – Jauja, se observó que el 27,27% de los niños y niñas se ubicaron en el nivel normal promedio con respecto a la variable de estudio, por otro lado, el 36,37% de los niños alcanzaron el nivel inferior y el 36,36% de los niños y niñas lograron el nivel normal inferior.

#### 4.2.1 Frecuencia de la dimensión coordinación motora de los niños de 5 y 6 años de edad del distrito de Apata – Jauja

Tabla 8

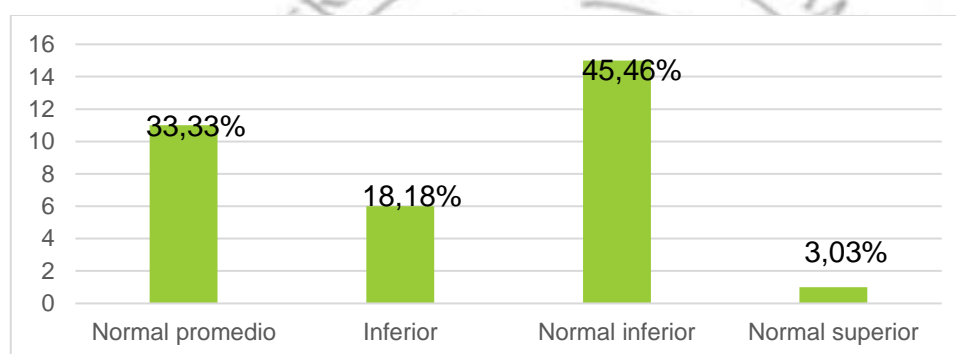
*Frecuencia y porcentaje de la dimensión coordinación motora*

Niveles	Ni	%
Normal promedio	11	33,33
Inferior	6	18,18
Normal inferior	15	45,46
Normal superior	1	3,03
Total	33	100,00

*Fuente.* Base de datos de la dimensión coordinación motora

Figura 4.

*Dimensión Coordinación motora*



*Fuente.* Base de datos de la dimensión coordinación motora

Considerando la dimensión coordinación motora de los niños de 5 y 6 años del distrito de Apata – Jauja, se observó que el 33,33% de los niños y niñas se ubicaron en el nivel normal promedio con respecto a la dimensión de estudio, por otro lado, el 18,18% de los niños alcanzaron el nivel inferior, así mismo el 45,46% de los niños y niñas alcanzaron el nivel normal inferior y el 3,03% de los niños y niñas lograron el nivel normal superior.

#### 4.2.2 Frecuencia de la dimensión discernimiento de figura de los niños de 5 y 6 años de edad del distrito de Apata – Jauja

Tabla 9

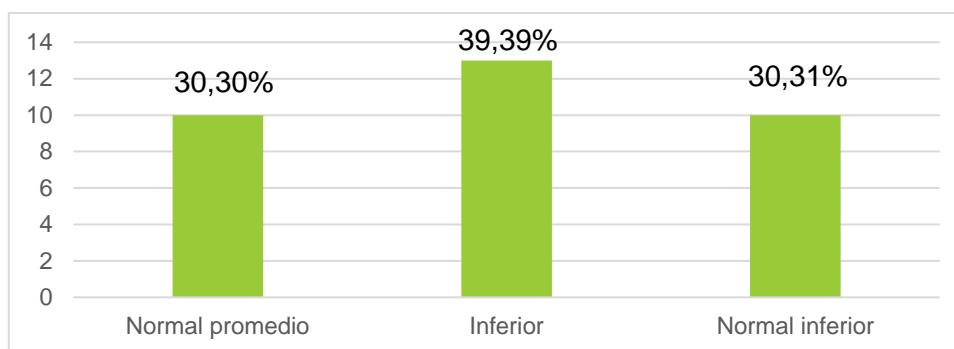
*Frecuencia y porcentaje de la dimensión discernimiento de figuras*

Niveles	ni	%
Normal promedio	10	30,30
Inferior	13	39,39
Normal inferior	10	30,31
Total	33	100,00

*Fuente.* Base de datos de la dimensión discernimiento de figuras

Figura 5.

*Dimensión discernimiento de figuras*



*Fuente.* Base de datos de la dimensión discernimiento de figuras

Considerando la dimensión discernimiento de figuras de los niños de 5 y 6 años del distrito de Apata – Jauja, se observó que el 30,30% de los niños y niñas se ubicaron en el nivel normal promedio con respecto a la dimensión de estudio, por otro lado, el 39,39% de los niños alcanzaron el nivel inferior, así mismo el 30,31% de los niños y niñas alcanzaron el nivel normal inferior, con respecto a la dimensión discernimiento de figuras.

**4.2.3 Frecuencia de la dimensión constancia de forma de los niños de 5 y 6 años de edad del distrito de Apata – Jauja**

Tabla 10

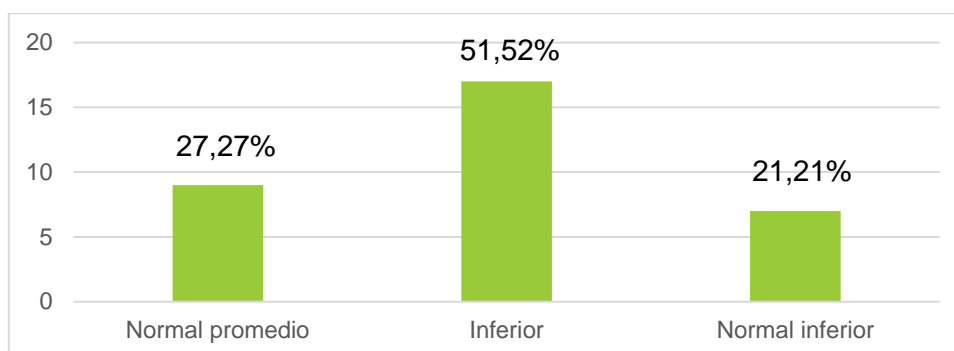
*Frecuencia y porcentaje de la dimensión constancia de forma*

Niveles	ni	%
Normal promedio	9	27,27
Inferior	17	51,52
Normal inferior	7	21,21
Total	33	100,00

*Fuente.* Base de datos de la dimensión constancia de forma

Figura 6.

*Dimensión constancia de forma*



*Fuente.* Base de datos de la dimensión constancia de forma

Considerando la dimensión constancia de forma de los niños de 5 y 6 años del distrito de Apata – Jauja, se observó que el 27,27% de los niños y niñas se ubicaron en el nivel normal promedio con respecto a la dimensión de estudio, por otro lado, el 51,52% de los niños alcanzaron el nivel inferior, así mismo el 21,21% de los niños y niñas alcanzaron el nivel normal inferior, con respecto a la dimensión constancia de forma.

**4.2.4 Frecuencia de la dimensión posición en el espacio de los niños de 5 y 6 años de edad del distrito de Apata – Jauja**

Tabla 11

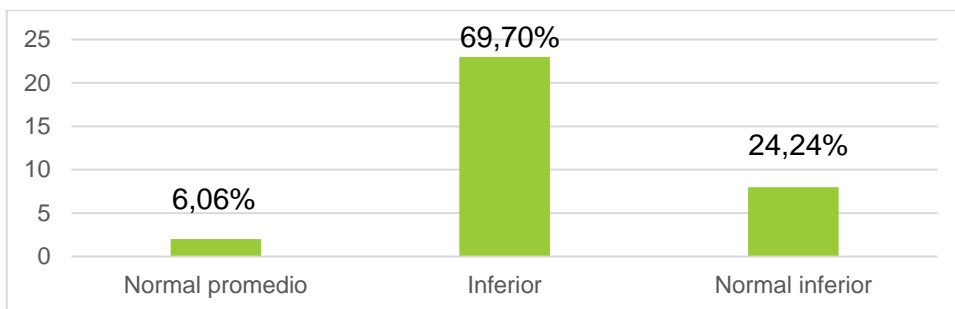
*Frecuencia y porcentaje de la dimensión posición en el espacio*

Niveles	ni	%
Normal promedio	2	6,06
Inferior	23	69,70
Normal inferior	8	24,24
Total	33	100,00

*Fuente.* Base de datos de la dimensión posición en el espacio

Figura 7

*Dimensión posición en el espacio*



*Fuente.* Base de datos de la dimensión posición en el espacio

Considerando la dimensión posición en el espacio de los niños de 5 y 6 años del distrito de Apata – Jauja, se observó que el 6,06% de los niños y niñas se ubicaron en el nivel normal promedio con respecto a la dimensión de estudio, por otro lado, el 69,70% de los niños alcanzaron el nivel inferior, así mismo el 24,24% de los niños y niñas alcanzaron el nivel normal inferior, con respecto a la dimensión posición en el espacio.

#### 4.2.5 Frecuencia de la dimensión relaciones espaciales de los niños de 5 y 6 años de edad del distrito de Apata – Jauja.

Tabla 12

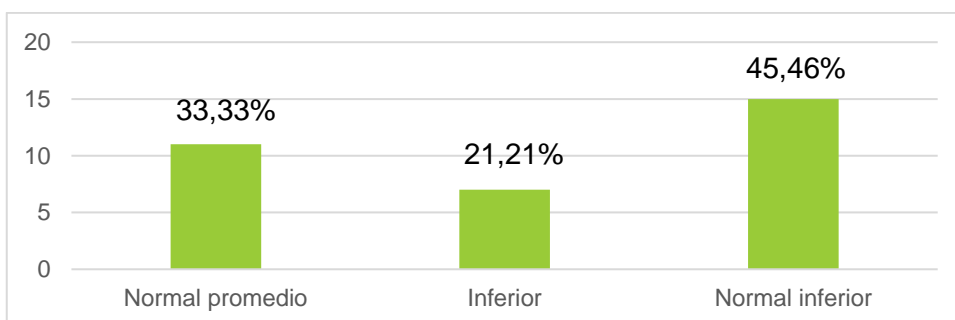
*Frecuencia y porcentaje de la dimensión relaciones espaciales*

Niveles	Ni	%
Normal promedio	11	33,33
Inferior	7	21,21
Normal inferior	15	45,46
Total	33	100,00

*Fuente.* Base de datos de la dimensión relaciones espaciales

Figura 8

*Dimensión relaciones espaciales*



*Fuente.* Base de datos de la dimensión relaciones espaciales

Considerando la dimensión relaciones espaciales de los niños de 5 y 6 años del distrito de Apata – Jauja, se observó que el 3,33% de los niños y niñas se ubicaron en el nivel normal promedio con respecto a la dimensión de estudio, por otro lado, el 21,21% de los niños alcanzaron el nivel inferior, así mismo el 45,46% de los niños y niñas alcanzaron el nivel normal inferior, con respecto a la dimensión relaciones espaciales.

#### **4.3 Resultados de la variable preescritura**

Se presenta los resultados estadísticos generales de la variable preescritura.

#### **Frecuencia de la variable preescritura de los niños de 5 y 6 años de edad del distrito de Apata - Jauja**

Tabla 13

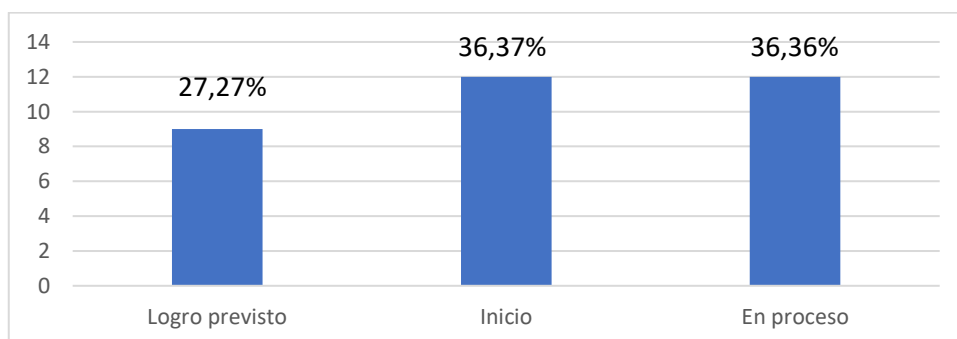
*Frecuencia y porcentaje de la variable preescritura*

Niveles	ni	%
Logro previsto	9	27,27
Inicio	12	36,37
En proceso	12	36,36
Total	33	100,00

*Fuente.* Base de datos de la variable pre escrita

Figura 9

*Variable preescritura*



*Fuente.* Base de datos de la variable coordinación visomotriz



Considerando la variable pre escritura de los niños de 5 y 6 años del distrito de Apata – Jauja, se observó que el 27,27% de los niños y niñas se ubicaron en el nivel logro previsto con respecto a la variable de estudio, por otro lado, el 36,37% de los niños alcanzaron el nivel inicio y el 36,36% de los niños y niñas lograron el nivel en proceso de aprendizaje de pre escritura.

#### 4.4 Relación entre la coordinación visomotriz y preescritura en niños de 5 y 6 años del distrito de Apata

##### a) Hipótesis operacional

Ho: La Coordinación visomotriz no se relaciona estadísticamente de forma significativa con la preescritura en los niños de 5 y 6 años de edad del distrito de Apata – Jauja.

Ha: La Coordinación visomotriz se relaciona estadísticamente de forma significativa con la preescritura en niños de 5 y 6 años de edad del distrito de Apata – Jauja.

##### b) Nivel de significancia

$\alpha = 0,05$

##### c) Correlación entre coordinación visomotriz y preescritura

Tabla 14

*Coefficiente de relación entre coordinación visomotriz y preescritura*

##### Medidas simétricas

		Valor	Significación aproximada
Nominal por Nominal	Coefficiente de contingencia	.816	.000
N de casos válidos		33	

##### d) Interpretación del coeficiente de correlación

Tabla 15

*Interpretación de los coeficientes de correlación*

Coeficiente de correlación	Interpretación
$\pm 1,00$	Correlación perfecta (+) o (-)
De $\pm 0,90$ a $\pm 0,99$	Correlación muy alta (+) o (-)
De $\pm 0,70$ a $\pm 0,89$	Correlación alta (+) o (-)
De $\pm 0,40$ a $\pm 0,69$	Correlación moderada (+) o (-)
De $\pm 0,20$ a $\pm 0,39$	Correlación baja (+) o (-)
De $\pm 0,01$ a $\pm 0,19$	Correlación muy baja (+) o (-)
0	Correlación nula

Interpretación:

$n = 33$

$r_s$  calculada = 0,816

Siendo el valor de la correlación a nivel de la muestra de estudio, de 0,816, se considera una correlación alta, a su vez como p valor es menor que Alfa ( $p = 0.000 < \alpha = 0.05$ ), en tal sentido se rechaza la hipótesis nula ( $H_0$ ), y se acepta la hipótesis alterna ( $H_a$ ), lo que significa que existe suficiente evidencia para sostener la afirmación de una relación alta estadísticamente significativa en la población entre coordinación visomotriz y preescritura en los niños de 5 y 6 años de edad en el distrito de Apata – Jauja.

#### **4.4.1 Relación entre coordinación motora y preescritura en niños de 5 y 6 años del distrito de Apata**

##### **a) Hipótesis operacional**

Ho: La Coordinación motora no se relaciona estadísticamente significativa con pre escritura en los niños de 5 y 6 años de edad en el distrito de Apata – Jauja.

Ha: La Coordinación motora se relaciona estadísticamente significativa con pre escritura en los niños de 5 y 6 años de edad en el distrito de Apata – Jauja.

##### **b) Nivel de significancia**

$\alpha = 0,05$

### c) Correlación entre coordinación motora y pre escritura

Tabla 16

*Coefficiente de relación entre coordinación motora y preescritura*

Medidas simétricas		Valor	Significación aproximada
Nominal por Nominal	Coefficiente de contingencia	.495	.097
N de casos válidos		33	

### d) Interpretación del coeficiente de correlación

Tabla 17

*Interpretación de los coeficientes de correlación*

Coefficiente de correlación	Interpretación
$\pm 1,00$	Correlación perfecta (+) o (-)
De $\pm 0,90$ a $\pm 0,99$	Correlación muy alta (+) o (-)
De $\pm 0,70$ a $\pm 0,89$	Correlación alta (+) o (-)
De $\pm 0,40$ a $\pm 0,69$	Correlación moderada (+) o (-)
De $\pm 0,20$ a $\pm 0,39$	Correlación baja (+) o (-)
De $\pm 0,01$ a $\pm 0,19$	Correlación muy baja (+) o (-)
0	Correlación nula

Interpretación:

$$n = 33$$

$$r_s \text{ calculada} = 0,495$$

Siendo el valor de la correlación a nivel de la muestra de estudio, de 0,495, siendo una correlación moderada, a su vez como p valor es mayor que Alfa ( $p = 0.097 > \alpha = 0.05$ ), en tal sentido se acepta la hipótesis nula ( $H_0$ ), lo que significa que no existe suficiente evidencia para sostener la afirmación de una relación moderada estadísticamente significativa en la población entre

coordinación motora y pre escritura en los niños de 5 y 6 años de edad en el distrito de Apata – Jauja.

#### 4.4.2 Relación entre discernimiento de figuras y preescritura en niños de 5 a 6 años del distrito de Apata

##### a) Hipótesis operacional

Ho: El discernimiento de figuras no se relaciona estadísticamente significativa con la preescritura en los niños de 5 y 6 años de edad del distrito de Apata – Jauja.

Ha: El discernimiento de figuras se relaciona estadísticamente significativa con la preescritura en los niños de 5 y 6 años de edad en el distrito de Apata – Jauja.

##### b) Nivel de significancia

$$\alpha = 0,05$$

##### c) Correlación entre discernimiento de figuras y pre escritura

Tabla 18

*Coefficiente de relación entre discernimiento de figuras y preescritura*

##### Medidas simétricas

		Valor	Significación aproximada
Nominal por Nominal	Coefficiente de contingencia	.620	.000
N de casos válidos		33	

##### d) Interpretación del coeficiente de correlación

Tabla 19

*Interpretación de los coeficientes de correlación*

Coefficiente de correlación	Interpretación
$\pm 1,00$	Correlación perfecta (+) o (-)
De $\pm 0,90$ a $\pm 0,99$	Correlación muy alta (+) o (-)
De $\pm 0,70$ a $\pm 0,89$	Correlación alta (+) o (-)

De $\pm 0,40$ a $\pm 0,69$	Correlación moderada (+) o (-)
De $\pm 0,20$ a $\pm 0,39$	Correlación baja (+) o (-)
De $\pm 0,01$ a $\pm 0,19$	Correlación muy baja (+) o (-)
0	Correlación nula

---

Interpretación:

$n = 33$

$r_s$  calculada = 0,620

Siendo el valor de la correlación a nivel de la muestra de estudio, de 0,620, siendo una correlación moderada, a su vez como p valor es menor que Alfa ( $p = 0.000 < \alpha = 0.05$ ), en tal sentido se rechaza la hipótesis nula ( $H_0$ ) y se acepta la hipótesis alterna ( $H_a$ ), lo que significa que existe suficiente evidencia para sostener la afirmación de una relación moderada estadísticamente significativa en la población entre discernimiento de figuras y pre escritura en los niños de 5 y 6 años de edad en el distrito de Apata – Jauja.

#### **4.4.3 Relación entre constancia de forma y preescritura en niños de 5 y 6 años del distrito de Apata**

##### **a) Hipótesis operacional**

$H_0$ : La constancia de forma no se relaciona estadísticamente significativa con la preescritura en los niños de 5 y 6 años de edad en el distrito de Apata – Jauja.

$H_a$ : La constancia de forma se relaciona estadísticamente significativa con preescritura en los niños de 5 y 6 años de edad en el distrito de Apata – Jauja.

##### **b) Nivel de significancia**

$\alpha = 0,05$

##### **c) Correlación entre constancia de forma y pre escritura**

Tabla 20

*Coeficiente de relación entre constancia de forma y pre escritura*

**Medidas simétricas**

		Valor	Significación aproximada
Nominal por Nominal	Coeficiente de contingencia	.609	.001
N de casos válidos		33	

**d) Interpretación del coeficiente de correlación**

Tabla 21

*Interpretación de los coeficientes de correlación*

Coeficiente de correlación	Interpretación
$\pm 1,00$	Correlación perfecta (+) o (-)
De $\pm 0,90$ a $\pm 0,99$	Correlación muy alta (+) o (-)
De $\pm 0,70$ a $\pm 0,89$	Correlación alta (+) o (-)
De $\pm 0,40$ a $\pm 0,69$	Correlación moderada (+) o (-)
De $\pm 0,20$ a $\pm 0,39$	Correlación baja (+) o (-)
De $\pm 0,01$ a $\pm 0,19$	Correlación muy baja (+) o (-)
0	Correlación nula

Interpretación:

n = 33

$r_s$  calculada = 0,609

Siendo el valor de la correlación a nivel de la muestra de estudio, de 0,609, siendo una correlación moderada, a su vez como p valor es menor que Alfa ( $p = 0.001 < \alpha = 0.05$ ), en tal sentido se rechaza la hipótesis nula ( $H_0$ ) y se acepta la hipótesis alterna ( $H_a$ ), lo que significa que existe suficiente evidencia para sostener la afirmación de una relación moderada estadísticamente significativa en la población entre constancia de forma y pre escritura en los niños de 5 y 6 años de edad en el distrito de Apata – Jauja.

#### 4.4.4 Relación entre la posición en el espacio y la preescritura en niños de 5 y 6 años del distrito de Apata

##### a) Hipótesis operacional

Ho: La posición en el espacio no se relaciona estadísticamente significativa con la preescritura en los niños de 5 y 6 años de edad en el distrito de Apata – Jauja.

Ha: La posición en el espacio se relaciona estadísticamente significativa con la preescritura en los niños de 5 y 6 años de edad en el distrito de Apata – Jauja.

##### b) Nivel de significancia

$$\alpha = 0,05$$

##### c) Correlación entre posición en el espacio y preescritura

Tabla 22

*Coefficiente de relación entre posición en el espacio y preescritura*

##### Medidas simétricas

		Valor	Significación aproximada
Nominal por Nominal	Coefficiente de contingencia	.628	.000
N de casos válidos		33	

##### d) Interpretación del coeficiente de correlación

Tabla 23

*Interpretación de los coeficientes de correlación*

Coefficiente de correlación	Interpretación
$\pm 1,00$	Correlación perfecta (+) o (-)
De $\pm 0,90$ a $\pm 0,99$	Correlación muy alta (+) o (-)
De $\pm 0,70$ a $\pm 0,89$	Correlación alta (+) o (-)
De $\pm 0,40$ a $\pm 0,69$	Correlación moderada (+) o (-)
De $\pm 0,20$ a $\pm 0,39$	Correlación baja (+) o (-)
De $\pm 0,01$ a $\pm 0,19$	Correlación muy baja (+) o (-)

Interpretación:

$n = 33$

$r_s$  calculada = 0,628

Siendo el valor de la correlación a nivel de la muestra de estudio, de 0,628, siendo una correlación moderada, a su vez como p valor es menor que Alfa ( $p = 0.000 < \alpha = 0.05$ ), en tal sentido se rechaza la hipótesis nula ( $H_0$ ) y se acepta la hipótesis alterna ( $H_a$ ), lo que significa que existe suficiente evidencia para sostener la afirmación de una relación moderada estadísticamente significativa en la población entre posición en el espacio y pre escritura en los niños de 5 y 6 años de edad en el distrito de Apata – Jauja.

#### **4.4.5 Relación entre relaciones espaciales y preescritura en niños de 5 y 6 años del distrito de Apata**

##### **a) Hipótesis operacional**

Ho: Las relaciones espaciales no se relaciona estadísticamente significativa con la preescritura en los niños de 5 y 6 años de edad en el distrito de Apata – Jauja.

Ha: Las relaciones espaciales se relaciona estadísticamente significativa con la preescritura en los niños de 5 y 6 años de edad en el distrito de Apata – Jauja.

##### **b) Nivel de significancia**

$\alpha = 0,05$

##### **c) Correlación entre relaciones espaciales y preescritura**

Tabla 24

*Coeficiente de relación entre relaciones espaciales y preescritura*

### **Medidas simétricas**



		Valor	Significación aproximada
Nominal por Nominal	Coefficiente de contingencia	.647	.000
N de casos válidos		33	

#### d) Interpretación del coeficiente de correlación

Tabla 25

*Interpretación de los coeficientes de correlación*

Coeficiente de correlación	Interpretación
$\pm 1,00$	Correlación perfecta (+) o (-)
De $\pm 0,90$ a $\pm 0,99$	Correlación muy alta (+) o (-)
De $\pm 0,70$ a $\pm 0,89$	Correlación alta (+) o (-)
De $\pm 0,40$ a $\pm 0,69$	Correlación moderada (+) o (-)
De $\pm 0,20$ a $\pm 0,39$	Correlación baja (+) o (-)
De $\pm 0,01$ a $\pm 0,19$	Correlación muy baja (+) o (-)
0	Correlación nula

Interpretación:

n = 33

$r_s$  calculada = 0,647

Siendo el valor de la correlación a nivel de la muestra de estudio, de 0,647, siendo una correlación moderada, a su vez como p valor es menor que Alfa ( $p = 0.000 < \alpha = 0.05$ ), en tal sentido se rechaza la hipótesis nula ( $H_0$ ) y se acepta la hipótesis alterna ( $H_a$ ), lo que significa que existe suficiente evidencia para sostener la afirmación de una relación moderada estadísticamente significativa en la población entre relaciones espaciales y pre escritura en los niños de 5 y 6 años de edad en el distrito de Apata – Jauja.

#### 4.5 Resultados de la tabla de frecuencia aplicado a las docentes de los niños y niñas de 5 y 6 años del distrito de Apata - Jauja

1. ¿Usted emplea ejercicios de trazos continuos, de líneas rectas entre límites de diferente grosor?

Tabla 26

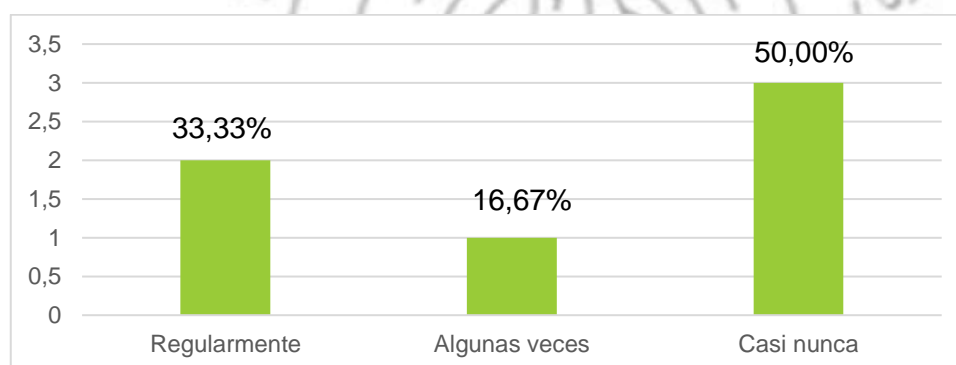
*Frecuencia de trazos continuos en líneas rectas*

Criterios	ni	%
Regularmente	2	33,33
Algunas veces	1	16,67
Casi nunca	3	50,00
Total	6	100,00

Fuente. Base de datos del cuestionario a los docentes

Figura 10

*Porcentaje de trazos continuos en líneas rectas*



Fuente. Base de datos del cuestionario aplicado a los docentes

Con respecto a la pregunta aplicado a los docentes de los niños y de las niñas de 5 y 6 años, expresaron que regularmente el 33,33% de los docentes emplea ejercicios de trazos continuos, líneas rectas, mientras que el 16,67% de los docentes efectuaron los ejercicios de trazos continuos como también de líneas rectas, y el 50% de los docentes casi nunca emplean ejercicios de trazos continuos, y de las líneas rectas.

2. ¿Usted emplea ejercicios trazos continuos, de líneas curvas entre límites de diferente grosor?

Tabla 27

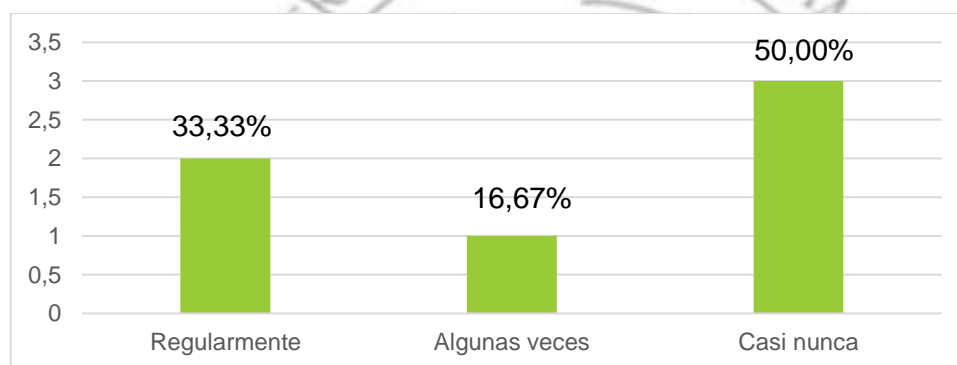
*Frecuencia de trazos continuos en líneas curvas*

Crterios	ni	%
Regularmente	2	33,33
Algunas veces	1	16,67
Casi nunca	3	50,00
Total	6	100,00

Fuente. Base de datos del cuestionario a los docentes

Figura 11

*Porcentaje de trazos continuos en líneas curvas*



Fuente. Base de datos del cuestionario aplicado a los docentes

Con respecto a la pregunta aplicado a los docentes de los niños y de las niñas de 5 y 6 años, expresaron que regularmente el 33,33% de los docentes emplea ejercicios de trazos continuos, líneas curvas, mientras que el 16,67% de los docentes efectuaron los ejercicios de trazos continuos como también de líneas curvas, y el 50% de los docentes casi nunca emplean ejercicios de trazos continuos, y de líneas curvas.

3. ¿Usted emplea ejercicios de figuras en un fondo complejo?

Tabla 28

*Frecuencia de ejercicios de figuras en un fondo complejo*

Criterios	ni	%
Regularmente	3	50,00
Muchas veces	1	16,67
Algunas veces	2	33,33
Total	6	100,00

Fuente. Base de datos del cuestionario a los docentes

Figura 12

*Porcentaje de ejercicios de figuras en un fondo complejo*



Fuente. Base de datos del cuestionario aplicado a los docentes

Con respecto a la pregunta aplicado a los docentes de los niños y de las niñas de 5 y 6 años, expresaron que regularmente el 50,00% de los docentes emplea ejercicios de figuras en un fondo complejo, mientras que el 16,67% de los docentes efectuaron muchas veces ejercicios de figuras en un fondo complejo, y el 33,33% de los docentes algunas veces emplean ejercicios de figuras en un fondo complejo.

4. ¿Usted emplea ejercicios de identificar figuras geométricas de diferentes tamaños?

Tabla 29

*Frecuencia de ejercicios de identificar figuras geométricas de diferentes tamaños.*

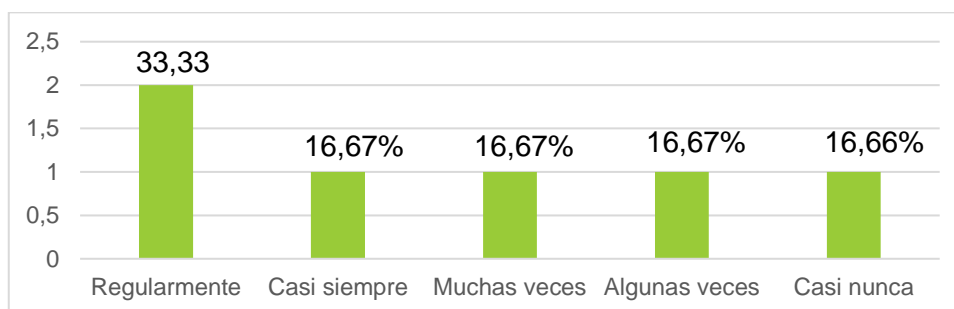
Criterios	ni	%
Regularmente	2	33,33
Casi siempre	1	16,67

Muchas veces	1	16,67
Algunas veces	1	16,67
Casi nunca	1	16,66
Total	6	100,00

Fuente. Base de datos del cuestionario a los docentes

Figura 13

*Porcentaje de ejercicios de identificar figuras geométricas de diferentes tamaños*



Fuente. Base de datos del cuestionario aplicado a los docentes

Con respecto a la pregunta aplicado a los docentes de los niños y de las niñas de 5 y 6 años, expresaron que regularmente el 50,00% de los docentes emplea ejercicios de identificar figuras geométricas, mientras que el 16,67% de cada uno los docentes casi siempre, muchas veces, algunas veces y casi nunca emplean ejercicios de identificar figuras geométricas.

5. ¿Usted emplea ejercicios de reconocer figuras en diferente posición?

Tabla 30

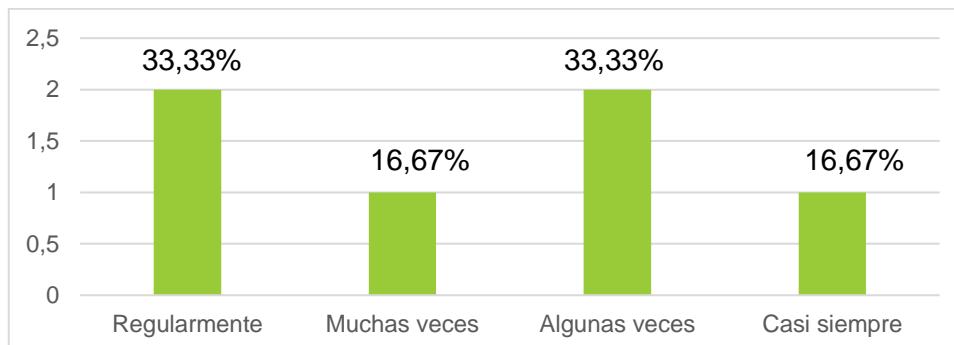
*Frecuencia de ejercicios de reconocer figuras en diferente posición*

Criterios	ni	%
Regularmente	2	33,33
Casi siempre	1	16,67
Muchas veces	1	16,67
Algunas veces	2	33,33
Total	6	100,00

Fuente. Base de datos del cuestionario a los docentes

Figura 14

*Porcentaje de ejercicios de reconocer figuras en diferente posición*



Fuente. Base de datos del cuestionario aplicado a los docentes

Con respecto a la pregunta aplicado a los docentes de los niños y de las niñas de 5 y 6 años, expresaron que regularmente el 33,33% de los docentes emplea ejercicios de reconocer figuras en diferentes posiciones, mientras que el 16,67% de los docentes muchas veces emplean ejercicios de reconocer figuras en diferentes posiciones, como también el 33,33% de los docentes emplean ejercicios de reconocer figuras en diferentes posiciones y el 16,67% de los docentes casi siempre realizan ejercicios de reconocer figuras en diferentes posiciones.

6 ¿Usted emplea ejercicios de copiar patrones de líneas rectas?

Tabla 31

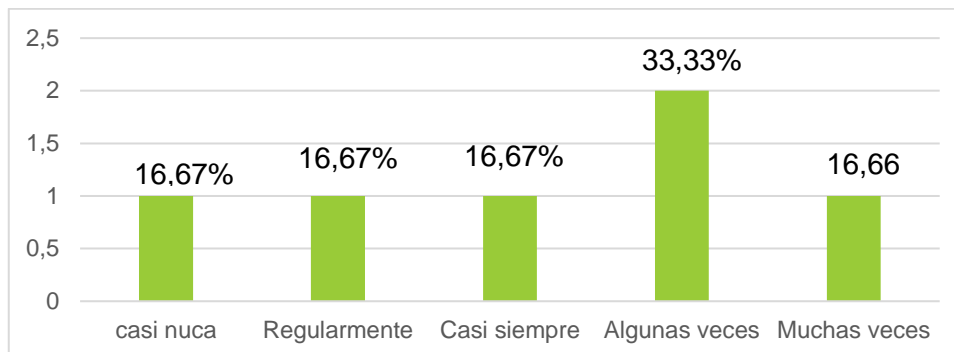
*Frecuencia de ejercicios de copiar patrones en líneas rectas*

Crterios	ni	%
Regularmente	1	16,67
Casi siempre	1	16,67
Muchas veces	1	16,67
Algunas veces	2	33,33
Casi nunca	1	16,66
Total	6	100,00

Fuente. Base de datos del cuestionario a los docentes

Figura 15

*Porcentaje de ejercicios de copiar patrones en línea recta*



Fuente. Base de datos del cuestionario aplicado a los docentes

Con respecto a la pregunta aplicado a los docentes de los niños y de las niñas de 5 y 6 años, expresaron que algunas veces el 33,33% de los docentes emplea ejercicios de copiar patrones de línea recta, mientras que el 16,67% de los docentes casi nunca, regularmente, casi siempre y muchas veces emplean ejercicios de copiar patrones de línea recta.

7 ¿Usted realiza ejercicios de copiar patrones en línea diagonal?

Tabla 32

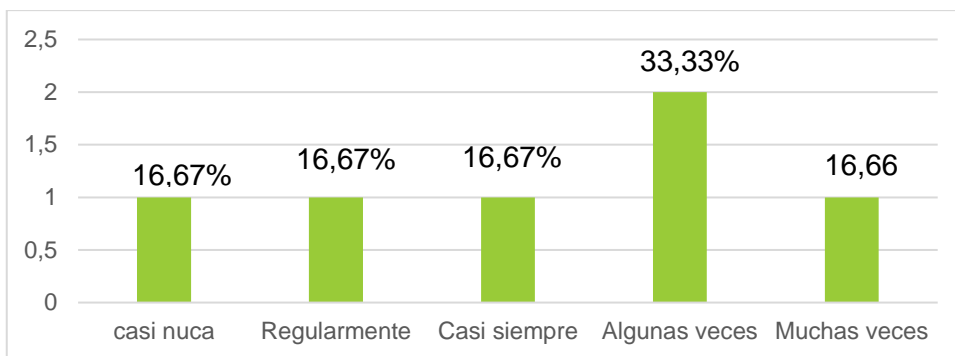
*Frecuencia de ejercicios de copiar patrones en línea diagonal*

Crterios	ni	%
Casi nunca	1	16,67
Algunas veces	3	50,00
Casi siempre	1	16,67
Muchas veces	1	16,67
Total	6	100,00

Fuente. Base de datos del cuestionario a los docentes

Figura 16

*Porcentaje de ejercicios de copiar patrones en línea diagonal*



Fuente. Base de datos del cuestionario aplicado a los docentes

Con respecto a la pregunta aplicado a los docentes de los niños y de las niñas de 5 y 6 años, expresaron que casi nunca el 16,67% de los docentes emplea ejercicios de copiar patrones de línea diagonal, mientras que el 50% de los docentes manifiestan que los niños algunas veces emplean ejercicios de copiar patrones de línea diagonal, como también el 16,67% de los docentes expresan que los niños casi siempre copian patrones en línea diagonal y el 16,66% de los docentes indican que los niños muchas veces copian patrones en línea diagonal.

8. ¿Usted emplea ejercicios de repasar letras sin salirse de las líneas?

Tabla 33

*Frecuencia de ejercicios de repasar letras sin salirse de las líneas*

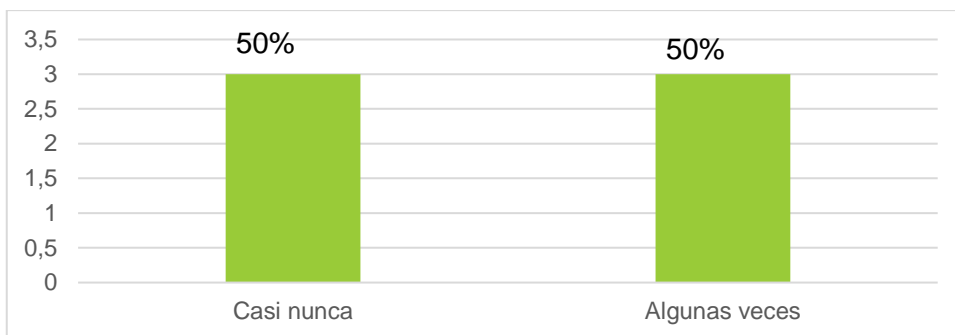
Criterios	ni	%
Casi nunca	3	50,00
Algunas veces	3	50,00
Total	6	100,00

Fuente. Base de datos del cuestionario a los docentes

Figura 17

*Porcentaje de ejercicios de repasar letras sin salirse de las líneas*





Fuente. Base de datos del cuestionario aplicado a los docentes

Con respecto a la pregunta aplicado a los docentes de los niños y de las niñas de 5 y 6 años, expresaron que el 50% de los docentes casi nunca emplean ejercicios de repasar letras sin salirse de los bordes y el otro 50% de los docentes algunas veces emplean ejercicios de repasar letras sin salirse de los bordes.

9. ¿Usted emplea ejercicios de copiar letras en forma legible?

Tabla 34

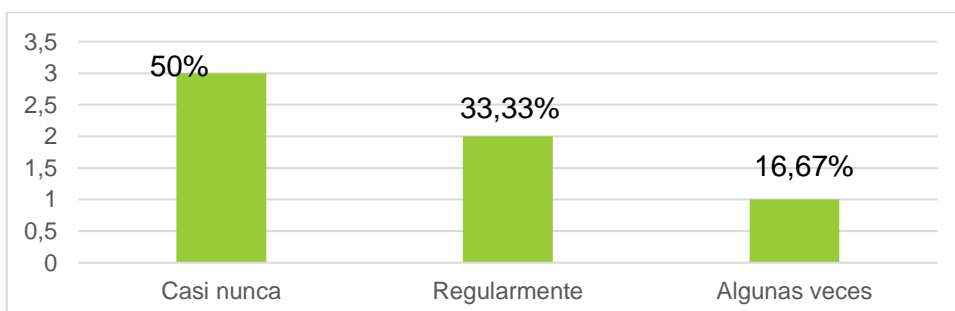
*Frecuencia de ejercicios de copiar letras en forma legible*

Criterios	ni	%
Casi nunca	3	50,00
Regularmente	2	33,33
Algunas veces	1	16,67
Total	6	100,00

Fuente. Base de datos del cuestionario a los docentes

Figura 18

*Porcentaje de ejercicios de copiar letras en forma legible*



Fuente. Base de datos del cuestionario aplicado a los docentes

Con respecto a la pregunta aplicado a los docentes de los niños y de las niñas de 5 y 6 años, expresaron que el 50% de los docentes casi nunca emplean ejercicios de copiar letras en forma legible y el otro 33,33% de los docentes regularmente emplean ejercicios de copiar letras en forma legible.

10. ¿Usted emplea ejercicios de copiar oraciones manteniendo la escritura legible?

Tabla 35

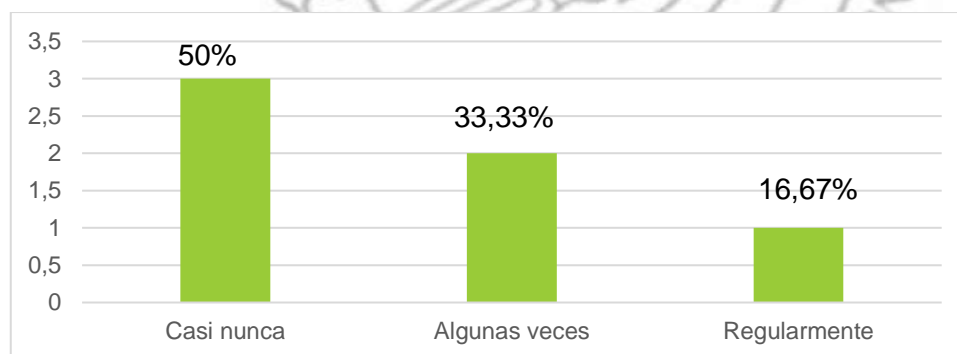
*Frecuencia de ejercicios de copiar oraciones manteniendo la escritura legible*

Criterios	ni	%
Casi nunca	3	50,00
Algunas veces	2	33,33
Regularmente	1	16,67
Total	6	100,00

Fuente. Base de datos del cuestionario a los docentes

Figura 19

*Porcentaje de ejercicios de copiar oraciones manteniendo la escritura legible*



Fuente. Base de datos del cuestionario aplicado a los docentes

Con respecto a la pregunta aplicado a los docentes de los niños y de las niñas de 5 y 6 años, expresaron que el 50% de los docentes casi nunca emplean ejercicios de copiar oraciones manteniendo la forma de las palabras, por otro lado, el 33,33% de los docentes algunas veces emplean ejercicios de copiar oraciones manteniendo la forma de las palabras en forma legible y el 16,67% de

los docentes regularmente emplean ejercicios de copiar oraciones manteniendo la forma de las palabras.

#### 4.6 Resultados de la tabla de frecuencia aplicado a los padres de familia de los niños y niñas de 5 y 6 años del distrito de Apata - Jauja

1. ¿Su niño (a) realiza trazos continuos de líneas rectas entre límites de diferente grosor?

Tabla 36

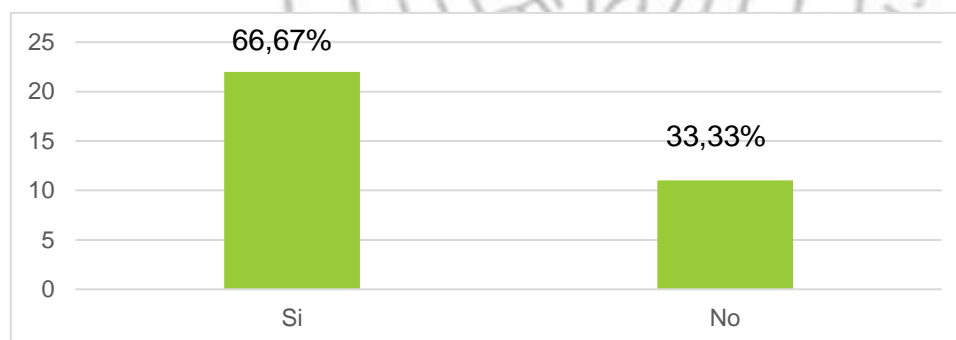
*Frecuencia de ejercicios de trazos continuos en líneas rectas*

Criterios	ni	%
Si	22	66,67
No	11	33,33
Total	33	100,00

Fuente. Base de datos del cuestionario a los padres de familia

Figura 20

*Porcentaje de ejercicios de trazos continuos en líneas rectas*



Fuente. Base de datos del cuestionario de los padres de familia

Con respecto a la pregunta a los padres de familia de los niños y niñas de 5 y 6 años de edad del distrito de Apata, se observó que el 66,67% de los padres manifestaron que sus niños realizan trazos continuos de líneas rectas entre límites de diferente grosor, mientras que el 33,33% de los padres de familia expresaron que sus niños no realizan acerca de la pregunta.

2. ¿Su niño (a) realiza trazos continuos de líneas curvas entre límites de diferente grosor?

Tabla 37

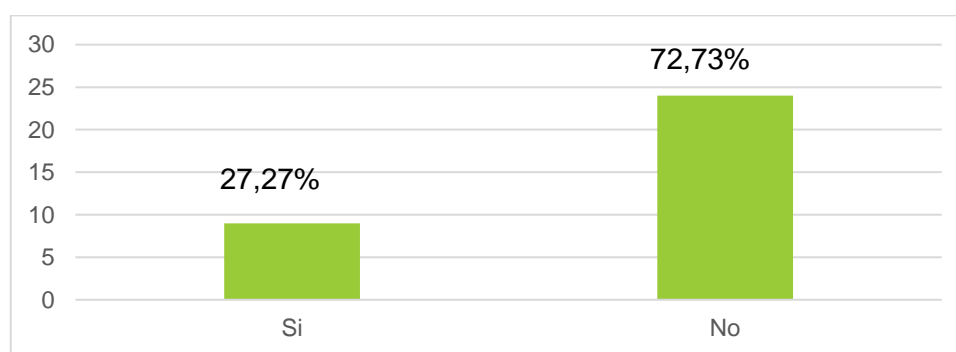
*Frecuencia de ejercicios de trazos continuos en líneas curvas*

Criterios	ni	%
Si	9	27,27
No	24	72,73
Total	33	100,00

Fuente. Base de datos del cuestionario a los padres de familia

Figura 21

*Porcentaje de ejercicios de trazos continuos en líneas curvas*



Fuente. Base de datos del cuestionario de los padres de familia

Con respecto a la pregunta a los padres de familia de los niños y niñas de 5 y 6 años de edad del distrito de Apata, se observó que el 27,27% de los padres manifestaron que sus niños realizan trazos continuos de líneas curvas entre límites de diferente grosor, mientras que el 72,73% de los padres de familia expresaron que sus niños no realizan acerca de la pregunta.

3. ¿Su niño (a) encuentra figuras en un fondo complejo?

Tabla 38

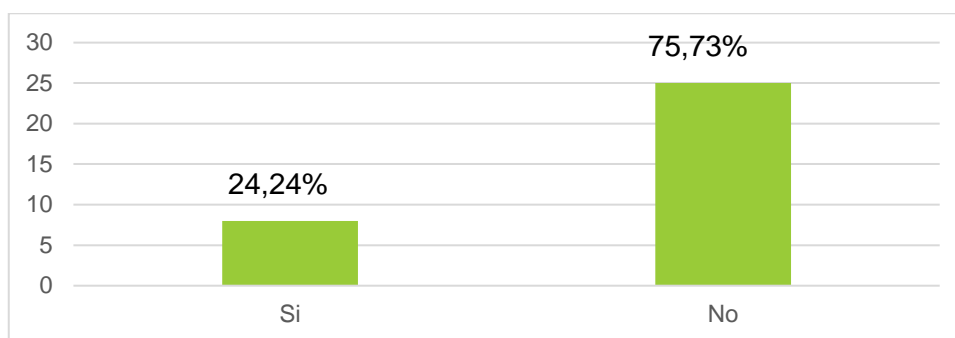
*Frecuencia de figuras en un fondo complejo*

Criterios	ni	%
Si	8	24,24
No	25	75,76
Total	33	100,00

Fuente. Base de datos del cuestionario a los padres de familia

Figura 22

*Porcentaje de figuras en un fondo complejo*



Fuente. Base de datos del cuestionario de los padres de familia

Con respecto a la pregunta a los padres de familia de los niños y niñas de 5 y 6 años de edad del distrito de Apata, se observó que el 24,24% de los padres manifestaron que sus niños encuentran figuras en un fondo complejo, mientras que el 75,76% de los padres de familia expresaron que sus niños no realizan acerca de la pregunta.

4. ¿Su niño (a) encuentra figuras de diferentes tamaños?

Tabla 39

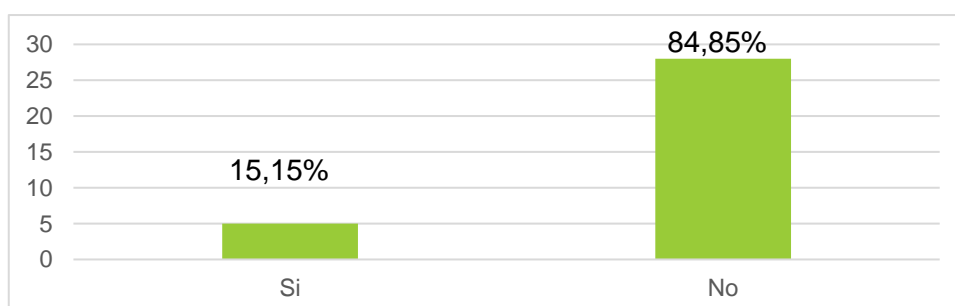
*Frecuencia de ejercicios de figuras de diferentes tamaños*

criterios	ni	%
Si	5	15,15
No	28	84,85
Total	33	100,00

Fuente. Base de datos del cuestionario a los padres de familia

Figura 23

*Porcentaje de ejercicios de figuras de diferentes tamaños*



Fuente. Base de datos del cuestionario de los padres de familia

Con respecto a la pregunta a los padres de familia de los niños y niñas de 5 y 6 años de edad del distrito de Apata, se observó que el 15,15% de los padres manifestaron que sus niños encuentran figuras de diferentes tamaños, mientras que el 84,85% de los padres de familia expresaron que sus niños no realizan acerca de la pregunta.

5. ¿Su niño (a) reconoce figuras en diferente posición?

Tabla 40

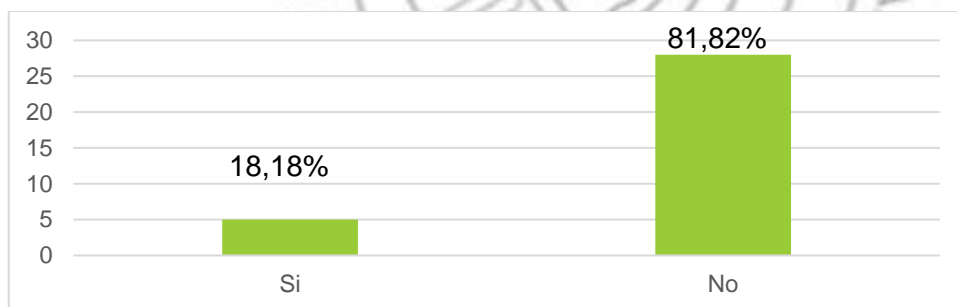
*Frecuencia de reconocer figuras en diferente posición*

Criterios	ni	%
Si	6	18,18
No	27	81,82
Total	33	100,00

Fuente. Base de datos del cuestionario a los padres de familia

Figura 24

*Porcentaje de reconocer figuras en diferente posición*



Fuente. Base de datos del cuestionario de los padres de familia

Con respecto a la pregunta a los padres de familia de los niños y niñas de 5 y 6 años de edad del distrito de Apata, se observó que el 18,18% de los padres manifestaron que sus niños encuentran figuras en diferente posición, mientras que el 81,82% de los padres de familia expresaron que sus niños no realizan acerca de la pregunta.

6. ¿Su niño (a) copia patrones de líneas rectas?

Tabla 41

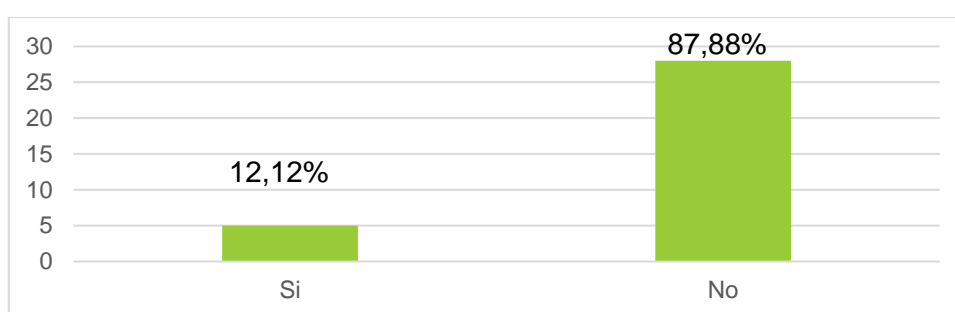
*Frecuencia de ejercicios de copiar patrones en líneas rectas*

Criterios	ni	%
Si	4	12,12
No	29	87,88
Total	33	100,00

Fuente. Base de datos del cuestionario a los padres de familia

Figura 25

*Porcentaje de ejercicios de copiar patrones en líneas rectas*



Fuente. Base de datos del cuestionario de los padres de familia

Con respecto a la pregunta a los padres de familia de los niños y niñas de 5 y 6 años de edad del distrito de Apata, se observó que el 12,12% de los padres manifestaron que sus niños copian patrones de línea recta, mientras que el 87,88% de los padres de familia expresaron que sus niños no realizan acerca de la pregunta.

7. ¿Su niño (a) copia patrones en línea diagonal?

Tabla 42

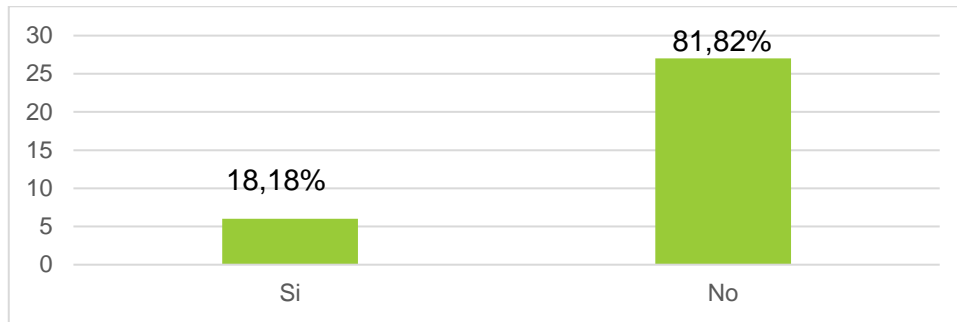
*Frecuencia de ejercicios de copiar patrones en línea diagonal*

Criterios	ni	%
Si	6	18,18
No	27	81,82
Total	33	100,00

Fuente. Base de datos del cuestionario a los padres de familia

Figura 26

*Porcentaje de ejercicios de copiar patrones en línea diagonal*



Fuente. Base de datos del cuestionario de los padres de familia

Con respecto a la pregunta a los padres de familia de los niños y niñas de 5 y 6 años de edad del distrito de Apata, se observó que el 18,18% de los padres manifestaron que sus niños copian patrones en línea diagonal, mientras que el 81,82% de los padres de familia expresaron que sus niños no realizan acerca de la pregunta.

8. ¿Su niño (a) copia letras sin salirse de las líneas?

Tabla 43

*Frecuencia de ejercicios de copiar letras sin salirse de las líneas*

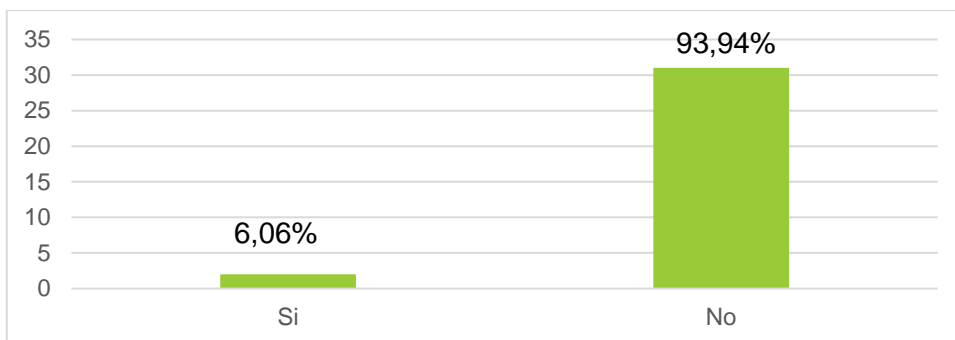
Criterios	ni	%
Si	2	6,06
No	31	93,94
Total	33	100,00

Fuente. Base de datos del cuestionario a los padres de familia

Figura 27

*Porcentaje de ejercicios de repasar letras sin salirse de las líneas*





Fuente. Base de datos del cuestionario de los padres de familia

Con respecto a la pregunta a los padres de familia de los niños y niñas de 5 y 6 años de edad del distrito de Apata, se observó que el 6,06% de los padres manifestaron que sus niños copian letras sin salirse de los bordes, mientras que el 93,94% de los padres de familia expresaron que sus niños no realizan acerca de la pregunta.

9. ¿Su niño (a) copia letras en forma legible?

Tabla 44

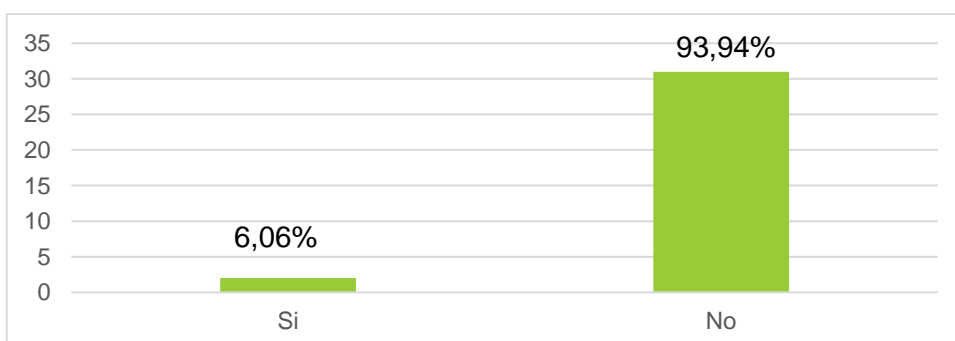
*Frecuencia de ejercicios de copiar letras en forma legible*

Crterios	ni	%
Si	2	6,06
No	31	93,94
Total	33	100,00

Fuente. Base de datos del cuestionario a los padres de familia

Figura 28

*Porcentaje de ejercicios de copiar letras en forma legible*



Fuente. Base de datos del cuestionario de los padres de familia

Con respecto a la pregunta a los padres de familia de los niños y niñas de 5 y 6 años de edad del distrito de Apata, se observó que el 6,06% de los padres manifestaron que sus niños copian letras en forma legible, mientras que el 93,94% de los padres de familia expresaron que sus niños no realizan acerca de la pregunta.

10. ¿Su niño (a) copia oraciones manteniendo la escritura legible?

Tabla 45

*Frecuencia de ejercicios de copiar oraciones manteniendo la escritura legible*

Criterios	ni	%
Si	0	0
No	33	100,00
Total	33	100,00

Fuente. Base de datos del cuestionario a los padres de familia

Figura 29

*Porcentaje de ejercicios de copiar oraciones manteniendo la escritura legible*



Fuente. Base de datos del cuestionario de los padres de familia

Con respecto a la pregunta a los padres de familia de los niños y niñas de 5 y 6 años de edad del distrito de Apata, se observó que el 100,00% de los padres manifestaron que sus niños copian oraciones manteniendo la forma de las palabras.

## CAPÍTULO V

### DISCUSIÓN DE RESULTADOS

Según los resultados del análisis estadístico, se observa que con respecto a la coordinación visomotriz, la gran mayoría de los niños de este grupo de estudio se ubican entre el promedio normal inferior e inferior y según la preescritura un gran porcentaje se encuentra en inicio y en proceso del aprendizaje de la escritura. Es por ello, que se evidencia que existe una relación alta estadísticamente significativa entre la coordinación visomotriz y la preescritura en los niños de 5 y 6 años de edad de una Institución educativa del distrito de Apata – Jauja, ya que la mayor parte de los estudiantes han obtenido resultados por debajo del promedio normal. Se considera que la coordinación visomotriz implica actividades de movimientos controlados con mucha precisión en las manos, dedos y ojos. Por otro lado, la preescritura enfoca una preparación de ejercicios grafo motores, motricidad fina y gruesa.

Es así que, para responder la hipótesis general 1, se dice que existe una correlación significativa entre las variables. Se observa que la coordinación visomotriz y la preescritura son agentes muy importantes para el aprendizaje de la escritura y se desarrolla desde la etapa infantil con diversos estímulos. Así, nos menciona Cmunoz (2016) que para desarrollar la escritura de palabras y oraciones se tiene que realizar actividades previas como ejercicios de coordinación visomotriz, motricidad fina, ritmo, lateralidad y control corporal.

Con referencia a la hipótesis específica 1.1, se dice que existe una correlación moderada entre la coordinación motora y la preescritura en niños de

5 y 6 años de Apata, donde se evidencia que un mayor porcentaje de estudiantes de este grupo se ubican en normal inferior en la coordinación motora y en la preescritura se encuentran en inicio y proceso. Aquí se puede evidenciar ciertas dificultades para controlar los movimientos en el trazo continuo de líneas rectas, curvas y anguladas entre los límites de diversos grosores que tiene que ver con el delineado de letras sin salirse de los bordes.

En la hipótesis específica 1.2, se evidencia que existe una correlación moderada entre el discernimiento y la preescritura en niños de 5 y 6 años de Apata, donde se observa que la gran mayoría de estudiantes se ubican en el nivel inferior sobre el discernimiento y en inicio y proceso en la preescritura. Esto significa que hay dificultades de percepción visual de figura y fondo donde les cuesta encontrar figuras geométricas en un fondo complejo que se relaciona con el copiado de palabras y oraciones.

En la hipótesis específica 1.3, se dice que existe una correlación moderada entre la constancia de forma y la preescritura en niños de 5 y 6 años de Apata donde se observa que un mayor porcentaje de estudiantes se encuentran en el nivel inferior en la constancia de forma y en la preescritura en inicio y proceso. Esto indica que hay dificultades en el reconocimiento de figuras geométricas de diferentes tamaños, texturas y posiciones en el espacio que también tiene que ver con el copiado de palabras y oraciones.

En la hipótesis específica 1.4, se menciona que existe una correlación moderada entre la posición en el espacio y la preescritura en niños de 5 y 6 años de Apata, donde se observa que un alto porcentaje de estudiantes se encuentran en el nivel inferior en la posición en el espacio y en la preescritura en inicio y en

proceso. Esto significa que hay dificultades en distinguir figuras semejantes o diferentes en una fila. Así también, en copiar letras y palabras respetando el orden.

En la hipótesis específica 1.5, se observa que existe una relación moderada entre las relaciones espaciales y la preescritura en niños de 5 y 6 años de Apata, donde se observa que la gran mayoría de estudiantes se encuentran en un nivel inferior en las relaciones espaciales y en la preescritura en inicio y proceso. Esto significa que hay dificultades en el análisis de patrones y formas, que vienen a ser líneas de diversos ángulos y tamaños a través del copiado siguiendo modelos. Así mismo, en el copiado de letras, palabras y toda la oración respetando la linealidad y separación de palabras.

Así también, para responder la hipótesis general 2, se comprueba de que existe desconocimiento de información de las docentes y padres de familia sobre coordinación visomotriz y preescritura en niños de 5 y 6 años del Nivel Inicial de una Institución educativa de Apata. El sistema educativo peruano está basado en el Currículo Nacional 2016 por medio de enfoque por competencias, que se van desarrollando proyectos en base a las necesidades y características de los niños y se está descuidado esta parte principal que es la preparación para la escritura.

Según la hipótesis específica 2.1, existe desconocimiento de información de las docentes sobre actividades de coordinación visomotriz y preescritura en niños de 5 y 6 años del Nivel Inicial de una Institución educativa de Apata. Se puede observar que el 50% de las docentes casi nunca realizan actividades de

coordinación visomotriz y preescritura, el 34% lo hace regularmente y algunas veces y el 16% lo hace casi siempre.

Así mismo, la hipótesis específica 2.2, nos dice que existe desconocimiento de información de los padres de familia sobre actividades de coordinación visomotriz y preescritura en niños de 5 y 6 años del Nivel Inicial de una Institución educativa de Apata. Según el análisis estadístico de la encuesta la gran mayoría de padres son terminados 5to de secundaria, se dedican al negocio, agricultura y ganadería. Se observa que el 90% de los padres de familia desconocen sobre ejercicios de coordinación visomotriz y preescritura y solo el 10% conoce sobre las variables.

En este sentido es importante resaltar que es necesario realizar actividades de coordinación visomotriz y preescritura en el Nivel Inicial. De esta manera, Fuentes (2017) nos dice que el niño necesita desarrollar habilidades de coordinación con la mano, dedos, ojos y todo el cuerpo. Recomienda realizar actividades de picado con punzón, dibujar figuras al aire libre que previamente han sido mostradas como modelo, realizar laberintos, recortar figuras en papel, repasar figuras y pintarlas, realizar puzles, copiar figuras, jugar con el tangram, jugar con plastilina, copiar letras, palabras y oraciones.

## **CAPÍTULO VI: CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES**

Finalmente, en este capítulo se culmina con la investigación llegando a las siguientes conclusiones y brindando recomendaciones:

### **6.1 Conclusiones**

1. Se determinó que existe una relación estadísticamente significativa entre la Coordinación visomotriz y la preescritura en niños de 5 y 6 años de una Institución Educativa de Apata con un valor correlacional de 0,816.
2. Se determinó que existe una correlación estadísticamente moderada entre la coordinación motora y la preescritura en niños de 5 y 6 años de una Institución Educativa de Apata.
3. Se determinó que existe una correlación estadísticamente moderada entre el discernimiento de figuras y la preescritura en niños de 5 y 6 años de una Institución Educativa de Apata.
4. Se determinó que existe una correlación estadísticamente moderada entre la constancia de forma y la preescritura en niños de 5 y 6 años de una Institución Educativa de Apata.
5. Se determinó que existe una correlación estadísticamente moderada entre la posición del espacio y la preescritura en niños de 5 y 6 años de una Institución Educativa de Apata.
6. Se determinó que existe una correlación estadísticamente moderada entre las relaciones espaciales y la preescritura en niños de 5 y 6 años de una Institución Educativa de Apata.
7. Existe desconocimiento de las docentes sobre actividades de coordinación visomotriz y preescritura en niños de 5 y 6 años de una Institución Educativa de

Apata donde un 50% casi nunca realizan actividades de coordinación visomotriz y preescritura, un 34% lo hace regularmente y algunas veces y un 16% lo hace casi siempre.

8. Existe desconocimiento de los padres de familia sobre actividades de coordinación visomotriz y preescritura en niños de 5 y 6 años de una Institución Educativa de Apata donde un 90% no conocen sobre actividades de coordinación visomotriz y preescritura y solo un 10 % conoce sobre estas actividades.

9. Este estudio descriptivo ha empleado dos diseños de investigación, uno correlacional y el otro simple con el fin de buscar la relación y obtener mayor información de las variables en un contexto de zona rural.

## **6.2 Recomendaciones**

1. Sugerir a las docentes del Nivel Inicial emplear en las experiencias de aprendizaje actividades de coordinación visomotriz y preescritura porque están muy relacionadas.

2. Concientizar a los padres de familia sobre el uso y manejo de actividades de coordinación visomotriz y preescritura.

3. Dar a conocer la importancia de realizar actividades de coordinación visomotriz y preescritura a las especialistas de Educación Inicial de la Ugel Jauja.

4. Se tiene que tener como base esta investigación para realizar un estudio aplicativo donde se pueda trabajar con la elaboración de un programa en base a estrategias.

5. Aplicar diferentes estrategias para el desarrollo de actividades de coordinación visomotriz y preescritura para prevenir dificultades en la escritura.



## REFERENCIAS

- Anaya, N. & Calvo, V. (2019). Desarrollo de habilidades lingüísticas en educación infantil. Colección didáctica en desarrollo. Ediciones Paraninfo S.A  
<http://www.paraninfo.es/catalogo/9788428341196/desarrollo-de->
- Asociación de arte y parte (2018). La percepción visomotora y las habilidades.  
<https://www.ayp.org.ar/project/la-percepcion-visomotora-y-las-habilidades/>
- Arias, J. (2018). *La psicomotricidad y la preescritura de los niños de 5 años* [Tesis doctoral, Universidad San Martín de Porres]  
<https://hdl.handle.net/20.500.12727/4373>
- Arias, N. (2018). Coordinación motriz y digrafía motora [Tesis magistral, Universidad San Martín de Porres]  
<https://hdl.handle.net/20.500.12692/23514>
- Babarro, N.R. (2019). Psicología online  
<https://www.psicologia-online.com/disgrafia-definicion-tipos-causas-tratamiento-y-ejemplos-4458.html>
- Banco Mundial. (2019). Sistema mundial de aprendizaje se encuentra en crisis: Banco Mundial.  
<https://amqueretaro.com/mundo/2019/02/02/sistema-mundial-de-aprendizaje-se-encuentra-en-crisis-banco-mundial/>
- Cabeza, R y López, A (2018). Comparación de la coordinación motriz en niños de 8 a 12 años de la escuela de formación de karate do de la UCC y del colegio bicentenario de la independencia del grado sexto. Universidad Cooperativa de Colombia.  
[https://repository.ucc.edu.co/bitstream/20.500.12494/16415/1/2020\\_comparacion\\_coordinacion\\_motriz.pdf](https://repository.ucc.edu.co/bitstream/20.500.12494/16415/1/2020_comparacion_coordinacion_motriz.pdf)
- Carvajal, M. (2020). Grafomotricidad: Te contamos su importancia y cómo desarrollarla. Elige educar.  
<https://eligeeducar.cl/acerca-del-aprendizaje/grafomotricidad-te-contamos-su-importancia-y-como-desarrollarla/>
- Cervantes, J. (2019). *La motricidad fina en el proceso de preescritura en los niños del Subnivel Inicial II de 3 a 4 años* [Tesis magistral, Universidad de Cotopaxi].  
<http://repositorio.utc.edu.ec/bitstream/27000/6051/1/MUTC-000631.pdf>
- Cmunoz (2016). La importancia de la prelectura y la preescritura. Psicopedagogía Psicología clínica y de salud isep clinic  
<https://isepclinic.es/blog/la-importancia-la-prelectura-la-preescritura/>
- Currículo Nacional. (2017). Programación curricular de Educación Inicial. Ministerio de Educación

<http://www.minedu.gob.pe/curriculo/pdf/programa-curricular-educacion-inicial.pdf>

Defensoría del Pueblo. (2020). La educación frente a la emergencia sanitaria. Lima.  
<https://cdn.www.gob.pe>

ESCALE (2021). Resultados de Aprendo en casa. Estadística de la calidad educativa.  
[http://escale.minedu.gob.pe/c/document\\_library/get\\_file?uuid=fbe5166f-5d97-4c0f-8f54-55a14ef61850&groupId=10156](http://escale.minedu.gob.pe/c/document_library/get_file?uuid=fbe5166f-5d97-4c0f-8f54-55a14ef61850&groupId=10156)

Espinoza, M.J. (2018). *Enseñanza de la escritura en la escuela: Qué, cómo y por qué enseñan así los docentes*. [Tesis doctoral, Universidad Diego Portales y Universidad Alberto Hurtado].  
<https://repositorio.uahurtado.cl/handle/11242/24204>

Espinoza, K. (2016). *Aprendizaje de la lectoescritura: el papel de la práctica auténtica y significativa de la lengua escrita en el desarrollo de la conciencia fonológica* [Tesis doctoral, Universidad Complutense de Madrid]  
<https://eprints.ucm.es/id/eprint/40508/1/T38141.pdf>. ¿Su niño (a) encuentra figuras de diferentes tamaños?

Evaluación Muestral. (2018). ¿Qué logran nuestros estudiantes en escritura?  
[http://umc.minedu.gob.pe/wp-content/uploads/2019/07/Docente-\\_2Sec.-Escritura.pdf](http://umc.minedu.gob.pe/wp-content/uploads/2019/07/Docente-_2Sec.-Escritura.pdf)

Frostig, M. (1980). Método de evaluación de la percepción visual. Editorial El Manual Moderno, S.A.  
[file:///C:/Users/ComsLab/Downloads/Marianne\\_Frostig.pdf](file:///C:/Users/ComsLab/Downloads/Marianne_Frostig.pdf)

Gairín, J. (1984). La preescritura. *Educación*, n. 5, pp. 61-88,  
<https://ddd.uab.cat/pub/educar/0211819Xn5/0211819Xn5p61.pdf>

Gonzales, A. & Núñez, J. (2017). *La coordinación visomotriz en el desarrollo de la preescritura* [Tesis magistral, Universidad técnica de Ambato de Ecuador]  
<http://repositorio.uta.edu.ec/jspui/handle/123456789/26729>

Gutiérrez, R. & Díez, A. (2018). Conciencia fonológica y desarrollo evolutivo de la escritura en las primeras edades. *Educación XX1*, 21(1), 395-416, doi: 10.5944/educXX1.13256  
<https://www.redalyc.org/pdf/706/70653466018.pdf>

Guzmán, R., Guitis, T. & Ruiz, C. (2018). Lectura y escritura en los primeros años. Transiciones en el desarrollo y el aprendizaje. Universidad de la Sabana. Colombia

<https://books.google.com.pe/books?id=fDqqDwAAQBAJ&pg=PT107&dq=preescritura+2018&hl=es->

- Hernández, R. & Fernández, C. (2014). Metodología de la investigación. Sexta edición. Edit. MAC GRAW HILL.  
<file:///D:/tesis%20unife/Investigacionsampieri.pdf>
- Lazcano, R. (2016). Dictionnaire d'Histoire et de Géographie Ecclésiastiques [1](DHGE), vol. 32, 2016, cols. 287-308. [Actualización bibliográfica hasta 2016].
- Melendres, K. (2020). *La motricidad fina y el desarrollo de la preescritura en los estudiantes de pre – escolar de la escuela Cucalón Lasso, Naranjal* [Tesis Magistral, Universidad Cesar Vallejo]  
<https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/51920>
- Miranda y Ortiz (2020). Los paradigmas de la investigación: un acercamiento teórico para reflexionar desde el campo de la investigación educativa. Universidad Externado de Colombia, Facultad de Ciencias de la Educación, Colombia  
<https://www.ride.org.mx/index.php/RIDE/article/view/717>
- Montalvo, M. (2019). Motricidad fina y el aprendizaje de la preescritura [Tesis magistral, Universidad Cesar Vallejo].  
<https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/37174>
- Morocho, G. (2020). Evaluación de los niveles de maduración visomotora en niños y niñas de 5 años de la Unidad Educativa “Herlinda Toral” Cuenca 2019  
<https://dspace.ucuenca.edu.ec/bitstream/123456789/34764/1/PROYECTO%20DE%20INVESTIGACION%20ETS.PDF%20%282%29.pdf>
- MINEDU. (2018). Educación Inicial no es etapa para aprender a leer y escribir. Ministerio de Educación, Lima.  
<http://elabcdelprofesor.blogspot.com/2018/04/educacion-inicial-no-es-etapa-para.html>
- MINEDU. (2021). Aprendizajes. Ministerio de Educación. Lima.  
<http://www.minedu.gob.pe/politicas/aprendizajes/queaprenden.php>
- Nieto, E. (2018). Tipos de investigación. Artículo  
<http://repositorio.usdg.edu.pe/handle/USDG/34>
- OCDE. (2019). Los resultados de la prueba PISA 2018.  
<https://gestion.pe/peru/peru-mejora-en-prueba-pisa-2018-pero-sigue-ultimo-entre-los-paises-de-la-region-nndc-noticia/>
- ODS4. (2020). Los niños con necesidades especiales se encuentran al borde del sistema educativo. Corresponsables.

<https://www.corresponsables.com/actualidad/ods4-ninos-necesidades-especiales-encuentra-borde-sistema-educativo>

- ODS4. (2017). Integración del ODS 4 – Educación 2030 en la formulación de políticas y planeamiento para todo el sector. <https://www.gcedclearinghouse.org/sites/default/files/resources/246475s.pdf>
- Paredes, R. (2016). Evaluación de la madurez visomotriz en niños de 1 a 3 años de edad de los cbv del Cantón Ambato. Universidad Técnica De Ambato <https://repositorio.uta.edu.ec/handle/123456789/24400>
- Pérez, M. (2018). La grafomotricidad en el desarrollo de la preescritura [Tesis magistral, Universidad técnica de Ambato de Ecuador]Repositorio institucional de la Universidad técnica de Ambato. <http://repositorio.uta.edu.ec/jspui/handle/123456789/27399>
- Peyró, M. (2016). Funciones de las escrituras. <https://miguelpeyro.wordpress.com/2016/03/06/funciones-de-las-escrituras/>
- Raffino, M. (2020). Coordinación. Argentina. <https://concepto.de/coordinacion/>.
- Secretaría de Educación Pública, (2017). Aprendizajes Clave para la Educación Integral. Educación Primaria 2o. Plan y Programas de Estudio, orientaciones didácticas y sugerencias de evaluación.
- Silva, G. (2017). La hora del juego en los sectores. Guía para educadores de servicios educativos de niños y niñas menores de 6 años. 1era edición. Lima Dirección de Educación Inicial. Ministerio de Educación.
- Solís, M., Suzuki, E. y Baeza, P. (2016). Enseñar a leer y escribir en Educación Inicial. CIP Pontificia Universidad Católica de Chile. Ediciones Uc. <https://www.google.com/search?tbm=bks&q=como+ense%C3%B1ar+a+escribir+en+inicial>.
- UNESCO. (2020). Aprendiendo en casa, educación a distancia para todos. <https://es.unesco.org/news/aprendiendo-casa-educacion-distancia-todos>.
- UNESCO. (2020). La Educación Inicial en los sistemas educativos latinoamericanos para niños de 3,4 y 5 años. [https://www.buenosaires.iiep.unesco.org/sites/default/files/archivos/An%](https://www.buenosaires.iiep.unesco.org/sites/default/files/archivos/An%20)
- UNESCO. (2019). Alfabetización. Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura. <https://es.unesco.org/themes/alfabetizacion>

- UNESCO. (2015). Evaluación de la Calidad de la Educación en América Latina <https://es.unesco.org/fieldoffice/santiago/llece/TERCE2013>
- UNICEF. (2019). Un mundo listo para aprender. Dar prioridad a la educación de calidad en la primera infancia. Nueva York. Recuperado de <https://www.unicef.org/media/57916/file/Un-mundo-preparado-para-aprender-documento-informativo.pdf>
- Uriarte, J. (2021). Escritura. Para: Caracteristicas.co. Última edición. <https://www.caracteristicas.co/escritura/>.
- Valdivia (2018). Estudios pedagógicos vol.44 no.3. On-line version ISSN 0718-0705.SCIELO. [https://www.scielo.cl/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S071807052018000300337&lng=en&nrm=iso&tlng=en](https://www.scielo.cl/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S071807052018000300337&lng=en&nrm=iso&tlng=en)
- Velásquez, R. (2020). *Grafomotricidad y escritura cursiva en estudiantes de primer grado de una institución educativa* [Tesis Magistral, Universidad San Ignacio de Loyola] [http://repositorio.usil.edu.pe/bitstream/USIL/10432/1/2020\\_Vel%C3%A1squez%20Bustanza.pdf](http://repositorio.usil.edu.pe/bitstream/USIL/10432/1/2020_Vel%C3%A1squez%20Bustanza.pdf)



## APÉNDICES

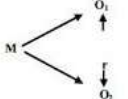
- A. Matriz de consistencia
- B. Matriz de operacionalización de las variables
- C. Declaración jurada de tesis
- D. Escala valorativa a docentes del Nivel Inicial de la I.E de Apata
- E. Encuesta a los padres de familia de la I.E de Apata
- F. Declaración del permiso de la prueba de Frostig
- G. Declaración del permiso de la prueba de Condemarin
- H. Asentimiento informado
- I. Carta de aceptación de la Institución Educativa



# APÉNDICE A

## MATRIZ DE CONSISTENCIA

Título de tesis: “COORDINACIÓN VISOMOTRIZ Y PREESCRITURA EN NIÑOS DE 5 Y 6 AÑOS DE APATA”  
Tesis: Aliaga Campos Martha Elisa

PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPOTESIS	VARIABLES (Def. Conceptual)	DEFINICION OPEACIONAL	NIVEL, TIPO Y DISEÑO DE INVESTIGACIÓN	TECNICA E INSTRUMENTOS
<p><b>Problema general:</b> ¿Cuál es la relación que existe entre la coordinación visomotriz y la preescritura en niños de 5 y 6 años de una Institución Educativa de Apata? ¿Cuál es el nivel de información que tienen los padres y docentes sobre coordinación visomotriz y preescritura en niños de 5 y 6 años de una Institución Educativa de Apata? <b>Problemas específicos.</b> ¿Cuál es la correlación entre la coordinación motora y la preescritura en niños de 5 y 6 años de una Institución Educativa de Apata? ¿Cuál es la correlación entre el discernimiento de figuras y la preescritura en niños de 5 y 6 años de una Institución Educativa de Apata? ¿Cuál es la correlación entre la constancia de formas y la preescritura en niños de 5 y 6 años de una Institución Educativa de Apata? ¿Cuál es la correlación entre la posición en el espacio y la preescritura en niños de 5 y 6 años de una Institución Educativa de Apata? ¿Cuál es la correlación entre las relaciones espaciales y la preescritura en niños de 5 y 6 años de una Institución Educativa de Apata? ¿Cuál es el nivel de información que tienen las maestras sobre actividades de coordinación visomotriz y preescritura en niños de 5 y 6 años de una Institución Educativa de Apata? ¿Cuál es el nivel de información que tienen los padres sobre actividades de coordinación visomotriz y preescritura en niños de 5 y 6 años de una Institución Educativa de Apata?</p>	<p><b>Objetivo general:</b> Determinar la relación que existe entre la coordinación visomotriz y la preescritura en niños de 5 y 6 años de una Institución Educativa de Apata. Conocer el nivel información que tienen las docentes y padres de familia sobre actividades de coordinación visomotriz y preescritura en niños de 5 y 6 años de una Institución Educativa de Apata. <b>Objetivos Específicos.</b> Establecer la correlación entre la coordinación motora y la preescritura en niños de 5 y 6 años de una Institución Educativa de Apata. Establecer la correlación entre el discernimiento de figuras y la preescritura en niños de 5 y 6 años de una Institución Educativa de Apata. Establecer la correlación entre la constancia de forma y la preescritura en niños de 5 y 6 años de una Institución Educativa de Apata. Establecer la correlación entre la posición del espacio y la preescritura en niños de 5 y 6 años de una Institución Educativa de Apata. Establecer la correlación entre las relaciones espaciales y la preescritura en niños de 5 y 6 años de una Institución Educativa de Apata. Establecer el nivel de conocimiento que tienen las docentes sobre actividades de coordinación visomotriz y preescritura en niños de 5 y 6 años de una Institución Educativa de Apata.</p>	<p><b>Hipótesis general:</b> Existe una relación significativa entre la coordinación visomotora y la preescritura en niños de 5 y 6 años de una Institución Educativa de Apata. Existe desconocimiento de información de las docentes y padres de familia sobre actividades de coordinación visomotriz y preescritura en niños de 5 y 6 años de una Institución Educativa de Apata. <b>Hipótesis específicas.</b> H1.1: Existe relación directa y significativa entre la coordinación motora y la preescritura en niños de 5 y 6 años de una Institución Educativa de Apata. H1.2: Existe relación directa y significativa entre el discernimiento de figuras y la preescritura en niños de 5 y 6 años de una Institución Educativa de Apata. H1.3: Existe relación directa y significativa entre la constancia de forma y el desarrollo de la preescritura en niños de 5 y 6 años de una Institución Educativa de Apata. H1.4: Existe relación directa y significativa entre la posición en el espacio y el desarrollo de la preescritura en niños de 5 y 6 años de una Institución Educativa de Apata. H1.5: Existe relación directa y significativa entre las relaciones espaciales y el desarrollo de la preescritura en niños de 5 y 6 años de una Institución Educativa de Apata. H2.1: Existe desconocimiento de información de las docentes sobre actividades de coordinación visomotriz y preescritura en niños de 5 y 6 años de una Institución Educativa de Apata. H2.2: Existe desconocimiento de información de los padres de familia sobre actividades de coordinación visomotriz y preescritura en niños de 5 y 6 años de una Institución Educativa de Apata.</p>	<p><b>Coordinación visomotriz</b> La coordinación visomotriz es la capacidad de coordinar la vista a través del movimiento del cuerpo, tiene que ver mucho con la escritura ya que al dibujar o escribir, el ojo guía el movimiento de la mano (Frostig, 1980)</p> <p><b>Pre escritura</b> La preescritura o pre caligráfica es una etapa donde el niño todavía no tiene dominio y regularidad en sus grafismos (Condemarin y Chadwick (1991, citado por Valdivia, 2018).</p>	<p><b>Coordinación visomotriz</b> La variable Coordinación visomotriz se encuentra en cuatro grandes componentes: La percepción figura fondo, constancia de forma, posición en el espacio y el copiado. Lo cual permitió establecer indicadores y a la vez formular ítems para elaborar un cuestionario y una escala valorativa de Likert a través de la técnica de la encuesta. <b>La preescritura</b> La preescritura tiene los siguientes aspectos: Repaso de letras, completar letras, copiar letras y copiar palabras formando oraciones.</p>	<p><b>Nivel:</b> Descriptivo <b>Tipo:</b> Cuantitativo <b>Diseño:</b> <b>Descriptivo correlacional</b></p>  <p>Dónde: M = Muestra de Investigación O<sub>1</sub> = Variable 1: Coordinación visomotriz O<sub>2</sub> = Variable 2: Pre-escritura r = Relación entre variables <b>Descriptivo simple</b> M → O</p> <p>M = Muestra O = Información relevante de interés</p> <p><b>Población</b> Niños de 5 y 6 años, padres de familia y docentes de una Institución Educativa de Apata. <b>Muestra</b> 33 niños de 5 y 6 años 33 padres de familia 6 docentes <b>Muestreo</b> Es un muestreo probabilístico.</p>	<p><b>Técnica:</b> Observación directa Encuesta</p> <p><b>Instrumento:</b> Prueba de percepción visual de Frostig Prueba de escritura de 5 y 6 años de Condemarin. Cuestionario para padres de familia y una escala valorativa para docentes.</p>

## APÉNDICE B

### MATRIZ DE OPERACIONALIZACIÓN DE VARIABLES

**Título de tesis: “COORDINACIÓN VISOMOTRIZ Y PRE ESCRITURA EN NIÑOS DE 5 Y 6 AÑOS DE UNA INSTIUCIÓN EDUCATIVA DE APATA”**

**Tesista: Aliaga Campos Martha Elisa**

VARIABLES	DIMENSIONES	INDICADORES	ITEMS DEL INSTRUMENTO 1 Encuesta para Padres de Familia	ITEMS DEL INSTRUMENTO 2 Encuesta para docentes
<b>Coordinación visomotriz</b>  La coordinación visomotriz es la capacidad de coordinar la vista a través del movimiento del cuerpo, tiene que ver mucho con la escritura ya que al dibujar o escribir, el ojo guía el movimiento de la mano (Frostig, 1980)	<b>Coordinación visomotora</b>  Es coordinar el ojo y mano a través de un recorrido continuo del trazo entre límites de diferente espesor. (Frostig, 1980)	Coordina el ojo y la mano para hacer un recorrido por el camino recto, respetando límites.  Coordina el ojo y la mano para hacer un recorrido por el camino respetando límites.	1. ¿Su niño(a) realiza trazos continuos de líneas rectas entre límites de diferente grosor?  2. ¿Su niño(a) realiza trazos continuos de líneas curvas entre límites de diferente grosor?	1. ¿Usted emplea ejercicios de trazos continuos de líneas rectas entre límites de diferente grosor?  2. ¿Usted emplea ejercicios de trazos de líneas curvas entre límites de diferente grosor?
	<b>Percepción figura –fondo</b> Es percibir figuras con fondos complejos (Frostig, 1980).	Delinea figuras en fondos complejos.	3. ¿Su niño(a) encuentra figuras en un fondo complejo?	3. ¿Usted emplea ejercicios de figuras en un fondo complejo?
	<b>Constancia de forma</b> Es reconocer figuras geométricas en diferentes tamaños (Frostig, 1980).	Reconoce figuras geométricas en diferentes tamaños.	4. ¿Su niño(a) encuentra figuras geométricas de diferentes tamaños?	4. ¿Usted emplea ejercicios de identificar figuras geométricas de diferentes tamaños en un fondo complejo?
	<b>Posición en el espacio</b>  Es diferenciar diferentes posiciones de las figuras presentadas en una serie. (Frostig, 1980).	Identifica a la figura en diferente posición	5. ¿Su niño(a) reconoce figuras en diferente posición?	5. ¿Usted emplea ejercicios de reconocer figuras en diferente posición?
	<b>Relaciones espaciales</b> Es analizar y copiar patrones de líneas rectas y diagonal. (Frostig, 1980)	Copia patrones de líneas rectas.  Copia patrones de líneas diagonales.	6. ¿Su niño(a) copia patrones de línea recta?  7. ¿Su niño(a) copia patrones en línea diagonal?	6. ¿Usted emplea ejercicios de copiar patrones de líneas rectas?  7. ¿Usted emplea ejercicios de copiar patrones de líneas diagonales?
<b>Pre escritura</b>  La preescritura o pre caligráfica es una etapa donde el niño todavía no tiene dominio y regularidad en sus grafismos (Condemarin, 2012)	<b>Repaso de letras</b> Es trazar letras si salirse de los bordes(Condemarin, 2012).	Repasa letras sin salirse de los bordes.	8. ¿Su niño(a) repasa letras sin salirse de las líneas?	8. ¿Usted emplea ejercicios de repasar letras sin salirse de las líneas?
	<b>Completar letras</b> Es repasar la letra por líneas punteadas (Condemarin, 2012).	Repasa letras por líneas punteadas.		
	<b>Copiar letras</b> Es reproducir letras en forma legible (Condemarin, 2012).	Reproduce letras en forma legible.	9. ¿Su niño(a) copia letras en forma legible?	9. ¿Usted emplea ejercicios de copiar letras de forma legible?
	<b>Copiar oraciones</b> Es reproducir palabras de una oración manteniendo la forma. (Condemarin, 2012).	Reproduce palabras de una oración manteniendo la forma.	10. ¿Su niño(a) copia oraciones manteniendo la escritura legible?	10. ¿Usted emplea ejercicios de copiar oraciones manteniendo la escritura legible?



## APÉNDICE C

### Declaración jurada del documento de tesis

Yo, Aliaga Campos Martha Elisa identificada con DNI N° 40854558. En calidad de autora de la tesis titulada: COORDINACIÓN VISOMOTRIZ Y PREESCRITURA EN NIÑOS DE 5 Y 6 AÑOS DEL NIVEL INICIAL DE APATA, para optar el grado de Maestría en Educación con mención en Problemas de Aprendizaje, declaro y doy fe que, durante el desarrollo de la investigación de la tesis, se ha cumplido con los permisos y procesos requeridos.

Yo Mg. Mariela Berrospi Valdivia identificada con DNI N° 43130929 con Cód. Orcid 0000-0003-0772-4506. En calidad de asesora de la tesis titulada: COORDINACIÓN VISOMOTRIZ Y PREESCRITURA EN NIÑOS DE 5 Y 6 AÑOS DEL NIVEL INICIAL DE APATA, declaro y doy fe que, durante el desarrollo de la investigación de la tesis, se ha cumplido con los permisos y procesos requeridos:

a. Haber cumplido con el proceso de validación de dos instrumentos: Escala valorativa para docentes y una encuesta para padres de familia con mínimos de

Experto 1: Doctora en Ciencias de la Educación, especialidad y profesional en el Nivel Primaria.

Experto 2: Magister en Educación, especialidad y profesional en el Nivel Primaria.

Experto 3: Magister en Educación, especialidad y profesional en el Nivel Inicial.

b. Se cumplió con el permiso escrito oficial de la Dirección de la I.E donde se aplicó las pruebas y los instrumentos.

c. Se cumplió con los permisos escritos oficiales del consentimiento informado de las personas a las cuales se aplicó las pruebas psicológicas, la escala valorativa para docentes y la encuesta para padres de familia.

d. Se adquirió las pruebas psicológicas por medio de una Psicóloga perteneciente al Colegio de Psicólogos.

Todo ello establecido para las normas internas para la obtención de los grados académicos de maestría y doctorado de la Escuela de Postgrado UNIFE y la Guía Básica para el informe final de tesis – Vicerectorado de investigación dela UNIFE.

En fe de todo lo mencionado, firmamos la tesista y asesora.



Martha Elisa Aliaga Campos



Mg. Mariela Berrospi Valdivia

## APÉNDICE D

### ESCALA VALORATIVA A DOCENTES DEL NIVEL INICIAL

Fecha:
Hora:
Entrevistada:
Nombrada (    )                      Contratada (    )

Estimadas docentes del Nivel Inicial. Agradezco su apoyo en la cooperación del presente trabajo de investigación sobre coordinación visomotriz y preescritura en niños de 5 y 6 años.

Como parte de la investigación se ha elaborado una encuesta cuyo objetivo es obtener datos valiosos de forma personalizada. Los resultados obtenidos serán utilizados únicamente con propósitos de investigación, cuidando la privacidad de los datos.


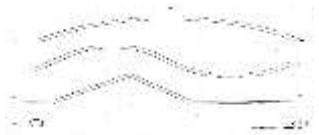

**Instrucciones:**


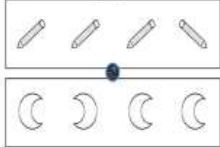
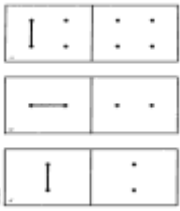
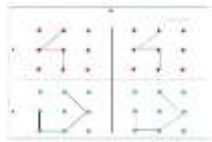
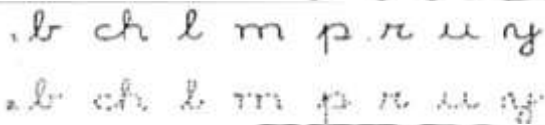
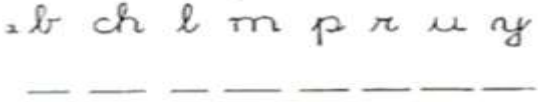
A continuación, le pedimos leer detenidamente cada una de las preguntas y responder colocando una (x) en alguna de las alternativas propuestas.

Para responder cada pregunta, puedes considerar la imagen de referencia.

No existen respuestas buenas o malas. Contestar solo le tomará de unos 7 a 10 minutos.

<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>
<b>Casi nunca</b>	<b>Algunas veces</b>	<b>Regularmente</b>	<b>Muchas veces</b>	<b>Casi siempre</b>

Nº	Ítems del instrumento 2	Casi nunca	Algunas veces	Regularmente	Muchas veces	Casi siempre
		1	2	3	4	5
<b>Ítems de Coordinación visomotriz</b>						
1	¿Usted emplea ejercicios de trazos continuos de líneas rectas entre límites de diferente grosor? 					
2	¿Usted emplea ejercicios de trazos de líneas curvas entre límites de diferente grosor? 					
3	¿Usted emplea ejercicios de encontrar figuras en un fondo complejo? 					

4	<p>¿Usted emplea ejercicios de identificar figuras geométricas de diferentes tamaños con relación a otras figuras?</p> 					
5	<p>¿Usted emplea ejercicios de reconocer figuras en diferente posición?</p> 					
6	<p>¿Usted emplea ejercicios de copiar patrones de líneas rectas?</p> 					
7	<p>¿Usted emplea ejercicios de copiar patrones de líneas diagonales?</p> 					
<b>Ítems de Preescritura</b>						
8	<p>¿Usted emplea ejercicios de repasar letras sin salirse de las líneas?</p> 					
9	<p>¿Usted emplea ejercicios de copiar letras de forma legible?</p> 					
10	<p>¿Usted emplea ejercicios de copiar oraciones manteniendo la escritura legible?</p> <p>El niño juega en el patio</p>					

## APÉNDICE E

### ENCUESTA A LOS PADRES DE FAMILIA DE LA I.E DE APATA

Estimados padres de familia. En primer lugar, agradecemos su apoyo en la cooperación del presente trabajo de investigación sobre coordinación visomotriz y preescritura en niños de 5 y 6 años.

Como parte de la investigación se ha elaborado una encuesta cuyo objetivo es obtener datos valiosos de forma personalizada. Los resultados obtenidos serán utilizados únicamente con propósitos de investigación, cuidando la privacidad de los datos.


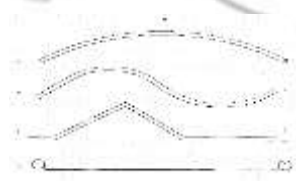

**Instrucciones:**

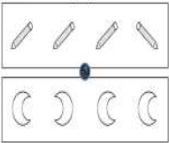
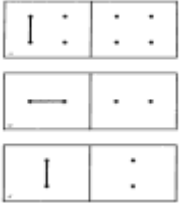
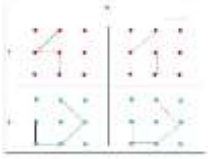
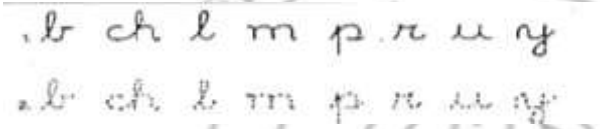
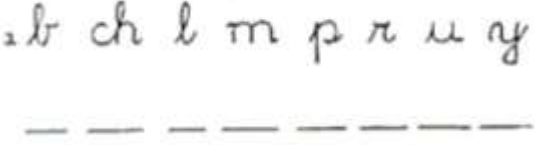
A continuación, le pedimos leer detenidamente cada una de las preguntas y responder colocando una (x) si consideras un SI o un NO de acuerdo al desarrollo de preescritura de tu niño(a). Para responder cada pregunta, puedes considerar la imagen de referencia.

No existen respuestas buenas o malas. Contestar solo con la veracidad.

Grado de instrucción del evaluado(a): .....

#### CUESTIONARIO

Nº	Ítems del instrumento 1	SI	NO
<b>Ítems de Coordinación visomotriz</b>			
1	<p>¿Su niño(a) realiza trazos continuos de líneas rectas entre límites de diferente grosor?</p> 		
2	<p>¿Su niño(a) realiza trazos continuos de líneas curvas entre límites de diferente grosor?</p> 		
3	<p>¿Su niño(a) encuentra figuras en un fondo complejo?</p> 		
4	<p>¿Su niño(a) encuentra figuras geométricas de diferentes tamaños con relación a otras figuras?</p>		

5	<p>¿Su niño(a) reconoce figuras en diferente posición?</p> 		
6	<p>¿Su niño(a) copia patrones en línea recta?</p> 		
7	<p>¿Su niño(a) copia patrones en línea diagonal?</p> 		
Ítems de preescritura			
8	<p>¿Su niño(a) repasa letras sin salirse de las líneas?</p> 		
9	<p>¿Su niño(a) copia letras en forma legible?</p> 		
10	<p>¿Su niño(a) copia oraciones manteniendo la escritura legible?</p> <p>El niño juega en el patio</p>		

## APÉNDICE F

### DECLARACIÓN DEL PERMISO DE LA PRUEBA DE FROSTIG

Yo Martha Elisa ALIAGA CAMPOS, docente y tesista del Programa de Maestría en Educación con mención en Problemas de Aprendizaje, declaro que cuento con la autorización para la aplicación de la Prueba de percepción visual de Frostig por medio de una Psicóloga que pertenece al colegio de Psicólogos y se encuentran autorizados para comprar las Pruebas originales de distintas pruebas psicológicas.

De lo cual doy fe de lo mencionado.



Martha Elisa Aliaga Campos

DNI 40854558

## APÉNDICE G

### DECLARACION DEL PERMISO DE LA PRUEBA DE CONDEMARIN

Yo Martha Elisa ALIAGA CAMPOS, docente y tesista del Programa de Maestría en Educación con mención en Problemas de Aprendizaje, declaro que cuento con la autorización para la aplicación del instrumento de medición la Prueba de escritura para niños de 5 y 6 años de Condemarín por medio de una Psicóloga que pertenece al colegio de Psicólogos y se encuentran autorizados para comprar las Pruebas originales de distintas pruebas psicológicas.

De lo cual doy fe de lo mencionado.



Martha Elisa Aliaga Campos

DNI 40854558



## APÉNDICE H

### ASENTIMIENTO INFORMADO

#### COORDINACIÓN VISOMOTRIZ Y PREESCRITURA EN NIÑOS DE 5 Y 6 AÑOS DE APATA

Soy ALIAGA CAMPOS, Martha egresada del Programa de Maestría en Educación – Problemas de Aprendizaje de la UNIFE. Estoy realizando un estudio de investigación sobre COORDINACIÓN VISOMOTRIZ Y PREESCRITURA EN NIÑOS DE 5 Y 6 AÑOS DE APATA.

Para ello, le solicito que me apoye con el consentimiento de evaluar dos pruebas sobre: Coordinación visomotriz y preescritura a su menor hijo(a). Así también, por su parte responder un cuestionario para padres sobre Coordinación visomotriz y preescritura.

Tu participación es completamente voluntaria, esto quiere decir que si no deseas participar, puedes decir que no.

La información que me proporcionan será confidencial. Esto quiere decir que no se dirá a nadie sus respuestas. Solo sabrán las personas que forman parte de este estudio. Si tienes alguna inquietud con respecto a las preguntas no dudes en consultar.

Yo.....padre  
y/o madre de mi hijo(a) .....

Autorizo (SI)

No autorizo (NO)

Para ser evaluado con dos pruebas sobre Coordinación visomotriz y preescritura.

Así también,

Estoy de acuerdo (SI)

No estoy de acuerdo(NO)

con responder el cuestionario sobre Coordinación visomotriz y preescritura.

---

Firma de la persona que obtiene el asentimiento



# APÉNDICE I

## CARTA DE ACEPTACIÓN DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA



INSTITUCIÓN EDUCATIVA N°152 "ZOILA ABIGAIL GARCIA MARTINEZ" - APATA



### CARTA DE ACEPTACIÓN

Lic. Aliaga Campos Martha Elisa con DNI 40854558 domiciliada en Jr. Ancash 536 Huancayo, egresada del Programa de Maestría en Educación – Problemas de Aprendizaje de la Universidad Femenina Sagrado del Corazón - UNIFE. Le comunico que en representación de la Institución Educativa N° 152 Zoila Abigail Garcia Martinez de Apata – Jauja se le autoriza para efectuar investigaciones de estudio con los niños de 5 y 6 años donde serán evaluados con dos Pruebas psicométricas. La Prueba de percepción visual de Frostig y la prueba de preescritura de 5 y 6 años de Condemarin. Así también, con un cuestionario para los padres de familia y para las docentes de la Institución.

Es grato para la Institución ser parte de una investigación y con todo el ánimo de apoyar este estudio que contribuirá en mejorar la calidad educativa de nuestros estudiantes, se autoriza el permiso correspondiente.

Apata, 02 de marzo de 2021

Atentamente,

Ochoa Antezana Rosario

Directora

DNI 04066039

