



Universidad Femenina del Sagrado Corazón

Escuela de Posgrado

Programa Académico de Maestría en Psicología

NIVEL DE RESILIENCIA EN ADOLESCENTES DE SECUNDARIA
DE UNA INSTITUCIÓN PÚBLICA EN EL SUR DE LIMA

Tesis presentada por:

ANAMARÍA CACERES ALVIS

FIGURELLA GELIN FERNÁNDEZ DÁVILA DE FEUDIS

Para obtener el Grado Académico de

MAGÍSTER EN PSICOLOGÍA

con mención en Prevención e Intervención en Niños y Adolescentes

Asesor

Herbert Robles Mori

Orcid:0000-0002-5937-5937

Lima – Perú

2021

Los miembros del jurado han aprobado el estilo y el contenido de la tesis sustentada por:

ANAMARÍA CACERES ALVIS

FIORELLA GELIN FERNÁNDEZ DÁVILA DE FEUDIS

Herbert Robles Mori

Nombre (s) y Apellidos, Asesor

Luis Alberto Chan Bazalar

Nombre (s) y Apellidos, Miembro

Sabina Lila Deza Villanueva

Nombre (s) y Apellidos, Miembro

Rosario Guadalupe Alarcón Alarcón

Nombre (s) y Apellidos, Miembro

Dra. Rosario Guadalupe Alarcón Alarcón
Directora de la Escuela de Posgrado



RESUMEN

La siguiente tesis tiene como objetivo determinar el nivel de resiliencia en adolescentes de tercero y cuarto año de educación secundaria en una institución educativa estatal de un distrito al sur de Lima Metropolitana. La investigación es de tipo descriptivo, con un diseño no experimental, tiene alcance descriptivo y de corte transversal. Los participantes fueron 238 estudiantes de tercero y cuarto grado de educación secundaria con edades entre 13 y 17 años, 142 hombres y 90 mujeres. Como instrumento de evaluación, se aplicó la escala de Resiliencia de Wagnild y Young. De otro lado, para analizar los resultados se usaron tablas de contingencia y comparación de medias. Los resultados presentan los niveles de resiliencia, según lo planteado en las hipótesis. Se encontró que el 98.7% de estudiantes reportan una resiliencia alta, con un puntaje promedio de 130.07 (D.E. = 16.66). Mientras que el 100% de los estudiantes del 4to grado tienen una resiliencia alta, solo el 97.7% de estudiantes de 3er grado reportaron resiliencia alta y el 2.3% una resiliencia moderada.

Palabras clave: Resiliencia en adolescentes, confianza en sí mismo, perseverancia, ecuanimidad, satisfacción personal, sentirse bien solo.

ABSTRACT

This thesis aims to determine the level of resilience in adolescents of third and fourth year of secondary education in a state educational institution of a district south of Metropolitan Lima. The research is descriptive, with a non-experimental design, has descriptive scope and is cross-sectional. The participants were 238 third and fourth grade students of secondary education aged between 13 and 17 years, 142 men and 90 women. As an assessment tool, the Wagnild and Young Resilience scale was applied. On the other hand, contingency tables and comparison of means were used to analyze the results. The results present the levels of resilience, as proposed in the hypotheses. It was found that 98.7% of students report high resilience, with an average score of 130.07 (D.E. = 16.66). While 100% of 4th graders have high resilience, only 97.7% of 3rd graders reported high resilience and 2.3% moderate resilience.

Keywords: Resilience in adolescent, self-confidence, perseverance, equanimity, personal satisfaction, feeling good alone.

RECONOCIMIENTO

Deseamos expresar nuestro agradecimiento a quienes hicieron posible la realización de esta investigación.

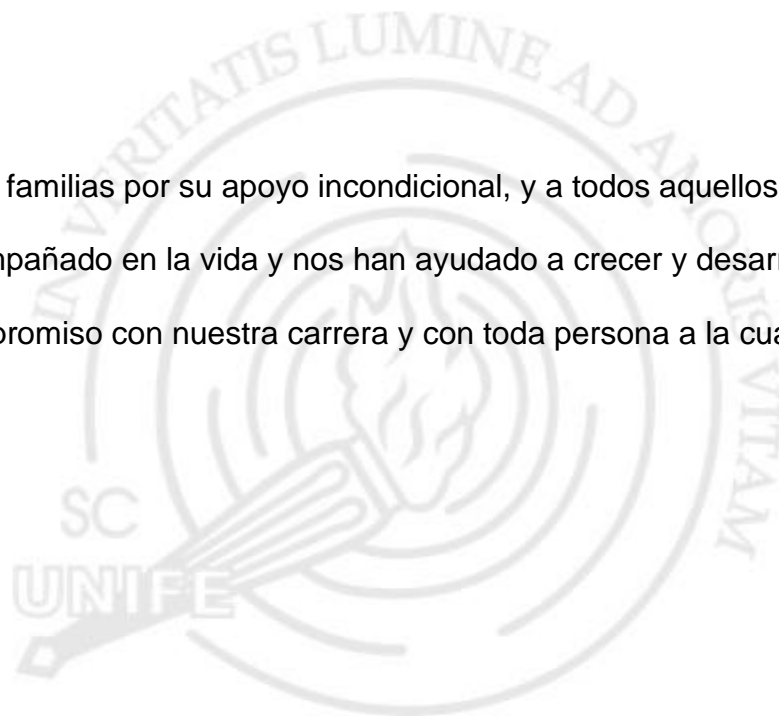
A nuestro asesor, Herbert Robles Mori, por su acompañamiento y comentarios que fueron de gran aporte para la elaboración de esta tesis.

A la Universidad Femenina del Sagrado Corazón, por la formación humana que marcó nuestras vidas no solo profesionales sino personales, invitándonos a seguir principios éticos y morales, ejes centrales de nuestras vidas.



DEDICATORIA

A nuestras familias por su apoyo incondicional, y a todos aquellos que nos han acompañado en la vida y nos han ayudado a crecer y desarrollar nuestro compromiso con nuestra carrera y con toda persona a la cual intentamos apoyar.



ÍNDICE

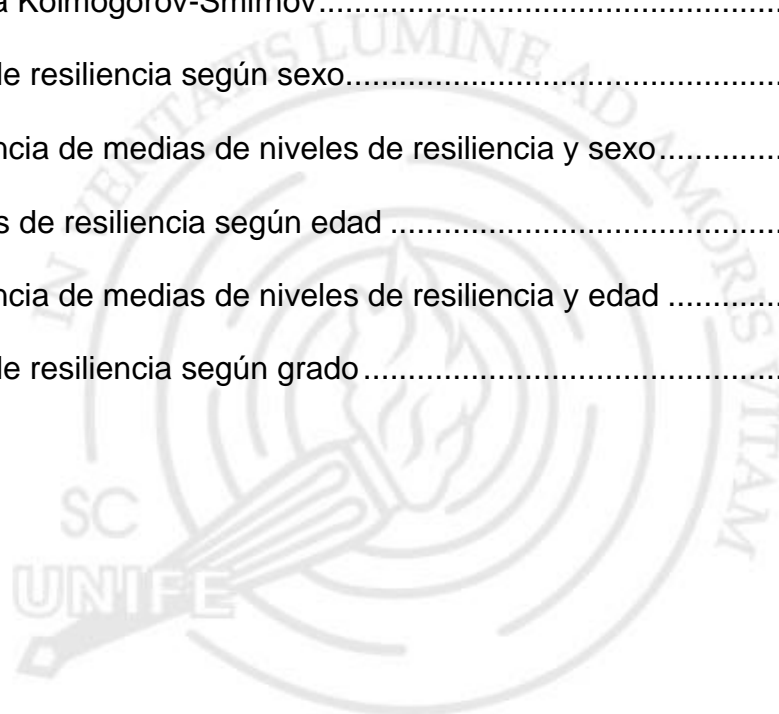
	Página
RESUMEN.....	4
ABSTRACT	4
RECONOCIMIENTO.....	5
DEDICATORIA.....	6
ÍNDICE.....	7
LISTA DE TABLAS	10
LISTA DE FIGURAS	11
INTRODUCCIÓN	12
CAPÍTULO I: EL PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN.....	15
1.1 Planteamiento del problema.....	15
1.2 Justificación de la investigación.....	17
1.3 Delimitación y limitaciones de la investigación.....	18
1.3.1 Delimitación del estudio.....	18
1.3.2 Limitaciones del estudio.....	19
1.4 Objetivos de la investigación.....	19
1.4.1 Objetivo general.....	19
1.4.2 Objetivos específicos.....	19
CAPÍTULO II: MARCO TEÓRICO.....	21
2.1 Antecedentes de la investigación.....	21
2.1.1 Investigaciones nacionales.....	21
2.1.2 Investigaciones internacionales.....	23
2.2 Bases Teóricas	26
2.2.1 Ciclo vital.....	26

	Página
2.2.2 La Adolescencia.....	26
2.2.2.1 Desarrollo físico de la adolescencia.....	27
2.2.2.2 Desarrollo afectivo de la adolescencia.....	27
2.2.2.3 Desarrollo Social de la Adolescencia.....	28
2.2.3 Resiliencia.....	28
2.2.3.1 Definición.....	28
2.2.3.2 Teorías.....	30
2.2.3.3 Dimensiones.....	36
2.3 Definición de términos.....	39
2.4 Hipótesis.....	40
2.4.1 Hipótesis general.....	40
2.4.2 Hipótesis específicas.....	40
CAPÍTULO III: MÉTODO.....	42
3.1 Nivel, tipo y diseño de la investigación.....	42
3.1.1 Nivel de investigación.....	42
3.1.2 Tipo de investigación.....	42
3.1.3 Diseño de investigación.....	42
3.2 Participantes.....	43
3.3 Variables de investigación.....	43
3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos.....	44
3.4.1 Confiabilidad de la Escala de Resiliencia.....	46
3.5 Técnicas de procesamiento y análisis de datos.....	50
CAPÍTULO IV: RESULTADOS.....	54
4.1 Características demográficas de los adolescentes.....	54
4.2 Nivel de resiliencia según el sexo en adolescentes.....	54

	Página
4.3 Nivel de resiliencia según la edad en adolescentes.....	56
4.4 Nivel de resiliencia según la dimensión de “confianza de sí mismo”.....	59
4.5 Nivel de resiliencia según la dimensión de “ecuanimidad”.....	62
4.6 Nivel de resiliencia según la dimensión de “perseverancia”.....	64
4.7 Nivel de resiliencia según la dimensión de “satisfacción personal”.....	66
4.8 Nivel de resiliencia según la dimensión de “sentirse bien solo”.....	69
4.9 Nivel de resiliencia en estudiantes adolescentes.....	71
CAPÍTULO V: DISCUSIÓN DE RESULTADOS.....	72
CAPÍTULO VI: CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES.....	77
6.1 Conclusiones.....	77
6.2 Recomendaciones.....	78
REFERENCIAS.....	80
APÉNDICE.....	87
APÉNDICE A Autorización de uso de instrumento.....	88
APÉNDICE B Modelo de carta juicio de expertos.....	89

LISTA DE TABLAS

Tabla.....	Página
1. Afirmaciones por cada factor – teoría de la verbalización	32
2. Matriz de operacionalización	44
3. Consistencia interna de la Escala de Resiliencia	47
4. Coeficiente de correlación ítem-test o índice de discriminación	47
5. Análisis factorial exploratorio – Validez del constructo	50
6. Prueba Kolmogorov-Smirnov.....	51
7. Nivel de resiliencia según sexo.....	55
8. Diferencia de medias de niveles de resiliencia y sexo.....	56
9. Niveles de resiliencia según edad	57
10. Diferencia de medias de niveles de resiliencia y edad	59
11. Nivel de resiliencia según grado.....	71



LISTA DE FIGURAS

Figura	Página
1. Teoría de la resiliencia de Wagnild & Young.....	31
2. Metáfora de la casita	33
3. Modelo base del mapa de resiliencia	35
4. Niveles de resiliencia y sexo	54
5. Niveles de resiliencia y edad.....	59
6. Confianza en sí mismo y grado.....	60
7. Confianza en sí mismo y sexo.....	60
8. Confianza en sí mismo y edad.....	61
9. .Ecuanimidad y grado.....	62
10. Ecuanimidad y sexo	63
11. Ecuanimidad y edad.....	63
12. Perseverancia y grado.....	65
13. Perseverancia y sexo	65
14. Perseverancia y edad.....	66
15. Satisfacción personal y grado.	67
16. Satisfacción personal y sexo.....	67
17. Satisfacción personal y edad.....	68
18. Sentirse bien solo y grado.....	69
19. Sentirse bien solo y sexo.....	70
20. Sentirse bien solo y edad.....	70

INTRODUCCIÓN

La presente investigación describe el nivel de resiliencia que presentan los estudiantes de tercero y cuarto de secundaria. La finalidad del estudio es optimizar los programas psicopedagógicos de los colegios nacionales para fomentar la resiliencia en los escolares como una herramienta positiva. Por ese motivo se analizaron cinco dimensiones: confianza en sí mismo, ecuanimidad, perseverancia, satisfacción personal y sentirse bien solo.

El objetivo general del presente estudio es determinar el nivel de resiliencia predominante en adolescentes tercero y cuarto año de educación secundaria en una institución educativa estatal de un distrito al sur de Lima Metropolitana. El estudio se basó en la teoría de Resiliencia de Wagnild y Young (1993). Asimismo, se tuvo en cuenta los aportes de Mwangi, Ireri, & Mwaniki (2017) y Moya & Cunza (2019) quienes analizaron el nivel de resiliencia de estudiantes del nivel secundario.

El diseño de investigación es no experimental de corte transversal. La investigación se desarrolló en una institución educativa del nivel secundario, donde participaron 232 estudiantes. Para la elaboración del instrumento se usó la Escala de Resiliencia de Wagnild y Young (1993), la cual ha sido aplicado en diferentes contextos.

Los resultados describen el nivel de resiliencia de los adolescentes del nivel secundario, según las cinco dimensiones (confianza en sí mismo, ecuanimidad, perseverancia, satisfacción personal y sentirse bien solo), y según sexo y edad.

La investigación muestra en el capítulo I: El Problema de investigación, donde se describe los alcances del problema y la relevancia de este. Se recurre a instituciones y organismos que establecen el contexto de la situación problemática. En este capítulo, además, se justifica la investigación a nivel teórico práctico y social. Así también, se delimita el alcance del problema y los aportes. Finalmente, se presenta los objetivos generales y específicos de la investigación.

En el segundo capítulo, el Marco teórico, se basa en una revisión de las principales bases de datos académicas, se presentan los antecedentes nacionales e internacionales de la investigación. Asimismo, se desarrolla la base teórica para la variable resiliencia. En este capítulo, también se describe las definiciones de términos básicos. El capítulo finaliza presentando las hipótesis general y específicas

En el tercer capítulo, Método, se describe la metodología aplicada. Se define el nivel, tipo y diseño de estudio. Se detalla el nivel de la muestra y las características de esta. Asimismo, se desarrolla las variables de estudio (resiliencia, edad, género y grado escolar). También se presentan los instrumentos de recolección de datos, así como la validez y confiabilidad de las escalas. Finalmente, se describen las técnicas con las que se procesaron los datos, así como las técnicas de análisis de datos que permitieron elaborar los resultados.

En el cuarto capítulo, Resultados, se describen los hallazgos a nivel demográfico de los adolescentes que conformaron la muestra y según las cinco dimensiones. Posteriormente, en el quinto capítulo, Discusión de resultados, se

analiza las evidencias similares y que contrastan con los de esta investigación y se establece el valor del estudio.

Finalmente, la presente investigación planteó conclusiones y recomendaciones, permitiendo conocer el nivel de resiliencia en los adolescentes de los últimos años de educación secundaria de una institución educativa estatal según las características demográficas. En la sección de Referencias, se presenta la lista de los artículos de revistas indexadas, libros y páginas institucionales a las que se recurrió para la elaboración de esta tesis.



CAPÍTULO I: EL PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN

1.1 Planteamiento del problema

A mediados del siglo XX, los psicólogos empezaron a observar la existencia de personas que no eran afectadas por situaciones adversas como violencia familiar y social, duelos, pérdidas, pobreza, y otros; la característica de este grupo de personas era que salían adelante y se integraban de forma activa a la sociedad (Becerra, Mézquita & Cuitún, 2016). Esta característica positiva para sobreponerse al dolor es conocido como resiliencia (Omar, Paris, Uribe, Ameida & Souza, 2011). En efecto, Omar, Paris, Uribe, Ameida y Souza (2011) comentan que muchos estudios en ciencias sociales utilizan este término para describir la capacidad que tienen los sujetos para adaptarse exitosamente a pesar de los desafíos y circunstancias amenazantes. Asimismo, explican que el término no significa invulnerabilidad o impermeabilidad al estrés, sino que se refiere a la capacidad de afrontar las contingencias y fortalecerse.

La resiliencia ha sido relacionada con la tenacidad, y ha permitido que surjan investigaciones y se estudie a más profundidad la psicología positiva (Becerra, Mézquita y Cuitún, 2016). El estudio de este comportamiento y el desarrollo de programas para fortalecer este comportamiento en diversos actores de la sociedad es una agenda pendiente. Por tanto, resulta necesario seguir generando evidencia empírica, para explicar el comportamiento en diferentes edades y mostrar los niveles de este comportamiento en diversos contextos.

Uno de los contextos en el que el ser humano potencia, aumenta o empieza a conocer sus niveles de resiliencia es la época escolar, ya que surgen diversos problemas particulares como el acoso escolar (bullying), siendo una

expresión de violencia que se ha convertido en un problema de salud pública (García-López, Irurtia, Caballo, & Díaz-Castela, 2011). La literatura menciona que uno de los detonantes para que los estudiantes estén expuestos a ataques de bullying, es la cultura.

En el Perú, Lima es el departamento más poblada y está conformada por migrantes de todas las regiones del país, y geográficamente los migrantes se han ubicado en 2 grandes zonas: Lima norte (migrantes provenientes de regiones del norte) y sur (migrantes provenientes de regiones del sur). La zona sur, es la que tiene mayores diferencias culturales y ambientales.

Las características ambientales de los migrantes, que es la mayoría de zona rural, es muy diferente a los de la zona urbana. Culturalmente, los adolescentes van adquiriendo las costumbres y maneras de conducta propias de las zonas de donde provienen sus padres, y van incorporándose a la vida exigente y en constante movimiento de Lima Metropolitana. Se ven expuestos a los avances tecnológicos, que no siempre son sanos y que permiten situaciones tales como el bullying, embarazo adolescente, vicios como el consumo de licor y/o de drogas u otras conductas de riesgo.

Al respecto diversos organismos educativos y de salud se han pronunciado sobre la resiliencia. Tal es el caso de Korc, Hubbard, Suzuki & Jimba (2016) de la OPS, que establece un nexo entre la salud, bienestar y la resiliencia. Por otro lado, la Organización Mundial de la Salud (OMS), establece a la resiliencia como un elemento principal en el marco de la política europea en cuanto a salud y bienestar y el logro de los Objetivos del Desarrollo Sostenible (OMS, 2017).

En cuanto a las instituciones nacionales, muchas de ellas se han pronunciado. El Programa Nacional de Becas y Crédito (Pronabec, 2020), señala en su blog de noticias la importancia de la resiliencia y como una habilidad que puede desarrollarse. Por otro lado, el Ministerio de Educación (MINEDU, s.f.), ha reconocido la importancia de la resiliencia, más aún en el contexto de pandemia. Por ello, diseñaron un webinar dirigido a docentes donde brindan estrategias para el manejo de las emociones.

En este contexto, resulta necesario saber ¿Cuál es el nivel de resiliencia predominante en adolescentes de tercero y cuarto año de educación secundaria en una institución educativa estatal de un distrito al sur de Lima Metropolitana?

1.2 Justificación de la investigación

La presente investigación pretende describir el nivel de resiliencia en los adolescentes de educación secundaria de una institución educativa pública en el sur de Lima. Se considera importante estudiar esta variable para describir y analizar los factores resilientes que presentan estos adolescentes. Asimismo, se pretende descubrir si hay cambios significativos en los niveles de resiliencia según las características demográficas.

A nivel práctico, la investigación establece la base para diseñar programas de intervención, así como programas preventivos que promuevan el comportamiento resiliente en la institución en estudio. Diversas escuelas a nivel primaria y de secundaria han venido implementando programas para el beneficio de sus estudiantes (Sun, et al., 2021; Ungar, Russell, & Connelly, 2014). Asimismo, se podrán realizar talleres para capacitar a los profesores y orientar a los padres de familia sobre el tema, con la finalidad de otorgar herramientas para

apoyar el desarrollo personal de sus estudiantes/hijos, especialmente en la etapa de la adolescencia.

Conocer el nivel de resiliencia en los adolescentes permite generar programas de apoyo dirigido quienes presentan un nivel bajo, brindando las pautas que los jóvenes de secundaria requieren para fortalecer y mejorar su resiliencia. Se conoce que los estudiantes resilientes se comprometen, no se rinden cuando se enfrentan a tareas académicas abrumadoras. Es decir, genera resultados positivos, como el disfrute de la actividad académica, la participación en clase y la autoestima general (Reeve, Cheon, & Yu, 2020).

En cuanto al aporte en el ámbito académico, esta investigación mide una variable que ha tomado relevancia en los últimos años y en mayor medida en estos dos últimos (Cordero & Mateos-Romero, 2021; Simmons, Smith, Erickson, & Warner, 2021; Ganotz, Schwab & Lehofer, 2021). Dada la situación actual de pandemia, todas las instituciones se han visto afectadas. El ámbito educativo no es ajeno a este contexto, por lo que se necesita mayor evidencia empírica para tomar decisiones sobre el manejo de estudiantes y la resiliencia (Ungar, Connelly, Liebenberg, & Theron, 2019). Sería interesante que próximos estudios consideren variables adicionales en el ámbito académico, para una toma de decisiones informada por parte de los gestores de educación.

1.3 Delimitación y limitaciones de la investigación

1.3.1 Delimitación del estudio.

En cuanto a la delimitación de la presente investigación, se consideró:

- a. Delimitación geográfica: Un colegio estatal del sur de Lima metropolitana.
- b. Delimitación temporal: La investigación analizó datos obtenidos en el 2019.

- c. Delimitación del universo: Estudiantes de tercer y cuarto grado de un colegio público en el sur de Lima.

1.3.2 Limitaciones del estudio.

Las limitaciones encontradas en esta tesis se encuentran a nivel de método. Respecto a la muestra se trabajó con adolescentes de los últimos años de educación secundaria, no se dispuso de datos a nivel institucional de la educación estatal. Sin embargo, los hallazgos brindan un indicador de la situación de la resiliencia en los últimos años de nivel secundaria de la institución.

Entre otra limitación se encuentra la naturaleza transversal del estudio, ya que será imposible establecer relaciones causales entre las variables de estudio. Por lo que, futuros estudios podrían realizar estudios longitudinales para que los resultados sean representativos a nivel poblacional.

1.4 Objetivos de la investigación

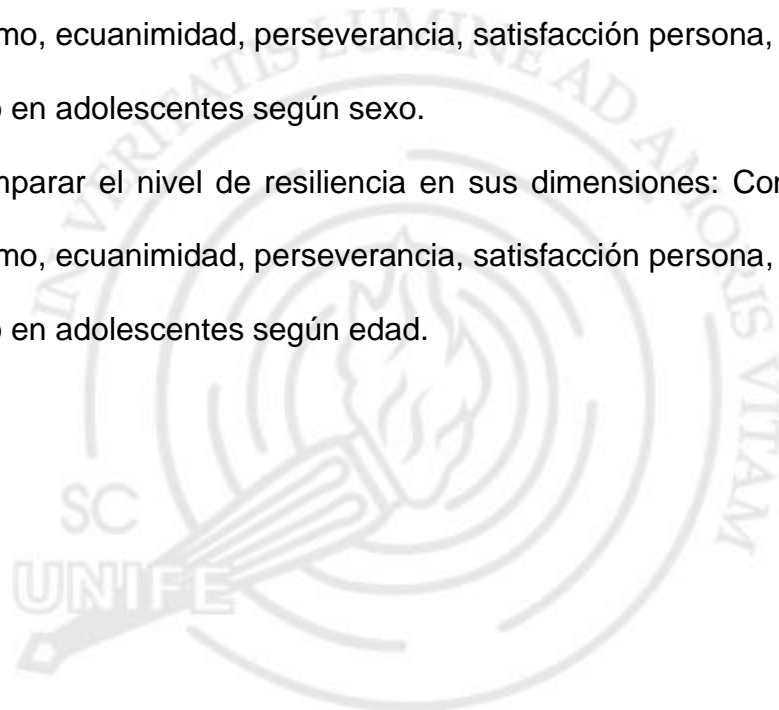
1.4.1 Objetivo general.

Conocer el nivel de resiliencia en sus dimensiones: Confianza en sí mismo, ecuanimidad, perseverancia, satisfacción personal y sentirse bien solo, en adolescentes en una institución educativa pública en el sur de Lima.

1.4.2 Objetivos específicos.

1. Analizar el nivel de resiliencia en sus dimensiones: Confianza en sí mismo, ecuanimidad, perseverancia, satisfacción personal, sentirse bien solo, en adolescentes según grado de estudio: tercer y cuarto año de secundaria.
2. Explicar el nivel de resiliencia en sus dimensiones: Confianza en sí mismo, ecuanimidad, perseverancia, satisfacción persona, sentirse bien solo en adolescentes según sexo.

3. Describir el nivel de resiliencia en sus dimensiones: Confianza en sí mismo, ecuanimidad, perseverancia, satisfacción persona, sentirse bien solo en adolescentes según edad.
4. Comparar el nivel de resiliencia en sus dimensiones: Confianza en sí mismo, ecuanimidad, perseverancia, satisfacción persona, sentirse bien solo en adolescentes según grado de estudio en tercero y cuarto año de secundaria.
5. Comparar el nivel de resiliencia en sus dimensiones: Confianza en sí mismo, ecuanimidad, perseverancia, satisfacción persona, sentirse bien solo en adolescentes según sexo.
6. Comparar el nivel de resiliencia en sus dimensiones: Confianza en sí mismo, ecuanimidad, perseverancia, satisfacción persona, sentirse bien solo en adolescentes según edad.



CAPÍTULO II: MARCO TEÓRICO

2.1 Antecedentes de la investigación

En los últimos años la literatura académica ha investigado los niveles de resiliencia en estudiantes universitarios (Turner, Scott-Young, y Holdsworth, 2017; Li, 2017; Kimhi, Dror, y Sterne, 2017; Ayala y Manzano, 2018), estudiantes del nivel secundario (Mwangi, Ireri, y Mwaniki, 2017; Moya y Cunza, 2019), y niños discapacitados (Chiroque-Pisconte, 2020).

Algunas investigaciones han realizado comparaciones de los niveles de resiliencia, según las características sociodemográficas (Prado y Del Águila, 2003; Majul, Casari y Lambiase, 2012; Murillo, 2014; Crombie, López, Mesa y Samper, 2015).

2.1.1 Investigaciones nacionales.

Moya & Cunza (2019) determinaron la asociación entre el clima social-familiar y la resiliencia de estudiantes en los últimos años del nivel secundario. Participaron 394 estudiantes de 3ro, 4to y 5to de secundaria. Se utilizaron las escalas FES de Moss y ER de Wagnild y Young. Se encontró que existe relación entre las variables de estudio (Rho de Spearman = 0.175, $p < 0.05$), el resultado indica que el clima social familiar tendría una relación directa con la resiliencia de los estudiantes.

Chiroque-Pisconte (2020) determinó la relación existente entre la resiliencia y la calidad de vida en padres que tienen hijos con discapacidad, el estudio se realizó en un Policlínico. En el estudio participaron 50 padres de familia, se utilizó la prueba Chi-cuadrado y Kruskal Wallis. Se encontró una relación positiva entre la resiliencia y calidad de vida de los padres, así mismo se encontró que dos de las dimensiones de resiliencia se asociaron

significativamente con la calidad de vida, las mencionadas dimensiones fueron perseverancia y satisfacción personal.

Prado & Del Águila (2003) evaluaron los niveles de resiliencia, según sexo; participaron 300 adolescentes. Se encontró que las mujeres obtuvieron un puntaje superior, indicando un mayor desarrollo de niveles de resiliencia. En otro contexto, Murillo (2014) determinó la existencia de diferencia significativa de niveles de resiliencia, según género. En el estudio participaron 193 hombres y 186 mujeres; los resultados demostraron que no existen diferencias significativas entre hombres y mujeres, confirmando que el factor género es independiente de la conducta resiliente en la muestra estudiada.

Novella (2002) adaptó la ER para estudiar los niveles de resiliencia en madres adolescentes, en un estudio experimental realizado en dos fases (pre y post terapia), el estudio tuvo 166 participantes. La ER obtuvo un alfa de Cronbach (α) de 0.89. En la misma línea de investigación, Castilla, Caycho, Shimabukuro, Valdivia, y Torres-Calderón (2013) comprobaron que la ER en el contexto peruano, presenta un α igual a 0.96, corroborando que el contenido y la estructura de los ítems van acorde al estudio. Por su parte Nunja (2016) midió la resiliencia de estudiantes y egresados de profesiones técnicas, utilizando la ER, en el estudio participaron 429 jóvenes, a través de la ER. Se encontró un α igual a 0.850. Asimismo, Gómez (2019), realizó una estandarización de la ER en estudiantes universitarios. La muestra estuvo conformada por 468 estudiantes, seleccionados en dos grupos. La prueba de KMO y test de Bartlett, obtuvieron un valor de 0.87, lo que indica un alto grado de validez en la medición de la ER. Como se observa la ER, es una escala que muestra confiabilidad en diferentes contextos y puede ser replicada y adaptada.

2.1.2 Investigaciones internacionales.

Mwangi, et al. (2017) exploraron los factores de protección externos e internos para predecir la resiliencia académica entre los estudiantes de secundaria en Kenia. La muestra estuvo compuesta por 390 personas, a las cuales se les aplicó la encuesta California Healthy Kids Survey- (Module B), que median los factores protectores externos e internos asociados con la resiliencia. Los datos fueron analizados mediante la correlación de Pearson y la regresión lineal múltiple. Se encontró una fuerte relación positiva y significativa entre los factores protectores externos e internos (Rho de Pearson = 388, $p < 0.05$). Además, los factores de protección interna tuvieron un mayor valor predictivo positivo y significativo sobre la resiliencia académica ($\beta = 0.42$, $p < 0.05$), con respecto a los factores de protección externos ($\beta = 0,29$, $p < 0.05$). Los resultados indicaron que los factores de protección internos y externos explicaron conjuntamente una cantidad significativa de varianza en la resiliencia académica de los estudiantes.

Kimhi, Dror y Sterne (2017) examinaron los niveles de resiliencia individual, comunitaria y nacional, con las escalas: Escala de Resiliencia de Connor-Davidson, Medida de Evaluación de Resiliencia Comunitaria Conjunta – CCRAM, y RVS escala de resiliencia nacional. Así mismo, se midieron los factores de protección y supresión de la resiliencia entre los estudiantes judíos israelíes (grupo mayoritario) y árabes israelíes (grupo minoritario), participaron 551 estudiantes (judíos israelís = 450, árabes israelíes = 101). Los resultados indicaron que los estudiantes judíos israelíes informaron niveles más altos de puntajes individuales (Prueba $F = 61.066$, $P\text{-valor} < 0.001$), comunitarios (Prueba $F = 3.885$, $P\text{-valor} < 0.01$) y nacionales (Prueba $F = 13.171$, $P\text{-valor} < 0.05$) en la

escala de resiliencia si se comparaba con los estudiantes árabes israelíes. Sin embargo, cuando la resiliencia se midió como relación entre la fuerza y la vulnerabilidad, solo la resiliencia individual fue significativa. Los resultados indicaron un patrón similar de asociación entre factores protectores y represivos y las medidas de resiliencia.

Li (2017), examinó tres factores de los entornos familiares y escolares y como estas provocan resiliencia. Participaron 693 estudiantes chinos de 11^o grado de las dos provincias más grandes que participan en el examen competitivo de ingreso a la universidad en China. Los resultados mostraron que la supervisión de los padres chinos y la participación y el reconocimiento escolar están asociados significativa y negativamente con un bajo compromiso escolar ($\beta = -0.13$ y -0.34) y una actitud de conflicto individual ($\beta = -0.51$ y -0.29), que son factores de protección importantes para reducir el riesgo de los adolescentes de comportamientos problemáticos y promover la resiliencia académica. Este estudio destaca la importancia de adoptar un enfoque multidimensional para construir resiliencia académica entre aquellos que provienen de entornos altamente competitivos en China.

Turner, Scott-Young, y Holdsworth (2017) determinaron que la resiliencia está vinculada positivamente al bienestar de los estudiantes. Se recopilaron datos de encuestas de 410 estudiantes de pregrado de Melbourne, Australia. Los resultados identificaron que, de los seis componentes de la resiliencia, los estudiantes obtuvieron la puntuación más alta en la construcción de redes, mantenerse saludables, interactuar cooperativamente y vivir auténticamente, y la más baja en el mantenimiento de la perspectiva. Se encontró que la experiencia, la política universitaria y la interacción entre los entornos

universitario, laboral y hogar contribuyen a la resiliencia de los estudiantes. Los resultados también identificaron que la resiliencia es un antecedente del bienestar de los estudiantes.

Ayala y Manzano (2018) investigaron la relación que hay entre las dimensiones de resiliencia y compromiso, y el rendimiento académico de los estudiantes universitarios de primer año. Participaron 748 estudiantes de las escuelas de administración y negocios de una universidad española. Se encontró que las dimensiones de resiliencia: resistencia e ingenio y dos de compromiso (dedicación y absorción) ayudaron a predecir el rendimiento académico, la importancia de cada una de estas variables se descifra en función del sexo. La absorción predijo el rendimiento académico en hombres, pero no en mujeres. Estos resultados sugirieron que la resiliencia y el compromiso deben tenerse en cuenta en el momento de la admisión a la universidad si existe un objetivo para mejorar los resultados del rendimiento académico.

Majul, Casari y Lambiase (2012) compararon el nivel de resiliencia de dos grupos de adolescentes de distinto contexto socioeconómico, en una muestra de 83 estudiantes del último año de educación media. Los resultados demostraron que existen diferencias significativas en el nivel de resiliencia de los adolescentes que estudiaban en un colegio público de una zona marginal. En otro contexto, Crombie, López, Mesa y Samper (2015), midieron la resiliencia en una población juvenil, la muestra estuvo compuesta por 68 estudiantes de la Universidad de los Andes con edades entre 18 a 24 años. Los resultados no reportaron diferencias estadísticas en el puntaje promedio de según el sexo.

2.2 Bases Teóricas

2.2.1 Ciclo vital.

Los científicos han comprobado que el desarrollo humano es un proceso de crecimiento y desarrollo que atraviesan todos los seres humanos desde su nacimiento hasta la muerte, este es conocido el ciclo vital. Este proceso también considera las interacciones que surgen durante el desarrollo, entre factores genéticos y entorno. Cabe resaltar que el ciclo vital se desarrolla de acuerdo con la capacidad y limitación de cada ser humano, en el caso de las personas el ciclo vital se desarrolla con dependencia a la sociedad (García y Vera, 2002; Papalia, Duskin y Martorell, 2012). De otro lado, el Ministerio de Salud y Protección Social – Minsalud (2021) describen al ciclo vital como un enfoque que entiende vulnerabilidades y oportunidades en las etapas del desarrollo humano.

El Ministerio de Salud de Perú – MINSA (2021), divide en diferentes etapas al desarrollo humano: Infancia, adolescencia, adulto y adulto mayor. En la misma línea el Instituto Nacional de Estadística e Informática – INEI (2020) divide a la población por etapas de vida, considerando las siguientes edades: Niños (De 0 a 11 años), adolescentes (12 a 17 años), jóvenes (18 a 29 años), adulto (30 a 59 años) y adulto mayor (60 y más años).

2.2.2 La Adolescencia.

Papalia, et al. (2012) definen a la adolescencia como “la transición del desarrollo que implica cambios físicos, cognoscitivos, emocionales y sociales, y que adopta distintas formas en diferentes escenarios sociales, culturales y económicos” (p. 354). La adolescencia es considerada el período de la etapa de vida, donde el ser humano tiene más salud, también es considerada como la “etapa de construcción de identidad individual y colectiva”. En la mencionada

etapa, el entorno social y cultural influyen sobre el desarrollo del estilo de vida y las conductas del ser humano (Minsa, 2021).

La Organización Mundial de la Salud – OMS (1990) califica a la adolescencia como una etapa compleja en la vida del ser humano, la cual marca la transición de la infancia al estado adulto, que se da entre los 10 y 19 años. Al igual que Papalia, et al. (2012) mencionan que el individuo sufre cambios físicos, psicológicos, biológicos, intelectuales y sociales.

2.2.2.1 Desarrollo físico de la adolescencia

Papalia, et al. (2012), explica que el desarrollo físico de la adolescencia inicia en la pubertad, en esta primera etapa se dan los cambios hormonales (mayor emocionalidad y mal humor), maduración de las características sexuales primarias (órganos sexuales los cuales aumentan de tamaño) y características sexuales secundarias como: cambio de voz, textura de piel, desarrollo muscular y crecimiento de vello.

En la segunda etapa de la adolescencia se notan más los cambios en el cerebro del adolescente, sin embargo, este se seguirá desarrollando hasta la etapa de adultez (Papalia, et al., 2012).

2.2.2.2 Desarrollo afectivo de la adolescencia.

Durante esta etapa el individuo es sensible a la afectividad. Según Macías (2012) menciona que la afectividad son experiencias internas en donde se mezclan las emociones, motivaciones y sentimientos. Asimismo, explica que el afecto es una forma singular de interactuar con vivencias particulares y también está presente la receptividad del individuo.

El desarrollo afectivo no es ajeno al desarrollo de las capacidades cognitivas del adolescente. Por tanto, es necesario mantener el equilibrio de

afecto en los jóvenes, y los padres cumplen un rol importante en el desarrollo mediante un proceso de aprendizaje, es así como los padres en la adolescencia cumplen un papel fundamental, para enseñarles a canalizar todas las tensiones y conflictos (Macías, 2012).

2.2.2.3 Desarrollo Social de la Adolescencia.

En esta etapa, el adolescente empieza a seleccionar a sus amistades y a considerar más a la familia. Por tanto, la influencia de los pares disminuye y aumenta la comodidad con sus propios principios e identidad (Gaete, 2015). En este contexto surge la socialización cultural, Papalia, et al., (2012) indica que esta socialización dependerá mucho de los padres, ya que estos enseñaran a sus hijos acerca de la herencia racial o étnica, estimulando la práctica y orgullo cultural.

2.2.3 Resiliencia.

2.2.3.1 Definición.

El término resiliencia tiene diversas conceptualizaciones, la mayoría de estas orientadas al individuo (Panez, Silva y Silva, 2000; Vanistendael, 2010; Shaikh y Kauppi, 2010, Beri y Kumar, 2018). La presente investigación comparte que la resiliencia es una característica individual. De otro lado, la resiliencia ha sido definida por diversos autores, en los siguientes párrafos se mencionarán definiciones del mencionado término.

Wagnild y Young (1993) mencionan que la resiliencia es parte de la personalidad del individuo. Masten (1994) agrega que la resiliencia es la adaptación positiva a la adversidad a pesar de las amenazas para la adaptación o el desarrollo del individuo. También explica que el sujeto tiene la capacidad de

alcanzar su desarrollo normal incluso en la condición que lo están afectando negativamente, se le puede considerar más resistente.

Para Panez, Silva y Silva (2000) la resiliencia es la capacidad del individuo para hacer cara a las condiciones adversas y después de estas recuperarse. Asimismo, el individuo desarrolla gradualmente respuestas que construyen comportamientos psicosociales positivos a pesar de conflictos que surjan en su entorno. De otro lado, Schunk y Zimmerman (2007) perciben a la resiliencia como una construcción multifacética y basada en fortalezas que se enfoca en proporcionar factores de protección que mejoran el éxito.

Vanistendael (2010) la define como la capacidad de un individuo para superar las dificultades, con el objetivo de crecer, reconstruir o transformar circunstancias negativas en positivas. Por su parte, Cabanyes (2010) agrega que la resiliencia es la respuesta de un individuo ante acontecimientos traumáticos que permiten identificar la salud mental de las personas y como estas se adaptan a entornos psicosociales.

El Centro de Investigación de Resiliencia – RRE (por sus siglas en inglés) menciona que la resiliencia es conocida como la capacidad que tiene el individuo para dirigirse hacia los recursos psicológicos, sociales, culturales y físicos los cuales sustentan el bienestar y capacidad individual, esta permite negociar colectivamente para que estos recursos se proporcionen de manera culturalmente significativa (RRE, 2015).

Finalmente, Beri y Kumar (2018) mencionan que el término es utilizado para referirse a una adaptación buena, estable y consistente en condiciones desafiantes.

2.2.3.2 Teorías.

Cuando se habla de la resiliencia, las teorías más conocidas y citadas son la Wagnild y Young (1993), Grotberg (1995), y Vanistendael & Lecomtel (2002).

- *Teoría de la resiliencia de Wagnild y Young*

Los autores Wagnild y Young (1993) consideraban que la resiliencia es el rasgo positivo de un individuo a pesar de las condiciones adversas que sufra el individuo. Los autores proponen cinco componentes que son parte de la resiliencia (ver figura 1).

Confianza en sí mismo, es la capacidad que tiene el individuo para creer en sus propias capacidades que desarrolla el mismo, así mismo el individuo depende y reconociendo sus fuerzas y limitaciones.

Ecuanimidad, es la capacidad que tiene el individuo para mantenerse con una perspectiva de su experiencia y vida, que le permite mantener la tranquilidad durante sucesos adversos.

Perseverancia, es cuando el individuo persiste para reconstruir su vida, permanecer involucrado y practicar autodisciplina a pesar de la adversidad o desaliento.

Satisfacción personal, es la capacidad que tiene el individuo para comprender y evaluar el significado de la vida, así como sus contribuciones, y tener un motivo para vivir.

Sentirse bien solo, es la capacidad que tiene el individuo para comprender que existen experiencias que deben afrontarse a solas; y que eso los hace libres y únicos.



Figura 1. Teoría de la resiliencia de Wagnild & Young

- *Modelo de verbalización de la resiliencia*

Este modelo fue planteado por Grotberg (1995), quien considera que la resiliencia tiene un carácter dinámico y puede ser potenciada. Este modelo está conformado por 3 factores: Factores de Soporte Externo (Yo tengo), Fortalezas Personales (Yo soy), y Habilidades Interpersonales (Yo puedo).

Los actores de factores de soporte externo brindan seguridad, es el soporte que las personas reciben antes de tener conciencia de quienes son, es el núcleo central para desarrollar la resiliencia. En cuanto a los factores personales se refieren a los sentimientos, actitudes y creencias que posee el sujeto. Finalmente, las Habilidades Interpersonales, permiten adquirir conocimiento de los contemporáneos. En la tabla 1, se muestran las afirmaciones de una persona resiliente en cada factor.

Tabla 1

Afirmaciones por cada factor – teoría de la verbalización

Yo tengo	Yo soy	Yo puedo
<ul style="list-style-type: none"> - Personas del entorno en quienes confío y que me quieren incondicionalmente. - Personas que me ponen límites para que aprenda a evitar los problemas o peligros. - Personas que me muestran por medio de su comportamiento la manera correcta de actuar. - Personas que quieren que aprenda a desenvolverme solo. - Personas que me ayudan cuando estoy en peligro o enfermo o cuando necesito aprender. 	<ul style="list-style-type: none"> - Una persona agradable. - Una persona calmada y de buen carácter. - Un triunfador que hace planes a futuro. - Una persona que se respeta a sí misma y a otros. - Una persona responsable de su propio comportamiento. 	<ul style="list-style-type: none"> - Controlar mi comportamiento, sentimientos, impulsos, actitudes y pedir ayuda cuando es necesario. - Hablar sobre cosas que me asustan o me inquietan. - Buscar la manera de resolver mis problemas. - Controlarme cuando tengo ganas de hacer algo peligroso o que no está bien. - Buscar el momento apropiado para hablar con alguien o actuar. - Encontrar a alguien que me ayude cuando lo necesito.

Fuente: Grotberg (1995)

- *Teoría de “la casa”: construcción de la resiliencia*

Propuesto por Vanistendael y Lecomtel (2002). Los autores crearon una metáfora para reflejar todos los componentes necesarios para educar la resiliencia. Como se puede observar en la figura 2, cada fragmento de la casa es un tema de mediación para conservar la resiliencia del individuo.

- El suelo donde se edificó la casa es la capacidad que permite satisfacer las necesidades básicas y también se incluyen las necesidades sociales.
- Los cimientos representan las redes de contacto informales como la familia, amigos, vecinos y otras personas de relaciones sociales. Asimismo, permite la aceptación fundamental de la persona.

- La planta baja o el jardín, representa la capacidad de descubrir un sentido o coherencia, por ejemplo: crecer personalmente, generoso con otras personas.
- En el primer piso, están tres cuartos los cuales representan autoestima y optimismo, actitudes y competencias, y estrategias de adaptación.
- Finalmente, el techo de la casa representa la experiencia externa con otras experiencias a descubrir. Esto puede ser utilizado para encontrar aquellos puntos débiles o fuertes y trabajar en ellos, siendo necesario para educar la resiliencia.

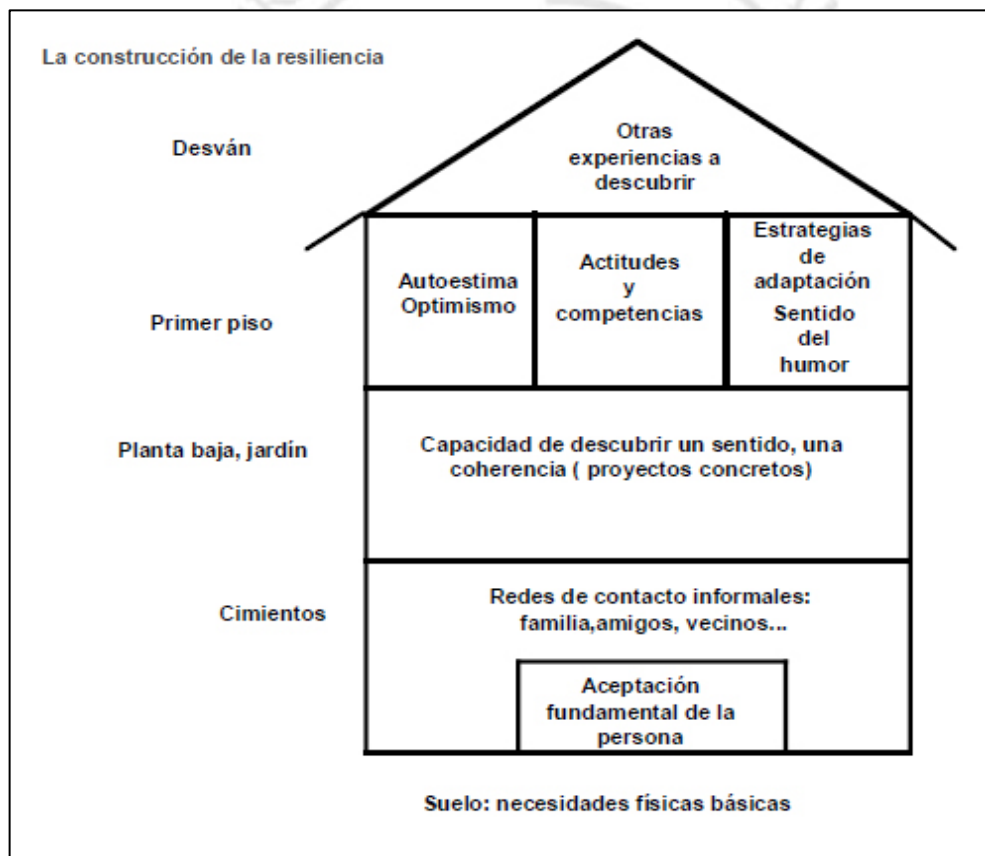


Figura 2. Metáfora de la casita

Fuente: Vanistendael y Lecomtel (2002)

- *Rueda de la resiliencia*

Henderson & Milstein (2003) plantearon un modelo que tiene seis pasos, siendo los primeros tres pasos para mitigar los factores ambientales y los tres últimos para construir la resiliencia. Los autores mencionan que estos seis factores pueden aplicarse a estudiantes, profesores y a la escuela.

1. Enriquecer los vínculos
2. Fijar límites claros y firmes
3. Enseñar habilidades para la vida
4. Brindar afecto y apoyo
5. Establecer y transmitir expectativas elevadas
6. Brindar oportunidades de participación significativa

- *Modelo de Resiliencia en Adolescentes - MRA*

Modelo propuesto por Haase (2004) el cual fue desarrollado especialmente para adolescentes con el propósito de estudiar la resiliencia en adolescentes con cáncer y como los factores de protección influyen positivamente. Este modelo tiene dos perspectivas filosóficas, la primera perspectiva es la etapa de desarrollo de la vida: busca demostrar la incidencia histórica y contemporánea de la etapa de desarrollo del adolescente, así como la respuesta que tiene a la enfermedad. Mientras que la segunda perspectiva hace referencia a los patrones, experiencia y percepción del individuo hacia la enfermedad. El MRA parte de cinco supuestos.

1. El cambio en un adolescente puede ser observado a través de las etapas de desarrollo desde la primera infancia hasta la edad adulta.

2. Vista como una etapa de desarrollo, abarca los cambios físicos de la pubertad, y su experiencia previa.
3. El adolescente posee recursos y fortalezas para gestionar con flexibilidad los factores de estrés para obtener resultados positivos.
4. Los adolescentes tienen respuestas específicas a la salud y la enfermedad.
5. La familia y sociedad son elementos importantes en la protección del adolescente.

- *Modelo base del mapa de resiliencia*

Gil (2010) realizó el mapa de resiliencia que se basa en el modelo holístico de resiliencia. Este instrumento sirve para clasificar y analizar datos de indagación sobre factores de resiliencia y no resiliencia. Según las características a los que hagan referencia los factores se asignan en distintos planos personales y entornos relacionales. El mapa de resiliencia permite, emplear diversas perspectivas o dimensiones al análisis de los resultados: la dimensión taxonómica (ver figura 3).

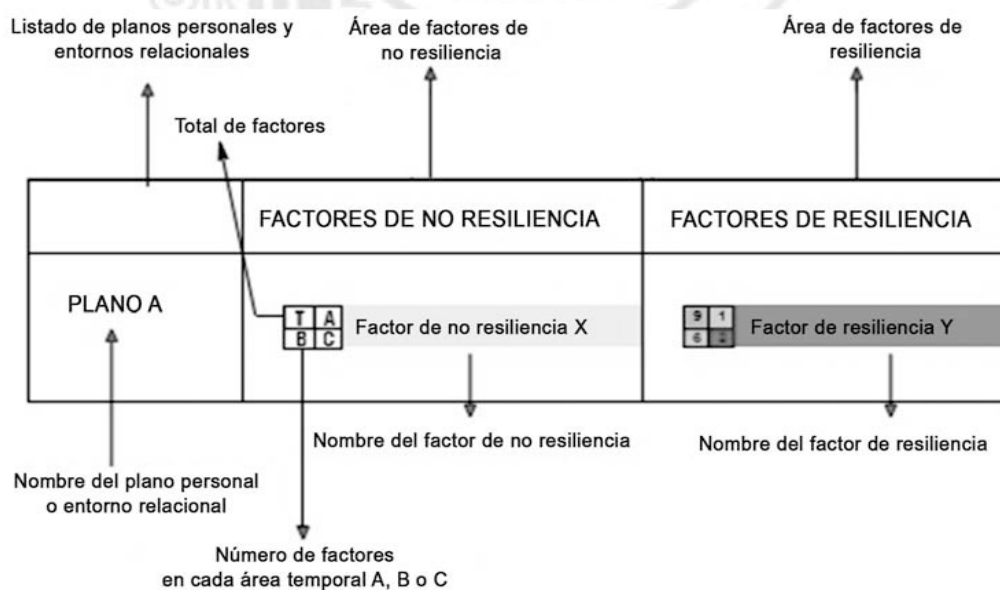


Figura 3. Modelo base del mapa de resiliencia

Fuente: Gil (2010)

Considerando las mencionadas teorías, la presente se basará en la teoría de resiliencia de Wagnild y Young (1993), ya que la presente investigación quiere medir la resiliencia enfocando a la resiliencia como una característica positiva individual, frente a las adversidades.

2.2.3.3 Dimensiones.

La Escala de Resiliencia de Wagnild y Young (ER), es una escala muy utilizada en la literatura académica nacional para medir la resiliencia en diferentes contextos. Asimismo, algunos investigadores han revisado sus propiedades psicométricas (Novella, 2002; Castilla, Caycho, Shimabukuro, Valdivia, y Torres-Calderón, 2013; Nunja, 2016; Gómez, 2019).

Novella (2002) menciona la ER tiene dos factores (competencia personal y aceptación de uno mismo y de la vida), y cinco dimensiones (ecuanimidad, perseverancia, confianza en sí mismo, satisfacción personal, y sentirse bien solo), asimismo es un cuestionario de autoreporte, tipo Likert. La escala fue diseñada para identificar cualidades personales de resiliencia. La ER tiene dos objetivos particulares: determinar niveles de resiliencia y crear un análisis psicométrico de tales niveles (Wagnild y Young, 1993).

- *Ecuanimidad*

Desbordes et al. (2015) explica que en psicología ecuanimidad es definida como una actitud o calidad mental equilibrada, con reacciones imparciales ante las cosas. Específicamente ante todos los objetos, situaciones, pensamientos y emociones, los cuales son considerados y procesados de manera uniforme, y esta es manifestada por una actitud de neutralidad hacia todos los estímulos. Jaeh y Madihie (2019) agregan que la ecuanimidad es la capacidad de un individuo en confiar en sus propias capacidades al afrontar una situación

desfavorable, conservando la calma. Asimismo, la adaptación a los cambios puede generarse cuando surja un conflicto, manteniendo una actitud flexible y positiva.

Por su parte Juneau, et al. (2020) mencionan que la ecuanimidad vista como un sentimiento se refiere a una forma de experimentar neutralmente un "sentimiento ni doloroso ni placentero". De otro lado, Juneau, Shankland y Dambrun (2020) ven a la ecuanimidad como una cualidad de la mente, la cual se puede desarrollar mediante la meditación basada en la atención plena.

- *Perseverancia*

Mide la habilidad y autodisciplina, que lleven a los logros a pesar de que ocurran situaciones desfavorables. Y aceptar las situaciones vividas como ocurrieron, sin desconcentrarse del trabajo por las metas (Jaeh y Madihie, 2019).

Para Styk y Klinkosz (2020) se entiende como la capacidad de emprender un esfuerzo a largo plazo incluso ante la adversidad o el fracaso. Los autores mencionan que la perseverancia ayuda a las personas a alcanzar sus metas a lo largo de la vida, desde la niñez, cuando los primeros intentos de caminar resultan en caídas, hasta los años universitarios, cuando los estudiantes tienen que aprender conceptos científicos complejos hasta altas horas de la noche, hasta la vejez, cuando lo necesitamos, en diferentes facetas de la vida de un individuo.

- *Confianza en sí mismo*

Schunk (1991), menciona que la confianza en sí mismo, es cuando un individuo cree que tiene la capacidad de generar resultados, lograr metas o desarrollar sus tareas de manera competente. Más adelante Schunk y

DiBenedetto (2016) explican a la confianza en sí mismo, como la capacidad general que a menudo no especifica el objeto de la creencia.

Por su parte, Çiftçi y Yıldız (2019) mencionan que la autoeficacia se refiere a las creencias de los individuos sobre su capacidad para generar comportamientos definidos sobre los eventos que afectarán sus vidas.

Como escala tiene la función de medir la independencia y crear soluciones a los problemas, considerando sus competencias. Asimismo, busca mantener serenidad ante la adversidad, dado que sabe que cuenta con las herramientas para continuar (Ertekin, Yildirim y Sayin, 2018).

- *Satisfacción personal*

Urriago (2018) menciona que la satisfacción personal es concebida como una valoración individual sobre la calidad de vida, y esta se rige por valoraciones subjetivas y objetivas, que pueden trascender en diferentes momentos de la vida, en esta valoración se considera la percepción, opinión y expectativa del individuo.

Según Vinueza y Cañar (2019) mencionan que es el significado que tiene una persona en cuanto a su vida y como la misma trasciende, con todas las acciones que realiza.

Comprender el significado de la vida y saber que el accionar propio contribuye a esta. Asimismo, saber que, a pesar de la adversidad, sus contribuciones a la vida tienen un gran valor y trascienden la situación vivida (Arslan, 2019; Surzykiewicz, Konaszewski y Wagnild, 2019).

- *Sentirse bien solo*

Kotliarenco, Cáceres, y Fontecilla (1996) explican que es la sensación de satisfacción que tiene una persona al estar sola, por tanto, no le afecta si es que

se encuentra sola en diferentes contextos, ya que la persona siente que tiene libertad para avanzar y esto es lo que la complace.

Meyer y Shatto (2018) menciona que es estar cómodo cuando se está solo, pues valora su libertad. Estando consciente de que cada persona es un ser único e importante, lo cual ayuda a mantener un estado balanceado de calma sin importar el conflicto.

2.3 Definición de términos

Adolescencia: define la adolescencia como el periodo de crecimiento y desarrollo humano que se produce después de la niñez y antes de la edad adulta, entre los 10 y 19 años. Se trata de una de las etapas de transición más importantes en la vida del ser humano, que se caracteriza por un ritmo acelerado de crecimiento y de cambios, superado únicamente por el que experimentan los lactantes (Curso de Educación Sexual On Line de Auto Aprendizaje, 2021).

Confianza en sí mismo: Es cuando uno cree en uno mismo y en sus capacidades; también es la habilidad de depender en uno mismo y reconocer sus propias fuerzas y limitaciones (Wagnild y Young, 1993).

Ecuanimidad: es la capacidad de adaptarse a los cambios que pueden surgir frente a un conflicto, guardando una actitud flexible y positiva (Wagnild y Young, 1993).

Edad: es el tiempo que vive un individuo. Asimismo, es considerado como el espacio de años que han recorrido de una etapa de vida a otra (RAE, 2020).

Sexo: es la condición orgánica de los seres humanos. El sexo puede ser considerado como masculino o femenino (RAE, 2020).

Grado escolar: Se considera una división dentro de una escuela la cual se da por edades. También se puede considerar como el año de estudio en

donde se organiza la enseñanza que se imparte en un nivel (ReversoDiccionario, 2021).

Perseverancia: es un deseo ardiente de continuar luchando para construir la vida que uno desea (Wagnild y Young, 1993).

Resiliencia: es la capacidad de un individuo para superar situaciones adversas y salir reforzado de aquellas situaciones (Wagnild y Young, 1993).

Satisfacción personal: Se refiere a la comprensión que tiene el individuo sobre el significado que tiene la vida y este permite evaluar las propias contribuciones (Wagnild y Young, 1993).

Sentirse bien solo: es cuando la persona toma conciencia de que cada persona es única (Wagnild y Young, 1993).

2.4 Hipótesis

2.4.1 Hipótesis general.

El nivel de resiliencia en sus dimensiones: Confianza en sí mismo, ecuanimidad, perseverancia, satisfacción persona, sentirse bien solo en adolescentes de una institución educativa estatal de un distrito al sur de Lima Metropolitana es moderado.

2.4.2 Hipótesis específicas.

1. Existe diferencia significativa en el nivel de resiliencia en sus dimensiones: Confianza en sí mismo, ecuanimidad, perseverancia, satisfacción persona, sentirse bien solo en adolescentes según grado de estudio: tercero y cuarto año de secundaria.
2. Existe diferencia significativa en el nivel de resiliencia en sus dimensiones: Confianza en sí mismo, ecuanimidad, perseverancia, satisfacción persona, sentirse bien solo en adolescentes según sexo.

3. Existe diferencia significativa en el nivel de resiliencia en sus dimensiones:
Confianza en sí mismo, ecuanimidad, perseverancia, satisfacción
persona, sentirse bien solo en adolescentes según edad.



CAPÍTULO III: MÉTODO

3.1 Nivel, tipo y diseño de la investigación

El enfoque de la presente investigación es cuantitativo, de nivel descriptivo, de tipo aplicado, con un diseño descriptivo-comparativo, no experimental y transversal.

3.1.1 Nivel de investigación.

El nivel de la presente investigación es descriptivo, ya que se describirán los datos, así como las características de la población, mediante una encuesta (Cauas, 2015). Cabe resaltar que este nivel de investigación permite conocer la percepción de cómo se comporta la variable de estudio. Estos estudios nos permiten llegar a conclusiones generales y abrir nuevos temas de investigación. Como menciona Fernández, Baptista y Hernández (2014), este tipo de investigación es un método que describe tendencias de un grupo o población.

3.1.2 Tipo de investigación.

El tipo de investigación es aplicada, ya que depende de todos los conocimientos teóricos, para la aplicación, utilización y consecuencias. Asimismo, mediante la presente se pretende conocer para hacer, actuar, construir y modificar. También, esta investigación es considerada De Campo, ya que se tomó una encuesta para investigar el fenómeno objeto de estudio (Cairampoma, 2015).

3.1.3 Diseño de investigación.

El diseño de la presente investigación es no experimental y de corte transversal porque no se manipulan las variables y los datos son tomados en un momento específico, como señalan Fernández et al. (2014), son estudios donde

no se manipulan las variables deliberadamente ya que sólo se observan los fenómenos en su ambiente natural para después ser analizados. Asimismo, es descriptivo – comparativa, ya que se compara la información de los niveles de resiliencia según las variables sexo, edad y grado escolar.

3.2 Participantes

La presente investigación consideró a todos los estudiantes de una institución educativa, seleccionada por medio de un muestreo no probabilístico por conveniencia. Se consideraron estudiantes de ambos sexos, diferentes edades, que cursan el tercer y cuarto año de secundaria. Por tal motivo, se realizó un censo, Ramírez (1997) considera que dicha muestra es aquella donde todas las unidades de la población son consideradas como muestra.

Se utilizaron los siguientes criterios de inclusión:

- Estudiantes de ambos sexos.
- Estudiantes con un rango de edades de 13 a 17 años
- Estudiantes que cursan el tercer grado de secundaria
- Estudiantes que cursan el cuarto grado de secundaria

Se utilizaron los siguientes criterios de exclusión:

- Alumnos de primer, segundo y quinto grado de secundaria.
- Alumnos que tienen educación secundaria no escolarizada.

3.3 Variables de investigación

La variable de estudio es la resiliencia, la cual es definida como una característica de la personalidad que modera el efecto negativo del estrés y fomenta la adaptación. Ello connota vigor o fibra emocional que se ha utilizado para describir a personas que muestran valentía y adaptabilidad ante los infortunios de la vida (Wagnild y Young, 1993).

Wagnild y Young (1993), plantearon la Escala de Resiliencia (ER), dividida en cinco dimensiones: ecuanimidad, perseverancia, confianza en sí mismo, satisfacción personal y sentirse bien solo. Asimismo, Gonzalez (2017) adaptó la escala para estudiantes del nivel secundario. (ver tabla 2)

Tabla 2

Matriz de operacionalización

Componentes	Definiciones Conceptual		Ítems	Escala
Confianza en sí mismo	Habilidad para creer en sí mismo y en sus capacidades.	CM	1, 2, 3, 4, 5, 6, 7	Escala Likert Puntaje del 1 -7
Ecuanimidad	Denota una perspectiva balanceada de la propia vida y las experiencias.	E	1, 2, 3, 4	
Perseverancia	Persistencia ante la adversidad o el desaliento.	P	1, 2, 3, 4, 5, 6, 7	
Satisfacción personal	Comprender el significado de la vida y cómo se contribuye a esta.	SP	1, 2, 3, 4	
Sentirse bien solo	Otorga el significado de libertad y el saber que somos únicos y muy importantes.	SS	1, 2, 3	

Asimismo, se considerarán variables demográficas: Sexo, edad y grado de estudio de los estudiantes de la institución en investigación.

3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Se utilizó un cuestionario que estuvo dividido en dos partes. La primera parte recababa los datos de filiación más relevantes de cada alumno. Segundo, se evaluó a los participantes con la Escala de Resiliencia de Wagnild y Young (1993), adaptada en el Perú por Novella (2002). El instrumento utilizado se puede encontrar en el Apéndice B.

Escala de Resiliencia

La escala tiene la siguiente ficha técnica:

- Nombre del instrumento: Escala de Resiliencia (ER)

- Autores: Gail M. Wagnild & Heather M. Young
- Año: 1993
- Objetivo: identificar el grado de resiliencia individual, considerado como una característica de personalidad positiva que permite la adaptación del individuo.
- Áreas/Factores: competencia personal y aceptación de uno mismo y de su vida
- Dirigido a: Adolescentes y adultos
- Adaptado por: Gonzalez (2017)
- Niveles: Bajo, Moderado y Alto, calculados con la escala baremo.

La escala de resiliencia fue construida por Wagnild y Young en 1988, y revisada por los mismos autores en 1993. Está compuesta de 25 ítems, los cuales puntúan en una escala tipo Likert de 7 puntos, donde 1 es en desacuerdo, y un máximo de acuerdo es 7. Los participantes indican el grado de conformidad con el ítem, ya que todos los ítems son calificados positivamente; los más altos 18 puntajes serán indicadores de mayor resiliencia, el rango de puntaje varía entre 25 y 175 puntos (Wagnild y Young, 1993a), considerando estos puntajes se realizó la escala de baremo. Se divide en cinco dimensiones:

1. Confianza en sí mismo: Habilidad para creer en sí mismo, en sus capacidades. Esta dimensión se compone por 7 ítems (ver Apéndice B).
2. Ecuanimidad: Denota una perspectiva balanceada de la propia vida y experiencias, tomar las cosas tranquilamente y moderando sus actitudes ante la adversidad. Esta dimensión está compuesta por 4 ítems.

3. Perseverancia: Persistencia ante la adversidad o el desaliento, tener un fuerte deseo del logro y autodisciplina. Esta dimensión se compone por 7 ítems.
4. Satisfacción personal: Comprender el significado de la vida y cómo se contribuye a esta. Esta dimensión se conforma por 4 ítems
5. Sentirse bien sólo: Nos da el significado de libertad y que somos únicos y muy importantes. Esta dimensión se conforma por 3 ítems.

Asimismo, Wagnild y Young (1993) menciona que la escala tiene 2 factores:

Factor I: Competencia personal: Autoconfianza, independencia, decisión, invencibilidad, poderío, ingenio y perseverancia. Comprende 17 ítems: SS1, SS2, SS3, P1, P2, P3, P4, P5, P6, P7, CM1, CM2, CM3, CM4, CM5, CM6, CM7.

Factor II: Aceptación de uno mismo y de la vida: Representan adaptabilidad, balance, flexibilidad y una perspectiva de vida estable. Estos ítems reflejan aceptación por la vida y un sentimiento de paz a pesar de la adversidad. Comprende 8 ítems: E1, E2, E3, E4, SP1, SP2, SP3, SP4.

3.4.1 Confiabilidad de la Escala de Resiliencia.

Se obtuvo una confiabilidad alta, la cual fue calculada por el método de la consistencia interna con el alfa de Cronbach de 0.826 y con ítems estandarizados 0.835, los cuales superaron el parámetro mínimo esperado ($\alpha = 0.706$), para más detalles ver tabla C.

Tabla 3

Consistencia interna de la Escala de Resiliencia

	Media aritmética	Desviación estándar	Ítems	Alfa de Cronbach
Satisfacción personal	21.96	3.93	4	0.418
Perseverancia	34.29	5.39	7	0.577
Confianza en sí mismo	37.15	6.23	7	0.710
Sentirse bien solo	15.36	3.20	3	0.341
Ecuanimidad	21.32	3.60	4	0.402
Escala total	130.08	16.66	25	0.826

Fuente: 232 estudiantes de 3er y 4to grado de secundaria

Se encontró un alfa de Cronbach de 0.826 y con ítems estandarizados 0.835, los cuales superaron el parámetro mínimo esperado ($\alpha = 0.706$). En la tabla 4 se puede observar el índice de discriminación de cada uno de los ítems, analizados bajo el coeficiente de Pearson. Este criterio permite revisar la calidad de cada ítem (pregunta), el índice debe ser igual o superior a 0.20, esto indica la significancia estadística.

Tabla 4

Coefficiente de correlación ítem-test o índice de discriminación

Dimensiones	Ítem	Correlación ítem-test corregida	Alfa si el ítem se elimina
Ecuanimidad	E1	.385	.819
	E2	.415	.818
	E3	.127	.831
	E4	.429	.817
Perseverancia	P1	.399	.819
	P2	.427	.818
	P3	.306	.822
	P4	.493	.815
	P5	.428	.817
	P6	.054	.817
	P7	.489	.815

Tabla 4... continuación

	CM1	.412	.818
	CM2	.278	.823
Confianza en sí mismo	CM3	.534	.812
	CM4	.488	.815
	CM5	.552	.813
	CM6	.442	.816
	CM7	.521	.814
	SP1	.230	.825
Satisfacción personal	SP2	.437	.817
	SP3	.267	.824
	SP4	.102	.832
	SS1	.265	.825
Sentirse bien solo	SS2	.282	.823
	SS3	.572	.812

Fuente: 232 estudiantes de 3er y 4to grado de secundaria

Para verificar la validez del constructo se utilizó el análisis factorial exploratorio (AFE). Se encontró que los supuestos se cumplen: Determinante fue igual a 0.03 (debe ser cercano a 0), el indicador Kayser – Meyer – Olkin (KMO) reportó 0.851 (debe ser cercano a 1), y la prueba de Bartlett's reportó un Chi-cuadrado de 1311.276 y un p-valor de 0.000, los mencionados valores indican que las dimensiones de la variable Resiliencia están fuertemente correlacionadas.

El AFE se realizó mediante el análisis de componentes principales, extracción de componentes bajo el criterio de autovalores mayores a 1, y una rotación Varimax. En la tabla 5, se observa que la escala se dividió en 6 componentes, todos estos superaron el valor mínimo esperado (AVE > 50%), los componentes explican el 50.89% de la varianza de respuestas de la escala en estudio. En cuanto a las comunalidades, se observa que 12 de las 25 comunalidad no superaron el mínimo valor esperado (comunalidades > 50%).

En cuanto a la distribución de los ítems en los componentes, se encontró lo siguiente:

- La dimensión ecuanimidad, saturó los componentes 2, 3, y 4.
- La dimensión perseverancia, saturó los componentes 1, 3 y 6.
- La dimensión confianza en sí mismo, saturó los componentes 1, 2, 3, y 4.
- La dimensión satisfacción personal, saturó el componente 1, 2, 3, y 5.
- La dimensión sentirse bien solo, saturó el componente 2,3, y 4.

En cuanto a la distribución de los ítems en los componentes, se encontró lo siguiente:

- El componente 1 saturó en 32% y estuvo distribuido en 3 dimensiones: perseverancia, confianza en sí mismo, y se siente bien solo.
- El componente 2 saturó en 16% y estuvo distribuido en 3 dimensiones: Ecuanimidad, confianza en sí mismo, y satisfacción del personal.
- El componente 3 saturó en 28% y estuvo distribuido en las 5 dimensiones.
- El componente 4, saturó en 16% y estuvo distribuido en 3 dimensiones: Ecuanimidad, confianza en sí mismo, y se siente bien solo.
- El componente 5, saturó en 8% y estuvo en la dimensión satisfacción del personal
- El componente 6, saturó en 4% y estuvo en la dimensión perseverancia

Tabla 5

Análisis factorial exploratorio – Validez del constructo

Ítems	Comunalidad	Componente					
		1	2	3	4	5	6
E1	0.555				.670		
E2	0.525		.505				
E3	0.363			.525			
E4	0.437			.547			
P1	0.335	.468					
P2	0.308	.484					
P3	0.641			.769			
P4	0.422	.700					
P5	0.544			.559			
P6	0.604						.741
P7	0.526	.687					
CM1	0.673				.743		
CM2	0.539	.468					
CM3	0.478	.595					
CM4	0.437			.422			
CM5	0.643		.578				
CM6	0.498		.407				
CM7	0.514	.661					
SP1	0.498			.559			
SP2	0.637		.673				
SP3	0.446					.593	
SP4	0.518					.698	
SS1	0.396				.432		
SS2	0.479			.445			
SS3	0.516	.508					

Fuente: 232 estudiantes de 3er y 4to grado de secundaria

3.5 Técnicas de procesamiento y análisis de datos

El procedimiento para la recolección de datos siguió un protocolo estandarizado con el objetivo de cumplir con las consideraciones metodológicas y éticas requeridas. De esta manera, garantizar la validez y fiabilidad de los datos recogidos. La aplicación del cuestionario fue de forma grupal, es decir, se realizó en los salones de clases. Antes que los estudiantes cumplimentaran las

encuestas, se les informó sobre los objetivos y lo que se espera conseguir con la investigación.

Los datos fueron tabulados en una hoja de Excel y después trasladados al Software SPSS versión 26, donde las variables son columnas y los casos son filas. Para el análisis de fiabilidad y validez de los instrumentos se ha empleado el alfa de Cronbach y el análisis factorial exploratorio.

Se utilizó la prueba de Kolmogorov-Smirnov, para probar la distribución de los datos y elegir el tipo de técnica a utilizar (ver tabla 6).

Tabla 6

Prueba Kolmogorov-Smirnov

Null Hypothesis	Test	Sig.	Decision
La distribución de "Cuando planeo algo lo realizo" es normal con media 5.14 y desviación estándar 1.30981.	Kolmogorov-Smirnov	.000 ^a	Rechazar la hipótesis nula.
La distribución de "Generalmente me las arreglo de una manera u otra" es normal con media 5.28 y desviación estándar 1.31647.	Kolmogorov-Smirnov	.000 ^a	Rechazar la hipótesis nula.
La distribución de "Dependo más de mí mismo que de otras personas" es normal con media 5.42 y desviación estándar 1.59898.	Kolmogorov-Smirnov	.000 ^a	Rechazar la hipótesis nula.
La distribución de "Es importante para mí mantenerme interesado en las cosas" es normal con media 4.94 y desviación estándar 1.36161.	Kolmogorov-Smirnov	.000 ^a	Rechazar la hipótesis nula.
La distribución de "Puedo estar solo si tengo que hacerlo" es normal con media 4.81 y desviación estándar 1.79830.	Kolmogorov-Smirnov	.000 ^a	Rechazar la hipótesis nula.
La distribución de "Me siento orgulloso de haber logrado cosas en mi vida" es normal con media 6.12 y desviación estándar 1.24813.	Kolmogorov-Smirnov	.000 ^a	Rechazar la hipótesis nula.
La distribución de "Usualmente veo las cosas a largo plazo" es normal con media 5.86 y desviación estándar 1.37747.	Kolmogorov-Smirnov	.000 ^a	Rechazar la hipótesis nula.
La distribución de "Soy amigo de mí mismo es normal" con media 5.78 y desviación estándar 1.39626.	Kolmogorov-Smirnov	.000 ^a	Rechazar la hipótesis nula.
La distribución de "Siento que puedo manejar varias cosas al mismo tiempo" es normal con media 4.51 y desviación estándar 1.44447.	Kolmogorov-Smirnov	.000 ^a	Rechazar la hipótesis nula.
La distribución de "Soy decidida" es normal con media 5.03 y desviación estándar 1.59109.	Kolmogorov-Smirnov	.000 ^a	Rechazar la hipótesis nula.

Null Hypothesis	Test	Sig.	Decision
La distribución de "Rara vez me pregunto cuál es la finalidad de todo" es normal con media 4.96y desviación estándar1.70643.	Kolmogorov-Smirnov	.000 ^a	Rechazar la hipótesis nula.
La distribución de "Tomo las cosas una por una puedo enfrentar las dificultades porque las he experimentado antes" es normal con media 4.73y desviación estándar1.51742.	Kolmogorov-Smirnov	.000 ^a	Rechazar la hipótesis nula.
La distribución de "Puedo enfrentar las dificultades porque las he experimentado anteriormente" es normal con media 4.90y desviación estándar1.53561.	Kolmogorov-Smirnov	.000 ^a	Rechazar la hipótesis nula.
La distribución de "Tengo autodisciplina" es normal con media 5.00y desviación estándar1.46828.	Kolmogorov-Smirnov	.000 ^a	Rechazar la hipótesis nula.
La distribución de "Me mantengo interesado en las cosas" es normal con media 4.81y desviación estándar1.42493.	Kolmogorov-Smirnov	.000 ^a	Rechazar la hipótesis nula.
La distribución de "Por lo general, encuentro algo de que reírme" es normal con media 5.75y desviación estándar1.53318.	Kolmogorov-Smirnov	.000 ^a	Rechazar la hipótesis nula.
La distribución de "El creer en mí mismo me permite atravesar tiempos difíciles" es normal con media 5.62y desviación estándar1.40903.	Kolmogorov-Smirnov	.000 ^a	Rechazar la hipótesis nula.
La distribución de "En una emergencia soy una persona en quien se puede confiar" es normal con media 5.46y desviación estándar1.59758.	Kolmogorov-Smirnov	.000 ^a	Rechazar la hipótesis nula.
La distribución de "Generalmente puedo ver una situación de varias maneras" es normal con media 5.12y desviación estándar1.44842.	Kolmogorov-Smirnov	.000 ^a	Rechazar la hipótesis nula.
La distribución de "Algunas veces me obligo a hacer cosas, aunque no quiera" es normal con media 3.71y desviación estándar1.78698.	Kolmogorov-Smirnov	.000 ^a	Rechazar la hipótesis nula.
La distribución de "Mi vida tiene significado" es normal con media 5.95y desviación estándar1.49368.	Kolmogorov-Smirnov	.000 ^a	Rechazar la hipótesis nula.
La distribución de "No me lamento de las cosas por las que no puedo hacer nada" es normal con media 4.77y desviación estándar1.73758.	Kolmogorov-Smirnov	.000 ^a	Rechazar la hipótesis nula.
La distribución de "Tengo la energía suficiente para hacer lo que debo hacer" es normal con media 5.40y desviación estándar1.42598.	Kolmogorov-Smirnov	.000 ^a	Rechazar la hipótesis nula.
La distribución de "Tengo la energía suficiente para hacer lo que debo hacer" es normal con media 5.52y desviación estándar1.45634.	Kolmogorov-Smirnov	.000 ^a	Rechazar la hipótesis nula.
La distribución de "Acepto que hay personas a las que yo no les agrado" es normal con media 5.49y desviación estándar1.74073.	Kolmogorov-Smirnov	.000 ^a	Rechazar la hipótesis nula.

Considerando los datos de la prueba de Kolmogorov-Smirnov, se procedió a utilizar, tablas de contingencia y comparación de medias de Mann Whitney y

Kruskal-Wallis. Se utilizaron gráficos para dar una mejor visualización a los resultados.



CAPÍTULO IV: RESULTADOS

4.1 Características demográficas de los adolescentes

El 56.9% de los estudiantes encuestados corresponde al tercer grado de secundaria, mientras que el 43.1% están en cuarto grado. En cuanto al sexo de los encuestados el 61.2% son hombres y 38.8% mujeres, la edad promedio de los estudiantes es 15.09 (D.E. = .8697).

4.2 Nivel de resiliencia según el sexo en adolescentes

En la figura 4 se observa que, de acuerdo al promedio de respuestas, el nivel de confianza en sí mismo, es el nivel de resiliencia más importante en los estudiantes de la institución educativa estatal en estudio, sin importar el sexo.

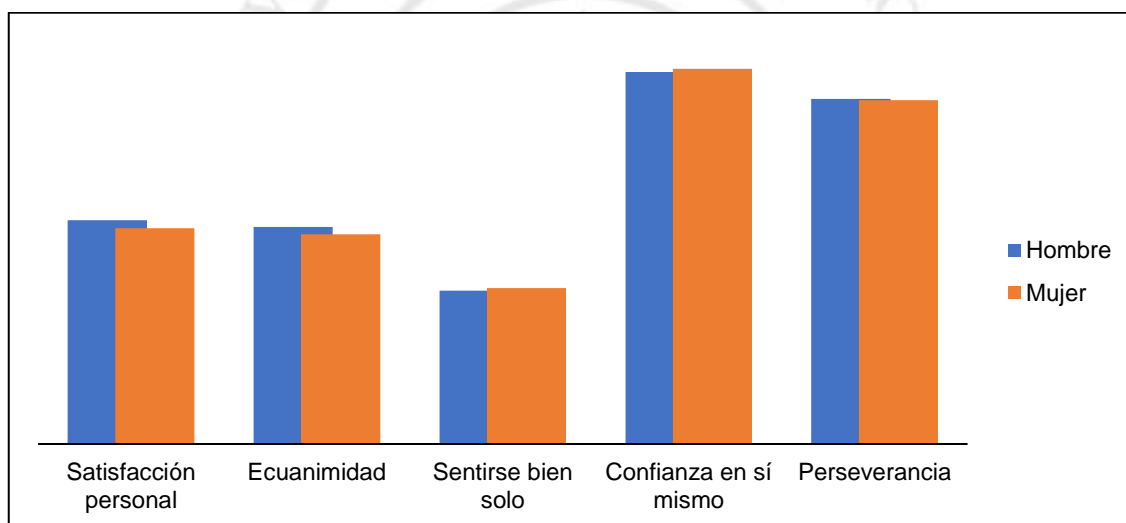


Figura 4. Niveles de resiliencia y sexo

El 65.5% de estudiantes hombres obtuvo un nivel de resiliencia alto y el 34.5% moderado, mientras que el 60% de mujeres tiene un nivel alto de resiliencia, el 38.9% moderado y el 1.1% tiene un nivel bajo de resiliencia. En la tabla 7, se puede observar los niveles de resiliencia de acuerdo con sus dimensiones.

Para las mujeres se puede observar que la satisfacción personal es la dimensión que tuvo un nivel más alto (60%), seguido de la ecuanimidad (52.2%), similar sucedió para los hombres que reportaron un 71.8% de satisfacción personal y 69% de ecuanimidad.

Tabla 7

Nivel de resiliencia según sexo

	Mujer			Hombre		
	Alto	Medio	Bajo	Alto	Medio	Bajo
Confianza en sí mismo	48.9	50.0	1.1	47.2	46.5	6.3
Ecuanimidad	52.2	45.6	2.2	69.0	28.2	2.8
Perseverancia	46.7	52.2	1.1	41.5	57.0	1.4
Satisfacción personal	60.0	37.8	2.2	71.8	25.4	2.8
Sentirse bien solo.	48.9	50.0	1.1	47.2	46.5	6.3

Fuente: 232 alumnos de 3er y 4to grado de secundaria. Elaboración: Propia

En la tabla 8, se observan los puntajes promedios de acuerdo con las dimensiones de resiliencia. Se encontró que las mujeres son las que tienen mayor nivel de confianza en sí mismo (Promedio = 118.38). Seguido por el nivel de sentirse bien sola (Promedio = 118.38). Para los hombres, se encontró que su nivel de satisfacción personal es mayor que el de las mujeres con 13.9 puntos de diferencia; similar fue el caso en la dimensión de ecuanimidad, siendo los estudiantes hombres, los que tienen mayor nivel (Promedio = 122.69). Finalmente, la dimensión perseverancia no tienen gran diferencia, pero son los hombres los que tienen mayor nivel (Promedio = 116.93). En la tabla 8, se observa que no existen diferencias significativas entre el género y las dimensiones de resiliencia, mediante las pruebas de Mann-Whitney y Wilcoxon.

Tabla 8

Diferencia de medias de niveles de resiliencia y sexo

	Media de rango		U	W	Significancia
	Hombre	Mujer			
Satisfacción personal	121.89	107.99	5624.0	9719.0	0.123
Ecuanimidad	122.69	106.73	5510.5	9605.5	0.076
Sentirse bien solo	115.40	118.24	6546.5	10641.5	0.752
Confianza en sí mismo	115.31	118.38	6559.0	10654.0	0.734
Perseverancia	116.93	115.82	6328.5	10423.5	0.902

Nota: *p-valor<0.05

Fuente: 232 alumnos de 3er y 4to grado de secundaria. Elaboración: Propia

4.3 Nivel de resiliencia según la edad en adolescentes

Con respecto a la edad, para los estudiantes de 13 años los niveles fueron alto y moderado (50% y 50%, respectivamente), para los estudiantes de 14 años alto y moderado (63% y 37%, respectivamente), para los estudiantes de 15 años alto, moderado y bajo (62%, 37% y 1% respectivamente), para los estudiantes de 16 años alto y moderado (68.3% y 31.7%, respectivamente), y para los estudiantes de 17 años alto y moderado (54.5% y 45.5%, respectivamente) (ver tabla 9).

Tabla 9

Niveles de resiliencia según edad

	13 años			14 años			15 años			16 años			17 años		
	Alto	Medio	Bajo	Alto	Medio	Bajo	Alto	Medio	Bajo	Alto	Medio	Bajo	Alto	Medio	Bajo
Confianza en sí mismo	50.0	50.0	0.0	55.6	40.7	3.7	62.4	37.0	1.0	68.3	31.7	0.0	54.5	45.5	0.0
Ecuanimidad	50.0	50.0	0.0	59.3	40.7	0.0	64.0	32.0	4.0	65.1	31.7	3.2	54.5	45.5	0.0
Perseverancia	75.0	25.0	0.0	44.4	53.7	1.9	38.0	61.0	1.0	52.4	46.0	1.6	27,3	72.7	0.0
Satisfacción personal	75.0	25.0	0.0	53.7	44.4	1.9	71.0	27.0	2.0	73.0	22.2	4.8	63.6	36.4	0.0
Sentirse bien solo.	75.0	25.0	0.0	38.9	53.7	7.4	48.0	48.0	4.0	55.6	41.3	3.2	36.4	63.6	0.0

Fuente: 232 alumnos de 3er y 4to grado de secundaria. Elaboración: Propia

En la figura 5, se observa que el nivel de confianza en sí mismo, es el nivel de resiliencia más importante en los estudiantes de la institución educativa en estudio. Se encontró que los alumnos de 15 años son los que tienen mayor nivel de confianza en sí mismo (Promedio = 37.43, D.E. = 6.14), mientras que los de 13 años son los que tienen menor nivel de confianza en sí mismo (Promedio = 36.25, D.E. = 9.67). En cuanto al nivel de perseverancia los estudiantes de 16 años (Promedio = 35, D.E. = 6) están por encima del promedio total (Promedio = 34.29, D.E. = 5.39), mientras que el menor nivel se observa en los estudiantes de 14 años (Promedio = 33.96, D.E. = 5.93). El nivel de satisfacción personal tiene un promedio total (Promedio = 21.96, D.E. = 3.93), siendo los estudiantes de 15 años los que tienen mayor nivel de satisfacción personal (Promedio = 22.30, D.E. = 3.84), mientras que los de 14 años son los que tienen el menor nivel de satisfacción personal (Promedio = 21.24, D.E. = 3.93). El más alto nivel de ecuanimidad se da en los estudiantes de 13 años (Promedio = 22, D.E. = 3.56), mientras que el menor nivel es el de los estudiantes de 17 años (Promedio = 19.73, D.E. = 2.87). Finalmente, el nivel de sentirse bien solo tiene como mayor nivel a los estudiantes de 13 años (Promedio = 16, D.E. = 3.56), mientras que los de 14 años son los que tienen el menor nivel (Promedio = 14.87, D.E. = 3.56).

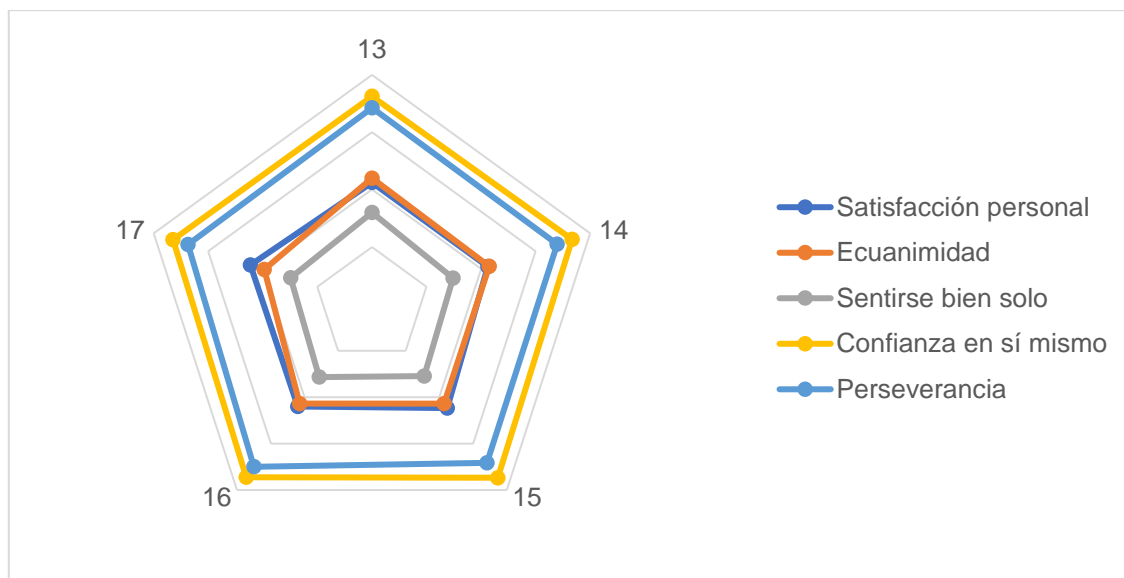


Figura 5. Niveles de resiliencia y edad

En la tabla 10, se observa que no existen diferencias significativas entre la edad y las dimensiones de resiliencia, mediante las pruebas de Kruskal-Wallis. Se puede mencionar que los/as estudiantes reportaron mayor ecuanimidad seguido de satisfacción personal y sentirse bien solo.

Tabla 10

Diferencia de medias de niveles de resiliencia y edad

	Kruskal - Wallis	Grados de Libertad	Significancia
Satisfacción personal	3.386	4	0.495
Ecuanimidad	3.608	4	0.462
Sentirse bien solo	2.658	4	0.617
Confianza en sí mismo	0.832	4	0.934
Perseverancia	2.604	4	0.626

Fuente: 232 alumnos de 3er y 4to grado de secundaria. Elaboración: Propia

4.4 Nivel de resiliencia según la dimensión de “confianza de sí mismo”

En la figura 6, se observa que el 58.3% de estudiantes de cuarto grado de educación secundaria tiene un nivel alto de confianza en sí mismo, seguido por el nivel moderado y bajo, 39.4% y 2.3%, respectivamente. Para el tercer grado el nivel predominante fue el nivel alto (66%), igual que el cuarto grado (34%).

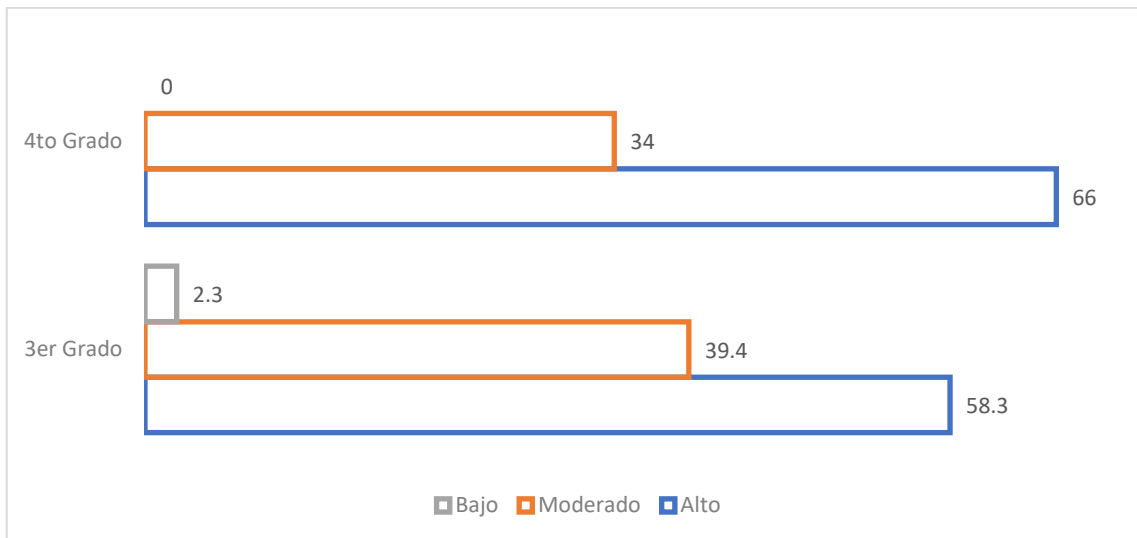


Figura 6. Confianza en sí mismo y grado

Mientras que en la figura 7, se observa la característica sexo donde el 61.3% de estudiantes hombres tiene un nivel alto de confianza en sí mismo, similar es el porcentaje de estudiantes mujeres que también tienen un nivel alto de resiliencia (62.2%).

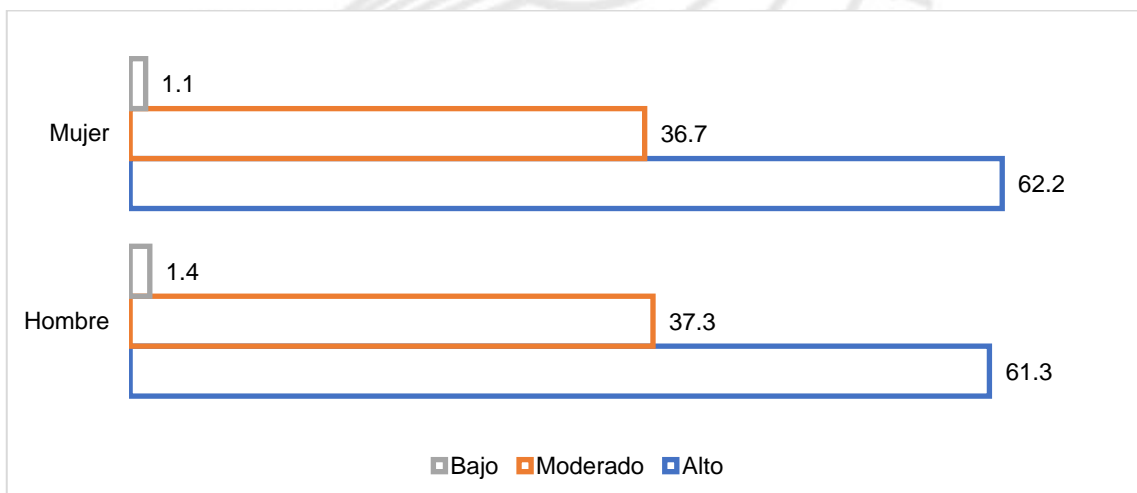


Figura 7. Confianza en sí mismo y sexo.

Con respecto a la edad, en la figura 8 se observa que, para los estudiantes de 13 años los niveles fueron alto y moderado (50% y 50%,

respectivamente), para los estudiantes de 14 años alto, moderado y bajo (55.6%, 40.7% y 3.7%, respectivamente), para los estudiantes de 15 años alto, moderado y bajo (62%, 37% y 1% respectivamente), para los estudiantes de 16 años alto y moderado (68.3% y 31.7%, respectivamente), y para los estudiantes de 17 años alto y moderado (54.5% y 45.5%, respectivamente).

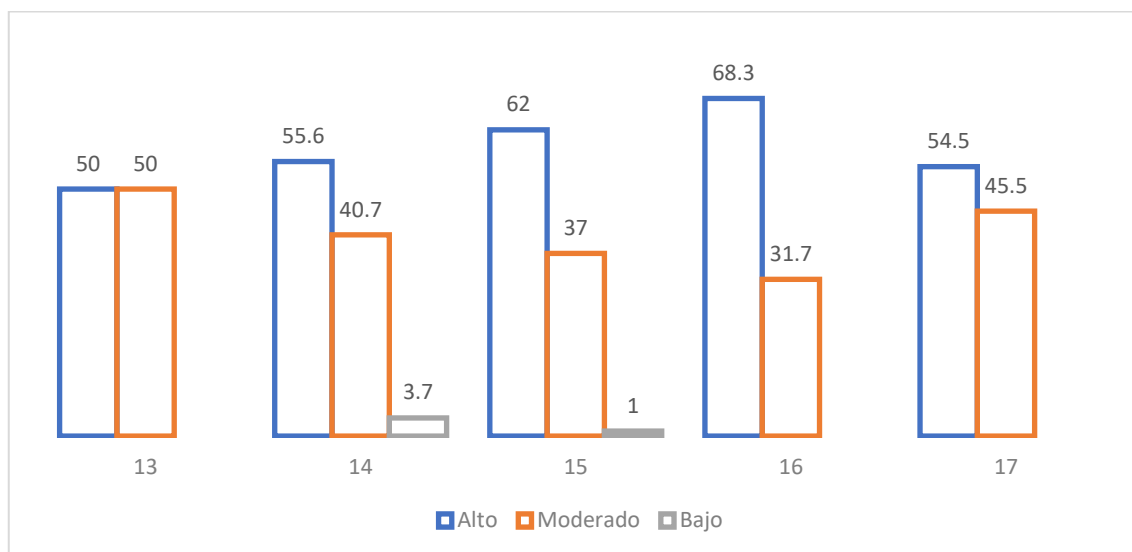


Figura 8. Confianza en sí mismo y edad.

El nivel de la dimensión confianza en sí mismo reportó un promedio de puntaje de 37.15 (D.E. = 6.23), ubicándose los estudiantes de 13 años, 14 años, y 17 años por debajo del promedio. Mientras que los estudiantes de 16 años y 15 años se encuentran por encima del promedio, considerando el puntaje de baremo los estudiantes tienen un nivel medio de nivel de confianza. Las estudiantes mujeres mostraron mayor nivel de confianza en sí mismas, mientras que no muy lejos del nivel los estudiantes hombres también tienen un nivel de confianza en sí mismo en promedios altos. De otro lado, se puede inferir que los estudiantes con el nivel más alto de nivel de confianza son las alumnas de cuarto grado, mujeres y tienen 15 años.

4.5 Nivel de resiliencia según la dimensión de “ecuanimidad”

Se encontró que el 62.5% de estudiantes de tercer y cuarto grado de educación secundaria tiene un nivel alto de ecuanimidad, seguido por el nivel moderado y bajo, 34.9% y 2.6%, respectivamente. Para el tercer grado el nivel predominante fue el nivel alto (62.1%), igual que el cuarto grado (63%). En cuanto a la característica sexo el 69% de estudiantes hombres tiene un nivel alto de ecuanimidad, y el 52.2% de estudiantes mujeres que también tienen un nivel alto de resiliencia. Cabe resaltar, que se encontró asociatividad entre el nivel de ecuanimidad y el sexo del estudiante (Chi-cuadrado = 7.330, P-valor < 0.05).

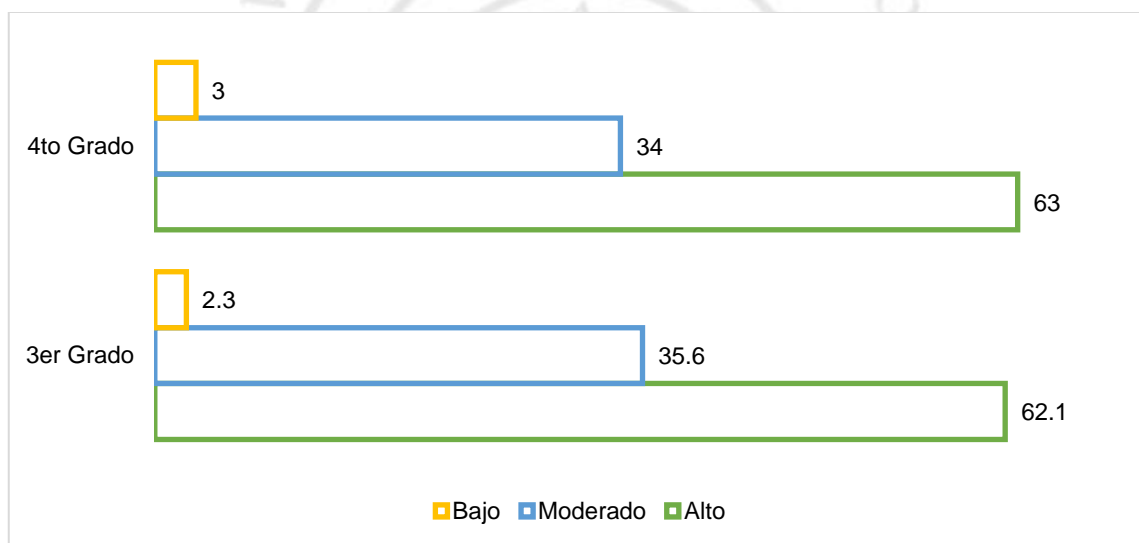


Figura 9. Ecuanimidad y grado.

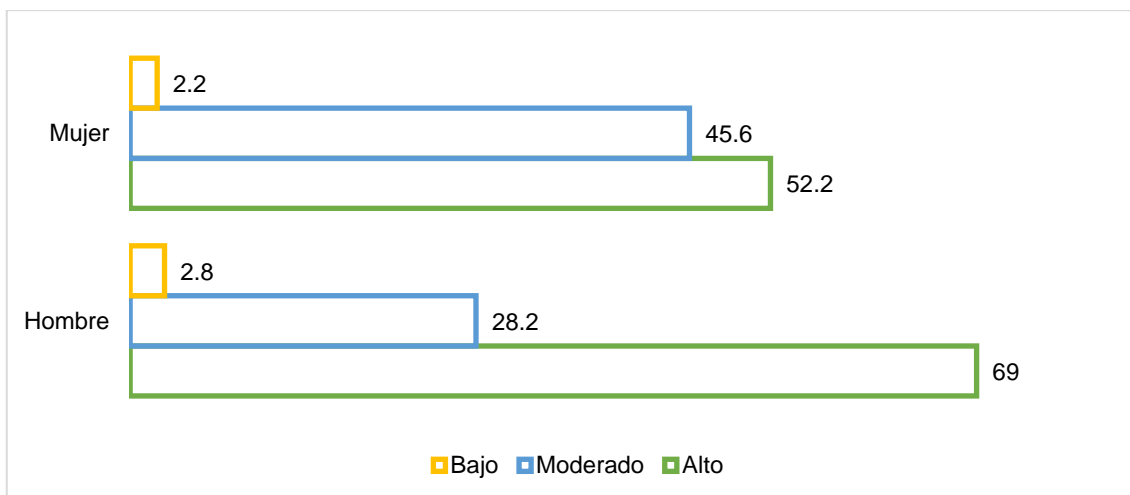


Figura 10. Ecuanimidad y sexo

Con respecto a la edad, para los estudiantes de 13 años los niveles fueron alto y moderado (50% y 50%, respectivamente), para los estudiantes de 14 años alto y moderado (59.3% y 40.7%, respectivamente), para los estudiantes de 15 años alto, moderado y bajo (64%, 32% y 4% respectivamente), para los estudiantes de 16 años alto, moderado y bajo (65.1%, 31.7% y 3.2%, respectivamente), y para los estudiantes de 17 años alto y moderado (54.5% y 45.5%, respectivamente).

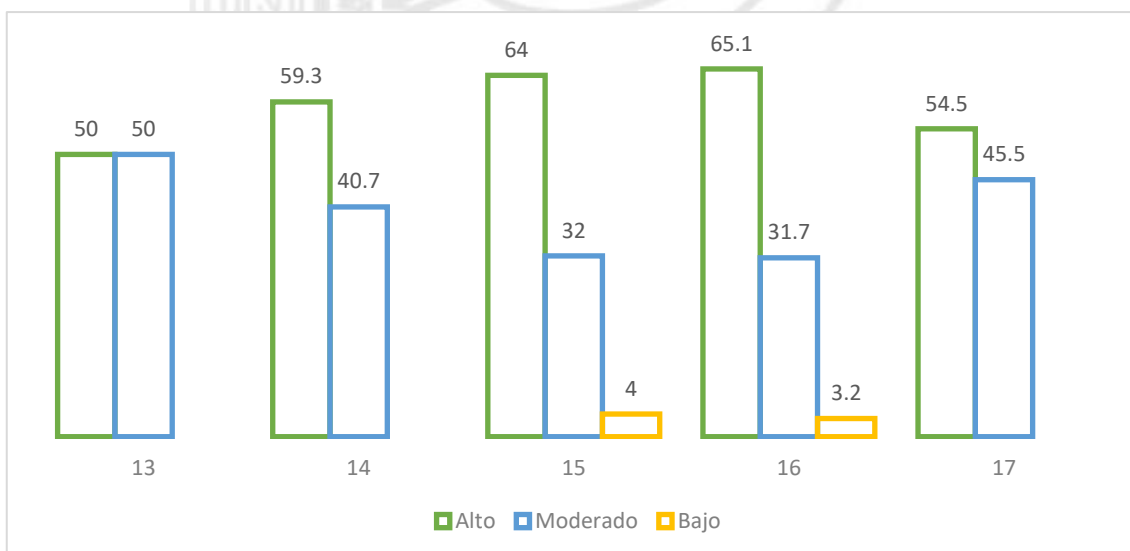


Figura 11. Ecuanimidad y edad.

El nivel de la dimensión ecuanimidad reportó un promedio de 21.32 (D.E. = 3.60), ubicándose los estudiantes de 17 años por debajo del promedio. Mientras que los estudiantes de 15 años, 16 años, 14 años y 13 años se encuentran por encima del promedio. Las estudiantes mujeres mostraron mayor nivel de ecuanimidad, mientras que no muy lejos del nivel los estudiantes hombres también tienen un nivel de ecuanimidad. De otro lado, se puede inferir que los estudiantes con un nivel más alto de ecuanimidad son de cuarto grado, hombres y tienen 13 años.

4.6 Nivel de resiliencia según la dimensión de “perseverancia”

Se encontró que el 55.2% de estudiantes de tercer y cuarto grado de educación secundaria tiene un nivel moderado de perseverancia, seguido por el nivel alto y bajo, 43.5% y 1.3%, respectivamente. Para el tercer grado el nivel predominante fue el nivel moderado (56.1%), igual que el cuarto grado (54%). En cuanto a la característica sexo el 57% de estudiantes hombres tiene un nivel moderado de perseverancia, y el 52.2% de estudiantes mujeres que también tienen un nivel moderado de perseverancia.

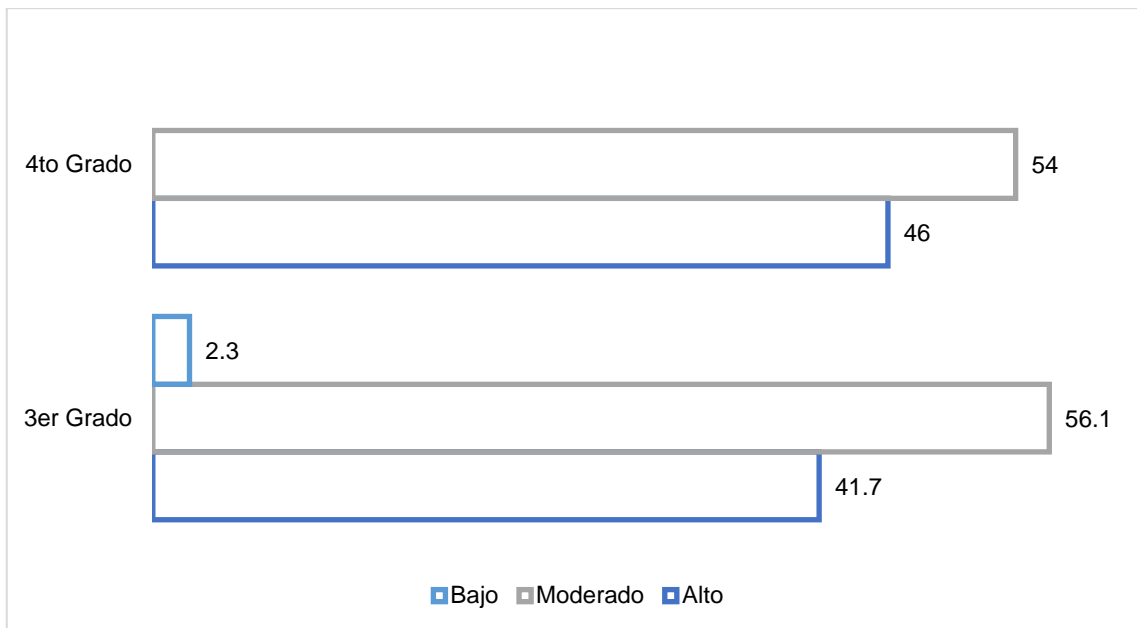


Figura 12. Perseverancia y grado.



Figura 13. Perseverancia y sexo.

Con respecto a la edad, para los estudiantes de 13 años los niveles fueron alto y moderado (75% y 25%, respectivamente), para los estudiantes de 14 años fue alto, moderado y bajo (44.4%, 53.7% y 1.9% respectivamente), para los estudiantes de 15 años alto, moderado y bajo (38%, 61% y 1% respectivamente), para los estudiantes de 16 años alto, moderado y bajo (52.4%, 46% y 1.6%,

respectivamente), y para los estudiantes de 17 años alto y moderado (27.3% y 72.7%, respectivamente).

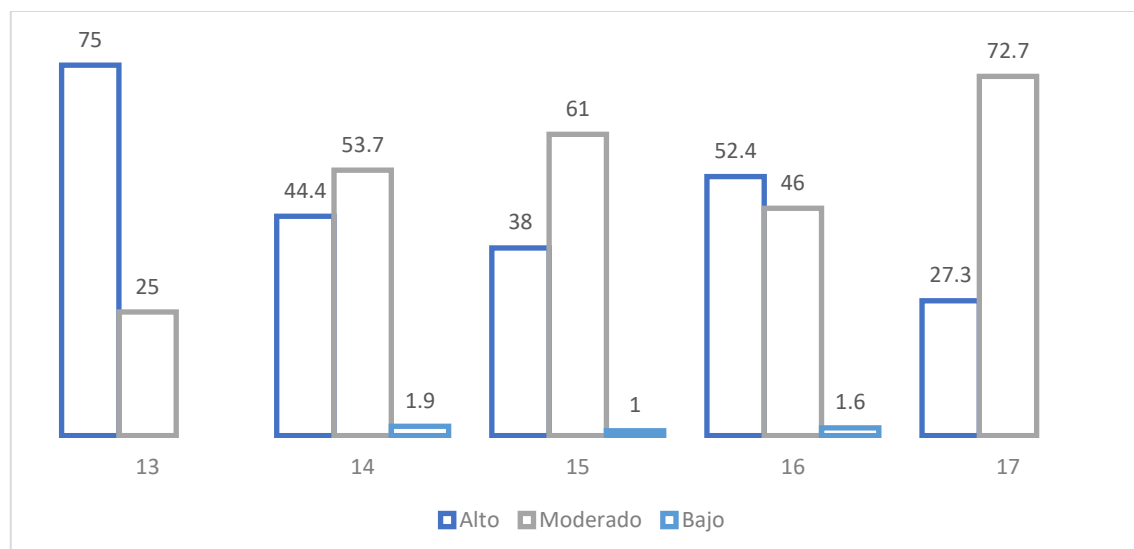


Figura 14. Perseverancia y edad.

El nivel de la dimensión perseverancia reportó un promedio de 34.28 (D.E. = 5.39), ubicándose los estudiantes de 17, 14 y 15 años por debajo del promedio. Mientras que los estudiantes de 13 y 16 años se encuentran por encima del promedio. Los estudiantes hombres mostraron mayor nivel de perseverancia, mientras que no muy lejos del nivel las estudiantes mujeres también tienen un nivel de perseverancia. De otro lado, se puede inferir que los estudiantes con el nivel más alto de perseverancia son de cuarto grado, hombres y tienen 16 años.

4.7 Nivel de resiliencia según la dimensión de “satisfacción personal”

Se encontró que el 67.2% de estudiantes de tercer y cuarto grado de educación secundaria tiene un nivel alto de satisfacción personal, seguido por el nivel moderado y bajo, 30.2% y 2.6%, respectivamente. Para el tercer grado el nivel predominante fue el nivel alto (58.3%), igual que el cuarto grado (79%). Cabe resaltar, que se encontró asociatividad entre el nivel de satisfacción

personal y el grado del estudiante (Chi-cuadrado = 11.352, P-valor < 0.05). En cuanto a la característica sexo el 71.8% de estudiantes hombres tiene un nivel alto de satisfacción personal, y el 60% de estudiantes mujeres que también tienen un nivel alto de satisfacción personal.

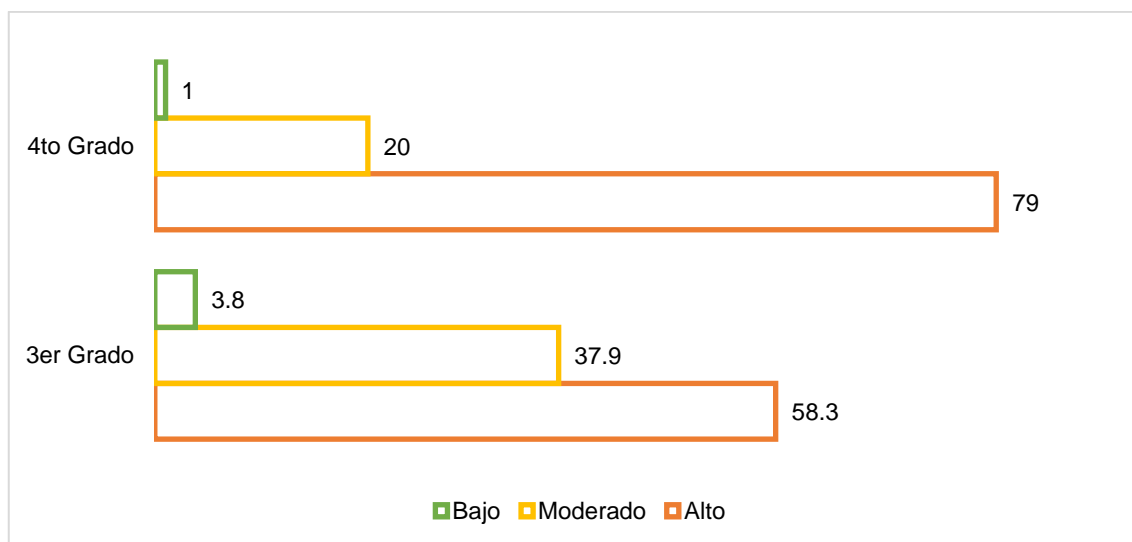


Figura 15. Satisfacción personal y grado.

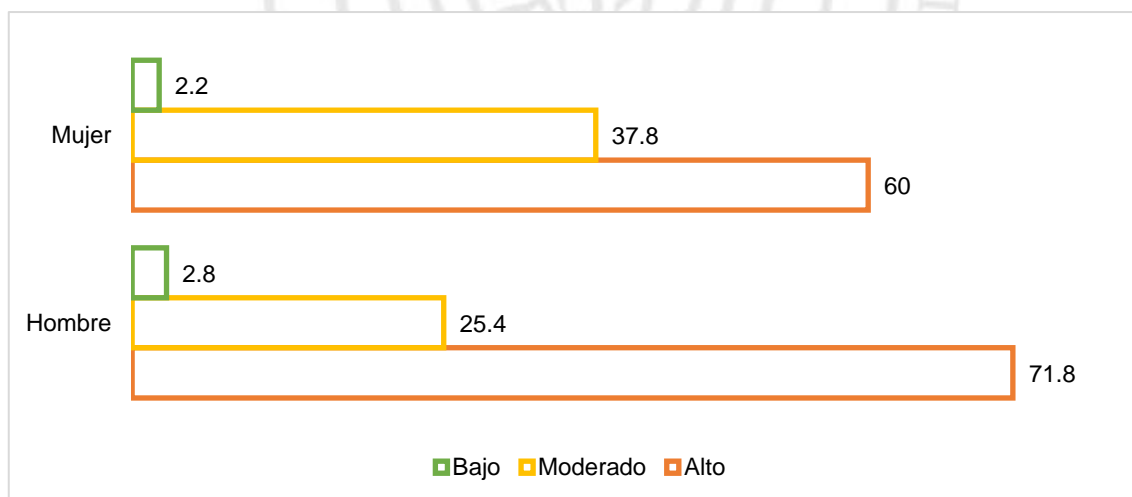


Figura 16. Satisfacción personal y sexo.

Con respecto a la edad, para los estudiantes de 13 años los niveles fueron alto y moderado (75% y 25%, respectivamente), para los estudiantes de 14 años fue alto, moderado y bajo (44.4%, 53.7% y 1.9% respectivamente), para los

estudiantes de 15 años alto, moderado y bajo (71%, 27% y 2% respectivamente), para los estudiantes de 16 años alto, moderado y bajo (73%, 27% y 2%, respectivamente), y para los estudiantes de 17 años alto y moderado (63.3% y 36.4%, respectivamente).

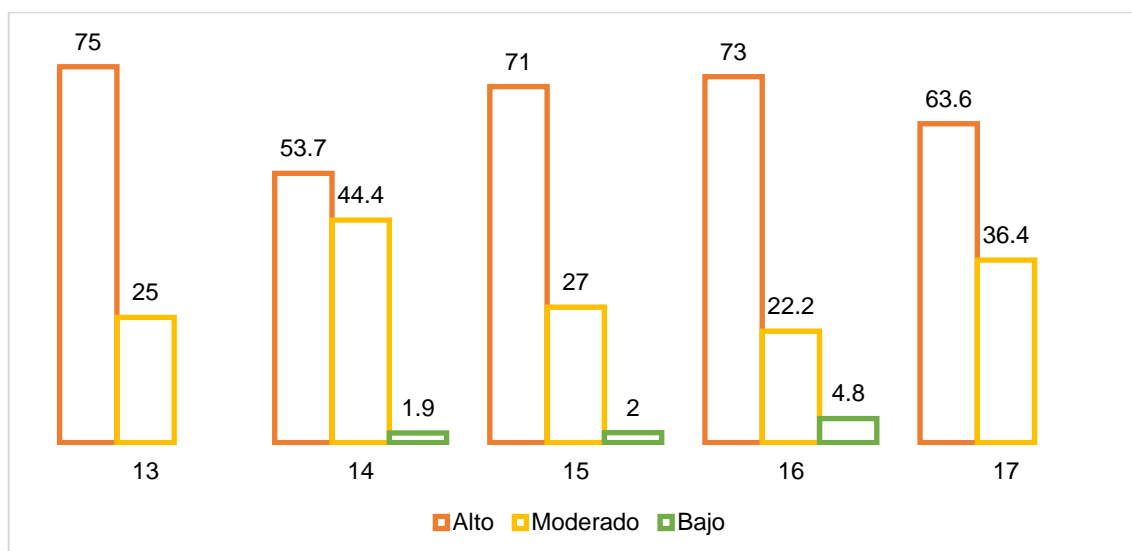


Figura 17. Satisfacción personal y edad.

El nivel de la dimensión satisfacción personal reportó un promedio de 21.96 (D.E. = 3.93), ubicándose los estudiantes de 13 y 14 años por debajo del promedio. Mientras que los estudiantes de 16, 17 y 15 años se encuentran por encima del promedio. Los estudiantes hombres mostraron mayor nivel de perseverancia, mientras que no muy lejos del nivel las estudiantes mujeres también tienen un nivel de perseverancia. De otro lado, se puede inferir que los estudiantes con el nivel más alto de satisfacción personal son de cuarto grado, hombres y tienen 15 años.

4.8 Nivel de resiliencia según la dimensión de “sentirse bien solo”

Se encontró que el 47.8% de estudiantes de tercer y cuarto grado de educación secundaria tiene un nivel alto de sentirse bien solo, igual que el nivel moderado, seguido por el nivel bajo, 47.8% y 4.3%, respectivamente. Para el tercer grado el nivel predominante fue el nivel moderado (52.3%), mientras que el cuarto grado obtuvo un nivel predominante alto (42%). En cuanto a la característica sexo el 47.2% de estudiantes hombres tuvo un nivel alto de sentirse bien solo, mientras que el 50% de estudiantes mujeres tiene un nivel moderado.



Figura 18. Sentirse bien solo y grado.

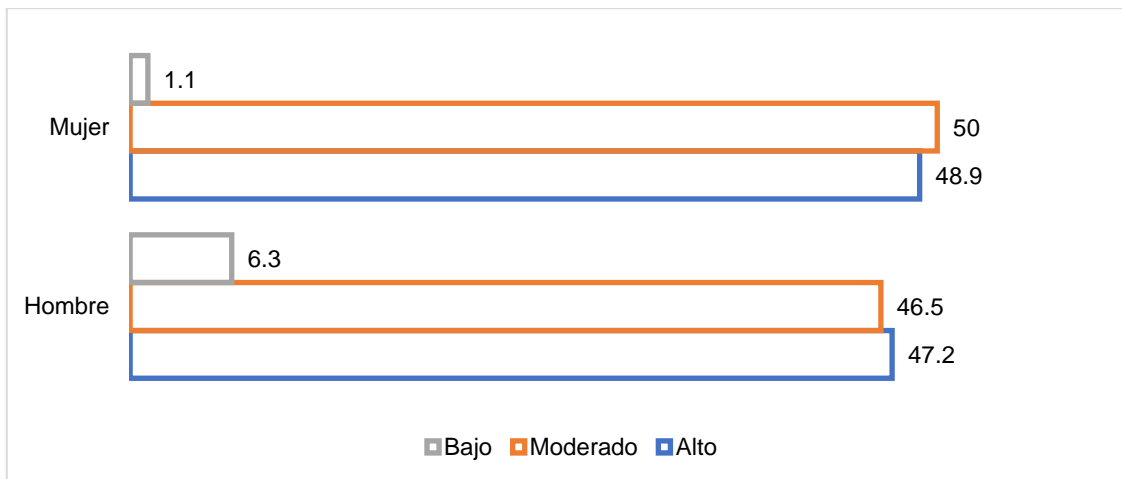


Figura 19. Sentirse bien solo y sexo.

Con respecto a la edad, para los estudiantes de 13 años los niveles fueron alto y moderado (75% y 25%, respectivamente), para los estudiantes de 14 años fue alto, moderado y bajo (38.9%, 53.7% y 7.4% respectivamente), para los estudiantes de 15 años alto, moderado y bajo (48%, 48% y 4% respectivamente), para los estudiantes de 16 años alto, moderado y bajo (55.6%, 41.3% y 3.2%, respectivamente), y para los estudiantes de 17 años alto y moderado (36.4% y 63.6%, respectivamente).

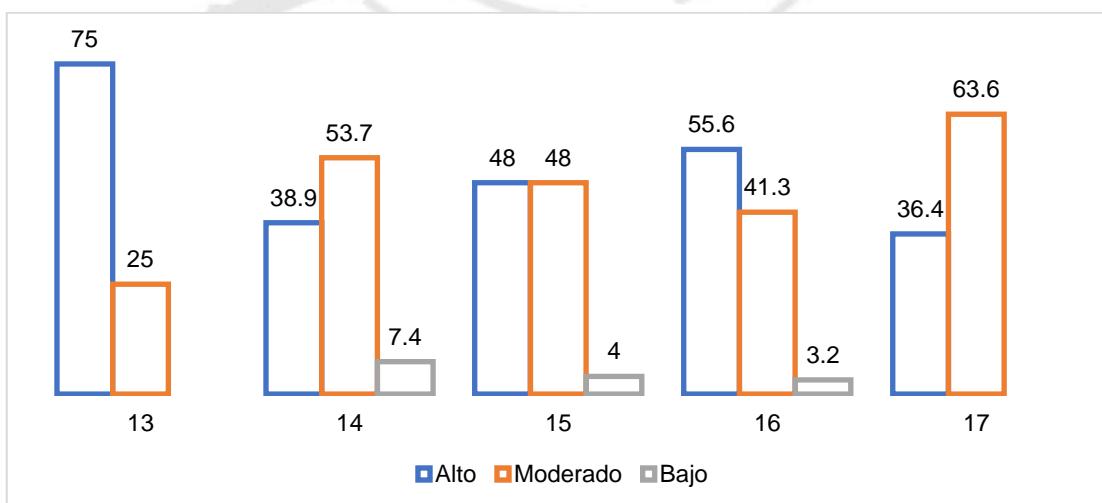


Figura 20. Sentirse bien solo y edad.

El nivel de la dimensión sentirse bien solo reportó un promedio de 22.35 (D.E. = 3.82), ubicándose los estudiantes de 14 y 17 años por debajo del promedio. Mientras que los estudiantes de 15, 16 y 13 años se encuentran por encima del promedio. Los estudiantes hombres mostraron mayor nivel de perseverancia, mientras que no muy lejos del nivel las estudiantes mujeres también tienen un nivel de sentirse bien solo. De otro lado, se puede inferir que los estudiantes que se sienten mejor solos son el cuarto grado, hombres y tienen 13 años.

4.9 Nivel de resiliencia en estudiantes adolescentes

El 63.4% de estudiantes reportaron una resiliencia alto, mientras que el 36.2% reportó un nivel de resiliencia moderado y el 0.4% obtuvo un nivel de resiliencia bajo (ver tabla 11). En cuanto, al puntaje promedio de resiliencia de los estudiantes encuestados fue 130.07 (D.E. = 16.66). Mientras que el 70% de los alumnos del cuarto grado tienen una resiliencia alta y solo el 58.3% de alumnos de tercer grado reportaron resiliencia alta.

Tabla 11

Nivel de resiliencia según grado

	3er Grado			4to Grado		
	Alto	Medio	Bajo	Alto	Medio	Bajo
Confianza en sí mismo	58.3	39.4	2.3	66.0	34.0	0.0
Ecuanimidad	62.1	35.6	2.3	63.0	34.0	3.0
Perseverancia	41.7	56.1	2.3	46.0	54.0	0.0
Satisfacción personal	58.3	37,9	3.8	79.0	20.0	1.0
Sentirse bien solo.	43.2	52.3	4.5	54.0	42.0	4.0

Fuente: 232 alumnos de 3er y 4to grado de secundaria. Elaboración: Propia

CAPÍTULO V: DISCUSIÓN DE RESULTADOS

La presente investigación tiene como finalidad determinar el nivel de resiliencia predominante en adolescentes tercero y cuarto año de educación secundaria en una institución educativa estatal de un distrito al sur de Lima Metropolitana.

La presente investigación reporta información obtenida con un instrumento con fiabilidad y validez estadística, ya que se prueba la consistencia interna por medio del alfa de Cronbach y el análisis factorial exploratorio. El instrumento reportó un alfa de 0.826. La escala se dividió en 6 componentes, todos los componentes explicaron el 50.89% de la varianza de respuestas de la ER. Estos resultados corroboran lo encontrado por Castilla et al. (2013), Nunja (2016) y Gómez (2019), quienes revisaron las propiedades psicométricas de la Escala de Resiliencia propuesta por Wagnild y Young, los mencionados investigadores encontraron que los niveles de fiabilidad y validez superaban los parámetros mínimos establecidos.

Respecto a la hipótesis general, se encontró que los resultados reportaron el 63.4% de estudiantes reportaron un nivel de resiliencia alto, este nivel de resiliencia difiere al reportado por Calero (2020), quien reporto en su investigación que su muestra tenía un nivel de resiliencia moderado, esta diferencia se ve explicada por el grado de estudios de los participantes. Con respecto al puntaje, los estudiantes de tercer y cuarto grado reportaron un puntaje promedio de 130.07 (D.E. = 16.66), este puntaje es cercano al reportado en la investigación de Moya y Cunza (2019), los autores reportaron que el puntaje de resiliencia en 408 estudiantes de tercero, cuarto y quinto de

secundaria fue 136.96 (D.E. = 17.837). Sin embargo, el puntaje que se reporta en la presente investigación está por encima del reportado por Salgado (2009), quien reportó que el puntaje de resiliencia en 275 estudiantes de quinto año de secundaria fue 127.63 (D.E. =17.29). Las diferencias de los puntajes en este caso se estarían dando por el grado de estudio de los estudiantes y el tipo de institución, como se puede observar en colegios nacionales el nivel de resiliencia fue menor, mientras que en una corporación de colegios fue mayor. Asimismo, cabe resaltar que los grados de los estudiantes participantes fueron diferentes a los planteados en esta investigación.

Con respecto a la primera hipótesis, el presente estudio analizó las dimensiones del nivel de resiliencia según el sexo. Se encontró que el 65.5% de estudiantes hombres obtuvo un nivel de resiliencia alto y el 34.5% moderado, mientras que el 60% de mujeres reportó un nivel de resiliencia alto, el 38.9% moderado y el resto un nivel bajo. Se encontró que el puntaje de perseverancia, satisfacción personal y ecuanimidad es mayor en los hombres, mientras que las mujeres presentan más altos puntajes en los niveles de confianza en sí mismo y sentirse bien solo.

Respecto al puntaje de resiliencia es mayor en los hombres 130.507 (D.E. = 17.02) en relación con el puntaje de las mujeres 129.4 (D.E. = 16.13). Este resultado difiere de lo mencionado por Prado y Del Águila (2003) quienes indican que las estudiantes mujeres tienen mayor puntaje de resiliencia 93.66 (D.E. = 9.05). En la misma línea de investigación Majul et al. (2012) reporta que el sexo femenino tiene mayor nivel de resiliencia 133.30 (D.E. = 12.8), asimismo se encontró que en las escuelas públicas las estudiantes mujeres tienen mayor nivel de resiliencia que los hombres (142.33 vs 128, 29). Al respecto se puede indicar

que existen factores sociodemográficos que afectan la medición de resiliencia como tipo de colegio, grado de estudio y edades elegidas.

En cuanto a la segunda hipótesis, las dimensiones y nivel de resiliencia según la edad, se encontró que los estudiantes de 13, 14, 16 y 17 años los niveles fueron alto y moderado, para los estudiantes de 15 años el nivel de resiliencia fue alto, moderado y bajo. Asimismo, los estudiantes con mayor nivel de satisfacción personal son los que tienen 15 años; la ecuanimidad de los estudiantes de 14 años reportó mayor puntaje, para la dimensión sentirse bien solo los estudiantes de 13 años reportaron; en cuanto la confianza en sí mismo se da en mayor puntaje en los estudiantes de 15 años; mientras que la perseverancia se da con mayor magnitud en los estudiantes de 16 años. Respecto al puntaje de resiliencia se reportó un mayor puntaje en estudiantes de 16 años 131.365 (D.E. = 17.78). Al igual que Prado y Del Águila (2003) y Crombie et al. (2015) no se encontraron diferencias significativas con esta variable demográfica. Asimismo, cabe resaltar que no se pudieron constatar similitudes, ya que las mencionadas investigaciones trabajaron con estudiantes de diferentes edades.

Hasta el momento las investigaciones han reportado comparaciones de niveles de resiliencia (Prado y Del Águila, 2003; Salgado, 2009; Majul et al. 2012; Crombie et al., 2015).

Para la tercera hipótesis específica la presente investigación reportó que el 61.6% de estudiantes de tercer y cuarto grado de educación secundaria tiene un nivel alto de confianza en sí mismo. Este resultado es similar al reportado por Calero (2020) donde el 44% del nivel de confianza en sí mismo de los estudiantes fue alto y muy alto, a pesar de que los participantes son estudiantes

de postgrado los cuales han desarrollado mayor confianza, observamos que 6 de cada 10 estudiantes tienen alta confianza en sí mismo.

En cuanto a los puntajes de la confianza en sí mismo, se reportó un puntaje promedio de 37.15 (D.E. = 6.23), se analizó el puntaje promedio de la confianza en sí mismo, por cada grado donde resaltó que en tercer y cuarto grado las mujeres obtuvieron los mayores puntajes, siendo las estudiantes de 13 años las que obtuvieron un mayor puntaje para el tercer grado (40.33, D.E. =6.35), mientras que las estudiantes de 16 años en el cuarto grado de secundaria (38.54, D.E.= 6.35).

En cuanto a la cuarta hipótesis específica, que analiza los niveles de ecuanimidad se encontró que el 62.5% de estudiantes de tercer y cuarto grado de educación secundaria tiene un nivel alto de ecuanimidad. En esta dimensión, Calero (2020) reportó que el 35.7% de estudiantes tuvieron un nivel de ecuanimidad alto. En cuanto al puntaje promedio fue 21.32 (D.E. = 3.602), en el tercer y cuarto grado los hombres obtuvieron mayor puntaje, siendo los estudiantes de 14 años la que obtuvieron un mayor puntaje para el tercer grado (22.206, D.E. = 3.131), mientras que las estudiantes de 15 años en el cuarto grado de secundaria (21.765, D.E.= 4.031).

De otro lado, para verificar la quinta hipótesis se encontró que el 55.2% de estudiantes de tercer y cuarto grado de educación secundaria tiene un nivel moderado de perseverancia. En cuanto, al puntaje promedio de la perseverancia fue 34.29 (D.E.=5.395), se encontró que el 94.8% tiene un nivel moderado de perseverancia. Calero (2020) reportó que el 44% de estudiantes tuvieron un nivel de perseverancia alto, mientras que el 18.6% tuvo un nivel moderado. En el presente estudio en el tercer grado los hombres tuvieron mayor puntaje siendo

los que tienen 16 años (34.222, D.E. = 9.311), mientras que para cuarto grado las mujeres obtuvieron mayor puntaje, siendo los estudiantes de 17 años la que obtuvieron un mayor puntaje para el cuarto grado de secundaria (40, D.E.= 8.485).

En cuanto a la sexta hipótesis la dimensión de satisfacción personal se encontró que el 67.2% de estudiantes de tercer y cuarto grado de educación secundaria tiene un nivel alto de la mencionada dimensión. Al respecto Calero (2020) reportó que el 30.5% de sus participantes tiene un nivel de satisfacción personal alto. Con respecto al puntaje promedio, la dimensión reportó 21.957 (D.E.=3.934). También se encontró que en el tercer y cuarto grado los hombres obtuvieron mayor puntaje, siendo los estudiantes de 14 años la que obtuvieron un mayor puntaje para el tercer grado (22.265, D.E. = 3.926), mientras que los estudiantes de 15 años en el cuarto grado de secundaria (23.529, D.E.= 4.031).

Finalmente, la séptima hipótesis permite analizar la dimensión sentirse bien solo, el 47.8% de estudiantes de tercer y cuarto grado de educación secundaria tiene un nivel alto de la dimensión. Asimismo, se reportó un puntaje promedio de 15.358 (D.E.=3.196), asimismo el 100% de los estudiantes reportaron un nivel bajo en esta dimensión. Al respecto Calero (2020) reportó que el 54.3% de sus participantes tiene un nivel bajo cuando se mide la dimensión sentirse solo. En el tercer y cuarto grado las mujeres obtuvieron mayor puntaje, siendo los estudiantes de 13 años la que obtuvieron un mayor puntaje para el tercer grado (16, D.E. = 4.359), mientras que los estudiantes de 16 años en el cuarto grado de secundaria (17, D.E.= 2.00).

CAPÍTULO VI: CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

6.1 Conclusiones

1. Los adolescentes de tercero y cuarto de educación secundaria de la institución educativa estatal en estudio tienen un nivel de resiliencia alto.
2. Con respecto a la primera hipótesis específica, se concluye que según el sexo de los adolescentes de tercero y cuarto de educación secundaria el nivel de resiliencia fue alto para hombres y mujeres. Asimismo, las estudiantes mujeres reportaron puntajes más altos.
3. Con respecto a la segunda hipótesis específica, se concluye que según la edad de los adolescentes de tercero y cuarto de educación secundaria los niveles de resiliencia predominantes fueron alto y moderado, siendo los estudiantes de 16 años, los que reportaron más altos puntajes.
4. Con respecto a la tercera hipótesis, que el 61.6% de estudiantes de tercer y cuarto grado de educación secundaria tiene un nivel alto de confianza en ellos mismos (Confianza de sí mismo). Asimismo, los puntajes más altos corresponden a estudiantes mujeres de tercer grado que tienen 13 años.
5. Con respecto a la cuarta hipótesis, el 62.5% de estudiantes de tercer y cuarto grado de educación secundaria tiene un nivel alto de ecuanimidad. Asimismo, los puntajes más altos corresponden a estudiantes hombres de tercer grado que tienen 14 años.
6. Con respecto a la quinta hipótesis, el 55.2% de estudiantes de tercer y cuarto grado de educación secundaria tiene un nivel moderado de perseverancia. Asimismo, los puntajes más altos corresponden a estudiantes hombres de tercer grado que tienen 17 años.

7. Con respecto a la sexta hipótesis, el 67.2% de estudiantes de tercer y cuarto grado de educación secundaria tiene un nivel alto de satisfacción personal. Asimismo, los puntajes más altos corresponden a estudiantes hombres de tercer grado que tienen 15 años.
8. Con respecto a la séptima hipótesis, el 47.8% de estudiantes de tercer y cuarto grado de educación secundaria tiene un nivel alto de sentirse bien solo. Asimismo, los puntajes más altos corresponden a estudiantes mujeres de cuarto grado que tienen 15 años.

6.2 Recomendaciones

Con respecto a la institución educativa recomendamos realizar un plan transversal donde estén involucrados: directivos, plana docente, alumnos y padres de familia, para poder informar sobre cada una de las dimensiones evaluadas en la presente investigación y enseñar cómo actúan en el día a día de los estudiantes.

Se recomienda trabajar la resiliencia en el plan tutorial anual, y preparar material para que los profesores-tutores puedan socializar en clase con sus alumnos. Se puede incluir otras herramientas como inteligencia emocional, disciplina positiva, autoconocimiento, entre otras.

Para los padres de familia, se recomienda una capacitación en cuanto al tema, incluyendo en el programa de talleres de padres la resiliencia.

Para los alumnos se recomienda fortalecer su resiliencia con talleres o actividades donde lo vean reflejado el uso de estas características a nivel concreto. Luego de un año evaluar el impacto del programa tanto en los alumnos, padres de familia y profesores, Creemos que sería favorecedor crear un programa de hermano mayor, que sean los mismos alumnos de años superiores,

quienes lideren a los estudiantes de años menores, guiándoles bajo su experiencia resiliente y bajo la supervisión profesores capacitados. Con los estudiantes que acaban el colegio podría hacerse un programa de hermanos mayor que guie y lidere a los estudiantes de años menores. Fomentar grupos De exalumnos.

Para estudios posteriores con el test aplicado se recomienda realizar estudios longitudinales para que los resultados sean representativos a nivel poblacional. Así como, evaluar al comienzo del año y al terminar los programas desarrollados para fortalecimiento de la resiliencia en los estudiantes.



REFERENCIAS

- Arslan, G. (2019). Mediating role of the self-esteem and resilience in the association between social exclusion and life satisfaction among adolescents. *Personality and Individual Differences*, 151. doi: 10.1016/j.paid.2019.109514
- Ayala, C. y Manzano, G. (2018). Academic performance of first-year university students: the influence of resilience and engagement. *Higher Education Research y Development*. doi: 10.1080/07294360.2018.1502258
- Becerra, D., Mézquita, J., y Cuitún, Y. (2016). Resiliencia en estudiantes de secundaria oaxaqueños. *PSICUMEX*, 6(2), 39 – 59. doi: 10.36793/psicumex.v6i2.286
- Beri, N., y Kumar, D. (2018). Predictors of Academic Resilience among Students: A Meta Analysis. *Journal on Educational Psychology*, 11(4), 37-44.
- Cabanyes, J. (2010). Resilience: An approach to the concept. *Revista de Psiquiatría y Salud Mental*, 3, 145-151.
- Cairampoma, M. R. (2015). Tipos de Investigación científica: Una simplificación de la complicada incoherente nomenclatura y clasificación. *Redvet. Revista electrónica de veterinaria*, 16(1), 1-14.
- Castilla, H., y Caycho, T., Shimabukuro, M., Valdivia, A. y Torres-Calderón, M. (2013). Análisis exploratorio de la Escala de Resiliencia de Wagnild y Young en una muestra de adolescentes, jóvenes y adultos universitarios de Lima Metropolitana. *Revista Psicológica Arequipa* 4(1).
- Cauas, D. (2015). Definición de las variables, enfoque y tipo de investigación. *Bogotá: biblioteca electrónica de la universidad Nacional de Colombia*, 2, 1-11.
- Chiroque-Pisconte, M. (2020). Niños con discapacidad: resiliencia y calidad de vida según la experiencia de los padres. *Revista de investigación y casos en salud – CASUS*, 5(2), 50 -59.
- Çiftçi, Ş. y Yıldız, P. (2019). The Effect of Self-Confidence on Mathematics Achievement: The Meta-Analysis of Trends in International Mathematics and Science Study (TIMSS). *International Journal of Instruction*, 12(2), 683-694. doi: 10.29333/iji.2019.12243a
- Cordero, J. M., y Mateos-Romero, L. (2021). Exploring factors related with resilience in primary education: Evidence from european countries. *Studies in Educational Evaluation*, 70. doi: 10.1016/j.stueduc.2021.101045

- Crombie, P., López, M., Mesa, M. y Samper, L. (2015). *Adaptación de Escala de Resiliencia de Wagnild y Young*. Universidad de los Andes. Recuperado de https://issuu.com/samperlina/docs/adaptacion_de_la_escalade_resilie
- Curso de Educación Sexual On Line de Auto Aprendizaje – CESOLAA (2021). *La Adolescencia: Definición*. Chile: Escuela de Salud Pública de la Universidad de Chile. Recuperado de: <http://educacionsexual.uchile.cl/index.php/hablando-de-sexo/adolescencia/la-adolescencia>
- Desbordes, G., Gard, T., Hoge, E., Hözel, B., Kerr, C., Lazar, S., Olendzki, A., y Vago, D. (2015). Moving beyond mindfulness: defining equanimity as an outcome measure in meditation and contemplative research. *Mindfulness* 6(2), 356–372. doi: 10.1007/s12671-013-0269-8
- Ertekin, S., Yildirim, G., y Sayin, N. (2018). Investigating the psychological resilience, self-confidence, and problem-solving skills of midwife candidates. *Nurse Education Today*, 64, 144–149. doi: 10.1016/j.nedt.2018.02.014
- Fernández, C., Baptista, P., y Hernández, R. (2014). *Metodología de la Investigación*. México: McGraw Hill.
- Gaete, V. (2015). Desarrollo psicosocial del adolescente. *Revista Chilena de Pediatría*, 86(6). doi: 10.1016/j.rchipe.2015.07.005
- Ganotz, T., Schwab, S., y Lehofer, M. (2021). Bullying among primary school-aged students: which factors could strengthen their tendency towards resilience? *International Journal of Inclusive Education*, 1-14.
- García, A. y Vera, M. (2002). El ciclo vital y la salud humana. En María Mompert García, *La enfermería viva. Actualizaciones año 2002*, (pp. 61 – 78). España: Difusión Avances de Enfermería
- García-López, L., Iruetia, M., Caballo, V., y Del Mar Díaz-Castela, M. (2011). Ansiedad social y abuso psicológico. *Psicología conductual*, 19(1), 223.
- Gil, G. (2010). La resiliencia: conceptos y modelos aplicables al entorno escolar. *El guiniguada* 19. pp. 27-42
- Gonzales, R. (2017). Propiedades psicométricas de la Escala de Resiliencia (ER) en alumnos de secundaria en El Distrito de El Porvenir (Tesis de Licenciatura). Universidad Cesar Vallejo. https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/673/gonzales_vr.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Gómez, M. (2019). *Estandarización de la Escala de Resiliencia de Wagnild y Young en universitarios de Lima metropolitana*. (Tesis de licenciatura). Universidad Ricardo Palma. Recuperado de: <http://repositorio.urp.edu.pe/bitstream/handle/URP/1921/1Estandarizaci>

%C3%B3n%20de%20Escala%20de%20Resiliencia%20de%20Wagnild
%20%26%20Young%20en%20universitarios%20de%20Lima%20Metrop
olita.pdf?sequence=1&isAllowed=y

- Grotberg, E. H. (1995). *The International Resilience Project: Research and application*. University Birmingham.
- Haase, J. (2004). The adolescent resilience model as a guide to interventions. *Journal of Pediatric Oncology Nursing*, 21(5), 289-299.
- Henderson, N. and Milstein, M. (2003). *Resiliencia en la escuela*. Buenos Aires. Paidós
- Instituto Nacional de Estadística e Informática – INEI. (2020). *Estado de la población peruana, 2020*. INEI y UNFPA. Recuperado de: https://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/publicaciones_digitales/Est/Lib1743/Libro.pdf
- Jaeh, N. S., y Madihie, A. (2019). Self-efficacy and resilience among late adolescents. *Journal of Counseling and Educational Technology*, 2(1), 27-32. doi: 10.32698/0411
- Juneau, C., Pellerin, N., Trives, E., Ricard, M., Shankland, R., y Dambrun, M. (2020). Reliability and validity of an equanimity questionnaire: the two-factor equanimity scale (EQUA-S). *PeerJ* 8. doi: 10.7717/peerj.9405
- Juneau, C., Shankland, R. y Dambrun, M. (2020). Trait and State Equanimity: The Effect of Mindfulness-Based Meditation Practice. *Mindfulness* 11, 1802–1812. doi: 10.1007/s12671-020-01397-4
- Kimhi, S. Dror, G., y Sterne, S. (2017). Resilience among Students from the Majority and Minority Group: The Israeli Case. *Journal of Psychology and Behavioral Science*, 5(1), 37-46. doi: 10.15640/jpbs.v5n1a5
- Korc, M., Hubbard, S., Suzuki, T., y Jimba, M. (2016). Salud, resiliencia y seguridad humana: Hacia la salud para todos. OPS.
- Kotliarenco, M. A., Cáceres, I., y Fontecilla, M. (1997). *Estado de arte en resiliencia*. Organización Panamericana de la salud.
- Li, H. (2017). The 'secrets' of Chinese students' academic success: academic resilience among students from highly competitive academic environments. *Educational Psychology*, 37 (8), 1001 – 1014. doi: 10.1080/01443410.2017.1322179
- Macías, E. (2012). *Los Padres y El Desarrollo del Equilibrio Afectivo en Los Adolescentes*. Recuperado de: <http://www.rinconmaestro.es/padres/documentos/padres09.pdf>

- Majul, E. Casari, L. y Lambiase, S. (2012). Resiliencia: Una experiencia con adolescentes de distinto contexto socioeconómico. *Revista Electrónica de Psicología*, 1(1), 19 – 40.
- Masten, A. (1994). *Resilience in individual development: Successful adaptation despite risk and adversity*. In M. C. Wang y E. W. Gordon (Eds.), *Educational resilience in inner-city America: Challenges and prospects* (pp. 3-25). New Jersey: Lawrence Erlbaum Associates, Inc.
- Meyer, G., y Shatto, B. (2018). Resilience and transition to practice in direct entry nursing graduates. *Nurse education in practice*, 28, 276-279. doi: 10.1016/j.nepr.2017.10.008
- Ministerio de Educación (s.f). *De la incertidumbre a la resiliencia: Herramientas para transitar los agitados tiempos de COVID-19*. MINEDU. Recuperado de: <https://autoayuda.minedu.gob.pe/teescuchodocente/2020/08/07/de-la-incertidumbre-a-la-resiliencia-herramientas-para-transitar-los-agitados-tiempos-de-covid-19/>
- Ministerio de Salud (2021). *Salud Sexual y Reproductiva*. Lima: Autor
Recuperado de: http://www.minsa.gob.pe/portada/esnssr_greta.asp
- Ministerio de Salud (2021). *Ciclo de vida*. Recuperado de: <https://www.minsalud.gov.co/proteccionsocial/Paginas/cicloVida.aspx>
- Moya, M. y Cunza, D. (2019). Clima social familiar y resiliencia en estudiantes de 3°, 4° y 5° año de secundaria. *Revista de investigación Apuntes Universitarios*, 9(2), 73 – 82. doi: 10.17162/au.v9i2.361
- Murillo, C. (2014). *Resiliencia en adolescentes varones y mujeres de una institución educativa estatal del Distrito de la Esperanza, Trujillo* (Tesis de pregrado). Universidad Particular Antenor Orrego. Recuperado de: http://repositorio.upao.edu.pe/bitstream/upaorep/1791/1/RE_PSICOLOGIA_RESILENCIA.ADOLESCENTES.GENERO_TESIS.pdf
- Mwangi, C., Ireri, A. y Mwaniki, E. (2017). Correlates of Academic Resilience among Secondary School Students in Kiambu County, Kenya. *Interdisciplinary Education and Psychology*, 1(1).
- Novella, A. (2002). *Incremento de la resiliencia luego de la aplicación de un programa de psicoterapia breve en madres adolescentes* (Tesis de Maestría). Universidad Nacional Mayor de San Marcos.
- Nunja, M. (2016). *Propiedades psicométricas de la escala de resiliencia en estudiantes de institutos técnicos superiores de la ciudad de Trujillo*. (Tesis de Licenciatura). Universidad Cesar Vallejo.
- Omar, A., Paris, L., Uribe, H., Ameida, S. y Souza, M. (2011). Un modelo explicativo de resiliencia en jóvenes y adolescentes. *Psicología em Estudo*, 16(2).

- Organización Mundial de la Salud - OMS (1990). La salud de los adolescentes y jóvenes en las américas. OMS. Recuperado de: <https://iris.paho.org/handle/10665.2/38159>
- Organización Mundial de la Salud - OMS (2017). *Strengthening resilience: a priority shared by Health 2020 and the Sustainable Development Goals*. OMS. Recuperado de: <https://www.euro.who.int/en/about-us/networks/small-countries-initiative/key-resources/strengthening-resilience-a-priority-shared-by-health-2020-and-the-sustainable-development-goals-2017>
- Panez, R., Silva, G. y Silva, N. (2000). *Resiliencia en el Ande*. Lima: P y S Ediciones.
- Papalia, D., Duskin, R., Martorell, G., Berber, E., Vázquez, M., Ortiz, M., & Javier, J. (2012). *Desarrollo humano* (12^o ed.). México D.F.: McGraw Hill.
- Prado Álvarez, R., y Águila Chávez, M. (2003). Diferencia en la resiliencia según sexo y nivel socioeconómico en adolescentes. *Persona*, (6), 179-196. Recuperado de: <http://revistas.ulima.edu.pe/index.php/Persona/article/view/885/835>
- PRONABEC. (2020). *Adaptarse al cambio: la importancia de la resiliencia en cuarentena*. Pronabec. Recuperado de: <https://www.pronabec.gob.pe/noticias/adaptarse-al-cambio-la-importancia-de-la-resiliencia-en-cuarentena/>
- Ramírez, A. (1997). Metodología de la investigación científica. Pontificia Universidad Javeriana. Recuperado de: <https://www.postgradoune.edu.pe/pdf/documentos-academicos/ciencias-de-la-educacion/1.pdf>
- Real Academia Española. (2021). *Diccionario de la lengua española*. Recuperado de: <https://dle.rae.es/diccionario>
- Reeve, J., Cheon, S., y Yu, T. (2020). An autonomy-supportive intervention to develop students' resilience by boosting agentic engagement. *International Journal of Behavioral Development*, 44(4), 325-338.
- Centro de Investigación de Resiliencia – RRE (2015). *Youth Resilience and Culture. Commonalities and Complexities*. EE.UU: Springer
- ReversoDiccionario. (2021). *Grado escolar: definición*. Recuperado de: <https://mobile-dictionary.reverso.net/es/espanol-definiciones/grado+escolar>
- Schunk, D. y DiBenedetto, M. (2016). *Self-Efficacy theory in Education*. In *Handbook of Motivation at School*: (2^o ed.), 34-52.

- Schunk, D. y Zimmerman, B. J. (2007). Influencing children's self-efficacy and self-regulation of reading and writing through modeling. *Reading y writing quarterly*, 23(1), 7-25.
- Schunk, D. (1991). Self-efficacy and academic motivation. *Educational psychologist*, 26(3-4), 207-231.
- Shaikh, A., y Kauppi, C. (2010). *Deconstructing resilience: Myriad conceptualizations and interpretations*.
- Simmons, J., Smith, J., Erickson, S., y Warner, T. (2021). A factor analytic approach to understanding health risk behaviors and resilience among multi-racial/ethnic adolescents in New Mexico. *Ethnicity y Health*, 1-19.
- Styk, W., y Klinkosz, W. (2020). The Maze Test: A Computer Tool for Testing Perseverance. *Psychology Research and Behavior Management*, 13, 1277. doi:10.2147/PRBM.S271558
- Sun, Y., Pan, W., Zhang, Y., Xu, G., Xi, J., Bao, Q., y Bian, X. (2021). The relationship between stress, resilience, and quality of life in chinese high school students. *Annals of Palliative Medicine*, 10(5), 5483-5493. doi: 10.21037/apm-21-929
- Surzykiewicz, J., Konaszewski, K., y Wagnild, G. (2019). Polish version of the resilience scale (RS-14): A validity and reliability study in three samples. *Frontiers in psychology*, 9, 2762.
- Turner, M., Scott-Young, C., y Holdsworth, S. (2017). Promoting wellbeing at university: the role of resilience for students of the built environment. *Construction management and economics*, 35(11-12), 707-718. doi: 10.1080/01446193.2017.1353698
- Ungar, M., Connelly, G., Liebenberg, L., y Theron, L. (2019). How schools enhance the development of young people's resilience. *Social Indicators Research*, 145(2), 615-627.
- Ungar, M., Russell, P., y Connelly, G. (2014). School-based interventions to enhance the resilience of students. *Journal of Educational and Developmental Psychology*, 4(1), 66.
- Urriago, P. (2018). *Satisfacción laboral y personal del médico y su relación con la satisfacción del usuario respecto a la calidad de atención percibida en una IPS de alta complejidad, Medellín 2017* (Tesis de Maestría). Universidad CES.
- Vanistendael, S. y Lecomte (2002). *La felicidad es posible. Despertar en niños maltratados la confianza en sí mismos: construir la resiliencia*. Barcelona: Gedisa.
- Vanistendael, S. (2010). *Derechos del niño y resiliencia*. Bruselas: Cuadernos De La BICE.

- Vinueza, A. y Cañar, A. (2019). La despersonalización y la satisfacción personal en psicólogos que realizan intervenciones con mujeres víctimas de violencia. *Desarrollo y Transformación Social*. Recuperado de: <https://repositorio.uisek.edu.ec/bitstream/123456789/3514/1/Articulo%20Despersonalizaci%C3%B3n%20y%20Satisfacci%C3%B3n%20Personal.pdf>
- Wagnild, G. y Young, H. (1993) Development and psychometric evaluation of the Resilience Scale. *Journal of Nursing Measurement*. 1(2). 165 – 177.



APÉNDICE



APÉNDICE A

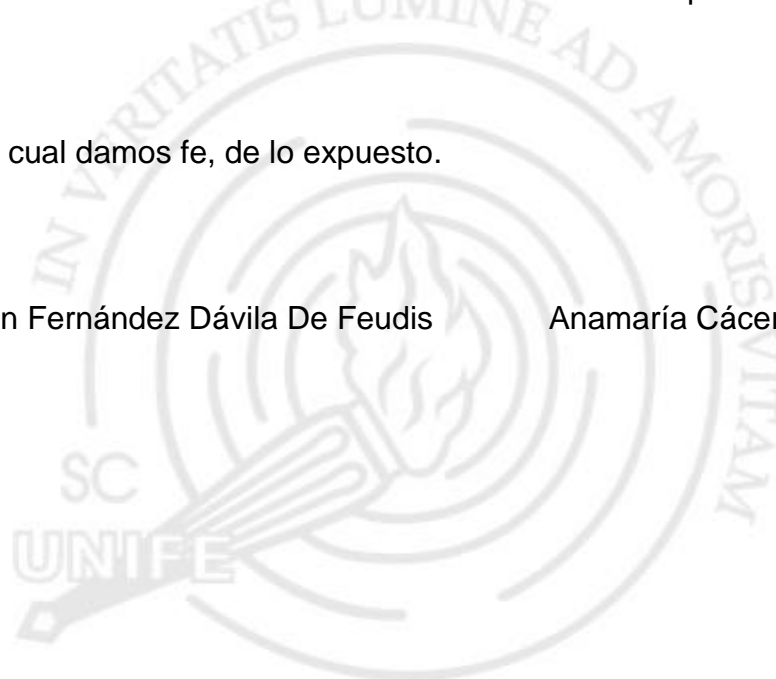
Autorización de uso de instrumento

Nosotras, FIORELLA GELIN FERNÁNDEZ DÁVILA DE FEUDIS y ANAMARÍA CÁCERES ALVIS, egresadas del Programa Académico de Maestría en Psicología con mención en Prevención e Intervención en Niños y Adolescentes declaramos que contamos con la autorización de Psicólogo Regulo David Gonzales Vela, para la utilización del Instrumento de evaluación “Escala de Resiliencia en Wagnild & Young”, con fines exclusivos de investigación para la elaboración nuestro trabajo de tesis titulado: “Nivel de resiliencia en adolescentes de secundaria de una institución pública en el sur de Lima”.

De lo cual damos fe, de lo expuesto.

Fiorella Gelin Fernández Dávila De Feudis

Anamaría Cáceres Alvis



APÉNDICE B

Modelo de carta juicio de expertos

Lima, 01 de septiembre del 2019

Mg.
Docente de la Universidad
Presente.-

De mi consideración:

Es grato dirigirnos a usted para saludarlo cordialmente y presentarnos como egresadas del Programa Académico de Maestría en Psicología con mención en Prevención e Intervención en Niños y Adolescentes de la universidad Femenina Sagrado Corazón.

Actualmente nos encontramos realizando una investigación titulada: “Nivel de resiliencia en adolescentes de secundaria de una institución pública en el sur de Lima” para la cual se utilizará como instrumento de recojo de información la evaluación “Escala de Resiliencia en Wagnild & Young”.

En tal sentido, es necesario validar dicho instrumento, agradeceré su colaboración como juez para llevar a cabo la validez de contenido por criterio de jueces, para lo cual adjunto las definiciones correspondientes, así como los factores considerados e ítems para cada dimensión, de esta manera, usted podrá señalar si estos corresponden o no a las definiciones presentadas. En caso de considerar que alguno de los ítems no corresponde a las definiciones planteadas, sírvase señalar el por qué en la columna de observaciones.

Agradecemos de antemano su gentil colaboración, aprovechamos la oportunidad para expresarle los sentimientos de nuestra

Fiorella Gelin Fernández Dávila De Feudis

Anamaría Cáceres Alvis