



Universidad Femenina del Sagrado Corazón

Escuela de Posgrado

Programa Académico de Maestría en Educación

GESTIÓN EDUCATIVA ESTRATÉGICA Y COMPETENCIAS
DIGITALES DOCENTES EN TRES INSTITUCIONES
EDUCATIVAS DE LA UGEL 06

Tesis presentada por:

ERIKA MIRTHA CRUZ CAPCHA

Cód. ORCID 0009-0000-6531-1414

PEDRO EDGARDO HUAMÁN MÉJICO

Cód. ORCID 0009-0007-0939-2599

Para obtener el Grado Académico de
MAESTRA Y MAESTRO EN EDUCACIÓN
con mención en Gestión Directiva Educacional

Línea de investigación: Gestión Institucional

Asesora

Lucila Beatriz Ramírez Ordinola

Cód. ORCID0000-0003-1487-6962

Lima-Perú

2024

Los miembros del jurado han aprobado el estilo y el contenido de la tesis sustentada por:

ERIKA MIRTHA CRUZ CAPCHA

PEDRO EDGARDO HUAMÁN MÉJICO

Lucila Beatriz Ramírez Ordinola

Asesor: Nombre(s) y Apellidos

Rosario Guadalupe Alarcón Alarcón

Presidente de Jurado: Nombre(s) y Apellidos

Nilda Elizabeth Salvador Esquivel

Miembro de Jurado 1: Nombre(s) y Apellidos

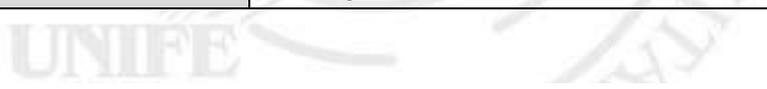
Roxana Gissella Otoyá Torrejón

Miembro de Jurado 2: Nombre(s) y Apellidos

Dra. Rosario Guadalupe Alarcón Alarcón

Directora de la Escuela de Posgrado

Declaratoria de Originalidad del Asesor

Escuela de Posgrado:	Escuela de Posgrado		
Programa Académico:	Maestría en Educación		
Dependencia al que pertenece el docente asesor:	Departamento de Educación		
Docente asesor que verifica la originalidad:	Lucila Beatriz Ramírez Ordinola		
ORCID:	0000-0003-1487-6962		
Título del documento:	GESTIÓN EDUCATIVA ESTRATÉGICA Y COMPETENCIAS DIGITALES DOCENTES EN TRES INSTITUCIONES EDUCATIVAS DE LA UGEL 06		
Autora(s) del documento:	ERIKA MIRTHA CRUZ CAPCHA PEDRO EDGARDO HUAMÁN MÉJICO		
Mecanismo utilizado para detección de originalidad:	Software Turnitin		
Nº de trabajo en Turnitin: (10 dígitos)	2413540569		
Porcentaje de <u>similitud</u> detectado:	14%		
Fuentes originales de las similitudes detectadas:	Fuentes de internet = 14% Publicaciones = 2% Trabajos del estudiante = 8%		
 FINAL ERIKA- PEDRO 7-7-2024			
INFORME DE ORIGINALIDAD			
14%	14%	2%	8%
INDICE DE SIMILITUD	FUENTES DE INTERNET	PUBLICACIONES	TRABAJOS DEL ESTUDIANTE
El docente asesor declara ha revisado el informe de similitud y expresa que el porcentaje señalado cumple con las “Normas Internas de Investigación e Innovación” establecidas por la Universidad Femenina del Sagrado Corazón.			
Fecha de aplicación en Turnitin:	7-7-2024		

RESUMEN

La tesis desarrollada tuvo como principal objetivo determinar la relación entre Gestión Educativa Estratégica y las Competencias Digitales de los Docentes en tres colegios públicos de la UGEL 06 en Lima Este. Investigación de enfoque cuantitativo, descriptivo – correlacional, básica, con diseño de tipo no experimental y corte transversal. Se encuestó a 156 docentes correspondientes a los niveles de primaria y secundaria en educación básica regular de tres escuelas estatales de la UGEL 06. Técnica empleada fue la encuesta, uno de los cuestionarios, gestión educativa estratégica, fue elaborado por los autores de la presente investigación, luego validado por juicio de expertos, con los cuestionarios se midieron las variables y se encontró valores aceptables en aspectos como validez y confiabilidad. Alfa de Cronbach igual a 0,864 para Gestión educativa estratégica y 0,824 para competencia digital docente. Sus resultados evidenciaron que si existe correlación–positiva media según el coeficiente de correlación de Pearson ($r_p = 0,458$). Como (p calculado= 0.000) < (p teórico = 0.05), así señalan Hernández, R. & Mendoza, C. (2018). Se concluye, que la Gestión Educativa Estratégica se correlaciona significativamente con las competencias digitales docentes. Es decir, cuando existe una buena Gestión Educativa Estratégica, mayor será el ejercicio de Competencias Digitales de los docentes.

Palabras clave: Gestión Educativa, Competencia Digital, Educación Sincrónica y Asincrónica, liderazgo compartido.

ABSTRACT

The main purpose of this thesis was developed to identify how the Strategic Educational Management relates to the Teacher Digital Competences which are based in three public schools at Local Education Management (UGEL) 06. The investigation was focused on being quantitative descriptive - correlational, having a basic approach with a non-experimental and cross-sectional design. The research was based on a survey given to 156 primary and secondary teachers from the already mentioned schools. The survey was based on Strategic Educational Management and also on Teacher Digital Competence. Both include two questionnaires that mainly measure variables and find acceptable values in aspect of reliability and validity. The former was prepared by the members of this investigation and it was validated by experts' judgment. Cronbach's alpha equals to 0.864 for Strategic Educational Management and 0.824 for digital teacher competence. Their results and according to Pearson showed there is a medium positive correlation coefficient ($r_p = 0.458$). As (calculated $p = 0.000$) < (theoretical $p = 0.05$) between the two variables, as indicated by Hernández, R. & Mendoza, C. (2018). Summing up, Strategic Educational Management is significantly correlated with teaching digital competences. In other words, with a greater Strategic Educational Management the surveyed teachers will become familiar with Digital Competences with the future idea for them to become really experts.

Keywords: Educational Management, Digital Competence, Synchronous and Asynchronous Education, shared leadership.

RECONOCIMIENTO / DEDICATORIA

Al esfuerzo y dedicación que todos pusieron pese a la pandemia y otras adversidades. A la Unifé como a sus autoridades, asesoras de tesis y colegas maestristas. Agradecer y felicitar a directores y profesores que de manera asertiva apoyaron en la concreción de esta tesis, su participación y entusiasmo en los cuestionarios fue muy loable. Especial mención para los colegas que cumplieron el rol de expertos validando el instrumento de recolección de datos.

Dedicado a las personas que sufrieron o murieron con la pandemia del COVID-19 que hoy pareciera nunca existió. A Godofredo y Hortencia, hijos, familiares y amistades por su apoyo incondicional.



ÍNDICE

	Página
CARÁTULA	1
Página de firmas	2
Declaratoria de Originalidad del Asesor.....	3
RESUMEN / ABSTRACT	4
PALABRAS CLAVE / KEYWORDS	4
RECONOCIMIENTO / DEDICATORIA.....	5
ÍNDICE	6
LISTA DE TABLAS	10
LISTA DE FIGURAS	11
INTRODUCCIÓN	12
CAPÍTULO I: EL PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN.....	16
1.1 Planteamiento del problema.....	16
1.2 Justificación de la investigación.....	22
1.3 Delimitación y limitación de la investigación.....	23
1.3.1 Delimitación de la investigación.....	23
1.3.2 Limitaciones de la investigación	24
1.4 Objetivos de la investigación.....	25
1.4.1 Objetivo General.....	25
1.4.2 Objetivos Específicos.....	25
CAPÍTULO II: MARCO TEÓRICO.....	26
2.1 Antecedentes de la investigación.....	26

	Página
2.1.1 Antecedentes nacionales	26
2.1.2 Antecedentes internacionales	28
2.2 Bases teóricas	30
2.2.1. Gestión educativa	30
2.2.2. Gestión educativa estratégica	32
2.2.2.1. Dimensiones de Gestión educativa estratégica	33
2.2.3. Competencias digitales docentes	37
2.2.3.1. Competencia digital	38
2.2.3.2. Dimensiones de Competencias digitales docentes	39
2.2.3.3. Importancia de competencia digital docente	42
2.3. Definición de términos.....	43
2.3.1. Alfabetización digital	43
2.3.2. Aprendizaje asincrónico	43
2.3.3. Aprendizaje sincrónico	44
2.3.4. Competencias digitales docentes	44
2.3.5. Facebook	44
2.3.6. Gestión	44
2.3.7. Gestión educativa estratégica	45
2.3.8. Gestión estratégica	45
2.3.9. Liderazgo compartido	45
2.3.10. Liderazgo pedagógico	45
2.3.11. Planeación estratégica	45
2.3.12 Remota.....	46
2.3.13. TIC	46

	Página
2.3.14. Trabajo colaborativo	46
2.3.15 WhatsApp	46
2.3.16. Zoom	46
2.4 Hipótesis.....	47
2.4.1 Hipótesis general	47
2.4.2 Hipótesis específicas.....	47
CAPÍTULO III: MÉTODO.....	48
3.1 Nivel, tipo y diseño de la investigación.....	48
3.2 Participantes.....	49
3.2.1 Población.....	50
3.2.2 Muestra	51
3.2.2.1. <i>Criterio de Inclusión</i>	52
3.2.2.2. <i>Criterio de Exclusión</i>	52
3.3 Variables de investigación.....	52
3.3.1 Variable 1 Gestión Educativa Estratégica	53
3.3.1.1 <i>Definición conceptual</i>	53
3.3.1.2 <i>Definición operacional</i>	53
3.3.2 Variable 2 Competencias Digitales Docentes	54
3.3.1.1 <i>Definición conceptual</i>	54
3.3.1.2 <i>Definición operacional</i>	54
3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos.....	55
3.4.1 Ficha técnica de instrumentos.....	56
3.5 Técnicas de procesamiento y análisis de datos	60
CAPÍTULO IV: RESULTADOS.....	62

	Página
4.1 Resultados del objetivo general.....	63
4.2 Resultados del primer objetivo específico	69
4.3. Resultados del segundo objetivo específico	71
4.4 Resultados del tercer objetivo específico específico	72
CAPÍTULO V: DISCUSIÓN DE RESULTADOS.....	74
CAPÍTULO VI: CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES.....	79
6.1 Conclusiones.....	79
6.2 Recomendaciones.....	80
REFERENCIAS	81
APÉNDICES	86
Apéndice A. Declaración jurada de documentos de tesis	87
Apéndice B. Formato de carta solicitando juicio de expertos	90
Apéndice C. Formato de carta de consentimiento informado	91
Apéndice D. Matriz de consistencia	92

LISTA DE TABLAS

Tabla	Página
1. Cuadro comparativo de dimensiones de GEE.....	34
2. Distribución de la población	50
3. Criterios de inclusión y exclusión	50
4. Distribución de la muestra	52
5. Matriz de operacionalización de variable GEE	53
6. Matriz de operacionalización de variable CDD	54
7. Confiabilidad de prueba piloto GE	57
8. Fiabilidad Gestión Educativa Estratégica	58
9. Fiabilidad de Competencias Digitales Docentes.....	58
10. Ficha técnica del cuestionario Gestión Educativa Estratégica	59
11. Ficha técnica del cuestionario Competencias Digitales Docente	60
12. Cantidad de docentes de la muestra en cada IE.....	62
13. Cantidad de docentes de la muestra por nivel.....	63
14. Resultados descriptivos de la Variable GEE y dimensiones	63
15. Resultados descriptivos de la Variable CDD y dimensiones....	65
16. Prueba de normalidad Bondad Kolmogorov de GEE	67
17. Prueba de normalidad Bondad Kolmogorov de CDD	67
18. Resultado de la correlación entre GEE y CDD	69
19. Resultado de correlación entre GEE y dimensión instrumental	70
20. Resultado de la correlación entre GEE y dimensión didáctica metodológico	71
21. Resultado de la correlación entre GEE y dimensión cognitiva	73

LISTA DE FIGURAS

Figura	Página
1. Contextualización de Gestión educativa Estratégica.....	33
2. Dimensiones de Gestión educativa Estratégica	35
3. Dimensiones de Competencia Digital Docente	40



INTRODUCCIÓN

Al llegar al Perú la pandemia del COVID-19, los temas relacionados con la Competencia Digital para profesores se volvieron muy necesarios e imprescindibles no solo en el Perú sino a nivel mundial, este proceso inicialmente fue denominado como educación remota, con ello los profesores migraron de una educación presencial a una virtual. La «Encuesta Nacional de Hogares», conocida como ENAHO aplicada por el INEI, señaló que sólo el 45,8 % de familias en Lima tienen una computadora. Dentro de ese dato estadístico se encontraban los profesores de educación básica regular.

Ante la exigencia de una educación en forma virtual, el docente tuvo que gradualmente desarrollar competencias digitales, pero, los conocimientos sobre plataformas, aplicaciones y otros entornos virtuales llegaron a los maestros de manera aluvial, por lo tanto, se volvió imperiosamente necesario que los docentes sepan cuáles son las herramientas digitales más pertinentes para una mejor función docente. En esas circunstancias, el rol del directivo debía de mostrar su dominio dentro de la «Gestión Educativa Estratégica», bajo la conducción de un líder o gestor educacional, así equipos de educadores en las escuelas lograron migrar a la educación remota y luego desarrollar sus competencias digitales que eran inexistentes o estaban en proceso de incorporación.

Acción y reacción, fue lo que enmarcó a este nuevo proceso educativo, los directivos se vieron presionados a encaminar a sus docentes en el aprendizaje de competencias a partir de una serie de oportunidades que se presentaban desde el Ministerio de Educación (Minedu) y Perúeduca, para que

a través de plataformas en línea puedan desarrollar sus competencias digitales en los docentes, a pesar de que el desarrollo de algunos cursos implicaba tiempo extra en el horario profesional. Debido a ello, hubo una variación en la forma de enseñar y aprender y fue un reto para los docentes familiarizarse con las habilidades tecnológicas.

Conforme a lo descrito, la presente investigación permitirá conocer cuanto los docentes saben sobre competencias digitales, de igual forma se plantea la siguiente pregunta ¿Existirá relación entre la Gestión educativa estratégica y la Competencia Digital Docente en instituciones educativas públicas? Los gestores debieron diagnosticar necesidades y nivel de dominio docente en competencias digitales. La tecnología no trabaja por sí sola, necesita de personas, por ello fue necesario un análisis estratégico de los requerimientos docentes en dichas competencias digitales. Algunos docentes se mostraron reacios al cambio, esa reacción manifestó la necesidad en el directivo de generar estrategias persuasivas a fin de incorporar más docentes en el reto de la virtualidad logrando así su propio modelo de gestión estratégica, el cual incluyó una serie de acciones, planificaciones, trabajo colaborativo y liderazgo compartido.

Minedu con la pandemia inicio una serie de capacitaciones virtuales relacionadas con temas “digitales o informáticos”, pero, las competencias digitales no son fáciles de aplicar en los centros educativos por diversas razones como técnicas, humanas, infraestructura, etc.

La utilidad de la presente investigación se sustenta en que compila información teórica en contraste con la gestión directiva y su respectiva interacción docente.

El objetivo de la presente tesis será establecer si existe relación entre gestión educativa estratégica y competencias digitales docentes de 3 colegios públicos de la UGEL 06.

Esta tesis está organizada en capítulos que son los subsiguientes:

El capítulo I muestra el problema del cual parte la investigación, luego se justifica, se menciona el aporte, los objetivos generales y específicos. Seguido de las limitaciones encontradas durante el proceso de la investigación.

En la parte correspondiente al capítulo número II, base teórica, se citaron fuentes documentables nacionales e internacionales, así mismo en el marco teórico fueron señalados aquellos temas que han sido previamente seleccionados para el desarrollo de esta tesis, conceptualizándose algunos términos y finalmente se planteó una hipótesis genérica y luego otras hipótesis más específicas.

En el tercer capítulo se presentarán los respectivos instrumentos de ambas variables para recolectar datos, además de técnicas para el proceso y presentación de las relaciones entre las variables estudiadas.

El capítulo cuarto mostrará por partes el resultado obtenido durante la investigación a partir de tablas y otros resultados estadísticos elaborados con ese fin.

El quinto capítulo presentará cuáles fueron los resultados logrados en todo lo investigado.

El capítulo sexto es aquel donde se expone las conclusiones, recomendaciones y otros aspectos pertinentes de lo investigado.

Para finalizar, se concluye el trabajo académico con referencias de libros, tesis, artículos empleados conjuntamente con sus respectivos apéndices y anexos correspondientes.



CAPÍTULO I: EL PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN

La tesis tiene un capítulo primero donde se plantea el problema, justifica el estudio, delimitará los aspectos a investigar, el objetivo general y los objetivos específicos.

1.1 Planteamiento del problema

La emergencia sanitaria que repercutió a nivel mundial por la pandemia del COVID-19 trajo consigo al confinamiento, además originó un conjunto de cambios para todas las personas, por ejemplo, los profesionales en general vieron intensificada su labor realizando teletrabajo desde casa, los docentes no escaparon de esta situación pues tuvieron que afrontar clases en línea con video llamadas, para lo cual muchos no estuvieron preparados.

Antes de que Perú y el mundo sufra los estragos ocasionados por el Covid-19, los gestores educativos no priorizaban capacitaciones para el uso de herramientas digitales, no hubo previsión para un posible cambio del sistema educativo tradicional presencial a la nueva educación no presencial o a distancia, el cual usaría herramientas virtuales, sin embargo, esto ocurrió por la amenaza de contagio masivo y la consecuente muerte de la persona y sus familiares cercanos.

Por otra parte, el INEI (2019) encuestó a 15,087 docentes, en Lima Metropolitana, donde se halló que el 68% no tienen conocimientos básicos del uso de las TICs llegando a nivel nacional al 70%. Así mismo, los encuestados cuentan con conocimiento de office, pero no de plataformas virtuales, software educativos o aplicativos y en este proceso muchos docentes se auto capacitaron

por iniciativa propia, o a través de los cursos en línea de Perúeduca, Ministerio de Educación o UGEL.

De la misma forma, en lo concerniente a competencias digitales docentes, se hizo muy notoria su importancia con la pandemia del COVID-19, pese a ello, autoridades gubernamentales no reaccionaron inmediatamente, suspendieron temporalmente las clases, suponiendo que en unos días todo se iba a regularizar y que continuaría la educación presencial como todos los años. Pero, frente a la emergencia sanitaria y la pandemia, el Minedu anunció el inicio de las clases en colegios públicos de manera no presencial, con el nombre de educación remota.

Ante ello, los directivos de los diferentes colegios actuaron organizando capacitaciones en competencias digitales a todo el personal docente, a fin de afianzar esas habilidades o destrezas virtuales que todo buen maestro debe tener. Es así que incorporar las competencias digitales docentes o fortalecerlas no fue sencillo en el ámbito educativo.

Las competencias digitales docentes, son un conjunto de conocimientos que une capacidades, habilidades y destrezas, quienes emplean tecnología y entornos educativos para lograr metas o propósitos planificadas previamente por los docentes. Comprender a cabalidad qué dimensiones fueron mejor entendidas y cuáles no, es prioridad en esta tesis. Espino (2018) señala que las dimensiones de competencias digitales docentes son: instrumentales, didáctico-metodológicas y cognitivas. La competencia digital instrumental, es el conjunto de objetos físicos o concretos denominados *hardware*, mismo que puede relacionarse con inteligencia artificial, vincularse con programas e incluso con el *software*. La competencia digital didáctico-metodológica, es aquella que los profesores emplean en sus prácticas docentes, articulan destrezas y

experiencias pedagógicas enmarcados con el empleo de herramientas TICs y así logran aprendizajes más significativos. Con la competencia digital cognitiva los docentes utilizan la tecnología o entornos virtuales y los conocimientos disciplinarios y pedagógicos volcados al proceso educativo en sus procesos de aprendizaje.

Los gestores con apoyo de sus comisiones implementaron fichas virtuales que permitieron recoger información sobre correos, teléfonos, matriculas en línea, directorio del alumnado y sus progenitores. Al mismo tiempo se crearon comunidades virtuales y grupos de WhatsApp o Facebook. Atendiendo esa realidad, los gestores educativos propiciaron una gestión educativa estratégica que fortalezca en sus docentes sus competencias digitales.

González (2022) menciona que es importante la incorporación de competencias digitales en el currículo, donde se adapten a las necesidades educativas, mediante las condiciones necesarias a fin de que los maestros enseñen y los estudiantes aprendan mediante el uso adecuado de la tecnología (p 19).

Las Naciones Unidas (2018) proclamó los 17 Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS), como lineamientos de un importante documento denominado “Agenda 2030 y los ODS”, mismo que en la cuarta meta prioriza una educación de calidad, a fin de asegurar una educación con inclusión e imparcialidad que promueva mejoras en los aprendizajes. Una de las metas de este objetivo es la de aumentar para el 2030 la cantidad de maestros cualificados, a través del apoyo de otros países en la capacitación docente en naciones en vías de crecimiento como Perú.

Esta tesis investiga si hay relación entre las dos variables: gestión educativa y competencias digitales. Busca conocer qué preparación tuvo el director para enfrentar una educación virtual. Así los directores tuvieron que demostrar cuan preparados estaban en gestión educativa estratégica y minimizar o neutralizar situaciones adversas como la deserción escolar por parte de los estudiantes al no contar con los recursos de conectividad, debido a que no cuentan con laptops e internet causando problemas en su aprendizaje o atención a las clases virtuales. Los docentes acostumbraban a relacionarse con los estudiantes de manera presencial.

La gestión educativa estratégica comprende un conjunto de procedimientos teórico-práctico, enlazados en aspectos verticales y horizontales durante el proceso educativo (Chaupis, 2019).

En la presente investigación se tomó en cuenta las dimensiones liderazgo compartido, trabajo colaborativo y planeación estratégica. El liderazgo, está relacionado con dirigir o gestionar las acciones del personal docente en una organización educativa. Trabajo colaborativo, es la cooperación que realizan los docentes, para propiciar mejores prácticas pedagógicas en favor de los estudiantes, tomando en cuenta directivas planteadas por su gestor educativo. Planificación estratégica, es el camino por seguir para lograr metas u objetivos previamente planificados.

Las dos variables estudiadas, competencias digitales docentes y gestión educativa estratégica de manera recurrente se encontraron en investigaciones recientes como la realizada por Quispe et al (2023) sobre Gestión educativa y competencia digital en colegios públicos de Puerto Maldonado, encontrándose relación significativa y directa relación entre ambas variables. Por el contrario,

Reategui, H. (2021) en su investigación “Competencias digitales y gestión educativa en profesores en una Institución educativa”. Determinó en sus resultados que no existe correlación entre ambas variables. En cambio, Arrue (2021) investigó sobre “Competencias digitales y gestión pedagógica en un colegio público”. Donde concluye que, hay relación fuerte y significativa entre las variables. De la misma manera, Jojoa (2020) Implementó un programa educativo en línea para relacionar la gestión educativa con las competencias digitales de los profesores, Logrando fortalecer las competencias digitales docentes desde una metodología integral DEMING.

Las afirmaciones anteriores sugieren que entre mejor gestión educativa estratégica se realice, mejor competencia digital docente; por lo que se propone implementar proyectos de innovación o programas educativos para mejorar dichas competencias.

Vinculado a esto, el INTEF propone como uno de sus objetivos en el docente y su competencia digital, el uso de algunas herramientas de tipo digital en su labor diaria. Para ello establece lineamientos como la profesionalización del trabajador docente en la competencia señalada. Es así que se desarrollan instrumentos para su medición. De ese modo las TICs deben de usarse de forma creativa, crítica y segura en la labor docente, inclusión, tiempo libre y participación ciudadana. Así lo señala el “marco común en competencia digital docente” (2017).

En ese mismo contexto, el Minedu (2014) señala que el liderazgo educativo es el que fomenta, motiva y congrega a la colectividad pedagógica a la realización de las metas (p. 14).

Cabe destacar que el Ministerio de Educación, con su plataforma Aprendo en casa y las capacitaciones para los docentes en PerúEduca hicieron más viable el desarrollo de una educación a distancia, solicitando informes mensuales sobre el seguimiento, retroalimentación y conectividad del alumnado.

Aunado a la situación, Reategui (2021), indica el poco conocimiento de los docentes en el uso de las TICs frente a la gestión educativa, para el abastecimiento de *hardware* y *software*, logrando el desarrollo de dicha competencia.

Es así que los avances de la tecnología hacen que se realicen numerosos estudios sobre los alcances a la comunidad educativa y que estas tengan un efecto positivo en las habilidades de los docentes mediante el uso de tecnologías.

Por esta razón, teniendo las dos variables, la motivación está relacionada con la compilación o búsqueda de materiales, de acuerdo con el contexto en el cual el Perú y casi todos los países del mundo se encontraban, el Covid y sus amenazas a la salud pública. Fue así que las investigaciones tuvieron ese perfil. Hoy los contextos cambiaron y las variables con sus dimensiones e indicadores también han variado según los requerimientos del país.

Por consiguiente, el tema central en esta investigación es conocer la correlación entre la gestión educativa estratégica y las competencias digitales, de modo que, el docente, quien forma parte del personal en la institución educativa tiene sus funciones relacionadas a los pasos de aprendizaje y enseñanza.

Por consiguiente, esto conlleva a la siguiente pregunta:

¿Qué relación existe entre Gestión educativa estratégica y Competencia Digital en docentes de instituciones educativas públicas de la UGEL 06?

1.2 Justificación de la investigación

A continuación, se responde a la pregunta del para qué de la investigación, tal como lo afirma Sampiere (2018).

La temática desarrollada es justificada porque está relacionado al docente y su competencia digital y cómo demostró su labor el director respecto a la gestión pedagógica estratégica.

Así mismo, la propuesta que la tesis busca demostrar o explicar es cuál es la correlación existente entre ambas variables, debido a que existe conocimiento de los docentes en cómo usar adecuadamente estas plataformas, esto se puede entender que si hay un nivel de competencia digital docente, el cual debe ser adecuadamente canalizado en la escuela por el director a través de una gestión educativa estratégica que permita potenciar a través de estrategias las competencias digitales docentes.

Esta investigación tiene justificación teórica porque aportará material de estudio que servirá para futuras indagaciones o investigaciones. Se orienta a complementar con literatura el marco teórico, así como también se fortalecerá los conocimientos sobre competencias digitales y gestión educativa estratégica, mismo que enriquecerán dominios sobre ambas variables.

Al respecto Minedu (2014), sostiene que el gestor educativo es el que promueve y lidera la comunidad de aprendizaje de los profesores en cooperación, autoevaluación y formación continua para la mejora de su práctica pedagógica (p. 46). Así mismo, el líder educativo identificará las necesidades de capacitación del personal para luego organizarla y gestionarla (p. 42). Es así

como el director gestionará la formación continua de sus colaboradores en aras de lograr mejoras en su desempeño pedagógico (p. 46).

En lo relacionado a la justificación metodológica, se adecuó un instrumento para el mejor análisis y medición de la variable Gestión Educativa Estratégica juntamente con sus dimensiones, validado por juicio de expertos. Mismo que puede usarse como referencia para futuras investigaciones y por ello la necesidad de aplicar la técnica de encuesta con una muestra mayor.

La justificación práctica de esta investigación será aquella que permitirá especializar a los profesores, partiendo de identificar, cuánto conocen y saben sobre competencias digitales y a los directivos a cómo gestionar actividades reactivas en sus docentes que les propiciará ser más competentes día a día en sus labores pedagógicas. Por lo tanto, los resultados podrán ser útiles para mejorar la gestión educativa y las competencias digitales que aplican los profesores.

1.3 Delimitación y limitación de la investigación

1.3.1 Delimitación de la investigación

El objeto de investigación propone comprobar la vinculación existente entre gestiones pedagógicas que estratégicamente aplicaron directores en relación con la variable competencia digital, se encuestó a docentes de tres IIEE ubicada dentro del área territorial correspondiente a la UGEL 06, un sector educativo en Lima Este, muy importante porque se encuentra geográficamente vinculado a distritos como Santa Anita, Ate y La Molina.

Se proyecta su desarrollo con un tiempo de ejecución de aproximadamente dos años, el cual inició en el 2020 con el desarrollo de la planificación de la tesis y la indagación de información.

La tesis presenta un diseño cuantitativo, transversal correlacional que describirá como resultado de la conexión existente en relación a las variables seleccionadas, los datos se recogerán a través de dos encuestas, con 21 preguntas relacionadas a Gestión educativa estratégica y 30 preguntas para Competencias digitales docentes, para ello se entregó a los profesores ambas encuestas y se preparó un formulario en línea (*google form*), para aquellos docentes que consideren más viable desarrollar el cuestionario de manera *online*.

1.3.2 Limitaciones de la investigación

Con relación a las limitaciones presentes en la investigación se consideró lo siguiente:

Al inicio se buscó y no se logró contar con los permisos de los instrumentos para medir las variables, por lo que se tuvo que hacer una adecuación de las preguntas, las mismas fueron sometidas a juicio de expertos, que, por los rezagos de la pandemia, no fue fácil. Al elaborar el instrumento se realizó una prueba piloto con una muestra pequeña para medir la confiabilidad del instrumento. Luego se tuvo que tomar la encuesta con una muestra mayor y recurrir a tres instituciones para dicho propósito. Sumado a ello, para el tratamiento de los datos estadísticos, demandó más tiempo debido a la cantidad de encuestados.

Poder realizar la encuesta tuvo sus complicaciones debido a la ausencia de presencialidad al 100% en los colegios por la pandemia del Covid 19, finalmente cuando se retornó a la presencialidad, no se pudo realizar inmediatamente porque los docentes tenían horarios diferenciados por el aforo

normado por el Minedu y Minsa. Por lo que la aplicación de la encuesta se extendió y se aplicó en la semana de gestión, previa coordinación con los directivos.

1.4 Objetivos de la investigación

1.4.1 Objetivo general

- OG. Establecer si existe relación entre Gestión Educativa Estratégica y competencias digitales de docentes en tres instituciones educativas de la UGEL 06.

1.4.2 Objetivos específicos

- O1. Determinar si existe relación entre Gestión Educativa estratégica y competencias digitales en la dimensión instrumental de docentes en tres instituciones educativas públicas de la UGEL 06.
- O2. Determinar si existe relación entre Gestión Educativa Estratégica y Competencias digitales en la dimensión didáctico-metodológica en profesores en tres instituciones educativas públicas de la UGEL 06.
- O3. Determinar si existe relación entre Gestión Educativa Estratégica y las competencias digitales en la dimensión cognitiva de profesores en tres instituciones educativas públicas de la UGEL 06.

CAPÍTULO II: MARCO TEÓRICO

Redactar el marco teórico implica citar antecedentes estudiados en el ámbito regional y mundial. Igualmente, los principios teóricos y definición de términos que permitirá dilucidar mejor el tema, así como también la hipótesis general y específicas (posibles respuestas al planteamiento inicial del problema).

2.1 Antecedentes de la investigación

Esta parte de la tesis compilar de manera sucinta investigaciones preliminares de otras tesis o artículos nacionales o internacionales, todos relacionadas con “gestión educativa” y “competencias digitales”. En los siguientes párrafos se darán informaciones más relevantes respecto al problema principal de la tesis.

2.1.1 Antecedentes Nacionales

Quispe et al. (2023) investigó sobre Gestión Educativa y competencia digital en colegios públicos en Puerto Maldonado. Con la finalidad de determinar la existencia o no de la relación entre variables gestión educativa y competencia digital de docentes que laboran en dicha ciudad. Investigación cuantitativa, con diseño no experimental, descriptivo correlacional transversal. Encuestaron a 200 docentes de inicial, primaria y secundaria. Finalmente, sus resultados dejan entrever que la percepción docente, nivel de gestión y competencia digital está en parámetros regulares. El coeficiente de Spearman resultó igual a 0,526 con relación a sus dos variables. En conclusión, existe relación significativa y directa en ambas variables. En efecto, recomiendan fortalecer las competencias digitales a través de la gestión directiva.

Reyna R. (2022) investigó sobre gestión educativa y desempeño docente en una IE en Chimbote. Estudio cuantitativo, con diseño no experimental transversal correlacional. Su muestra incluyó a 49 docentes y 3 directivos. Los cuales respondieron a dos cuestionarios. Encontró que en Perú el 60% de docentes tiene cierta dificultad en lo que respecta a sus competencias digitales. Obtuvo como resultado que los docentes estudiados presentan ciertas dificultades al desarrollar y aplicar la tecnología en educación remota. Por tanto, concluye en la necesidad o requerimiento de capacitación y actualización sobre dichas competencias.

Arrue (2021) describió diversas características relacionadas con gestión pedagógica y aspectos digitales de las competencias, su propósito fue encontrar relaciones para ambas variables. Su documento de investigación se caracterizó por ser básico, cuantitativo en su enfoque, además de ser experimental en su diseño transversal y correlacional. 50 profesores en EBR fueron parte de los encuestados. Concluyó que existe relación significativa en las dos variables, con Spearman obtuvo un resultado de 0.689.

Reategui, H. (2021) investigó sobre competencias digitales y gestión educativa en profesores, buscó conocer cuánto conocen los maestros sobre el uso de las tecnologías digitales y cómo estas influyen en la gestión educativa. Además, investigó sobre las debilidades en sus labores, también investigó el cómo podrían mejorar la función laboral docente en las escuelas a distancia. La tesis fue cuantitativa, básica, no experimental y explicativo. Encuestó a 75 profesores que fueron la muestra empleada, en los tres niveles secundaria, primaria e inicial. 20 preguntas formaron parte del cuestionario aplicados en Gestión educativa y otras 23 ítems relacionadas con las Competencia Digitales.

Alpha de Cronbach determinó 0.925 de fiabilidad para la competencia digital. Por otra parte, la variable gestión educativa tuvo 0.820 de fiabilidad, resultado obtenido con el software SPSS.

Sarmiento (2020) desarrolló su tesis sobre “Competencias digitales y desarrollo profesional en docentes de Educación Básica Regular”. Cuyo propósito fue determinar la relación entre ambas variables. Investigación descriptiva correlacional, no experimental transversal de enfoque cuantitativo. Encuestó y evaluó a 160 docentes de EBR. Instrumentos validados por expertos. La confiabilidad de Alfa de Cronbach fue muy alta. 0,872 para competencias digitales y 0,832 para desarrollo profesional. El estudio concluyó que entre las variables estudiadas si existe significativa relación directa, empleo métodos estadísticos conocidos para llegar a esa afirmación. Mediante Spearman alta igual a 0.766**.

2.1.2 Antecedentes Internacionales

Hernández, A. (2022) realizó un estudio de caso sobre la “Competencia Digital Docente: Un análisis de caso a los docentes de segundo ciclo de primaria de una escuela pública de la provincia de La Vega de República Dominicana”. Con la finalidad de implementar un currículo para dicho ciclo. Metodología usada fue análisis de caso, que luego de realizar diferentes procesos como descripción y problemática de la institución, análisis de datos mediante el diagnostico FODA, discusión de resultados y finalmente proponer un plan de mejora. La muestra fue por conveniencia, conformada por siete docentes de segundo ciclo de primaria, de cuarto a sexto. El instrumento usado fue de análisis documental, entrevista semiestructurada y encuestas. Al final del estudio los docentes evidenciaron

insuficiencia en el aspecto digital de su competencia relacionados con su labor educativa. Por ello, se concluyó, que los docentes a pesar de usar la tecnología para sus sesiones de clases, no lo dominan de acuerdo a lo especificado por el Diseño Curricular en tiempos de pandemia.

De Souza, A. y Carvalho, C. (2021) investigaron sobre la “Propuesta de modelo de gestión estratégica para instituciones de educación básica confesional”. Estudio de caso cualitativo, donde se recolectaron datos en la sede de la Red, entrevistas semiestructuradas a los gerentes y cuestionarios a los directores de escuela. Los resultados mostraron la implementación de una cultura de gestión estratégica en la Red y la actualización del modelo de gestión estratégica, basado en el Cuadro de Mando integral. Investigación que ayudó a debatir sobre la gestión estratégica en colegios de esa índole fomentando la integración de elementos de confesionalidad y gestión.

Jojoa (2020) en su tesis “modelo de gestión educativa para el fortalecimiento de competencias digitales de docentes de ciencias sociales” implementó un modelo para mejorar y fortalecer dichas competencias con la participación de los diferentes actores de gestión. Se implementó mediante la metodología integral e invariable y el ciclo Deming. Cuyos resultados fueron positivos demostrando mejora en las competencias y desarrollo profesional de los profesores.

Ruiz (2020) realizó una investigación respecto al dominio de competencias digitales docentes en colegios rurales en una provincia de España. estudio con el propósito de conocer la realidad de las escuelas rurales relacionados a la calidad del uso de las TICs, recursos disponibles y competencias digitales docentes. Investigación descriptiva, instrumento usado

fue el cuestionario. Se concluyó que la realidad encontrada en los resultados no se asemeja con las intenciones políticas, la calidad de la infraestructura tecnológica no es adecuada para el uso de internet. Así mismo, los docentes no cuentan con formación en competencias digitales por el uso limitado a la tecnología.

Rocha et al. (2020) investigó sobre competencias digitales en profesores para adoptar tecnologías de software libre. Señalaron que en una ciudad de México se diagnosticó que los docentes requieren formación sobre competencias digitales. Estudio documental, con enfoque cuantitativo. Se recolectó datos a través de una encuesta. Como resultado se obtuvo que solo el 20% recibió capacitación por lo que se propone que este proceso se de a través de un plan de formación para el uso de aplicaciones.

2.2 Bases teóricas

Hernández-Sampieri y Mendoza (2018) sostienen que después de haber desarrollado la idea del tema de estudio, es necesario revisar otras investigaciones y/o trabajos anteriores con la finalidad de abordar lo que ya se aprendió.

Estos prestigiados investigadores brindan una recomendación valiosa, la cual es emplear conceptos precisos que sirvan como base o fundamento y que partiendo de ellos la tesis o investigación genere sus propios conceptos como respuesta a las particularidades del problema planteado.

2.2.1 Gestión educativa

Para la Real Academia Española (2022) “gestión” comprende una acción y efecto de gestionar. En la gestión directiva y educativa se realiza la planificación

y administración. Para ello se proponen objetivos, se elaboran estrategias y se toman decisiones, con la finalidad de llevar a cabo un liderazgo social y pedagógico de la institución educativa. Jiménez-Cruz, J. (2019).

Para Sánchez & Delgado (2020) la gestión educativa permite mejorar los aprendizajes escolares y lograr buenos resultados en “las pruebas de logro de aprendizaje”, ya sea en matemática o comprensión lectora.

Según Aldana et al. (2020), hacer gestión en educación implica un conjunto de procesos, organizados y/o estructurados que se orienta a mejorar acciones en la IE, esto permitirá generar proyectos a través de métodos de trabajo, de tal forma que se proyecten a través de metas para la mejora continua.

De acuerdo con Sánchez & Delgado (2020) “Gestión educativa” es la base para el desarrollo de actividades con profesores, alumnos y las familias como socios de la escuela, el buen gestor trabaja con principios y así contribuye en la gestión escolar y la educación en general.

Por intermedio de la gestión educativa se articulan un conjunto de acciones, propuestas, objetivos que apuntan a fortalecer un liderazgo institucional, el cual bien canalizado conducirá mejores equipos de trabajo educativo como son los docentes y estudiantes.

Los componentes del modelo de gestión educativa son: liderazgo compartido, rendimiento de cuentas, sociedad que participa con más responsabilidad, trabajo colaborativo, evaluación para una continua mejora, prácticas para docentes adaptables, autonomía en toma de decisión y planeaciones estratégicas.

Las dimensiones en gestión educativa son pedagogía curricular como el trabajo en aula, organizativa, administrativa y participación social comunitaria; todas ellas interrelacionadas entre sí.

2.2.2 Gestión Educativa Estratégica

Chaupis (2019) menciona que “gestión educativa estratégica” comprende la aplicación más apropiada que plantean líderes pedagógicos, los cuales en resumidas cuentas puedan unir la política con la administración, el conocimiento con la acción, la ética con la eficacia, con el propósito de solucionar prácticas educativas.

Sampen M. (2019) investigó sobre gestión educativa estratégica y parafraseo a Peter Druker señalando que “no hay países desarrollados, ni subdesarrollados, sino países bien o mal administrados”. Así mismo señala que no habría instituciones educativas buenas o malas por sí mismas, sino pobre o eficazmente dirigidas con una “gestión educativa estratégica” (p. 30).

Del mismo modo, Sampen M. (2019) afirma que esta gestión comprende un conjunto de procesos donde su formación permitirá desarrollar competencias educativas, también señala que estas actividades implican aspectos teóricos y/o con más práctica integral relacionada con el sistema actual de la educación.

Conforme a lo mencionado la gestión educativa estratégica implica modernizar las actividades en la escuela a través de los gestores educativos cuya finalidad es buscar perfección o mejoras en la práctica docente. Así mismo, privilegia a la máxima autoridad escolar a emplear una serie de recursos, mismos que quedan a criterio del director emplearlos individualmente o en conjunto según la situación escolar que se presente.

Figura 1

Contextualización de la Gestión educativa estratégica



Nota: La gestión educativa estratégica es un conjunto mayor que finaliza sus acciones en el aula.

Dimensiones de la Gestión Educativa Estratégica

Gestión educativa estratégica está constituida por diferentes dimensiones que permiten comprender mejor la variable elegida, sin embargo, se puede apreciar que, a lo largo del tiempo, la coyuntura y las exigencias han conllevado a un incremento de estas. Esta clasificación se realiza desde la perspectiva de diferentes autores.

En el siguiente cuadro comparativo se puede apreciar dentro del período del 2000 al 2021 una variación, no en denominación sino en número.

Tabla 1

Cuadro comparativo de dimensiones correspondientes a “Gestión Educativa Estratégica” entre 2000 - 2021.

DIMENSIONES DE GESTIÓN EDUCATIVA ESTRATEGICA SEGÚN			
AUTORES			
Pozner (2000)	Cárdenas (2015)	Chaupis (2019)	Vargas (2021)
Liderazgo compartido	Liderazgo compartido	Liderazgo compartido	Liderazgo compartido
Trabajo colaborativo	Trabajo colaborativo	Trabajo colaborativo	Trabajo colaborativo
Planeación estratégica	Planeación estratégica	Planeación estratégica	Planeación estratégica
Participación social responsable			Participación social responsable
Evaluación para la mejora continua			Evaluación para la mejora continua

Vargas Y. (2021) investigó sobre “Gestión educativa estratégica y calidad de servicio”, incluye dimensiones como: liderazgo compartido, trabajo colaborativo, planeación estratégica, participación social responsable,

evaluación para la mejora continua, correspondiente a lo indicado por Pozner, P. (2000).

Para el presente estudio se tendrá en cuenta las siguientes dimensiones:

Figura 2

Dimensiones de la Gestión educativa estratégica



Nota: Esquema de la Gestión Educativa Estratégica

a. Liderazgo compartido

Chonate (2019) lo define como un trabajo de tipo horizontal, en el cual los actores educativos están involucrados en una organización que no privilegia lo jerárquico, sino la capacidad de relacionarse por intermedio de la confianza,

acciones colaborativas, otros vínculos acordados entre los actores educativos que promuevan el desarrollo armónico de todos.

El documento “Marco del Buen Desempeño Directivo” (MBDDir) indica cómo reestructurar escuelas y el involucrar propicia a cambiar formas en cómo gestionan los directivos. El liderazgo pedagógico directivo es un elemento importante que influye en el logro de aprendizajes, después de la acción docente (Minedu, 2014).

En estos dos párrafos puede apreciarse una complementariedad, mientras que Chonate (2019) enfatiza en una gestión horizontal del “líder pedagógico” y el Minedu (2014) reconoce que un buen liderazgo directivo si repercute en buenos logros de aprendizaje.

b. Trabajo colaborativo

Colaborar según la RAE (2020) es “trabajar con otra u otras personas en la realización de una obra”.

La gestión pedagógica e institucional tiene como una de sus características, el trabajo colaborativo de los gestores y docentes tomando en consideración la evaluación, así como también el *feedback* (Minedu, 2014).

El MBDDir describe lineamientos de la relación entre docentes y personal jerárquico de la IE. Los cuales usan diversos ejercicios de evaluación y retroalimentación para fortalecer la gestión pedagógica e institucional.

Es por ello por lo que, en las diversas IIEE a nivel nacional, los directivos juntamente con los docentes elaboran el “Proyecto Educativo Institucional” (PEI), instrumento pedagógico vital para cualquier institución (misión), lo que se quiere

lograr ser (visión). Así como también contiene información relevante sobre la gestión educativa estratégica. Del mismo modo, un “Plan Anual de Trabajo“- PAT, el cual es elaborado por los docentes, en donde se plantean las diferentes actividades a realizarse a lo largo del año escolar.

c. Planeación estratégica

Planeación estratégica es un instrumento que sirve para planificar las metas de la organización, a través de estrategias para el uso correcto de recursos necesarios (De Gonzáles et al., 2019).

De acuerdo con lo expuesto líneas arriba, el directivo en las instituciones educativas plantea diferentes estrategias a lo largo del año escolar, con diferentes actividades que tenga como propósito lograr gestionar adecuadamente su labor y así responder a las exigencias del currículo nacional y al MBDDir.

2.2.3 Competencias digitales docentes

Implica la interacción de capacidades y habilidades que el docente desarrolla, todas ellas enfocadas al mundo informático y al aprendizaje.

Punie (2019) señala que «la ubicuidad de los dispositivos digitales y el deber de ayudar a los estudiantes a ser digitalmente competentes requiere que los educadores desarrollen su propia competencia digital», debido a la era del conocimiento y al avance de la tecnología.

Es necesario resaltar que el Marco Común Europeo de Competencia Digital para los ciudadanos (DigComp) es la encargada de certificar dicha competencia a nivel mundial. Es por ello que los docentes deben de estar

preparados profesionalmente en el uso de las competencias digitales tal como lo manifiesta Punie (2019).

2.2.3.1 Competencia digital

Para Gonzáles A. (2022) las competencias reconocen aspectos epistemológicos y metodológicos que permite plantear sus alcances locales o globales en la relación docente escuela, interrelacionando condiciones propicias para el aprendizaje y la enseñanza.

Las competencias digitales del maestro son notables durante el aprendizaje mediante el uso de la tecnología, como instrumento en la educación.

Redecker (2019) indica existen formas de competencias muy importantes en aprendizajes, entre ellas privilegia la correspondiente a “competencia digital”, esta implica la confianza, la crítica y compromiso responsable, tecnología digital para el aprendizaje, trabajo y la participación en sociedad (pág. 7).

En un informe del British Council realizado en el 2020, sobre los Ministerios de Educación en respuestas a la Educación remota a nivel mundial (no incluye las Américas) por los efectos del COVID-19 en la educación, se llegó a la conclusión de que los maestros necesitan apoyo para la enseñanza virtual, aunque más del 70% de los sistemas educativos brindaban apoyo a los maestros para enseñar remotamente, los Ministerios de Educación han encontrado un desafío presentar el apoyo al docente, no hay sistema para facilitar la enseñanza remota a gran escala. Los sistemas educativos necesitan apoyo para crear oportunidades de prácticas de desarrollo docente, creando entornos de aprendizaje remoto en el que la aplicación sistemática de las nuevas habilidades adquiridas pueda desplegarse eficientemente.

La Resolución Viceministerial N° 088-2020-MINEDU, describe los problemas existentes en el Perú en el contexto con relación a la amenaza de la salud pública y el aislamiento social obligatorio por el COVID-19 y orienta como deben los maestros enfocar su labor docente en esta coyuntura, fortaleciendo sus competencias digitales en las diferentes instituciones educativas (Minedu, 2020).

Por ello es importante fomentar y fortalecer una “competencia digital” en cualquier comunidad educacional, tanto para los pupilos como para los profesores a nivel mundial.

2.2.3.2 Dimensiones de “Competencias Digitales Docentes”

Europa evalúa niveles de su competencia digital docente a través del marco europeo para dicha competencia (*DigCompEdu*), el cual plantea para la competencia tecnológica docente, 22 competencias digitales distribuidas en 6 áreas de desarrollo como los recursos digitales, pedagogía digital, compromiso profesional, evaluación digital, empoderamiento a los estudiantes como también viabilizar la competencia digital estudiantil (Redecker, 2017, p. 16).

Por su parte, Unesco (2019) resalta el uso de las TICs y otros aspectos que indudablemente apuntan a fortalecer el rol protagónico del docente y sus competencias relacionadas a temas digitales. En la agenda 2030, también conocida como los “Objetivos del Milenio” u ODS mencionan el aumento de importancia de los planes de estudio, las estrategias de evaluación, desarrollo profesional continuo, entre otras características vinculadas al docente en relación con su competencia digital a fin de ponerlo en práctica.

Quintana citado por Vólquez categoriza “competencias digitales” del profesorado como las siguientes: instrumental, didáctico–metodológica, cognitivo–actitudinal (Vólquez, J. & Amador, C, 2020, p.6).

Para la presente investigación se tendrá en cuenta las siguientes dimensiones de las competencias digitales docentes:

Figura 3

Dimensiones de la Competencia Digital Docente



Nota: Esquema de las Dimensiones de la competencia digital docente

a. Competencias digitales instrumentales

Para Ketil, B. (2019) el docente deber usar las tecnologías digitales de manera autónoma en el aula. Asimismo, refiere a que es indispensable definir

conocimientos digitales que demuestren competencias profesionales en educación, relacionados con tecnología, educación y profesión docente, en el aspecto social y cultural.

De acuerdo con lo mencionado, se entiende que el profesorado debe realizar actividades docentes que fortalezcan sus “competencias digitales instrumentales” cuyo fin será mejorar sus habilidades empleadas con las TICs. Las cuales comprenden un conjunto de elementos físicos concretos o *hardware* relacionado con la inteligencia artificial, programas o *software*.

b. Competencias digitales didácticas metodológicas

El empleo de herramientas tecnológicas en el salón de clases hace posible la creación de unidades didácticas en las experiencias de aprendizaje, para ello se elabora sesiones de aprendizaje, evaluándose al educando. Por tanto, es necesario la formación profesional del maestro y su participación en proyectos con sus pares. Así mismo elegir programas tecnológicos en línea, a fin de atender necesidades de aprendizaje y mejorar la comunicación (Vólquez y Amador, 2020).

Las competencias vinculadas con la ejecución en instituciones educativas con experiencias educativas que emplearon herramientas TICs, demuestran capacidades que conllevan al correcto avance de diseño y planificación de una institución, que pueden observarse con facilidad en las prácticas educativas docentes. Así mismo, están relacionadas con las destrezas, que permiten al profesor valorizar la efectividad para promover la formación en el alumnado al ser integradas a sus experiencias pedagógicas (Coppari y Bagnoli, 2020, p .15).

Esta dimensión está vinculada con el Currículo Nacional de Educación Básica (CNEB), relacionado a las competencias transversales, que refiere el desenvolvimiento de los estudiantes en entornos virtuales generados por las TICs (Minedu, 2017).

c. Competencias digitales cognitivas

UNESCO (2022) dentro del marco de competencias docentes sobre el uso de las TICs hace referencia a adquirir, profundizar y crear conocimiento.

Debido al gran avance de la tecnología, el docente ha tenido que reinventarse y autocapacitarse a fin de usar los entornos virtuales en su práctica pedagógica. Con el propósito de lograr competencias digitales cognitivas que le permiten adquirir conocimientos para usar y manejar correctamente las herramientas digitales.

Quintana (2019) sostiene que, para crear contenidos digitales en línea, se adecuan las sesiones de aprendizaje de acuerdo con las necesidades del educando (p. 107).

En el Desempeño 14 del MBDDir el gestor maneja en forma colaborativa los pasos para autoevaluar juntamente con el logro de aprendizajes (Minedu, 2014, p. 43).

Es por ello que el docente debe de investigar con la finalidad de elaborar material didáctico para su práctica pedagógica con el uso de la tecnología.

2.2.3.3 Importancia de la Competencia Digital Docente

Ruiz (2020) señala que los profesores no tienen formación docente en el uso de herramientas digitales. Por ello, Arrue (2021) sostiene que en cuanto haya

mejor fortalecimiento de competencia digital, mejorará la gestión pedagógica. Por su parte, Punie (2019) sostiene que es importante que los profesores desarrollen su competencia digital, debido a la nueva era del conocimiento y al avance de la tecnología.

Como muestra UNESCO (2018), la aplicación de la competencia digital en la labor docente fomenta el uso adecuado de las herramientas digitales, promoviendo aprendizajes colaborativos. Al mismo tiempo que propicia estrategias tecnológicas para ser implementadas en las instituciones educativas (p. 26).

Frente a lo mencionado líneas arriba, desarrollar estas competencias son importantes para cualquier docente para lograr desenvolverse mejor en los entornos virtuales y tener un mayor impacto en sus estudiantes, que permitirán un mayor aprendizaje significativo.

2.3 Definición de términos

Esta parte de la investigación busca ser más específica en los vocablos conceptuales a emplear así, las expresiones citadas o comentadas permitirán una mayor comprensión del marco teórico.

2.3.1 Alfabetización digital

Unesco (2022) define alfabetización digital como «capacidad de acceder, gestionar, comprender, integrar, comunicar, evaluar y crear información mediante la utilización segura y pertinente de las tecnologías digitales para el empleo, un trabajo decente y la iniciativa empresarial».

2.3.2 Aprendizaje Asincrónico

Es el aprendizaje donde la comunicación se da fuera del horario establecido de clases o sesión, donde el tema a repasar o estudiar es enviado a través del correo electrónico, página *web*, *blog* o *classroom* (Añanca, 2021. p. 41).

2.3.3 Aprendizaje Sincrónico

Interacción en línea en tiempo real, mediante el uso de entornos virtuales (Cañizares et al., 2021).

2.3.4 Competencias digitales docentes

Cúmulo de conocimientos sumados a capacidades, habilidades y destrezas, mismas que vinculadas al manejo de la tecnología, desarrolladas en entornos educativos, permiten lograr metas, objetivos o propósitos previamente planeadas en las acciones docentes.

2.3.5 Facebook

Red social que usa medios digitales, permite conectar personas, descubrir o crear nuevas amistades, compartir en los muros virtuales fotos, comentarios, saludos, vídeos, vínculos de páginas web, enlaces de otras direcciones electrónicas y ampliando utilidades digitales, con más de 1350 millones de usuarios a nivel mundial, lo que supone que un 82% de los usuarios de Internet están presentes en Facebook (Gallego, 2022).

2.3.6 Gestión

Acción o trámite para conseguir algo, usualmente de carácter administrativo. Ordenar, dirigir y organizar una determinada situación para resolver algún asunto (Baldocena & Poma, 2022).

2.3.7 Gestión educativa estratégica

Acción desarrollada en los colegios, para transformar estilos de gestión, que conllevan un planeamiento estratégico.

Agrupación que comprende un conjunto de procedimientos que involucran teoría y práctica, enlazados en aspectos horizontales y verticales en el proceso educacional (Chaupis, 2019).

2.3.8 Gestión estratégica

Conlleva a la organización a un futuro deseado, capaz de lograr sus objetivos planteados. Proceso orientado a construir, monitorear e implementar estrategias que permitan garantizar la supervivencia y el desarrollo o expansión de la organización empresarial.

2.3.9 Liderazgo compartido

Es aquel donde la toma de decisiones o el poder para decidir no corresponde a una sola persona, el liderazgo recae en puntos específicos donde los miembros de la organización participan horizontalmente.

2.3.10 Liderazgo pedagógico

Persona(s) que dirigen algo educativo o académico.

2.3.11 Planeación estratégica

La ruta por seguir en la organización para lograr conseguir metas previstas, considerando las actuales exigencias de gestión. Determina las bases para las instituciones a fin de lograr las metas planteadas, es importante debido a que se plasma en ella la toma de decisiones.

2.3.12 Remota

Forma de educación virtual en tiempo real, educación remota carece de autonomía y se limita al uso de plataformas para lograr una participación en línea de docentes y estudiantes.

2.3.13 TIC

Comprende todas aquellas tecnologías de información y comunicación.

2.3.14 Trabajo colaborativo

Conjunto de acciones que permiten interactuar entre miembros de una organización o institución con sus ideas, sus conocimientos para trabajar en conjunto con la finalidad de alcanzar objetivos o metas comunes (Chaupis, 2019).

2.3.15 WhatsApp

Aplicación o herramienta digital usada para enviar y recibir, ya sean mensajes de textos instantáneos, imágenes, audios, fotos o vídeos con un teléfono móvil o celular, también puede sincronizarse con una PC o laptop.

2.3.16 Zoom

Plataforma *online* para hacer video llamadas, video conferencias, chat o mensajería en vivo y pantalla completa, grabar charlas o video conferencias para verlas en los momentos asincrónicos que cada persona considere oportuno. La cuenta gratuita acepta hasta 100 participantes, la duración de las reuniones generalmente es de 40 minutos (Gallego, 2022).

2.4 Hipótesis

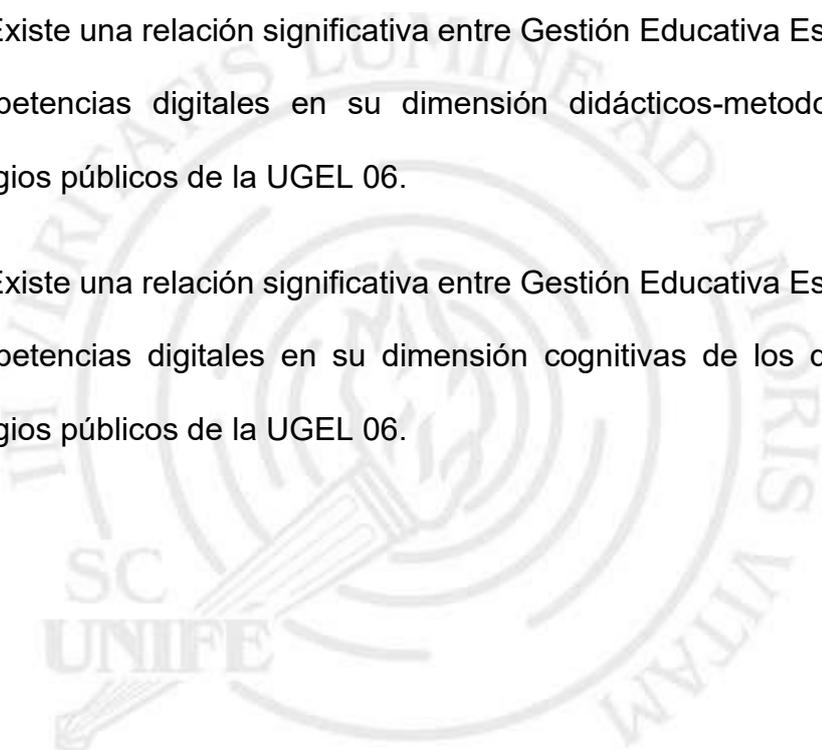
En el presente estudio se considera las siguientes hipótesis:

2.4.1 Hipótesis general

- **HG** La Gestión Educativa Estratégica se correlaciona significativamente con las competencias digitales de docentes en tres colegios públicos de la UGEL 06.

2.4.2 Hipótesis específicas

- **H1** Existe una relación significativa entre la Gestión Educativa Estratégica y las competencias digitales en su dimensión instrumentales en 3 colegios públicos de la UGEL 06.
- **H2** Existe una relación significativa entre Gestión Educativa Estratégica y las competencias digitales en su dimensión didácticos-metodológicas en 3 colegios públicos de la UGEL 06.
- **H3** Existe una relación significativa entre Gestión Educativa Estratégica y las competencias digitales en su dimensión cognitivas de los docentes en 3 colegios públicos de la UGEL 06.



CAPÍTULO III: MÉTODO

El tercer capítulo a presentar muestra información sobre la metodología de la investigación, tanto del nivel como del tipo y diseño de la misma, que recopila datos relacionados con personas encuestadas, que representan la muestra del total de la población. Así mismo, se tiene en cuenta los criterios por los cuales están incluidos y excluidos el grupo estudiado. Identificando variables, definiciones operacionales y/o conceptuales. También se señala cuál o cuáles serán las técnicas e instrumentos que recompilan datos y la forma en que serán procesados y analizados.

3.1 Nivel, tipo y diseño de investigación

Es importante señalar que la tesis tiene enfoque cuantitativo, debido a que se usan determinados procedimientos para el proceso de datos.

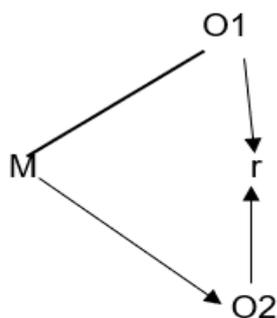
Es de diseño transeccional correlacional, con respecto a ello Hernández, R. & Mendoza, C. (2018) refiere que los diseños transeccionales correlacionales-causales mencionan la relación entre dos o más variables en un tiempo determinado, referido a su relación correlacional o de causa-efecto (p. 179).

Es básico, debido a que se revisaron diferentes teorías con la finalidad de dar soporte teórico y científico. Tal como lo manifiesta Hernández, R. & Mendoza, C. (2018) la investigación básica puede producir conocimiento o teoría.

La investigación es no experimental correlacional, tal como Hernández, R. & Mendoza, C. (2018) mencionan los diseños investigativos pueden ser no

experimentales porque no manipula variables y correlacional porque cuantifican relaciones entre una y otra variable.

Para dicho efecto se tomará en cuenta el siguiente planteamiento:



Método: Cuantitativo

Diseño Correlacional

Donde:

M = Muestra

O1 = Aspectos de la gestión educativa estratégica

r = Relación entre la gestión educativa estratégica y la competencia digital docente

O2 = Competencia digital docente

3.2 Participantes

Para la presente investigación se contará con la participación del personal docente de tres IIEE públicas pertenecientes a la UGEL 06 de Lima Metropolitana.

3.2.1 Población

Según Hernández, R. & Mendoza, C. (2018) la población “es el conjunto de todos los casos que concuerdan con una serie de especificaciones”.

La población está conformada por 229 docentes, pertenecientes a tres IIEE de la UGEL 06, de educación secundaria, primaria e inicial, correspondientes a instituciones ubicadas en los distritos de La Molina (uno) y Santa Anita (dos).

Tabla 02

Distribución de la población

Nivel	IE 1	IE 2	IE 3	TOTAL
Docentes inicial			6	6
Docentes primaria	29	20	39	88
Docentes secundaria	46	27	62	135
Total	75	47	107	229

Fuente ESCALE (2022)

Tabla 03

Criterios de inclusión y exclusión

Criterios de inclusión	Criterios de exclusión
Tutores de primaria y secundaria	Docentes de inicial
Docentes de primaria y secundaria contratados y nombrados	Directivos
	Psicólogos
Coordinadores pedagógicos con carga horaria	Personal administrativo
	Personal de servicio

3.2.2 Muestra

Hernández, R. & Mendoza, C. (2018) señala que las muestras son el “conjunto de casos que sea estadísticamente representativo de la población estimada” (p.13).

Por lo que en la investigación se seleccionó del total de la población, en base a los niveles de primaria y secundaria.

Al ser la parte representativa de la población, la muestra se calculó a través de la fórmula para poblaciones finita. El tipo de muestreo fue aleatorio simple, es decir, se eligió algunos sujetos que pertenecen al total del grupo a estudiar. En tanto, ellos participaron fue una oportunidad para ser evaluados y así lograr el requerimiento o dimensión muestral deseado.

Para ello se usó la fórmula:

$$n_0 = \frac{Z_{1-\alpha/2}^2 \cdot P \cdot Q \cdot N}{E^2 \cdot (N - 1) + Z_{1-\alpha/2}^2 \cdot P \cdot Q}$$

Reemplazando valores en la fórmula:

$$n_0 = \frac{219.924}{1.53036} = \mathbf{144}$$

Seleccionándose un 10 % más. El tamaño muestral fue de 156 docentes del nivel primaria y secundaria.

Tabla 04*Distribución de la muestra en las IIEE*

Docentes	IE 1	IE 2	IE 3	TOTAL
Nivel primaria	14	12	28	54
Nivel secundaria	38	23	41	102
Total	52	35	69	156

3.2.2.1 Criterio de Inclusión

Educadores, tutores del nivel secundaria y primaria, así como también coordinadores pedagógicos con carga horaria, que aceptaron participar en el estudio de manera voluntaria.

3.2.2.2 Criterio de Exclusión

Se excluyo a los directivos, administrativos, personal de servicio y psicólogos por no tener características relacionadas con el estudio. Los docentes del nivel inicial no fueron encuestados porque decidieron voluntariamente no participar.

3.3 Variables de investigación

En el planeamiento a investigar están identificadas 2 variables: la primera vinculada con gestión educativa y una segunda correspondiente a competencias digitales docentes.

3.3.1 Variable 1: Gestión educativa estratégica

3.3.1.1 Definición conceptual

Acciones innovadoras que realizan los gestores educativos a fin de modificar la forma de gestionar, mediante estrategias que serán analizadas, organizadas y valoradas constantemente (Chaupis, 2019, p. 27).

3.3.1.2 Definición operacional

La variable Gestión educativa estratégica, se analizará a través de la aplicación de un cuestionario del mismo nombre. Con de escala Likert, con 21 ítems, a docentes que trabajan en los 3 colegios de la UGEL 6, los cuales fueron vinculados a las dimensiones:

- Liderazgo compartido
- Trabajo colaborativo
- Planeación estratégica

Los resultados de la variable operacionalizada se muestran en la siguiente tabla.

Tabla 05

Matriz de operacionalización: Variable Gestión Educativa Estratégica

Dimensión	Indicador	Ítem
Liderazgo compartido	Inspirar una Visión compartida	1,2
	Armonía	6,16
	Confianza	4,5
	Motivación	3,7
Trabajo colaborativo	Logros	8,21
	Trabajo conjunto	9,13
Planeación estratégica	Diagnóstico	10,17
	Estrategias	11,12
	Cambio	19,20
	Evaluación de procesos	14,15
	Responsables	18

3.3.2 Variable 2: Competencias digitales docentes

3.3.2.1 Definición conceptual

Competencia digital comprende el conjunto de destrezas o habilidades, desarrolladas por docentes, quienes usaran esos conocimientos tecnológicos en aspectos como *software*, *hardware* y dispositivos electrónicos (García et al., 2019).

3.3.2.2 Definición operacional

La variable competencia digital docente, será analizada por una encuesta, a través de 30 preguntas o *ítems* proporcionados en un cuestionario con alternativas Likert, a profesores de tres IIEE de la Ugel 06, con sus respectivas dimensiones:

- Digital instrumental
- Didáctico-metodológica
- Cognitiva

A continuación, se muestra la tabla que operacionaliza la variable.

Tabla 06

Matriz de operacionalización de la variable “Competencia digital docente”

Dimensión	Indicador	Item
Competencia digital instrumental	Navega en internet	1-4
	Utiliza software educativo libre	5-7
	Usa componentes básicos asociados a la tecnología (hardware y software)	8-10
Competencia digital didáctico-metodológica	Identifica herramientas tecnológicas didácticas	11-13
	Maneja actividades online que apoyan los procesos de enseñanza y aprendizaje	14-16
	Conoce metodologías basadas en el conectivismo	17,18
	Emplea la comunicación virtual sincrónica y asincrónica	19,20
Competencia digital cognitiva	Utiliza la ética informática	21-23
	Conoce los derechos de autor	24,25
	Emplea la tecnología para el aprendizaje autónomo	26,27
	Utiliza las TICs como un medio de desarrollo personal	28-30

Fuente: Espino, J. (2018)

3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Con relación a la técnica empleada en la investigación y acorde a la metodología se usó la encuesta para recolectar datos. Asimismo, con el fin de establecer una relación entre objeto o unidad de análisis, se encuestó a docentes, por medio de un cuestionario validado y con resultado de confiabilidad de Alfa de Cronbach igual a 0,864 para medir la variable Gestión Educativa Estratégica y el otro para Competencias Digitales Docentes.

Gestión educativa estratégica, es una variable cuyo instrumento fue adecuado por los tesisistas, el cual fue validado por juicio de expertos. La técnica fue la encuesta y el instrumento el cuestionario. A través de 21 ítems proporcionados. Para el análisis de la variable se considera una escala que valora el cómo una “gestión educativa estratégica” puede ser medida, a partir de sus dimensiones.

Gestión educativa estratégica, es una variable cuyo instrumento fue adecuado por los tesisistas, el cual fue validado por juicio de expertos. La técnica fue la encuesta y el instrumento el cuestionario. A través de 21 ítems proporcionados. Para el análisis de la variable se considera una escala que valora el cómo una “gestión educativa estratégica” puede ser medida, a partir de sus dimensiones.

El primero Liderazgo compartido con los ítems 1,2,6,16,4,5,3,7; el segundo Trabajo colaborativo que comprende los ítems 8,21,9,13 y por último planeación estratégica que presenta las interrogantes 10,17,11,12,19,20,14,15,18.

El instrumento recoge información con la escala Likert, donde cada ítem tiene cinco alternativas, 1= nunca, 2= casi nunca, 3= a veces, 4= casi siempre y 5= Siempre.

Para analizar y medir la variable de competencia digital se solicitó permiso al autor del instrumento Jorge Espino. El cuestionario tuvo un valor de confiabilidad de Alfa de Cronbach de 0,824, consta de 30 preguntas, de escala valorativa. Las dimensiones evaluadas fueron: competencias digitales instrumentales con los ítems del 1 al 10; las competencias digitales didáctico-metodológicas con los ítems del 11 al 20 y por último competencias digitales cognitivas que presenta las interrogantes restantes de 21 al 30. La escala de Likert: 5 =Siempre, 4=Casi siempre, 3=A veces, 2 casi nunca y 1= Nunca.

En tanto que, para la variable competencia digital fue igual a 0,824.

3.4.1 Ficha técnica de instrumentos

El instrumento empleado en esta investigación, que analizó la variable “gestión educativa estratégica”, cuenta con 21 ítems con opciones en escala Likert, para ello se usó el alfa de Cronbach con la finalidad de establecer la consistencia interna entre los ítems, el cual será estudiado a través del enfoque estadístico conocido como “correlación media” para cada uno de los ítems y el resto que la conforman.

a. Confiabilidad y validez del instrumento gestión educativa estratégica

Validez

Para validar el instrumento gestión educativa estratégica se sometió a juicio o análisis de los expertos. Fue así que participaron profesionales con amplia experiencia en educación y gestión. Se procesaron los puntajes con dos criterios

para la evaluación claridad y pertinencia, siendo el puntaje más alto 5 y el más bajo 1 por cada aspecto a evaluar. El instrumento fue mejorado con los aportes y aprobado por unanimidad.

Confiabilidad

La confiabilidad de consistencia interna del Cuestionario Gestión Educativa Estratégica fue determinada con la prueba piloto de 31 profesores que tuvieron similares características a la muestra, aplicando el Alpha Cronbach, se usó la fórmula:

$$\alpha = \frac{k}{k-1} \left[1 - \frac{\sum_{i=1}^k S_i^2}{S^2} \right]$$

α = Coeficiente Cronbach

K= Número de ítems

Tabla N° 7

Confiabilidad: Prueba piloto GEE

Alfa Cronbach	N° de elementos
0,947	21

Fuente: Datos estadísticos

Se observa, que si es confiable la prueba diagnóstica de “Gestión Educativa Estratégica” con un valor igual a 0,947 (Alfa de Cronbach), el cual corresponde a una puntuación **muy buena**; por tanto, es aceptable.

También se calculó la estadística de fiabilidad con la muestra total de 156 docentes. Así observamos en la siguiente tabla:

Tabla N° 8

Fiabilidad de la variable: Gestión Educativa Estratégica

Alfa de Cronbach	N° de elementos
0,864	3

El alfa de Cronbach evidenciado en la tabla 7 tiene un resultado similar o igual a 0,864, cuya calificación es **buena**, para la variable Gestión educativa estratégica.

Por otro lado, en la variable Competencias Digitales Docentes, se observa lo siguiente:

Tabla N° 9

Fiabilidad de "Competencias digitales docentes"

Alfa de Cronbach	N° de elementos
0,824	3

El alfa de Cronbach observado en esta tabla, muestra el resultado igual a 0,824 para la variable de competencias digitales, por lo que la confiabilidad es buena.

A continuación, se presenta la ficha técnica de ambas variables.

Tabla N° 10

Ficha técnica del cuestionario Gestión Educativa Estratégica

Nombre del instrumento	Cuestionario de Gestión Educativa Estratégica
------------------------	-----------------------------------------------

Autores	Erika Mirtha Cruz Capcha y Pedro Edgardo Huamán Méjico
Dirigido	Profesores de tres colegios públicos de la UGEL 06
Propósito	Identificar la variable Gestión Educativa Estratégica de colegios públicos
Descripción	21 ítems, distribuidos en 3 dimensiones: Dimensión 1: 8 ítems para liderazgo compartido Dimensión 2: 4 ítems para trabajo colaborativo Dimensión 3: 9 ítems para planeación estratégica
Escala de valoración	Escala Likert (Siempre=5, Casi siempre=4, A veces=3, Casi nunca=2, Nunca=1)
Validez	A través de juicio de 5 expertos, con experiencia relacionada con la variable investigada. Aprobaron por unanimidad el instrumento y brindaron aportes para perfeccionarlo.
Categoría	Deficiente [21-49] Regular [50-77] Bueno [78-105]
Confiabilidad	Alfa de Cronbach igual a 0,864
Aplicación	Individual

Tabla N° 11

Ficha técnica del instrumento cuestionario de competencias digitales docentes

Instrumento	Cuestionario Competencias Digitales Docentes
Autor	Eugenio Espino Wuffarden
Dirigido	Profesores de tres colegios públicos pertenecientes a la UGEL 6
Propósito	Determinar el desarrollo de competencias digitales docentes
Administración	Individual
N° de ítems	30
Dimensión	D1: Competencias digitales instrumentales (10 ítems) D2: Competencias digitales didáctico-metodológicas (10 ítems) D3: Competencias digitales cognitivas (10 ítems)
Escala de valoración	5 pts. para Siempre 4 pts. para Casi siempre 3 pts. para A veces 2 pts. para Casi nunca 1 p. para Nunca
Categorías	Deficiente [30-70] Regular [71-110] Bueno [111-150]

Fuente: Adaptado de Espino (2018)

3.5 Técnicas de procesamiento y análisis de datos

Para elaborar las tablas con distribución porcentual se emplearon los datos una vez ordenados y clasificados. Así como también para su interpretación se usó lo siguiente:

- Base de datos en Excel, para contar con la información, a fin de ser exportada la data al SPSS.
- Programa estadístico SPSS para obtener resultados estadísticos.

- Coeficiente Alfa de Cronbach para determinar la fiabilidad del instrumento.
- Los ítems fueron correlacionados y analizados como una contribución a las variables, dimensiones e indicadores estudiadas.
- Los resultados de la muestra fueron expuestos en tablas.
- Prueba de normalidad: Kolmogorov–Smirnov o Shapiro-Wilk, de acuerdo a la cantidad de encuestados, que forman parte de la muestra. Para contrastar la hipótesis general y específica se realizaron pruebas paramétricas o no paramétricas.

En función al tamaño de la muestra para determinar la contrastación de las hipótesis a investigar, se empleará una prueba paramétrica o no paramétrica.

- Coeficiente de correlación Pearson o coeficiente de correlación de Spearman, con la finalidad de confrontar si la correlación entre las variables es estadísticamente significativa.
- Pruebas paramétricas Z y t de diferencia de medias en 2 grupos, con la finalidad de analizar la existencia de diferencias significativas como las variables intervinientes, por ejemplo: edad o tiempo de servicio.
- Prueba paramétrica análisis de varianza de un factor a fin de determinar las diferencias significativas de medias en más de dos grupos según variables intervinientes como edad o tiempo de servicio.

CAPÍTULO IV: RESULTADOS

Este capítulo tiene como finalidad describir las variables y los resultados de los objetivos general y específicos.

En la primera parte se muestra los análisis descriptivos de la muestra y también un análisis descriptivo de la variable, donde se observa que los datos no presentan una distribución normal en sus dimensiones, pero si en la variable total.

Para lo cual se presentan en las tablas de distribución la información relacionada a la muestra de la investigación.

A continuación, se describe la muestra según la institución educativa a la que pertenece y el nivel que desempeña en las instituciones, además se presenta el análisis descriptivo de las variables de estudio y sus dimensiones.

Tabla 12

Cantidad de docentes de la muestra en cada IE de la UGEL 06

Institución Educativa	Frecuencia	Porcentaje
IE 1	52	33,33
IE 2	35	22,44
IE 3	69	44,23
Total	156	100,00

La tabla 12 muestra la cantidad de docentes seleccionados para el estudio, en el caso de la institución educativa 1 se encuestó a 52 docentes que representan el 33,33%, 32 docentes de la IE 2 representando el 22,44% y de la

Institución Educativa 3 a 69 docentes que representan el mayor porcentaje con 44,23% del total de la muestra.

Tabla 13

Cantidad de docentes de la muestra por nivel educativo

Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Primaria	54	34,6
Secundaria	102	65,4
Total	156	100,0

Se observa en la tabla 13 la cantidad de docentes seleccionados para el estudio según nivel educativo. De los cuales el 65,4% pertenecen al nivel secundaria y 35,6% a primaria, respectivamente.

4.1 Resultados del objetivo general

El objetivo general del presente estudio es determinar si existe relación entre la variable gestión educativa y competencias digitales docentes.

Tabla 14

Resultado descriptivo de la variable Gestión educativa estratégica y sus dimensiones.

Medidas de resumen para medir la variable GEE con sus respectivas dimensiones

Variable / dimensiones	Min	Max	Media	Des.Est.	Coef.V	Asimetría
V1 Gestión educativa estratégica	50,00	130,00	84,29	13,00	15,42	-,149
D1 Liderazgo compartido	17,00	66,00	32,63	5,79	17,73	0,872
D2 Trabajo colaborativo	9,00	20,00	15,90	2,58	16,20	-,392
D3 Planeación estratégica	22,00	45,00	35,76	5,61	15,70	-,377

*Coeficiente de variación es =desv estándar / media * 100*

Observando la tabla 14, se aprecia la **Variable Gestión Educativa Estratégica** con puntaje mínimo 50 y máximo 130, con un promedio puntual de 84,29 puntos, el coeficiente de variación es de 15,42% y comparando los coeficientes de variación de las dimensiones que determina la naturaleza de los datos vemos que la Dimensión de Liderazgo compartido es de 17,73%, trabajo colaborativo 16,2% y la dimensión planeación estratégica es de 15,7%, esta última dimensión tiene una mejor homogeneidad de los datos, sin desmerecer las otras dimensiones que también tienen datos homogéneos ya que no supera el 25% del coeficiente de variación. La variable y dos de sus dimensiones tienen una asimetría negativa lo cual indica que la mediana, moda son mayores que el promedio y solo una de las dimensiones liderazgo compartido tiene una asimetría positiva.

Así mismo, se presenta una descripción de la variable Competencias Digitales Docentes y sus dimensiones.

Tabla 15

Resultado descriptivo de la variable competencias digitales docentes con sus dimensiones.

Medidas de resumen para la variable competencias digitales docentes y sus dimensiones

Variable / dimensiones	Min	Max	Media	Des.Est.	Coef.V	Asimetría
V2 Competencias digitales docentes	51,00	150,00	114,49	18,90	16,51	-,516
D1 Competencias digitales instrumentales	14,00	50,00	38,20	7,30	19,11	-,569
D2 Competencias digitales didáctico - metodológicas	12,00	67,00	37,27	7,97	21,38	-,100
D3 Competencias digitales cognitivas	21,00	50,00	39,03	6,64	17,02	-,376

*Coeficiente de variación es =desv estándar / media * 100*

Se observa en la tabla 15, la variable competencias digitales docentes con puntaje mínimo de 51 y máximo de 150, con un promedio puntual de 114,49 puntos, el coeficiente de variación es de 16,51% y comparando los coeficientes de variación de las dimensiones que determina la naturaleza de los datos vemos que la Dimensión competencia digital instrumental es de 19,11%, la dimensión

didáctico-metodológica 21,38% y la competencia digital cognitiva es de 17,02%, de los resultados del coeficiente de variación podemos comprobar que la variable general de las competencias digitales tiene datos más homogéneos.

También se realizó una prueba de normalidad por Kolmogorov- Smirnov para verificar si los datos se aproximaban a una distribución normal en las variables de Gestión Educativa Estratégica y Competencias Digitales Docentes con sus dimensiones.

Para realizar la prueba de hipótesis general se procedió al análisis estadístico, donde se verificó el tipo de distribución de los datos para hacer el tratamiento, para ello se probó la normalidad de los datos con Kolmogorov-Smirnov, planteando las siguientes hipótesis:

Hipótesis:

HO: Los datos tienen una distribución normal.

Ha: Los datos no tienen una distribución normal.

Nivel de significancia:

Confianza: 95% Significancia: Con $\alpha = 0,05$

Decisión:

1. Si $p_valor < 0,05$, rechazamos HO y se acepta Ha
2. Si $p_valor > 0,05$ se acepta HO y se rechaza Ha

Tabla 16

Prueba de normalidad Bondad de ajuste a la curva normal de Kolmogorov - Smirnov para Gestión Educativa Estratégica y sus dimensiones

Variable / Dimensión	Asimetría	Curtosis	K-S	P_Valor
Gestión educativa estratégica	-0,149	0,291	0,061	0,200*
Liderazgo compartido	0,872	6,056	0,95	0,001
Trabajo colaborativo	-0,392	-0,352	0,114	0,000
Planeación estratégica	-0,377	-0,472	0,77	0,025

Fuente: Base de dato SPSS 26.0

Según los resultados se observa a la Gestión Educativa Estratégica $p=0,2 > 0,05$, entonces se acepta la hipótesis nula y se rechaza la hipótesis alterna, por lo tanto, los datos se ajustan a una distribución normal, para la variable de Gestión Educativa Estratégica.

Tabla 17

Prueba de normalidad Bondad de ajuste a la curva normal de Kolmogorov - Smirnov para "Competencias digitales docentes" y sus dimensiones.

Variable / Dimensión	Asimetría	Curtosis	K-S	P_Valor
Competencia digital docente	-0,516	0,594	0,063	0,200*
Competencia digital instrumental	-0,564	0,362	0,082	0,012
Competencia digital didáctico-metodológica	-0,100	0,687	0,092	0,002
Competencia digital cognitiva	-0,376	-0,318	0,073	0,040

Fuente: Base de dato SPSS 26.0

Se aprecia la “Competencia digital docente” con resultado similar al valor $p=0,2 > 0,05$, esto quiere decir que no rechaza su hipótesis nula, por ello, esos datos pueden ajustarse a la distribución normal, para la variable de competencias digitales.

Para contrastar la hipótesis, usualmente el supuesto que más importa es la realización de una estimación adecuada en su contrastación, así comprobar la normalidad de los datos, los coeficientes de asimetría y curtosis, los cuales están entre +/- 1, ello puede interpretarse que sus puntuaciones y variables están aproximados a la distribución normal, esos hallazgos indican que el valor obtenido en el aspecto estadístico de Z de Kolmogorov_Smirnov (K_S) con valor pequeño ($P_valor > 0,05$), entonces la conclusión es que dicha distribución de puntaje en esas variables tuvieron una aproximación adecuada a la distribución normal, así al contrastar la hipótesis general se aplicaron **pruebas paramétricas** y para contrastar las hipótesis específicas se usarán **pruebas no paramétricas**.

En la hipótesis general se planteó lo siguiente:

H_G : La Gestión Educativa Estratégica se correlaciona significativamente con las competencias digitales de los docentes en tres instituciones de la UGEL 06.

H_0 : No existe una correlación significativa entre la Gestión Educativa Estratégica y las competencias digitales de los docentes en tres instituciones de la UGEL 06.

Tabla 18

Resultado de la correlación entre “Gestión Estratégica Educativa” y “Competencias digitales docentes”

	Competencias digitales docentes	
	r_p	p_valor
Gestión educativa estratégica	0,458**	0,000

** La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Los resultados de la tabla 18 evidencian una relación positiva media según Hernández et al. (2016) “... si el valor Rho de Pearson esta entre 0.40 a 0.59 se considera una correlación positiva moderada” y como el valor del coeficiente de Rho = 0,458, implica que existe una correlación positiva moderada entre ambas variables, si mejora la Gestión educativa estratégica medianamente también hay una mejoría en las competencias digitales docentes y viceversa.

Como (p calculado= 0.000) < (p teórico = 0. 05), se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis general de la investigación, se concluye: “*La Gestión Educativa Estratégica se correlaciona significativamente con las competencias digitales de los docentes en tres instituciones de la UGEL 06*”, con lo que se confirma la hipótesis general de la investigación.

4.2 Resultados del primer objetivo específico

El primer objetivo específico del presente estudio es determinar si existe relación entre la variable gestión educativa estratégica y competencias digitales docentes en su dimensión instrumental en tres instituciones de la UGEL 06.

Así mismo, se plantea las siguientes hipótesis:

H₁: *Existe una relación significativa, entre la Gestión Educativa Estratégica y las competencias digitales en su dimensión instrumental en tres instituciones de la UGEL 06.*

H₀₁: *No existe una relación significativa, entre la Gestión Educativa Estratégica y las competencias digitales en su dimensión instrumental en tres instituciones de la UGEL 06.*

Tabla 19

Resultado de la correlación entre Gestión Estratégica Educativa y la dimensión competencia digital instrumental.

	Competencias digitales docente Dimensión Instrumental	
	Rho	p_valor
Gestión educativa estratégica	,332**	0,000...<0,05

***. Correlación significativa en el nivel 0, 01 (bilateral).*

La primera hipótesis específica establecía la existencia significativa sobre “gestión educativa estratégica” y competencia digital instrumental, los resultados que se presentan en esta tabla señalan que la correlación es positiva débil (Rho= 0,332) pero significativa. Es decir, si aumenta los puntajes de Gestión educativa estratégica aumenta el puntaje obtenido por competencias digitales docentes en la dimensión instrumental.

También se aprecia que como (p calculado= 0.000) < (p teórico = 0.05), por lo tanto, con este resultado rechazamos la hipótesis nula y se acepta la primera hipótesis específica de la investigación, se llega a la conclusión que “Existe una relación significativa entre la Gestión Educativa Estratégica y las competencias digitales en su dimensión instrumental en tres instituciones educativas de la UGEL 06”.

Así, el primer objetivo específico determina la relación entre la variable Gestión Educativa Estratégica y competencia digital docente en su dimensión instrumental.

4.3 Resultados del segundo objetivo específico

El segundo objetivo específico del presente estudio es determinar si existe relación entre la variable gestión educativa estratégica y competencias digitales docentes en su dimensión didáctico-metodológico en tres instituciones de la UGEL 06.

Así mismo, se plantea las siguientes hipótesis:

H₂: *Existe una relación significativa, entre Gestión Educativa Estratégica y la competencia digital en su dimensión didáctico-metodológica en tres instituciones educativas de la UGEL 06.*

H₀₂: *No existe una relación significativa, entre Gestión Educativa Estratégica y la competencia digital en su dimensión didáctico-metodológica en 3 instituciones educativas de la UGEL 06.*

Tabla 20

Resultado de la correlación entre GEE y la dimensión didáctico metodológico, de la competencia digital docente

	Competencias digitales docente Dimensión Didáctico-metodológico	
	Rho	p_valor
Gestión educativa estratégica	,385**	0,000...<0,05

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral)

La Segunda Hipótesis específica establecía, la existencia de una relación significativa de la gestión educativa estratégica con las competencias digitales docentes en su dimensión didáctico-metodológico, los resultados que se

presentan en esta tabla evidencian una correlación débil, pero positiva ($Rho = 0,385$). Es decir, si aumentan puntajes en la variable gestión educativa, entonces también aumenta medianamente los puntajes correspondientes a competencia digital y su dimensión didáctico-metodológico.

Se observa que ($p \text{ calculado} = 0.000$) < ($p \text{ teórico} = 0.05$), este resultado permite reconocer como la segunda hipótesis específica tiene aceptación en su planteamiento, "*Existe una relación significativa entre Gestión Educativa Estratégica y la competencia digital en su dimensión didáctico-metodológica en tres instituciones educativas de la UGEL 06*". Así de forma específica la segunda hipótesis también es confirmada.

4.4 Resultados del tercer objetivo específico

El tercer objetivo específico del presente estudio es determinar si existe relación entre la variable gestión educativa estratégica y competencias digitales docentes en su dimensión didáctico-metodológico en tres instituciones de la UGEL 06.

Así mismo, se plantea las siguientes hipótesis:

H₃: Existe una relación significativa, entre Gestión Educativa Estratégica y las competencias digitales en su dimensión cognitiva en tres instituciones educativas de la UGEL 06.

H₀₃: No existe una relación significativa, entre Gestión Educativa Estratégica y las competencias digitales en su dimensión cognitiva en tres IIEE de la UGEL 06.

Tabla 21

Resultado de la correlación entre GEE y la competencia digital cognitiva

	Competencias digitales docente Dimensión cognitiva	
	Rho	p_valor
Gestión educativa estratégica	0,389**	0,000...<0,05

** . De forma significativa resultó su correlación al nivel 0, 01 bilateral

De acuerdo con la tercera hipótesis específica, encuentra significativa relación de gestión educativa con las competencias digitales en docentes y su dimensión cognitiva. Cuyo resultado Rho es igual a 0,389, lo cual indica una relación positiva baja. Es decir, si aumenta la puntuación de gestión educativa estratégica entonces aumenta medianamente la puntuación de la competencia digital en su dimensión cognitiva.

También vemos que (p calculado= 0.000) < (p teórico = 0. 05), en conclusión, *“Existe una relación significativa, entre Gestión Educativa Estratégica y las competencias digitales en su dimensión cognitiva en tres instituciones de la UGEL 06”*, por lo que se confirma la tercera hipótesis específica planteada.

CAPÍTULO V: DISCUSIÓN DE RESULTADOS

A partir de los resultados, al plantear el objetivo general, establecer la relación entre la gestión educativa estratégica y competencias digitales docentes de tres colegios públicos de la UGEL 06, se aplicó dos cuestionarios a los 156 docentes de dichas instituciones educativas. Encontrándose como resultado el valor de coeficiente correlacional de Pearson ($r_p=0.458$) puntos y con un (p calculado = 0.00...) < (p tabular o teórico de 0.05), lo que determina una relación **positiva media** entre ambas variables. Por lo que, cuando aumenta el puntaje de gestión educativa estratégica con sus dimensiones liderazgo compartido, trabajo colaborativo y planeación estratégica aumenta medianamente las competencias digitales docentes juntamente con sus dimensiones instrumentales, didáctico-metodológicas y cognitivas. Estos resultados confirman la investigación realizada por Quispe et al. (2023) el cual halló relación significativa directa entre gestión educativa y competencia digital en docentes de IIEE públicas de Puerto Maldonado, Perú con coeficiente de Spearman que resultó igual a 0,526, **asemejándose mucho al resultado obtenido** en la presente investigación. Por ello, es imprescindible que los directivos gestionen capacitaciones a fin de fortalecer las competencias digitales en los docentes y por ende mejorar su práctica educativa. Tal como menciona Sampen M. (2019) toda gestión permitirá el desarrollo de competencias educativas teórico práctico. Podemos corroborar también con el documento del “Marco del Buen Desempeño Directivo” el cual explica la importancia de reestructurar las escuelas con un mayor involucramiento de los directivos y sus formas de gestión. Por lo tanto, con sus acciones el directivo tiene un liderazgo pedagógico que influye en los

logros de aprendizajes que promueven los docentes (Minedu, 2014). En conclusión, tal como se demostró en los resultados analizados, se confirma el objetivo general y la hipótesis de investigación “La gestión educativa Estratégica se correlaciona significativamente con las competencias digitales de docentes en tres colegios públicos de la UGEL 06”.

Así mismo, de acuerdo al primer objetivo específico, “determinar si existe relación entre gestión educativa estratégica y competencias digitales en su dimensión instrumental de docentes de tres instituciones educativas públicas de la Ugel 06”, se pudo encontrar un valor Rho Spearman ($Rho = 0.332$) y (p calculado = 0.000) < (p tabular o teórico de 0.05), resultado que determina una relación positiva débil entre la gestión educativa estratégica y la dimensión instrumental de la variable competencia digital. El resultado obtenido con la correlación de Spearman acepta la primera hipótesis específica planteada, refiriendo que hay una relación significativa entre Gestión Educativa Estratégica, con las competencias digitales y su dimensión instrumental en tres escuelas públicas de la UGEL 6. El resultado se **asemeja** a lo obtenido en la investigación realizada por Quispe et al. (2023), el cual halló relación significativa directa entre gestión educativa y competencia digital en docentes con coeficiente de Spearman igual a 0,526. También podemos citar a Jojoa (2020) quien manifiesta que, a pesar de las diversas mejoras en la implementación de modelos de fortalecimiento docente para la competencia digital, estas siguen siendo insuficientes, describiendo que no hay computadoras y equipos tecnológicos para llevar a cabo el modelo de gestión educativa, especialmente en colegios estatales. Se confirma también lo mencionado por Ketil (2019) “... el docente debe usar las tecnologías digitales de manera autónoma en el aula...” el cual

está relacionado con la habilidad instrumental del docente. En este aspecto bajo lo referido en los resultados analizados confirman el cómo la gestión educativa se adecuó a la competencia digital instrumental, estableciéndose una relación positiva entre la variable y la dimensión instrumental.

Considerando al segundo objetivo específico, determinar la relación existente de la variable gestión educativa estratégica con la competencia digital didáctico metodológico en tres colegios públicos de la Ugel 06, se pudo encontrar el valor correlacional Rho Spearman $Rho = 0.385$ puntos y (p calculado = 0.000) < (p tabular o teórico de 0.05). Esto determina una relación positiva débil. Donde, el resultado acepta favorablemente la segunda hipótesis específica planteada, la cual infiere que la relación si es significativa con las variables Gestión Educativa Estratégica aunadas a competencias digitales y su dimensión didáctico metodológico. En este ámbito metodológico, **se acerca al resultado obtenido** en la investigación realizada por Arrue (2021), estudio con enfoque cuantitativo, básico, diseño no experimental, transeccional descriptivo o transversal correlacional, con una muestra de 50 docentes de EBR, donde concluye que existe una relación fuerte significativa entre las competencias digitales y la gestión pedagógica en un colegio público, puesto que Rho de Spearman = 0.689** y una $p = 0.000$ ($p < 0.05$). **Reforzando así el resultado obtenido** en el aspecto metodológico. El resultado es corroborado por Quintana (2019) en el aspecto didáctico metodológico cuyo estudio, estableció que los profesores logran mejorar su competencia tecnológica básica gracias a la infraestructura digital pertinente y un ambiente de trabajo favorable. Así mismo, Ketil (2019) manifiesta que es imprescindible la autonomía en el uso de herramientas digitales. Se afirma lo mencionado por Vólquez y Amador (2020) “el empleo de

herramientas tecnológicas en el salón de clases hace posible la creación de unidades didácticas en las experiencias de aprendizaje, para ello se elabora sesiones de aprendizaje, evaluándose al educando...”. En este aspecto bajo lo referido se concluye que, mientras la Gestión Educativa Estratégica sea buena las competencias digitales didáctico metodológico mejorarán, demostrada por una relación entre ambas.

Finalmente, según el tercer objetivo específico de determinar si existe una relación entre gestión educativa estratégica y las competencias digitales en su dimensión cognitiva, se encuentra el valor correlacional Rho Spearman $Rho = 0.389$ puntos y $(p \text{ calculado} = 0.000) < (p \text{ tabular o teórico de } 0.05)$. El resultado determina una relación positiva débil entre gestión educativa estratégica y la dimensión cognitiva de la variable competencia digital en los docentes. Según el resultado obtenido con la correlación de Rho de Spearman, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la tercera hipótesis específica planteada, por tanto, si existe una relación significativa entre Gestión Educativa Estratégica y las competencias digitales en su dimensión cognitiva. El resultado fue corroborado con la investigación realizada por Sarmiento (2020) sobre la relación que existe entre las competencias digitales y el desarrollo profesional en docentes de EBR de Lima, donde concluye que existe relación directa y significativa entre las competencias digitales y el desarrollo profesional. Lo demuestra con el estadístico de Spearman (sig. Bilateral = $.000 < 0.01$; $Rho = .766^{**}$), en dicha investigación encontró una alta relación significativa, frente al resultado obtenido en la presente investigación de $Rho = 0.389$ con relación débil, **pero que en ambos casos son positivas por lo que hay una diferencia significativa pero que ambos determinan una relación.** También es corroborado con Jojoa

(2020) en su tesis “modelo de gestión educativa para el fortalecimiento de competencias digitales docentes de CCSS”, al implementar un modelo para mejorar y fortalecer dichas competencias con la participación de los diferentes actores de gestión. Obteniendo resultados positivos, demostrando mejora en las competencias y desarrollo profesional de los docentes. Lo mismo fue investigado por Rocha et al. (2020) sobre competencias digitales en profesores para adoptar tecnologías de *software* libre. Como resultado se obtuvo que sólo el 20% recibió capacitación, por lo que se propone un plan de formación para el uso de aplicaciones libres. Se concuerda con lo citado en los documentos de la UNESCO (2022) dentro del marco de competencias docentes sobre el uso de las TICs haciendo referencia a adquirir, profundizar y crear conocimiento. En este aspecto, bajo lo referido, el docente y su desarrollo cognitivo en distintas áreas del conocimiento, posee un conjunto de instrumentos pedagógicos que permiten manejar mejor su área, haciendo uso pertinente del conocimiento o competencia digital, para ello se debe potenciar con una buena Gestión Educativa en los tres colegios públicos de la Ugel 6.

CAPÍTULO VI: CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

6.1 Conclusiones

1. Existe una relación significativa entre la gestión educativa estratégica y las competencias digitales docentes en tres instituciones educativas públicas de la Ugel 06, con una correlación positiva directa media de ($r = 0.458$) y un valor significativo de ($p\text{valor} = 0.000... < 0.05$) comprobándose así el objetivo general.
2. Existe relación entre la gestión educativa estratégica y las competencias digitales docentes en su dimensión competencia digital instrumental en tres colegios públicos de la Ugel 06, con los resultados de ($Rho = 0,332$) y un valor significativo de ($p\text{valor} = 0.000 < 0.05$), comprobándose de esta forma el primer objetivo específico.
3. Existe una relación entre la gestión educativa estratégica y las competencias digitales en su dimensión didáctico-metodológica en tres colegios públicos de la Ugel 06, teniendo como resultado ($Rho = 0.385$) y un valor significativo de ($p\text{valor} = 0.000... < 0.05$), determinándose así el segundo objetivo específico.
4. El tercer objetivo específico de la tesis determina que existe una relación significativa (Rho de Spearman = 0.389) entre la gestión educativa estratégica y la dimensión cognitiva de la variable competencia digital docente. De igual forma (p calculado = 0.000) $<$ (p teórico = 0.05), por lo que se concluye que “Existe una relación significativa, entre Gestión Educativa Estratégica y las competencias digitales docentes en su dimensión cognitiva en tres colegios públicos de la Ugel 6”. Lo que evidencia la necesidad de la formación docente dado a los avances de la ciencia y la tecnología.

6.2 Recomendaciones

Con base a los resultados finales se recomienda lo siguiente:

1. A los directores de los colegios involucrados en la investigación, se les recomienda, continuar con el liderazgo y establecer acciones de mejora para el logro de las competencias digitales en los docentes, tan necesarias en los nuevos escenarios de la enseñanza en la modalidad virtual o semipresencial.
2. A los profesores de las instituciones educativas colaboradores con esta Tesis se recomienda que adecuen o adapten los materiales ya empleados en la educación remota a los nuevos tiempos. Así mismo, sistematizar sus actividades educativas, de tal forma que profesores nuevos en la IE inicien sus actividades considerando las bases pedagógicas ya establecidas o validadas por otros docentes.
3. A los gestores de las tres IIEE pertenecientes a la UGEL 06 con sede principal en La Molina, se les recomienda fortalecer la gestión educativa estableciendo alianzas estratégicas con organizaciones públicas o privadas que contribuyan a mejorar la dimensión instrumental, la cual esta referida a la implementación de equipos tecnológicos como *pc*, *laptops* y otros. Así como gestionar acciones de fortalecimiento de la dimensión cognitiva para fortalecer las competencias digitales docentes.
4. A las instituciones educativas, se recomienda gestionar con la UGEL, Ministerio de Educación o Universidades el desarrollo de actividades de capacitación continua a los docentes de las tres IIEE en la UGEL 06 en el uso de la tecnología de la información cuyo propósito es fortalecer las competencias digitales.

REFERENCIAS

- Aldana et al (2020) Gestión educativa hacia el desarrollo de competencias de emprendimiento en estudiantes universitarios. *Orbis. Revista Científica electrónica de Ciencias Humanas*, 87-95. Recuperado de <http://www.revistaorbis.org/html/49/art7.html>
- Arancibia, L. (2021). *Gestión educativa estratégica a distancia y satisfacción escolar en estudiantes de educación secundaria de la ciudad de Tacna, 2020*. (tesis de maestría) Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann, Tacna, Perú.
- Arrue, J. (2021) *Competencias digitales y gestión pedagógica en una institución educativa pública, Los Olivos, Lima 2021* (Tesis de maestría) Universidad Cesar Vallejo, Lima, Perú.
- Baldoceda, B. & Poma, K. (2022) *Competencias directivas y gestión educativa del director de una institución educativa emblemática del Rimac*. (tesis de maestría) Universidad femenina del Sagrado Corazón, Lima, Perú.
- British Council (2020) *A global snapshot of Ministries of Education responses in the state primary and secondary sector*. UK. Recuperado de https://www.teachingenglish.org.uk/sites/teacheng/files/Covid19_Ministry_of_education_snapshot_1.pdf
- Cañizares Galarza, F. P., Quevedo Arnaiz, N. V., & García Arias, N. (2021). Retos de la enseñanza-aprendizaje virtual: creatividad del docente, clases sincrónicas o asincrónicas, y principios didácticos. *Revista Conrado*, 17(S1), 331-339.
- Cárdenas, H. (2015). Relación entre la gestión educativa estratégica y el compromiso organizacional en los docentes de la facultad de economía y planificación de la Universidad Nacional Agraria La Molina. (Tesis de maestría) Universidad Nacional Enrique Guzmán y Valle.
- Chaupis, L. (2019) *Gestión educativa estratégica y gestión pedagógica en la Institución Educativa 2026 Simón Bolívar de Comas* (Tesis de maestría) Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle, Lima, Perú.
- Coppari, N. y Bagnoli, L. (2018) Alfabetización Digital de Docentes: Análisis Teórico y Propuesta de Evaluación Piloto. *Eureka*. 15(29). Recuperado de <https://psicoeureka.com.py/sites/default/files/articulos/eureka-17-1-15.pdf>
- González Millán, J. J., & Rodríguez Díaz, M. T. et al (2019). *Manual práctico de planeación estratégica*. Ediciones Diaz de Santos.
- De Souza, A. y Carvalho, CE (2021). Propuesta de un modelo de gestión estratégica para las instituciones de educación básica confesional. *Educación por escrito*, 12 (1), e35052. Recuperado de <https://doi.org/10.15448/2179-8435.2021.1.35052>

- Eloni dos Santos Perin, Maria do Carmo Duarte Freitas & Taiane Ritta Coelho (2021). *Modelo De Competência Docente Digital*. Recuperado de <https://doi.org/10.1590/SciELOPreprints.1961>
- Espino, J. (2018) *Competencias digitales de los docentes y desempeño pedagógico en el aula* (Tesis de maestría). Universidad San Martín de Porras, USMP, Lima, Perú.
- Gallego, S. J. (2022). Competencias digitales básicas. Ediciones de la U. Recuperado de <https://www.ebooks7-24.com:443/?il=19630>
- García et al (2019) *Evaluación de las competencias digitales en la educación superior*. Janet García Gonzales. México. ISBN 978-607-98426-2-8
- González, A. (2022). Las competencias digitales en el currículo argentino de educación digital IE Revista de Investigación Educativa de la REDIECH, 13, e1275. Recuperado de https://doi.org/10.33010/ie_rie_rediech.v13i0.1275
- Jojoa, W. (2020) *Modelo de gestión educativa para el fortalecimiento de competencias digitales de docentes de ciencias sociales*. (Tesis de maestría). Universidad de Santander, Cundinamarca, Colombia.
- INEI (2019) *Estadísticas de las tecnologías de información y comunicación en los hogares*. Encuesta Nacional de hogares. Enaho. Recuperado de <https://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/boletines/04-informe-tecnico-tic-iii-trimestre2020.pdf>
- Hernández, R. & Mendoza, C. (2018). *Metodología de la investigación: Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta*. (6ta edición). México: McGraw-Hill Interamericana editores.
- Hernández, A. (2022) *Competencia digital docente: un análisis de caso a los docentes de Segundo Ciclo de Primaria de una escuela pública de la provincia de La Vega de República Dominicana*. (Tesis de maestría). Pontificia Universidad Católica de Chile.
- INTEF (2017) *Marco de competencia digital DIGCOMP*. Recuperado de <http://educalab.es/documents/10180/12809/MarcoComunCompeDigiDoc eV2.pdf>
- Jiménez, J. (2019). Transformando la educación desde la gestión educativa: hacia un cambio de mentalidad. *Praxis*, 15(2), 223-235. Recuperado de <http://dx.doi.org/10.21676/23897856.2646>
- Ketil, B. (2019) Comprendiendo los aspectos culturales y sociales de las competencias digitales docentes. *Revista Científica de Educomunicación*. (Comunicar, nº 61, v. XXVII, 2019) 9–19.

- Ministerio de Educación (2021,08 de abril) Resolución Ministerial N° 109-2021 [Implementación del Programa de Formación y Capacitación Permanente durante el año 2021] Publicado en Diario Oficial *El Peruano*, Lima, Perú. Recuperado de <https://cdn.www.gob.pe/uploads/document/file/1792114/RVM%20N%C2%B0%20109-2021-MINEDU.pdf.pdf>
- Ministerio de Educación (2020,02 de abril) Resolución Ministerial N° 088-2020 [Disposiciones para el trabajo remoto de los profesores que asegure el desarrollo del servicio educativo no presencial de las instituciones y programas educativos públicos, frente al brote del COVID-19] Publicado en Diario Oficial *El Peruano*, Lima, Perú. Recuperado de https://cdn.www.gob.pe/uploads/document/file/574993/RVM_N_088-2020-MINEDU.pdf?v=1585942966
- Ministerio de Educación (2014) *Marco de Buen Desempeño del Directivo*. Perú. Recuperado de http://www.minedu.gob.pe/n/xtras/marco_buen_desempeno_directivo.pdf
- Naciones Unidas (2018), *La Agenda 2030 y los Objetivos de Desarrollo Sostenible: una oportunidad para América Latina y el Caribe* (LC/G.2681-P/Rev.3), Santiago.
- Pozner, P. (2000). *Gestión educativa estratégica*. IPE. Buenos Aires. Ministerio de Educación Argentina.
- Punie, Y., editor(es), Redecker, C., *Marco Europeo para la Competencia Digital de los Educadores: DigCompEdu*, EUR 28775 EN, Oficina de Publicaciones de la Unión Europea, Luxemburgo, 2017, ISBN 978-92-79-73718- 3 (impresión), 978-92-79-73494-6 (pdf), doi: 10.2760/178382 (impresión), 10.2760/159770 (en línea), JRC107466.
- Quintana, J. (2019) *Relación entre las competencias digitales docentes y la integración de las tecnologías de la información y comunicación en la enseñanza del idioma inglés como lengua extranjera* (Tesis de maestría). Pontificia Universidad Católica del Perú, Lima, Perú.
- Quispe Aquis, J., Baustista Quispe, J.A., Arce Coaquira, E. L., Sillo Sosa, J., & Jara Rodríguez, F. (2023). *Gestión educativa y competencia digital de los docentes de las instituciones educativas públicas de Puerto Maldonado. Universidad y Sociedad*, 15(2), 217-224. Recuperado de <https://rus.ucf.edu.cu/index.php/rus/article/view/3622>
- Real Academia Española: *Diccionario de la lengua española*, 23.^a ed., [versión 23.6 en línea]. <<https://dle.rae.es>> [28/05/23].
- Redecker, C. (2020) *Marco Europeo para la Competencia Digital de los Educadores: DigCompEdu*. (Trad. Fundación Universia y Ministerio de Educación y Formación Profesional de España). Secretaria General

Técnica del Ministerio de Educación y Formación Profesional de España
(Original publicado en 2017)

- Redecker, C. (2017) European Framework for the Digital Competence of Educators: DigCompEdu. Punie, Y. (ed). EUR 28775 EN. Publications Office of the European Union, Luxembourg, 2017, ISBN 978-92-79-73494-6, doi:10.2760/159770, JRC107466
- Reategui, H. (2021) Competencias digitales y la gestión educativa en los docentes de una institución educativa de la Victoria – Lima 2021 (Tesis de maestría). Universidad César Vallejo, Lima, Perú.
- Reyna, R. (2022) Gestión educativa y condiciones para el desempeño docente en la Institución Educativa Politécnico Nacional del Santa de Chimbote, 2022. (Tesis de maestría). Universidad César Vallejo, Lima, Perú.
- Rocha et al (2020) Valoración de las competencias digitales en docentes para la adopción de tecnologías de software libre Proyecto Kids on Computers. e-Ciencias de la Información, 10(2). doi: 10.15517/eci. v10i2.40774
- Ruiz, M. (2020). Análisis de la competencia digital docente del profesorado de colegios rurales agrupados de la provincia de Albacete. Revista Interuniversitaria de Investigación en Tecnología Educativa, 8, 1-13. Recuperado de <http://dx.doi.org/10.6018/riite.395721>
- Sampen, M. (2019) Modelo de gestión educativa estratégica para mejorar el proceso de enseñanza aprendizaje en el área de matemática en las alumnas del primer grado de secundaria en la Institución Educativa Santa Magdalena Sofia – Chiclayo. Recuperado de <https://repositorio.unprg.edu.pe/handle/20.500.12893/8039>
- Sánchez, M., & Delgado Bardales, J. M. (2020). Gestión Educativa en el desarrollo del aprendizaje en las Instituciones Educativas. Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar, 4(2), 1819-1838. Recuperado de https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v4i2.196
- Sarmiento, A. (2020) Competencias digitales y desarrollo profesional en docentes de EBR de Lima, 2020. (Tesis de maestría). Universidad César Vallejo, Lima, Perú.
- UNESCO (2022) The ICT Competency Framework for Teachers Harnning OER Project: digital skills development for teachers. Recuperado de <https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000383206>
- UNESCO (2022) Qué debe saber sobre la alfabetización. Recuperado de <https://www.unesco.org/es/literacy/need-know>
- UNESCO (2019) Marco de competencias de los docentes en materia de TIC. Recuperado de <http://eduteka.icesi.edu.co/pdfdir/unesco-competencias-tic-docentes-version-3-2019.pdf>

Vargas, Y. (2021). Gestión educativa estratégica y calidad de servicio en la Institución Educativa Jesús Sacramentado, Cieneguilla 2020.

Vólquez, J. & Amador, C. (2020). Competencias digitales de docentes de nivel secundario de Santo Domingo: un estudio de caso. *RIDE Revista Iberoamericana Para La Investigación y El Desarrollo Educativo*, 11(21). Recuperado de <https://doi.org/10.23913/ride.v11i21.702>



APÉNDICES

A: DECLARACION JURADA DE DOCUMENTOS DE TESIS

B: FORMATO DE CARTA SOLICITANDO JUICIO DE EXPERTOS

C: FORMATO DE CARTA DE CONSENTIMIENTO INFORMADO

D: MATRIZ DE CONSISTENCIA



APÉNDICE A

DECLARACION JURADA DE DOCUMENTOS DE TESIS

Yo, Erika Mirtha Cruz Capcha identificada con DNI N° ... y Pedro Edgardo Huamán Méjico con DNI N° ...

En calidad de autores de la tesis titulada Gestión educativa estratégica y competencias digitales docentes en tres instituciones educativas de la UGEL 06, para optar el grado de Maestría en Educación con la mención en Gestión Directiva Educacional.

Declaro y doy fe que, durante el desarrollo de la investigación de tesis, se ha cumplido con los permisos y procesos requeridos.

Yo, Lucila Beatriz Ramírez Ordinola, identificado(a) con DNI N° ... Con Código ORCID N° ORCID 0000-0003-1487-6962

En calidad de Asesora de la tesis titulada: "GESTIÓN EDUCATIVA ESTRATÉGICA Y COMPETENCIAS DIGITALES DOCENTES EN TRES INSTITUCIONES EDUCATIVAS DE LA UGEL 06"

Declaro y doy fe que; durante el desarrollo de la investigación de tesis se ha cumplido con los permisos y procesos requeridos:

a. Permiso del autor o autores de los instrumentos utilizados: (nombre del instrumento, / nombre y apellidos de autor(es))

- Competencias Digitales de los Docentes
- Jorge Eugenio Espino Wuffarden.

b. Haber cumplido con el proceso de validación del instrumento Gestión educativa estratégica con mínimo cinco (5) especialistas para el juicio de expertos.

- Experto N° 1 (Maestro en docencia universitaria)
- Experto N° 2 (Maestro en Gerencia de la educación)
- Experto N° 3 (Maestro en Educación con mención en Gestión de la Educación)
- Experto N° 4 (Maestro en Educación con mención en Autoevaluación. Acreditación y certificación profesional)
- Experto N° 5 (Maestro en Educación con Mención en Docencia y Gestión Educativa)

c. Se cumplió con el permiso escrito oficial de la autoridad de la institución donde se aplicó los instrumentos.

d. Se cumplió con los permisos escritos o digitales oficiales del consentimiento informado de las personas a las cuales se aplicó los instrumentos.

Todo ello establecido por las normas internas para la obtención de los grados académicos de maestría y doctorado de la Escuela de Posgrado - UNIFÉ y por la Guía Básica para el informe final de tesis - Vicerrectorado de investigación UNIFÉ.

En fe de lo expuesto firmamos los presentes Tesistas y Asesora.

Lima, 30 de junio de 2023

Erika Mirtha Cruz Capcha

Pedro Edgardo Huamán Méjico

Nombres y apellidos – Firma Asesora



APÉNDICE B FORMATO DE CARTA SOLICITANDO JUICIO DE EXPERTOS
CARTA DE PRESENTACIÓN

Señor (a) (ita):.....

Presente

Asunto: VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS A TRAVÉS DE JUICIO DE EXPERTO.

Nos es muy grato comunicarnos con usted para expresarle nuestros saludos y así mismo hacer de su conocimiento que siendo estudiante de posgrado en la mención «Gestión directiva educacional», de la Unifé. Requerimos validar el instrumento con el cual recogeremos la información necesaria para poder desarrollar nuestra investigación y optaremos el grado de Magíster.

El título del proyecto de investigación es «Gestión educativa estratégica y competencias digitales docentes en tres instituciones de la UGEL 06», siendo imprescindible la aprobación y/o aval del documento por profesionales especializados y así se pueda aplicar el instrumento en mención, hemos considerado conveniente recurrir a usted por su connotada experiencia en temas educativos y de investigación educativa.

El expediente de validación, que le hacemos llegar contiene:

1. Anexo N° 1: Carta de presentación
2. Anexo N° 2: Matriz de consistencia
3. Anexo N° 3: Matriz de operacionalización
4. Anexo N° 4: Certificado de validez de contenido de instrumento

Expresándole nuestros sentimientos de respeto y consideración nos despedimos de usted, no sin antes agradecerle por la atención que dispense a la presente.

Atentamente,

APÉNDICE C. FORMATO DE CARTA DE CONSENTIMIENTO

INFORMADO

DECLARACIÓN VOLUNTARIA DE CONSENTIMIENTO INFORMADO

Yo, después de haber sido informado sobre los aspectos del proyecto Gestión educativa estratégica y las competencias digitales docentes en tres instituciones educativas de la UGEL 06.

Acepto participar voluntariamente en este proyecto, conducido por

Reconozco que la información de este proyecto es estrictamente confidencial y no será usada para ningún otro propósito fuera de este proyecto sin mi consentimiento. He sido informado que puedo hacer preguntas sobre el proyecto en cualquier momento y que puedo retirarme en cualquier momento, sin que esto perjudique a mi persona. De tener preguntas puedo contactarme al correo _____

Nombres y apellidos del participante:

DNI: _____

Firma: _____

Fecha: _____

APÉNDICE D. MATRIZ DE CONSISTENCIA

TÍTULO: GESTIÓN EDUCATIVA ESTRATÉGICA Y COMPETENCIAS DIGITALES DOCENTES EN TRES INSTITUCIONES EDUCATIVAS DE LA UGEL 06

AUTORES: Lic. CRUZ CAPCHA, Erika Mirtha y Lic. HUAMÁN MÉJICO, Pedro Edgardo

ASESORA: Lucila Ramírez Ordinola

PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES (DEFINICIÓN CONCEPTUAL)	VARIABLES (DEFINICIÓN OPERACIONAL)	NIVEL, TIPO, DISEÑO DE INVESTIGACIÓN	TÉCNICAS E INSTRUMENTOS
¿Existe relación entre la Gestión Educativa Estratégica y las competencias digitales de los docentes de tres instituciones educativas de la UGEL 06 ?	Objetivo General Establecer si existe relación entre la Gestión Educativa Estratégica y las competencias digitales de los docentes de tres instituciones educativas de la UGEL 06.	Hipótesis general - La Gestión Educativa Estratégica se correlaciona significativamente con las competencias digitales de los docentes en tres instituciones educativas de la UGEL 06.	Gestión educativa estratégica: Acción innovadora de los gestores educativos a fin de modificar la forma de gestionar, mediante estrategias que serán analizadas, organizadas y valoradas constantemente (Chaupis, 2019, p. 27).	Gestión educativa estratégica: Medida a través de la técnica de encuesta, instrumento cuestionario (escala de Likert), cuyas dimensiones son: liderazgo compartido, trabajo colaborativo y planeación estratégica. A través de 21 ítems proporcionados.	La investigación a presentar es de nivel correlacional. De tipo básica. De diseño no experimental.	Cuestionario Encuesta sobre gestión educativa estratégica (21 ítems). Autores: Erika Mirtha Cruz Capcha Pedro Edgardo Huamán Méjico Instrumento: Cuestionario creado y validado por expertos. Cuestionario Encuesta sobre competencias digitales docentes (30 ítems). Autor: Jorge Eugenio
	Objetivos específicos - Determinar si existe relación entre Gestión Educativa Estratégica y competencia digital en la dimensión instrumentales de docentes en	Hipótesis específicas - Existe una relación significativa entre la Gestión Educativa Estratégica y las competencias digitales en su dimensión instrumental en tres instituciones educativas de la	Competencia digital docente: Para García et al (2019) es el conjunto de habilidades de los docentes en torno a conocimientos tecnológicos sobre <i>hardware</i> y <i>software</i> así como también dispositivos electrónicos.	Competencia digital docente: Medida a través de la técnica de encuesta, instrumento		

	<p>tres instituciones de la UGEL 06.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Determinar si existe relación entre la Gestión Educativa Estratégica y la competencia digital con su dimensión didáctico-metodológica en profesores de tres colegios públicos de la UGEL 06. - Determinar si existe relación entre Gestión Educativa estratégica y las competencias digitales con su dimensión cognitiva de profesores en 3 instituciones educativas de la UGEL 06. 	<p>UGEL 06.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Existe una relación significativa entre Gestión Educativa Estratégica y la competencia digital en su dimensión didáctico-metodológica en tres instituciones educativas de la UGEL 06. - Existe una relación significativa entre Gestión Educativa Estratégica y las competencias digitales en su dimensión cognitiva en tres instituciones educativas de la UGEL 06. 		<p>cuestionario, con sus respectivas dimensiones: competencias digitales instrumentales, competencias digitales didáctico-metodológicas y competencias digitales cognitivas. A través de 30 ítems proporcionados.</p>		<p>Espino Wuffarden</p> <p>Técnica: Tipo indirecta (encuesta) Instrumento: Cuestionario.</p>
--	-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--	-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--	--------------------------------------------------------------------------------------------------