



**Universidad Femenina del Sagrado Corazón**

Facultad de Psicología y Humanidades

Escuela Profesional de Psicología

**FUNCIONALIDAD Y ESTRUCTURA FAMILIAR POST- PANDEMIA  
COVID-19 EN ADOLESCENTES DE NIVEL SECUNDARIO ESTATAL  
DE LIMA ESTE**

**Tesis presentada por:**

**SILVIA FIORELLA FIGUEROA BLAS  
FIORELLA PÉREZ RAMÍREZ**

**Para obtener el Título Profesional de:  
Licenciada en Psicología**

**Línea de investigación:** Factores de riesgo

**Asesor**

Luis Alberto Chan Bazalar  
Cód. Orcid.0000-0002-9790-4270

Lima – Perú

2023

Los miembros del jurado han aprobado el estilo y el contenido de la tesis sustentada por:

SILVIA FIORELLA FIGUEROA BLAS

FIORELLA PÉREZ RAMÍREZ

---

Asesor: Luis Alberto Chan Bazalar

---

Presidente de Jurado: Dr. Lisle Sobrino Chunga

---

Miembro de Jurado 1: Mario Santiago Bulnes Bedón

---


Miembro de Jurado 2: Luis Alberto Chan Bazalar

---

Dr. Lisle Sobrino Chunga

Decano de la Facultad de Psicología y Humanidades

### Declaratoria de Originalidad del Asesor

<b>Facultad o Escuela de Posgrado :</b>	PSICOLOGÍA Y HUMANIDADES	
<b>Escuela Profesional o Programa Académico:</b>	PSICOLOGÍA	
<b>Dependencia a la que pertenece el docente asesor:</b>	DEPARTAMENTO DE PSICOLOGÍA	
<b>Docente asesor que verifica la originalidad:</b>	LUIS ALBERTO CHAN BAZALAR	
<b>ORCID:</b>	0000-0002-9790-4270	
<b>Título del documento:</b>	FUNCIONALIDAD Y ESTRUCTURA FAMILIAR POST- PANDEMIA COVID-19 EN ADOLESCENTES DE NIVEL SECUNDARIO ESTATAL DE LIMA ESTE	
<b>Autora (s) del documento:</b>	SILVIA FIORELLA FIGUEROA BLAS FIORELLA PÉREZ RAMÍREZ	
<b>Mecanismo utilizado para detección de originalidad:</b>	Software Turnitin	
<b>Nº de trabajo en Turnitin: (10 dígitos)</b>	2109839627	
<b>Porcentaje de similitud detectado:</b>	<b>14%</b>	
<b>Fuentes originales de las similitudes detectadas:</b>	Fuente de internet=	13%
	Publicaciones=	6%
	Trabajo de estudiante=	5%
 <p style="text-align: center;"> <b>14%</b> INDICE DE SIMILITUD              <b>13%</b> FUENTES DE INTERNET              <b>6%</b> PUBLICACIONES              <b>5%</b> TRABAJOS DEL ESTUDIANTE       </p>		
<p>El docente asesor declara ha revisado el informe de similitud y expresa que el porcentaje señalado cumple con las “Normas Internas de Investigación e Innovación” establecidas por la Universidad Femenina del Sagrado Corazón.</p>		
<p><b>Fecha de aplicación en Turnitin:</b> 05-jun-2023 06:21p.m. (UTC-0500)</p>		

## RESUMEN

El presente trabajo tiene como objetivo analizar y describir la funcionalidad y estructura familiar en adolescentes de 3ro y 4to de secundaria de una Institución Educativa Estatal de Lima Este. Este estudio es de tipo no experimental, y diseño transeccional descriptiva. Los participantes fueron 203 adolescentes con un rango de edad entre los 13 a 15 años, de ambos sexos. Los materiales empleados fueron una ficha sociodemográfica y el Test de Funcionamiento Familiar de Isabel Louro. Los principales resultados muestran que el nivel de funcionamiento familiar es moderadamente funcional en un 51,2%, mientras que el 27,1% es disfuncional, el 18,7% es funcional y solo un 3% es severamente disfuncional. Así mismo, el análisis del cruce entre estructura y funcionalidad familiar se puede apreciar que del 6,9% que vive con su madre y familia extensa, tiene una familia moderadamente funcional y el 5,9% de los estudiantes que viven con ambos padres son parte de una familia moderadamente funcional.

**Palabras claves:** Funcionamiento familiar, Estructura familiar, adolescentes

## ABSTRACT

The objective of this work is to analyze and describe the functionality and family structure in adolescents of 3rd and 4th grade of secondary school of a State Educational Institution of East Lima. This study is of a non-experimental type, and a cross-sectional descriptive design. The participants were 203 adolescents with an age range between 13 to 15 years, of both sexes. The materials used were a sociodemographic record and the Isabel Louro Family Functioning Test. The main results show that the level of family functioning is moderately functional in 51.2%, while 27.1% is dysfunctional, 18.7% is functional and only 3% is severely dysfunctional. Likewise, the analysis of the intersection between family structure and functionality shows that of the 6.9% who live with their mother and extended family, they have a moderately functional family and 5.9% of the students who live with both parents are part of a moderately functional family.

**Keywords:** Family functioning, Family structure, adolescents



## **DEDICATORIA**

A nuestras familias y personas que nos han brindado su apoyo y motivación a lo largo de nuestra vida académica, y que confían en nosotras como futuras profesionales.



## **AGRADECIMIENTO**

A Dios por darnos la fortaleza y la oportunidad de lograr nuestras metas.

A nuestros padres por su apoyo incondicional en los momentos difíciles.

A la universidad y nuestro asesor por su guía y orientación en nuestro desarrollo profesional.



# ÍNDICE

RESUMEN	4
DEDICATORIA	5
AGRADECIMIENTO	6
ÍNDICE	7
LISTA DE TABLAS	9
LISTA DE FIGURAS	10
INTRODUCCIÓN	11
CAPÍTULO I: ANTECEDENTES	13
1.1 Marco teórico conceptual	13
1.2 Revisión de la Literatura	18
1.2.1 Investigaciones Nacionales	18
1.2.2 Investigaciones Internacionales	21
1.3 Planteamiento del Problema	23
1.4 Objetivos	24
1.4.1 Objetivo General	24
1.4.2 Objetivos Específicos	24
1.5 Definiciones Operacionales de Términos	25
1.5.1 Funcionalidad familiar	25
1.5.2 Estructura familiar	25
1.5.3 Adolescencia	25
1.5.4 Familia	26
1.6 Importancia y Limitaciones de la Investigación	26
1.6.1 Importancia	26

1.6.2 Limitaciones	27
CAPÍTULO II: MÉTODO	27
2.1 Tipo y Diseño	27
2.2 Participantes	28
2.3 Materiales	29
a) Ficha Sociodemográfica	29
b) Test de Funcionalidad Familiar	29
2.4 Procedimiento	30
CAPÍTULO III: RESULTADOS	31
3.1 Análisis descriptivo	31
CAPÍTULO IV: DISCUSIÓN	66
CAPÍTULO V: CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES	69
5.1 Conclusiones	69
5.2 Recomendaciones	72
REFERENCIAS	73
APÉNDICE	80
APÉNDICE A	81
APÉNDICE B	82
APÉNDICE C	83
APÉNDICE D	84



## LISTA DE TABLAS

<b>Tabla 1</b> Edad .....	31
<b>Tabla 2</b> Sexo .....	32
<b>Tabla 3</b> Grado escolar.....	33
<b>Tabla 4</b> Estructura y convivencia familiar.....	35
<b>Tabla 5</b> Ocupación del padre.....	37
<b>Tabla 6</b> Ocupación de la madre.....	38
<b>Tabla 7</b> Estado conyugal de los padres .....	39
<b>Tabla 8</b> Nivel de funcionamiento familiar.....	40
<b>Tabla 9</b> Edad y estructura familiar (1ra parte) .....	42
<b>Tabla 10</b> Edad y estructura familiar (2da parte) .....	43
<b>Tabla 11</b> Edad y funcionamiento familiar .....	45
<b>Tabla 12</b> Sexo y funcionamiento familiar.....	47
<b>Tabla 13</b> Sexo y estructura familiar (1ra parte) .....	49
<b>Tabla 14</b> Sexo y estructura familiar (2da parte) .....	50
<b>Tabla 15</b> Grado escolar y funcionamiento familiar.....	52
<b>Tabla 16</b> Grado escolar y estructura familiar (1ra parte).....	54
<b>Tabla 17</b> Grado escolar y estructura familiar (2da parte).....	55
<b>Tabla 18</b> Estructura y funcionamiento familiar.....	57
<b>Tabla 19</b> Edad y relación conyugal padres .....	60
<b>Tabla 20</b> Sexo y relación conyugal padres .....	62
<b>Tabla 21</b> Relación conyugal padres y funcionamiento familiar .....	64

## LISTA DE FIGURAS

<b>Figura 1</b> Edad .....	32
<b>Figura 2</b> Sexo .....	33
<b>Figura 3</b> Grado escolar .....	34
<b>Figura 4</b> Estructura y convivencia familiar .....	36
<b>Figura 5</b> Ocupación del padre .....	37
<b>Figura 6</b> Ocupación de la madre .....	38
<b>Figura 7</b> Estado conyugal de los padres .....	40
<b>Figura 8</b> Nivel de funcionamiento familiar .....	41
<b>Figura 9</b> Edad y estructura familiar (1ra y 2da parte) .....	44
<b>Figura 10</b> Edad y funcionamiento familiar .....	46
<b>Figura 11</b> Sexo y funcionamiento familiar .....	48
<b>Figura 12</b> Sexo y estructura familiar (1ra y 2da parte) .....	51
<b>Figura 13</b> Grado escolar y funcionamiento familiar .....	53
<b>Figura 14</b> Grado escolar y estructura familiar (1ra y 2da parte) .....	56
<b>Figura 15</b> Estructura y funcionamiento familiar .....	59
<b>Figura 16</b> Edad y relación conyugal padres .....	61
<b>Figura 17</b> Sexo y relación conyugal padres .....	63
<b>Figura 18</b> Relación conyugal padres y funcionamiento familiar .....	65

## INTRODUCCIÓN

La familia es el eje fundamental de la sociedad e interviene en el desarrollo integral del individuo, a la vez es el primer entorno de socialización por el cual se aprenden los valores, costumbres, conductas, creencias y formas de interactuar con los demás. Por ello, es importante conocer el funcionamiento familiar en todos los aspectos como, la comunicación, armonía, permeabilidad, adaptabilidad, efectividad y roles que los miembros desempeñan. Cada uno de estos factores determinará la dinámica y los aspectos psicológicos de la persona.

En el caso de los adolescentes es aún relevante conocer la dinámica y estructura familiar en la que se desenvuelven, ya que, se encuentran en una etapa de diversos cambios y la formación de su personalidad. A lo largo de la revisión de las investigaciones encontramos como el estado de la funcionalidad familiar puede afectar la salud mental de los adolescentes, presentando trastornos como ansiedad, depresión, estrés, etc.

Este trabajo de investigación busca describir la funcionalidad y estructura familiar en adolescentes de 3ro y 4to de nivel secundario de Lima Este. El cual está conformado por 5 capítulos: antecedentes, método, resultados, discusión, conclusiones y recomendaciones. En el primer capítulo de antecedentes nos permite conocer el marco teórico, las investigaciones nacionales e internacionales, planteamiento del problema, el objetivo general y específicos, las definiciones de términos, la importancia y limitaciones del presente trabajo. El segundo capítulo presenta y describe el tipo, diseño, participantes, materiales y procedimiento de la investigación. En el tercer capítulo se describen y analizan los resultados, además de su representación gráfica tanto de la

funcionalidad como de la estructura familiar. El cuarto capítulo se realiza la discusión de los resultados obtenidos contrastándolos con las investigaciones revisadas. Finalmente, en el quinto capítulo se desarrollan las conclusiones y recomendaciones en función a los resultados y análisis previo.



# CAPÍTULO I: ANTECEDENTES

## 1.1 Marco teórico conceptual

Para explicar la funcionalidad familiar existen diversos modelos teóricos, entre ellos, tenemos:

*El Modelo de McMaster* (C. M. González y González, 2008 citado en Perotti y Zavala, 2021), entiende el funcionamiento familiar desde siete dimensiones: *Solución de problemas*, capacidad de la familia para enfrentar las crisis vitales con el fin de mantener un funcionamiento efectivo; *Comunicación*, interacción verbal afectiva entre los miembros de una familia; *Roles*, es la función que cada miembro debe ejercer en el sistema familiar; *Respuesta afectiva*, forma de expresión asociada a los sentimientos y emociones; *Compromiso afectivo*, es el grado de valor que se le atribuye a cada uno de los integrantes de la familia y de sus actividades; *Control conductual*, es el modelo de comportamiento que caracteriza a una familia y que sirve de referente para sus integrantes ante diversas situaciones; *Funcionamiento general*, es el resultado de la evaluación de todas las dimensiones antes mencionadas, que se clasifican en los niveles de funcionamiento. El modelo teórico de McMaster se basa en que el funcionamiento familiar está relacionado con los factores que contribuyen al desarrollo y la autorrealización de cada integrante de la familia.

*El modelo Sistémico Estructural de Salvador Minuchin* (Minuchin, 2006 citado en Palacios, 2019), menciona que los conflictos familiares tienen una explicación de casualidad circular y describe una familia funcional como aquel sistema que cambia constantemente y organiza la forma de interactuar permitiendo la integración de la familia



mediante el establecimiento de roles y límites claros. Por otro lado, Minuchin describe la disfuncionalidad familiar como una dinámica conflictiva y rígida; en la cual está presente el abuso y la creencia de la normalidad ante ello.

*El modelo Circumplejo de los Sistemas Maritales y Familiares* (Panuera, 2018; Benito, 2020; López, 2018), es uno de los modelos más usados para comprender el sistema familiar. Olson, basa el funcionamiento familiar en tres dimensiones: *la cohesión*, es el vínculo afectivo que se forma a partir de la interacción de los integrantes de una familia y el grado de autonomía de cada uno ellos; *la flexibilidad*, es la capacidad para establecer, cambiar y reajustar roles o normas en función a las crisis y dificultades, mediante el liderazgo, la organización, el control y disciplina. Así mismo, la dimensión de *comunicación* es la capacidad de cada miembro para comunicarse positivamente facilitando la expresión de la cohesión y flexibilidad en el entorno familiar.

Según Olson (2000 y 2003 citados en Palacios, 2019 y Zelada, 2019) refieren que las dos primeras dimensiones cuentan con diferentes niveles. En el caso de la dimensión de cohesión, incluye 4 niveles: *Desligada*, caracterizada por la falta de vinculación afectiva y una alta independencia personal entre sus miembros; *Separada*, en este caso existe cierta cercanía emocional, pero se respeta el espacio personal de cada integrante; *Conectada*, se caracteriza por la cercanía emocional entre sus miembros y se prefiere realizar las actividades en familia o en conjunto; *Aglutinada*, son las familias que tienen una cercanía emocional extrema y alta dependencia familiar en relación a la toma de decisiones y la socialización.



En cuanto a la dimensión de flexibilidad, cuenta con 4 niveles: *Rígida*, se caracteriza por un liderazgo autoritario, disciplina rígida, roles y reglas estrictas resistentes al cambio; *Estructurada*, se distingue por un liderazgo ocasionalmente autoritario e igualitario, con roles establecidos, reglas que se hacen cumplir de manera firme sujetas a cambio si es necesario; *Flexible*, su liderazgo es igualitario con disciplina democrática y reglas flexibles; *Caótica*, ausencia de liderazgo con escasa disciplina, sin reglas y roles claros.

Finalmente, Olson nos presenta como resultado de la combinación de las dimensiones de cohesión y adaptabilidad en 16 tipos de Sistemas Familiares, que se ubican en los siguientes niveles de Funcionamiento Familiar:

*Nivel balanceado*, en este nivel los miembros de la familia buscan el equilibrio entre la dependencia e independencia familiar, considerando un adecuado funcionamiento de los niveles de cohesión y flexibilidad. Entre los cuales se tiene: Flexiblemente separadas, Flexiblemente conectadas, Estructuralmente separadas y Estructuralmente conectadas.

*Nivel de rango medio*, este nivel presenta dificultades en una de las dos dimensiones, considerando los siguientes sistemas familiares: Flexiblemente desligadas, Flexiblemente aglutinadas, Caóticamente separadas, Caóticamente conectadas, Estructuralmente desligadas, Estructuralmente aglutinadas, Rígidamente separadas y Rígidamente conectadas.

*Nivel extremo*, en esta categoría se encuentran familias con niveles muy altos o muy bajos de cohesión y flexibilidad, considerando así los siguientes sistemas familiares: Caóticamente desligadas, Caóticamente aglutinadas, Rígidamente desligadas y Rígidamente aglutinadas.

La presente investigación se basa en el marco teórico de Isabel Louro, denominado Modelo del Funcionamiento Familiar; por el cual, también se ha considerado el uso del instrumento psicométrico que nace a partir de este modelo.

*Modelo del Funcionamiento Familiar de Louro, Chacon (2020); Turpo y Vásquez (2018)* mencionan que la familia está condicionada por el contexto biopsicosocial, la cual se construye mediante la interacción de cada miembro constituyendo una identidad única. Se considera 7 dimensiones para el Funcionamiento Familiar:

*Cohesión*, es la base del vínculo afectivo y físico que ayuda a enfrentar las crisis y dificultades, así como poder resolverlos de la mejor manera desarrollándose un fuerte sentimiento de pertenencia familiar. *Armonía*, es la capacidad de cada miembro para integrarse y trabajar en equipo buscando la satisfacción y equilibrio emocional de la familia. *Comunicación*, es un modelo de interacción donde se expresan emociones, sentimientos, normas y reglas, para crear acuerdos y transmitir experiencias. *Adaptabilidad*, capacidad de cambio de la familia en cuanto a estructura, roles y reglas de funcionamiento con el fin de obtener la homeostasis familiar. *Afectividad*, es la expresión de sentimientos y emociones que impacta positivamente en cada integrante de la familia. *Roles*, es la capacidad para asumir una función dada con responsabilidad.

*Permeabilidad*, es la facultad para aceptar experiencias del entorno y brindarlo a quien lo requiera.

Según Dávalos (2021); Chacon (2020); Turpo y Vásquez (2018) refieren que en este modelo se distinguen a familias funcionales y disfuncionales:

*Familias Funcionales*, se caracterizan por la unidad para afrontar crisis y dificultades donde cada integrante cumple su rol respetando la autonomía, los espacios y sus funciones. Por lo cual, trabajan juntos para su autorrealización y satisfacción de sus necesidades afectivas logrando una convivencia positiva y armónica.

*Familias Disfuncionales*, son familias que presentan dificultades para identificar y resolver problemas, debido a una comunicación confusa y deficiente, generando dificultades para una buena toma de decisiones y comprensión de sus miembros. Además, de resistirse a los cambios crean inestabilidad familiar y dificultan el desarrollo individual y grupal.

En ese sentido la funcionalidad o disfuncionalidad, no implica falta de problemas sino la forma en como la familia afronta o responde a las crisis y dificultades fomentando el desarrollo de cada miembro.

Según García (2019); Turpo y Vásquez (2018) y Panuera (2018) mencionan que hay cuatro tipos de Funcionamiento Familiar:

*Familia funcional*, la interacción entre sus miembros contribuye al desarrollo personal y familiar, buscando un equilibrio de roles y funciones; haciendo uso de estrategias que le permitan adaptarse al cambio.

*Familia moderadamente funcional*, es el punto medio entre la funcionalidad y disfuncionalidad, por lo cual, tienen dificultades para resolver los problemas y es de esta manera que la dinámica se ve afectada.

*Familia disfuncional*, presentan mitos y creencias familiares que causan una problemática frecuente e incapacitan a la familia en su desarrollo e integración, a su vez por la falta de afecto y expresión emocional.

*Familia severamente disfuncional*, esta familia se caracteriza por tener problemas constantes y dificultad para resolverlos, por la falta de una comunicación efectiva, establecimiento de límites, frecuente crítica, falta de motivación y afecto hacia los otros miembros de la familia.

## **1.2 Revisión de la Literatura**

### **1.2.1 Investigaciones Nacionales**

Villarreal-Zegarra y Paz-Jesús (2017) analizaron las diferencias entre la dimensión de cohesión y adaptabilidad según la composición familiar en 428 adolescentes. Los resultados indican que la composición familiar influye en las relaciones socioafectivas; ya que, el adolescente proveniente de una familia anuclear carente de una figura parental estable, tendría una percepción de escasa cercanía emocional con los demás miembros de la familia, mientras que los adolescentes provenientes de una familia nuclear perciben una mayor cercanía emocional en la relación con sus padres y demás integrantes del entorno familiar.



Timaná (2021), realizó el estudio de un caso de intervención, basada en la terapia Familiar Estructural, en la cual, trabajó con una adolescente de 13 años, residente en Lima. En la cual, la madre menciona que su hija presentaba las siguientes conductas, un bajo rendimiento académico en el colegio, frecuentes inasistencias, conducta desafiante, llegar a casa con signos de consumo de alcohol y no querer dar explicaciones. En la entrevista, la adolescente manifestó que se sentía desorientada y poco comprendida por sus padres. Así mismo, se pudo observar que en esta familia la jerarquía estaba mal establecida, con límites difusos, existencia de coaliciones, maltrato físico de la madre hacia su hija, distanciamiento afectivo y escasa comunicación. Además, existía un distanciamiento físico y alejamiento emocional con el padre, debido a que no vive con ellas. Al realizarse una intervención psicoterapéutica basada en el Modelo Sistémico Estructural, se pudo obtener resultados positivos con el logro de objetivos, teniendo una estructura jerárquica definida, límites planteados claros y una mejor comunicación entre ambas (madre e hija). Por lo cual, se evidencia que un mal funcionamiento familiar tiene consecuencias negativas en las conductas del adolescente.

Palacios (2019), tuvo como objetivo determinar la percepción real e ideal del funcionamiento familiar en 201 adolescentes mujeres de una institución educativa pública del Callao. Los resultados mencionan que la familia es fundamental para cumplir el rol socializador desde la infancia hasta la adolescencia; por otro lado, en cuanto al nivel de funcionamiento familiar, este puede repercutir positiva o negativamente en el desarrollo emocional y social del adolescente. Es decir, al existir una escasa afectividad o falta de

liderazgo, los adolescentes tienden a tomar decisiones y realizar conductas perjudiciales sin tener en cuenta las consecuencias, al no contar con un control parental.

García y Diez Canseco (2020) realizaron un estudio donde determinaron que la estructura y funcionalidad familiar influye en un 18.1% en la resiliencia de adolescentes en situación de pobreza. La muestra estuvo conformada por 303 estudiantes de instituciones educativas arequipeñas, entre los 12 y 17 años. Los resultados refieren que el 70% de estudiantes que pertenecen a familias extendidas y nucleares son resilientes; en cuanto a los adolescentes que provienen de hogares de padres ausentes solo el 42.1 % son resilientes.

Cabrera (2019) realizó un estudio para determinar la relación entre los factores sociodemográficos y familiares y el consumo de alcohol en adolescentes, la muestra estuvo conformada por 235 estudiantes de distintos grados de nivel secundario. Los hallazgos demuestran que el 57.4% de los adolescentes pertenecen a familias moderadamente funcionales, el 34% pertenecen a familias funcionales y el 8.5% a familias disfuncionales. Así mismo, se pudo observar que los adolescentes en su mayoría pertenecen a una familia de tipo nuclear con un 66%, mientras que un 13.2% a una familia monoparental. Los resultados evidencian una relación significativa entre el consumo de alcohol, funcionalidad y tipología familiar; ya que, los adolescentes que viven en un entorno familiar funcional, de tipo nuclear o monoparental no presentan riesgo de alcoholismo.



### **1.2.2 Investigaciones Internacionales**

Dávalos et al. (2021) obtuvieron como resultado de su investigación realizada en México, que del total de adolescentes que expresaron haber sufrido algún tipo de violencia, el 73.5% percibían a su familia como disfuncional. Así mismo, se reportó que el 51.9% de las evaluadas que estaban en una relación de pareja indicaron haber sido víctimas de violencia psicológica. Lo cual, evidenciaría que un sistema familiar que cuente con una adecuada adaptabilidad, cohesión y comunicación entre sus miembros, será un factor protector que evitará la exposición de los adolescentes a situaciones futuras de violencia.

Huaiquifil y Barra (2018) realizaron una investigación para determinar la relación entre funcionamiento familiar y calidad de vida en 20 adolescentes chilenas entre 13 a 18 años, diagnosticadas con Trastorno de Conducta Alimentaria. Los resultados mencionan que el grado de funcionalidad familiar influye en la percepción de calidad de vida de las adolescentes con TCA. Es decir, las adolescentes al percibir un vínculo emocional saludable con sus padres y tener una familia con capacidad para flexibilizar normas y roles, tendrá una mejor calidad de vida a pesar de las dificultades enfrentadas debido a su padecimiento. Así lo confirman los resultados de una investigación realizada en Cuba, donde se encontró que la mayoría de las pacientes con TCA percibían como severamente disfuncional a su entorno familiar (Avalos y Samada, 2020).

Marco-Sánchez et al. (2020) realizaron una investigación en España, en una muestra de 37 adolescentes de 14 a 18 años con rasgos de personalidad límite. Los resultados indican que los adolescentes que provenían de una familia con deficiente

comunicación, falta de interacción entre sus miembros y escasa expresión emocional, tienden a presentar un mayor riesgo de ideación suicida. En este estudio se concluye la importancia de trabajar en terapia, el vínculo emocional y la comunicación entre los miembros de la familia y promover así su participación en el tratamiento, reduciendo el riesgo de suicidio.

Nazar et al. (2018) en México, realizaron una encuesta a 6532 estudiantes urbanos, en un rango de edad de 11 a 19 años, para estudiar la relación entre la estructura familiar y la violencia física contra adolescentes y contra la madre. Como resultado se obtuvo que hay una prevalencia de violencia física en el hogar en las diferentes estructuras familiares. Así mismo, en los hogares monoparentales se registró una elevada prevalencia de violencia física contra los adolescentes. Por otro lado, se menciona la importante de tener en cuenta las diversas expresiones de violencia física, así como identificar quien es la víctima; en caso sea la madre y tenga adolescentes mujeres, se tendría como consecuencia a futuro que estas adolescentes tengan una autoestima dañada y establezcan una relación de pareja donde se dé la revictimización.

Ordoñez et al. (2020) realizaron un estudio para determinar la relación entre tipología y disfuncionalidad familiar en familias mexicanas con adolescentes. Los resultados indican que las familias de tipo monoparentales, de núcleo no integrado y con pobreza familiar alta se asocian a factores de riesgo para disfuncionalidad; mientras que, los tipos de familia nuclear simple y con núcleo integrado están relacionadas como factores de protección para disfuncionalidad.

### 1.3 Planteamiento del Problema

La familia es el entorno donde se desarrollan los primeros vínculos afectivos de la persona, mediante su interacción y experiencia con cada miembro se logra la formación de la personalidad para su posterior interacción con el medio social. Por ello, la familia cumple un rol fundamental, ya que, le proporciona al adolescente las herramientas y recursos necesarios para afrontar las dificultades de la vida.

Así mismo, el sistema familiar es dinámico y se encuentra influenciado por los diversos acontecimientos a través del tiempo, lo cual, trae como consecuencia la necesidad de realizar ajustes o cambios en la estructura interna y en cada miembro; para facilitar la adaptación con el fin de seguir su desarrollo en la sociedad. De lo contrario, esto conllevaría a la disfuncionalidad familiar trayendo como consecuencia problemas emocionales y sociales; los cuales, se reflejan en las diversas investigaciones revisadas a nivel nacional e internacional del presente trabajo.

Por otro lado, los adolescentes se encuentran en una etapa de diversos cambios físicos, biológicos y psicológicos, por el cual, se denomina una etapa difícil tanto para el adolescente como su entorno familiar. Por ello, la importancia de conocer el estado actual de la funcionalidad familiar; ya que, esta constituye un factor protector o de riesgo para cada uno de sus miembros. Con base en lo expuesto, nos planteamos la siguiente interrogante: ¿Cómo se presenta la funcionalidad y la estructura familiar en adolescentes de nivel secundario estatal de un colegio en Lima Este?

## **1.4 Objetivos**

### **1.4.1 Objetivo General**

Analizar y describir la funcionalidad y estructura familiar en adolescentes de 3ro y 4to de secundaria de una Institución Educativa Estatal de Lima Este.

### **1.4.2 Objetivos Específicos**

- Describir la existencia de funcionamiento y estructura familiar según la edad cronológica en adolescentes de 3ro y 4to de secundaria de una Institución Educativa Estatal de Lima Este.
- Detallar como se presenta el funcionamiento y estructura familiar según sexo en adolescentes de 3ro y 4to de secundaria de una Institución Educativa Estatal de Lima Este.
- Mostrar como el funcionamiento y estructura familiar se ubica según grado escolar en adolescentes de 3ro y 4to de secundaria de una Institución Educativa Estatal de Lima Este.
- Presentar la existencia de funcionamiento familiar según la estructura del entorno del hogar en adolescentes de 3ro y 4to de secundaria de una Institución Educativa Estatal de Lima Este.



## **1.5 Definiciones Operacionales de Términos**

### **1.5.1 Funcionalidad familiar**

El funcionamiento familiar es aquel proceso dinámico en el que interviene la persona, la familia y la sociedad, en la que se desarrollarán relaciones afectivas, la interacción constante de sus miembros y el cumplimiento de un rol o función, que si se da con eficacia se denominaría una familia funcional o por el contrario disfuncional (Panuera, 2018; García, 2019; López et al., 2021; Dávalos, 2021).

### **1.5.2 Estructura familiar**

Es el conjunto de personas que componen el ámbito humano, en el cual, se manifiestan sentimientos, actitudes, emociones y otros procesos vinculados a la esfera psicológica. Todo ello, en un contexto de unión familiar compuesto básicamente por los padres e hijos, y adicionalmente otras personas con o sin vínculos familiares.

### **1.5.3 Adolescencia**

Según el Fondo de las Naciones Unidas para los Niños (UNICEF, 2021) la adolescencia es definida por la OMS como la etapa de desarrollo que empieza después de la niñez y antes de la edad adulta, la cual, está comprendida entre los 10 a 19 años de edad.

Es una etapa de la vida en la que se generan diversos cambios a nivel físico y psicológico, por lo cual, es un proceso difícil de sobrellevar para el adolescente y su entorno (Matienzo-Manrique, 2020; Panuera, 2018; Chacon, 2020). La UNICEF (2021) menciona que la adolescencia se caracteriza por una búsqueda de la autonomía y la necesidad de tomar decisiones por cuenta propia sobre su futuro, así mismo, es una

etapa esencial para el desarrollo de habilidades y fortalezas que se convertirá en aprendizaje para la vida adulta. Por otro lado, el adolescente se verá influenciado por su entorno (familia, escuela, comunidad, etc.) al relacionarse con este.

#### **1.5.4 Familia**

La familia es un sistema dinámico y relacional que se ve afectado por factores internos (personalidad de cada integrante) y externos a ella (entorno social), es por ello, que se caracteriza por estar en constante transformación, adaptándose a las dificultades y cambios del medio, con la finalidad de mantener la homeostasis (Benito, 2020; Panuera, 2018).

### **1.6 Importancia y Limitaciones de la Investigación**

#### **1.6.1 Importancia**

La presente investigación pretende dar a conocer el estado de la funcionalidad familiar de los adolescentes en el Perú después del periodo de pandemia, en el cual, la funcionalidad y estructura familiar se han visto afectadas por este acontecimiento que ha generado diversas pérdidas económicas y familiares, pero sobre todo una alteración de la estabilidad psicológica en la familia y de sus miembros. De ahí la relevancia de conocer como es la funcionalidad familiar desde la perspectiva del adolescente, con el fin de aportar información para estudios posteriores de esta variable.



### **1.6.2 Limitaciones**

Al momento de la aplicación de los materiales, un aula estuvo infectada por COVID-19, por lo cual, no asistieron. Así mismo, en algunos alumnos faltaron en las demás aulas.

Además, algunos alumnos decidieron no participar, por lo cual, no pudimos contar con la cantidad prevista de participantes.

La muestra de participantes con la que se trabajó es solo representativa para la población de la institución educativa evaluada, por lo tanto, no permite generalizar los resultados al resto de la población.

Por otro lado, los adolescentes al encontrarse en esta etapa de búsqueda de aprobación tienden a manipular sus respuestas dificultando un análisis objetivo y veraz.

## **CAPÍTULO II: MÉTODO**

### **2.1 Tipo y Diseño**

La investigación que se empleó en el presente trabajo es no experimental. Debido a que son estudios que se realizaron sin la manipulación deliberada de variables y en los que solo se observaron los fenómenos en su ambiente natural, para después analizarlos (Hernández, R. et al. 2014).

Se asumió como diseño la investigación transeccional descriptiva. Es transeccional porque nos permitió recopilar los datos en un momento único. Es descriptivo, ya que se indagó la existencia en las modalidades, categorías o niveles de

una o más variables en la muestra y nos permitió las comparaciones respectivas (Hernández, R. et al. 2014).

## **2.2 Participantes**

Se ha considerado a estudiantes de 3ro y 4to de nivel secundario, con un rango de edad entre los 13 a 15 años y de ambos sexos. Así mismo, la selección de ellos fue a través de una elección no probabilística e intencional; ya que, ha sido escogida a conveniencia por las investigadoras, buscando obtener la representatividad de la población a estudiar. En síntesis, la muestra fue de 203 estudiantes de educación secundaria estatal en Lima Este.

### *Criterios de inclusión:*

- Adolescentes matriculados en el 3ro y 4to de secundaria del año 2022.
- Adolescentes cuyas edades estén comprendidas entre los 13 a 15 años.
- Estudiantes que aceptaron participar voluntariamente en la investigación.
- Estudiantes de ambos sexos que respondan a todas las preguntas del cuestionario correctamente.

### *Criterios de exclusión:*

- Adolescentes menores de 13 años o mayores de 15 años.
- Adolescentes que no aceptaron participar en la investigación.
- Estudiantes que no respondan las preguntas del cuestionario completamente.

## 2.3 Materiales

### **a) Ficha Sociodemográfica**

Se construyó una encuesta con base en ítems referidos a aspectos personales, familiares y comportamentales del entorno familiar.

### **b) Test de Funcionalidad Familiar**

Según Chacon (2020) este instrumento evalúa la Funcionalidad Familiar mediante la percepción de uno de los miembros de la familia. Fue publicado en el año 1997 en Cuba, por Esther Pérez, Dolores de la Cuesta, Isabel Louro y Héctor Bayarre. Es de aplicación individual o colectiva, contiene 14 ítems que están en la escala tipo Likert y tiene 4 opciones de respuesta, el tiempo de aplicación es de 15 minutos y la edad de aplicación es a partir de 11 años a más. La prueba evalúa 7 dimensiones de la Funcionalidad Familiar, Cohesión, Armonía, Comunicación, Permeabilidad, Afectividad, Roles y Adaptabilidad. Esta prueba inicialmente se elaboró para evaluar la salud de las familias en atención primaria. Así mismo, está basado en diferentes modelos teóricos, como el APGAR, modelo Circumplejo de sistemas maritales y familiares, modelo de ajustes y adaptabilidad familiar.

Los resultados que arroja el material son 4 niveles de Funcionamiento Familiar, que se clasifican según el puntaje obtenido, estos son Familia Severamente Disfuncional (27 a 14 puntos), Familia Disfuncional (42 a 28 puntos), Familia Moderadamente Funcional (56 a 43 puntos) y Familia Funcional (70 a 57 puntos).

**Validez y Confiabilidad.** Según Pérez, Cuesta, Louro y Bayarre (1997, citado en Chacon, 2020) menciona en cuanto a la validez de la prueba, este fue sometido a juicio

de expertos obteniendo el 85% del puntaje; así mismo, obtuvo el 0.88 de consistencia interna, lo cual, demuestra su validez para ser aplicado. Por otro lado, se evaluó la confiabilidad mediante el Coeficiente Cronbach, en el cual, se obtuvo 0.94, demostrando ser confiable para su aplicación.

Por otro lado, Alvarez (2018) comprobó la validez y confiabilidad del test en estudiantes universitarios de una institución pública y privada de Lima, en la cual, obtuvo como resultado .883 de fiabilidad a nivel general en el Coeficiente Alfa de Cronbach.

## **2.4 Procedimiento**

-Se coordinó una reunión con el director de la institución educativa, con la finalidad de presentarle el plan de investigación y solicitar su autorización para la aplicación de los materiales a los participantes.

- Se coordinó con el director y el auxiliar de turno, para hacer llegar la ficha sociodemográfica y el consentimiento informado a los padres de familia y sea devuelto firmado.

- Así mismo, se coordinó con los tutores la hora y fecha para la realización de una charla inductiva a los estudiantes sobre el motivo de la investigación y el respectivo trabajo de campo. Una vez finalizada la encuesta realizada por los adolescentes, se les agradeció por su participación.

-Luego, de obtener la información y los resultados, se organizó para su posterior análisis gráfico y cualitativo.

-Finalmente, se elaboró un informe para dar a conocer los resultados, realizar una discusión de este y finalizar con las recomendaciones. La cual, también se entregó a la institución educativa.

## CAPÍTULO III: RESULTADOS

En el presente trabajo se realizó un análisis descriptivo de los participantes e igualmente un análisis de cruces inferenciales.

### 3.1 Análisis descriptivo

Tabla 1

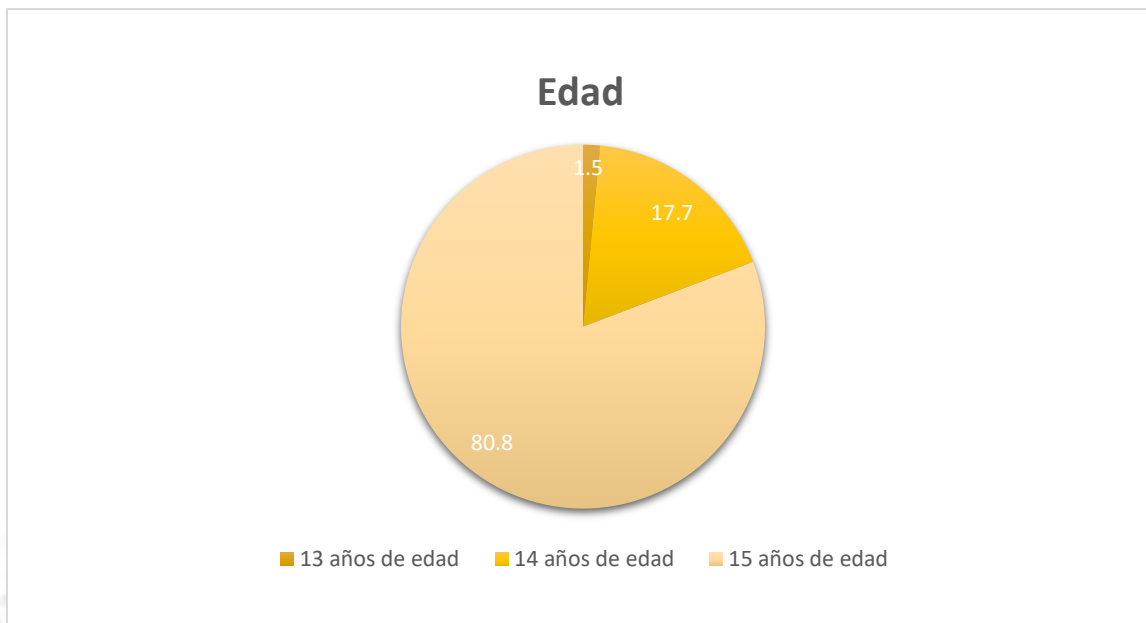
*Edad*

	Frecuencia	Porcentaje
13	3	1,5 %
14	36	17,7 %
15	164	80,8 %
Total	203	100 %



**Figura 1**

*Edad*



En la Tabla 1 y Figura 1, se halló que la mayoría de los estudiantes, es decir, el 80,8% tienen 15 años, el 17,7% tienen 14 años y solo el 1,5% tienen 13 años de edad.

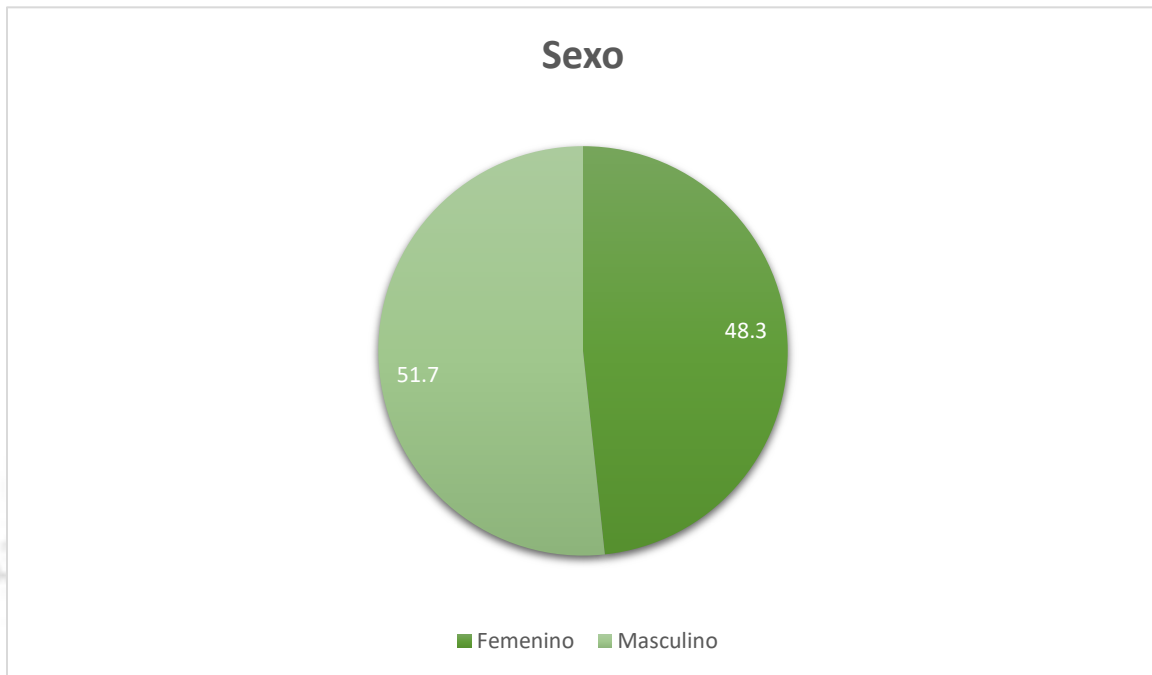
**Tabla 2**

Sexo

	Frecuencia	Porcentaje
Femenino	98	48,3 %
Masculino	105	51,7 %
Total	203	100 %

**Figura 2**

Sexo



En la Tabla 2 y Figura 2, encontramos que el 51,7% son varones, mientras que el 48,3% son mujeres de un total de 100%.

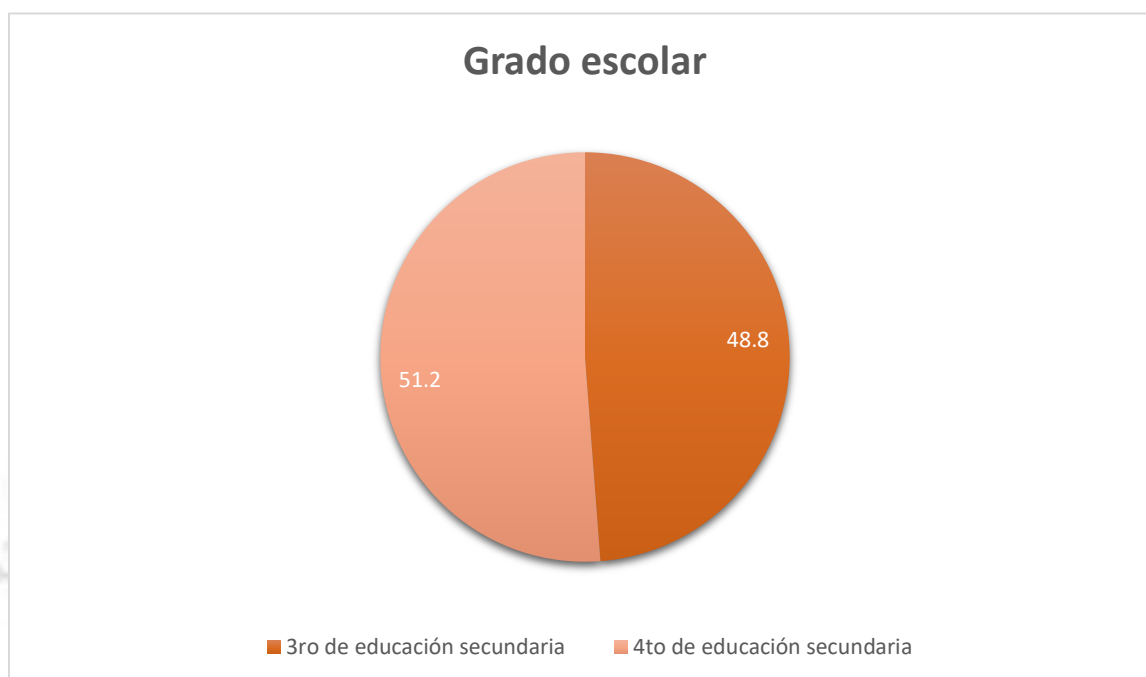
**Tabla 3**

Grado escolar

	Frecuencia	Porcentaje
3ro. de educación secundaria	99	48,8 %
4to. de educación secundaria	104	51,2 %
Total	203	100 %

### Figura 3

*Grado escolar*



En la Tabla 3 y Figura 3, se presenta que el 51,2% estuvieron matriculados en el 4to año de educación secundaria, mientras que el 48,8% en el 3er año de educación secundaria.

UNIFE

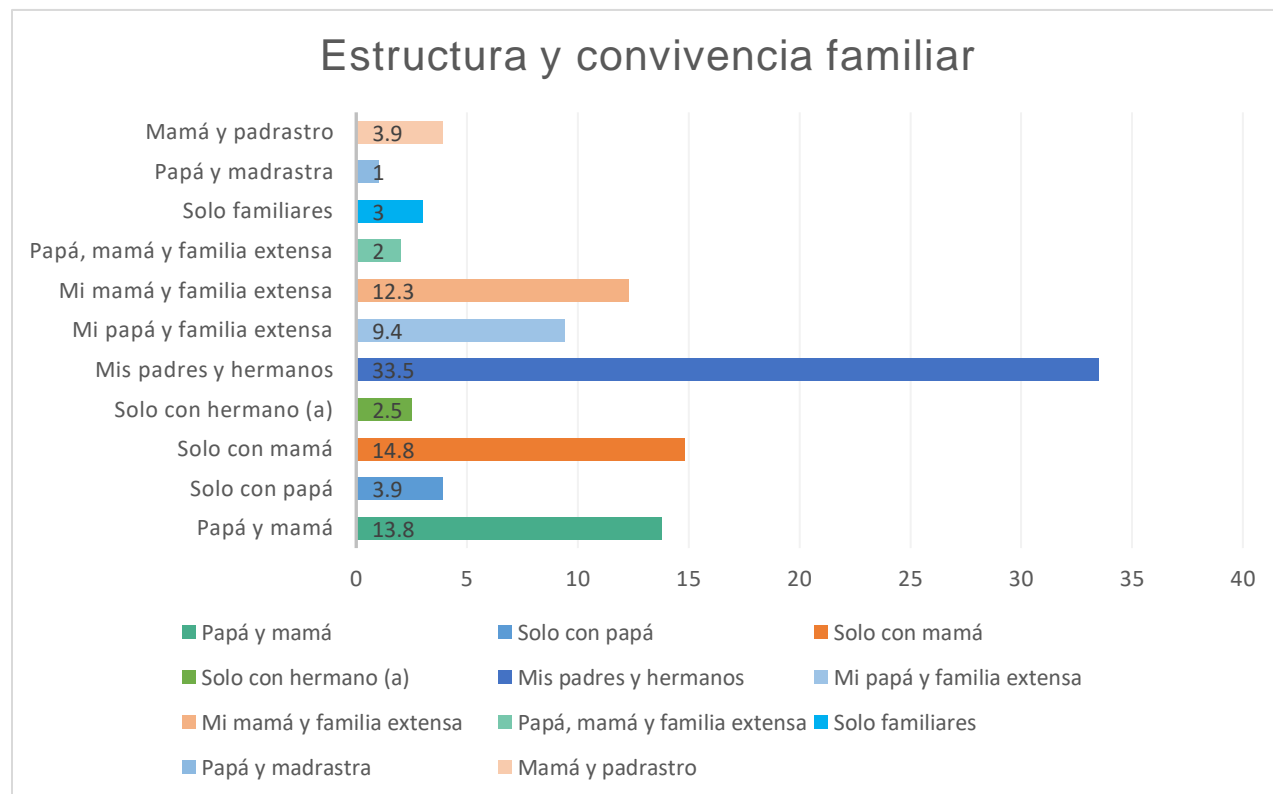
**Tabla 4***Estructura y convivencia familiar*

	<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>
Papá y mamá	28	13,8%
Solo con papá	8	3,9%
Solo con mamá	30	14,8%
Solo con hermano (a)	5	2,5%
Mis padres y mis hermanos	68	33,5%
Mi papá y familia extensa	19	9,4%
Mi mamá y familia extensa	25	12,3%
Papá, mamá y familia extensa	4	2,0%
Solo familiares	6	3,0%
Papá y madrastra	2	1,0%
Mamá y padrastro	8	3,9%
Total	203	100%



**Figura 4**

*Estructura y convivencia familiar*



En la Tabla 4 y Figura 4, se observa que un 33,5% de los estudiantes viven con ambos padres y hermanos, mientras que un 14,8% viven solo con la madre y el 13,8% pertenecen a una familia biparental (madre y padre).



**Tabla 5**

*Ocupación del padre*

	<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>
Profesional	15	7,4%
Técnico	15	7,4%
Militar	3	1,5%
Independiente	72	35,5%
Otros	98	48,3%
Total	203	100%

**Figura 5**

*Ocupación del padre*



En la Tabla 5 y Figura 5, se detalla que un 48,3% de los padres tienen otras ocupaciones, el 35,5% es independiente, el 7,4 % es profesional, así como técnico y el 1,5% es militar.

**Tabla 6**

*Ocupación de la madre*

	<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>
Profesional	11	5,4%
Técnico	9	4,4%
Militar	1	0,5%
Independiente	55	27,1%
Otros	127	62,6%
Total	203	100%

**Figura 6**

*Ocupación de la madre*

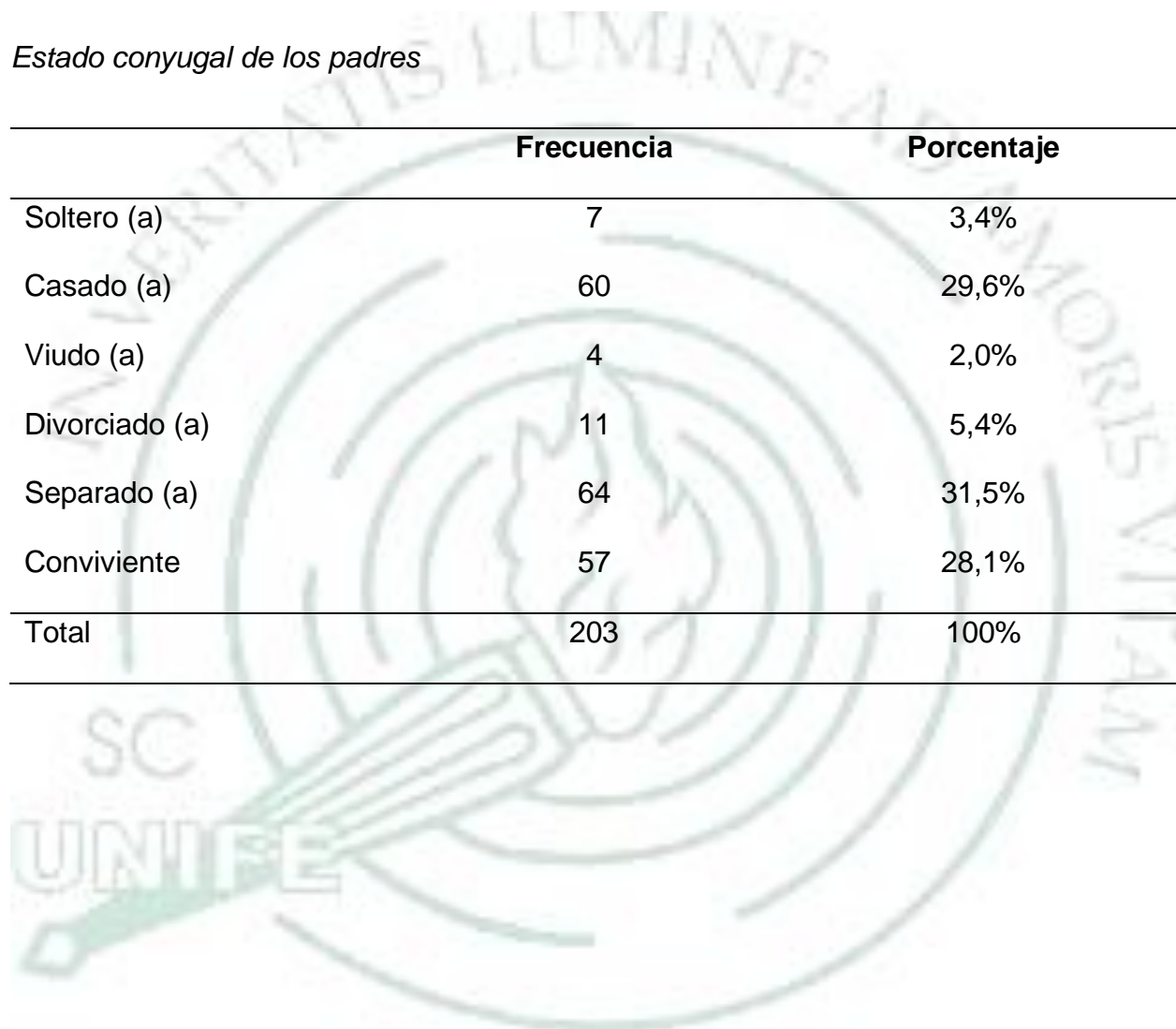


En la Tabla 6 y Figura 6, se puede apreciar que el 62,6% de las madres tienen otras ocupaciones, el 27,1% es independiente, mientras que un menor porcentaje son técnicos y profesionales.

**Tabla 7**

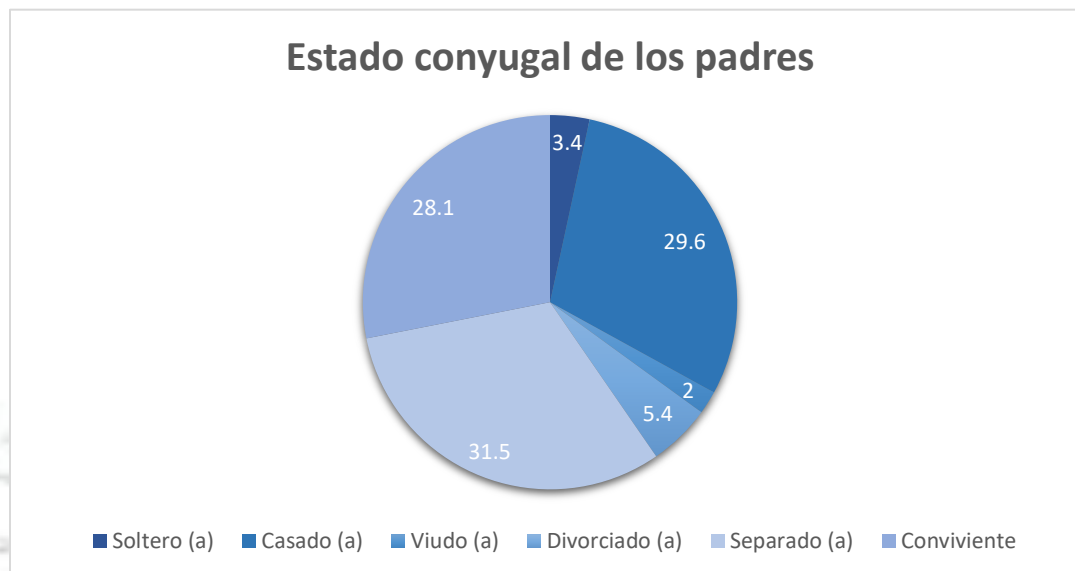
*Estado conyugal de los padres*

	<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>
Soltero (a)	7	3,4%
Casado (a)	60	29,6%
Viudo (a)	4	2,0%
Divorciado (a)	11	5,4%
Separado (a)	64	31,5%
Conviviente	57	28,1%
Total	203	100%



**Figura 7**

*Estado conyugal de los padres*



En la Tabla 7 y Figura 7, se puede observar que el 31,5% de los padres de familia están separados, el 29,6% están casados, el 28,1% son convivientes y en un menor porcentaje son viudos y divorciados.

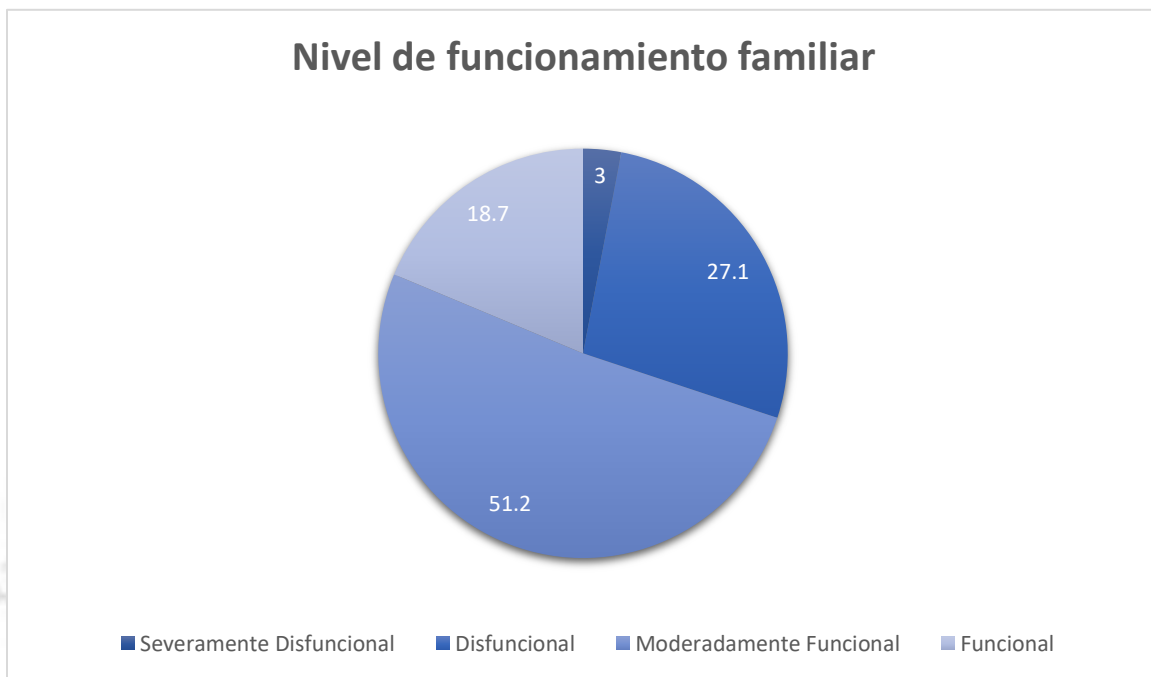
**Tabla 8**

*Nivel de funcionamiento familiar*

	<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>
Severamente Disfuncional	6	3,0%
Disfuncional	55	27,1%
Moderadamente Funcional	104	51,2%
Funcional	38	18,7%
Total	203	100%

**Figura 8**

*Nivel de funcionamiento familiar*



En la Tabla 8 y Figura 8, se indica que el nivel de funcionamiento que más predomina es moderadamente funcional con un 51,2%, mientras que el 27,1% es disfuncional, el 18,7% es funcional y solo un 3% es severamente disfuncional.



**Tabla 9***Edad y estructura familiar (1ra parte)*

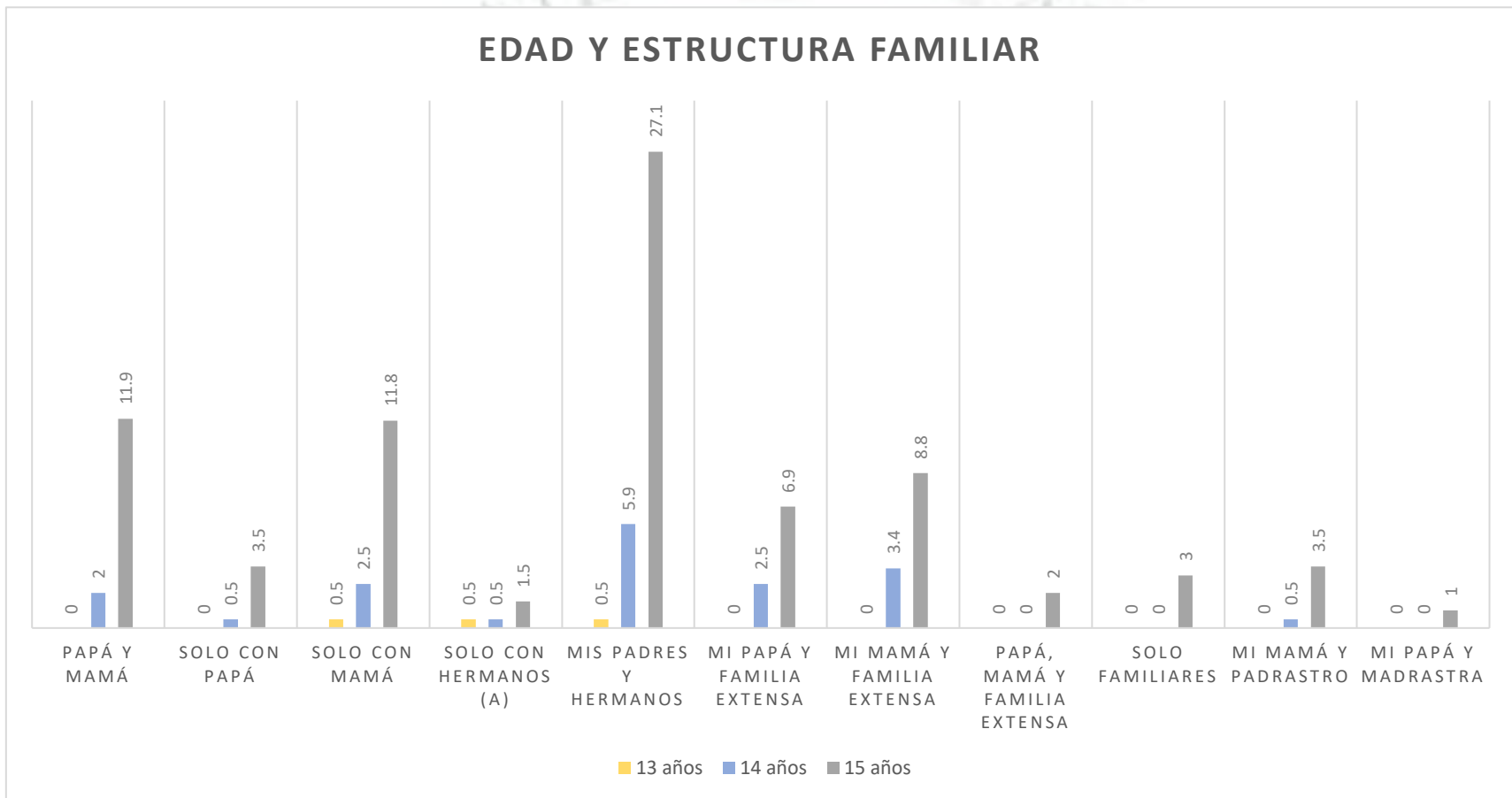
Edad		Papá y mamá	Solo con papá	Solo con mamá	Solo con hermano(a)	Padres y hermanos	Papá y fam. Extensa	Mamá y fam. extensa
		13	Frecuencia	0	0	1	1	1
	Porcentaje	0,0%	0,0%	0,5%	0,5%	0,5%	0,0%	0,0%
14	Frecuencia	4	1	5	1	12	5	7
	Porcentaje	2,0%	0,5%	2,5%	0,5%	5,9%	2,5%	3,4%
15	Frecuencia	24	7	24	3	55	14	18
	Porcentaje	11,9%	3,5%	11,8%	1,5%	27,1%	6,9%	8,8%
Total	Frecuencia	28	8	30	5	68	19	25
	Porcentaje	13,8%	3,9%	14,8%	2,5%	33,5%	9,4%	12,3%

**Tabla 10***Edad y estructura familiar (2da parte)*

<b>Edad</b>		<b>Papá, mamá y fam. extensa</b>	<b>Solo familiares</b>	<b>Mamá y padrastro</b>	<b>Papá y madrastra</b>	<b>Total</b>
13	Frecuencia	0	0	0	0	3
	Porcentaje	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	1,5%
14	Frecuencia	0	0	1	0	36
	Porcentaje	0,0%	0,0%	0,5%	0,0%	17,7%
15	Frecuencia	4	6	7	2	164
	Porcentaje	2,0%	3,0%	3,5%	1,0%	80,8%
Total	Frecuencia	4	6	8	2	203
	Porcentaje	2,0%	3,0%	3,9%	1,0%	100%

**Figura 9**

*Edad y estructura familiar (1ra y 2da parte)*



En la Tabla 9, 10 y Figura 9, se puede visualizar que el 80,8% de los estudiantes tiene 15 años de edad, de los cuales el 27,1% vive con sus padres y hermanos, el 11,9% vive con ambos padres, un 11,8% vive solo con su madre, el 8,8% vive con su madre y familia extensa y el 3,5% vive con su mamá y padrastro.

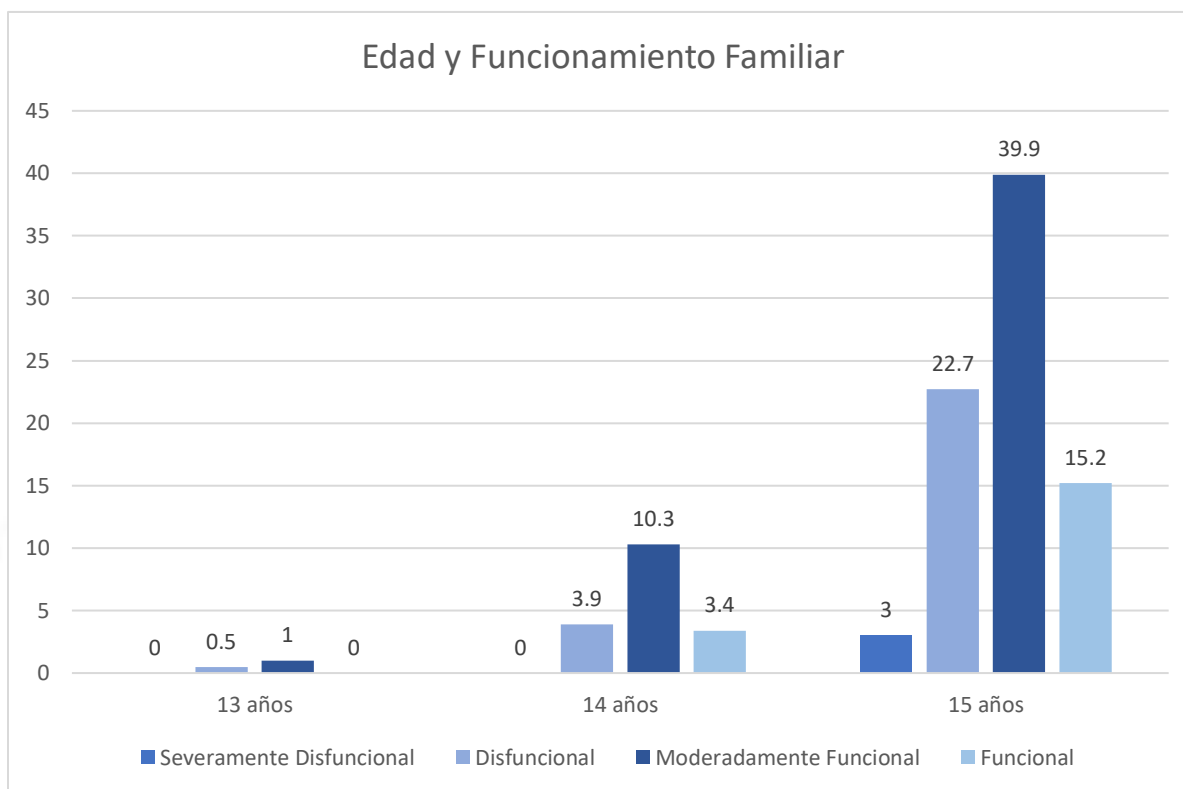
**Tabla 11**

*Edad y funcionamiento familiar*

Edad		Severamente	Disfuncional	Moderadamente	Funcional	Total
		Disfuncional		Funcional		
13	Frecuencia	0	1	2	0	3
	Porcentaje	0,0%	0,5%	1,0%	0,0%	1,5%
14	Frecuencia	0	8	21	7	36
	Porcentaje	0,0%	3,9%	10,3%	3,4%	17,7%
15	Frecuencia	6	46	81	31	164
	Porcentaje	3,0%	22,7%	39,9%	15,2%	80,8%
Total	Frecuencia	6	55	104	38	203
	Porcentaje	3,0%	27,1%	51,2%	18,7%	100%

**Figura 10**

*Edad y funcionamiento familiar*



En la Tabla 11 y Figura 10, se ha encontrado que el 1,5% de los estudiantes tiene 13 años y el 17,7% tiene 14 años y el 80,8% tiene 15 años de edad. Respecto a este último el 39,9% se ubica en un nivel moderadamente funcional, el 22,7% es disfuncional, un 15,2% es funcional y solo un 3% es severamente disfuncional; al cruce entre edad cronológica y nivel de funcionamiento familiar.



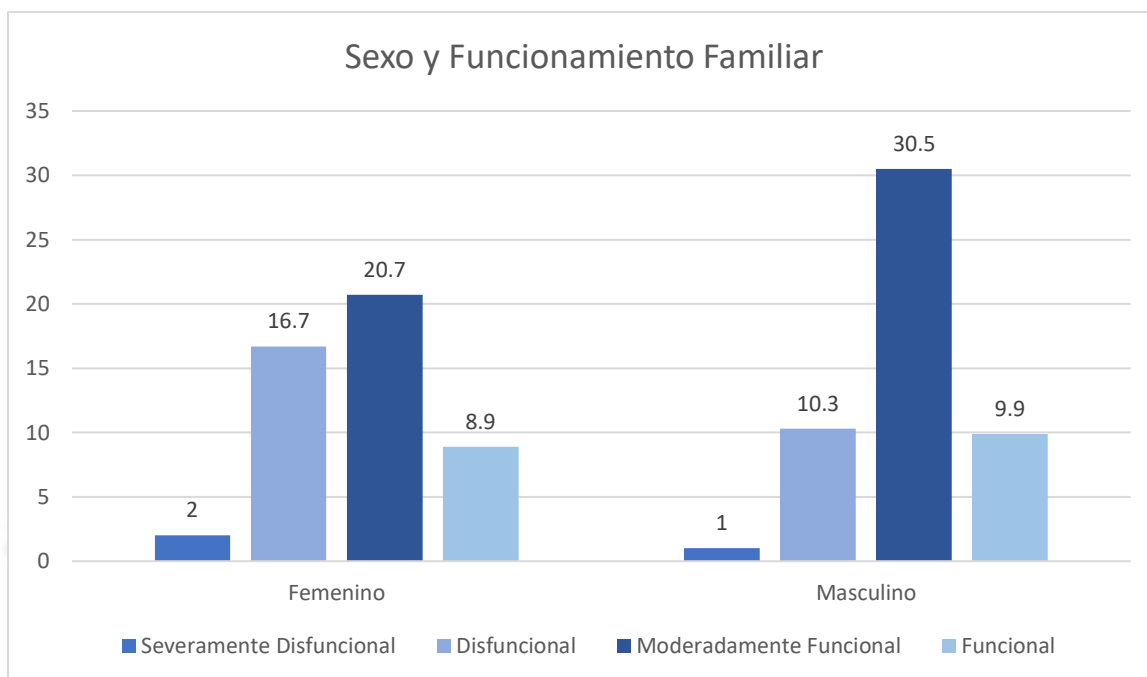
**Tabla 12***Sexo y funcionamiento familiar*

<b>Sexo</b>		<b>Severamente</b>	<b>Disfuncional</b>	<b>Moderadamente</b>	<b>Funcional</b>	<b>Total</b>
		<b>Disfuncional</b>		<b>Funcional</b>		
Femenino	Frecuencia	4	34	42	18	98
	Porcentaje	2,0%	16,7%	20,7%	8,9%	48,3%
Masculino	Frecuencia	2	21	62	20	105
	Porcentaje	1,0%	10,3%	30,5%	9,9%	51,7%
Total	Frecuencia	6	55	104	38	203
	Porcentaje	3,0%	27,1%	51,2%	18,7%	100%

SC  
UNIFE

**Figura 11**

*Sexo y funcionamiento familiar*



En la Tabla 12 y Figura 11, se ha encontrado que un 48,3% de estudiantes son de sexo femenino, de las cuales, 20,7% se ubica en un nivel moderadamente funcional. Así mismo, el 51,7% son varones, donde el 30,5% se encuentra en un nivel moderadamente funcional; al cruce entre sexo y nivel de funcionamiento familiar.

**Tabla 13***Sexo y estructura familiar (1ra parte)*

Sexo		Papá	Solo	Solo	Solo con	Padres y	Papá y	Mamá y
		y mamá	con papá	con mamá	hermano(a)	hermanos	fam. extensa	fam. extensa
Femenino	Frecuencia	10	4	12	3	36	11	13
	Porcentaje	4,9%	2,0%	5,9%	1,5%	17,7%	5,4%	6,4%
Masculino	Frecuencia	18	4	18	2	32	8	12
	Porcentaje	8,9%	2,0%	8,9%	1,0%	15,8%	3,9%	5,9%
Total	Frecuencia	28	8	30	5	68	19	25
	Porcentaje	13,8%	3,9%	14,8%	2,5%	33,5%	9,4%	12,3%

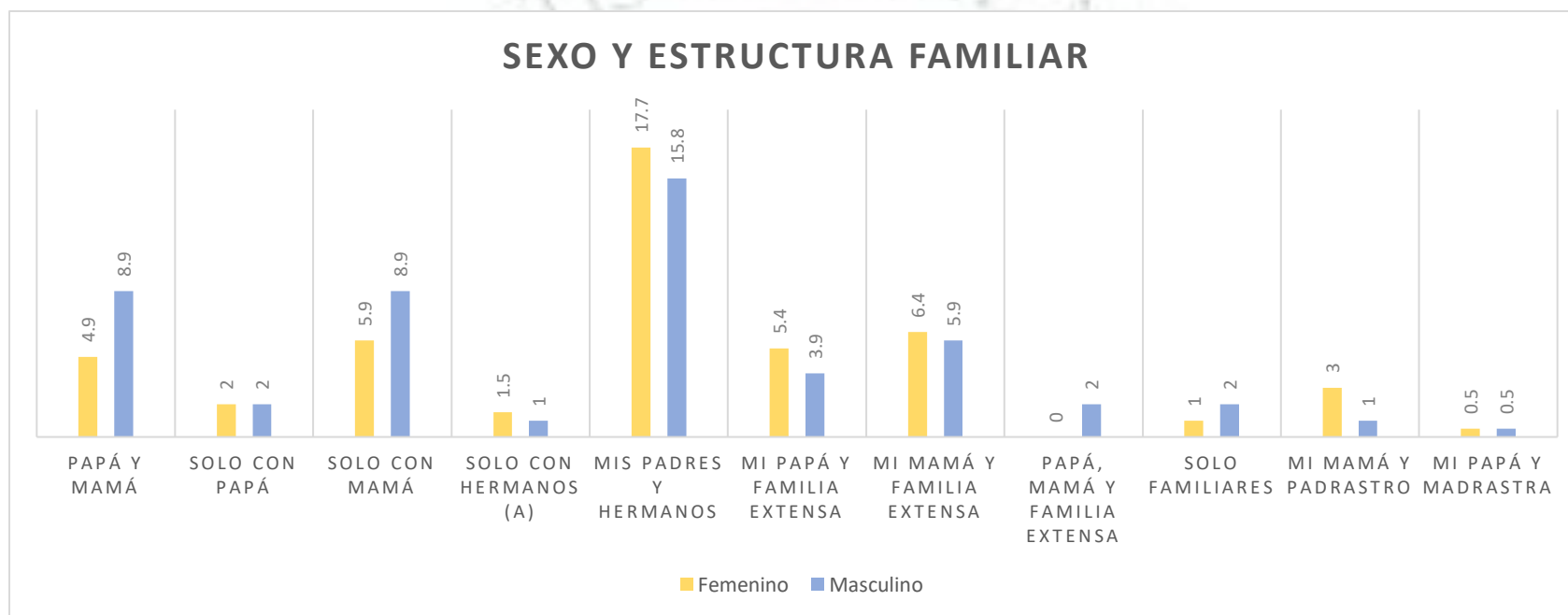
**Tabla 14**

*Sexo y estructura familiar (2da parte)*

<b>Sexo</b>		<b>Papá, mamá y</b>	<b>Solo familiares</b>	<b>Mamá y</b>	<b>Papá y</b>	<b>Total</b>
		<b>fam. Extensa</b>		<b>padraastro</b>	<b>madrastra</b>	
Femenino	Frecuencia	0	2	6	1	98
	Porcentaje	0,0%	1,0%	3,0%	0,5%	48,3%
Masculino	Frecuencia	4	4	2	1	105
	Porcentaje	2,0%	2,0%	1,0%	0,5%	51,7%
Total	Frecuencia	4	6	8	2	203
	Porcentaje	2,0%	3,0%	3,9%	1,0%	100%

**Figura 12**

*Sexo y estructura familiar (1ra y 2da parte)*



En la Tabla 13, 14 y Figura 12, se aprecia que el 17,7% del sexo femenino y 15,8% del sexo masculino, vive con padres y hermanos. Además, se puede observar que un 5,9 % del sexo femenino y 8,9% del sexo masculino, viven solo con su madre. Así mismo, un 8,9% del sexo masculino vive con ambos padres. Mientras que el 3% del sexo femenino y el 1% del sexo masculino, vive con su madre y padrastro.



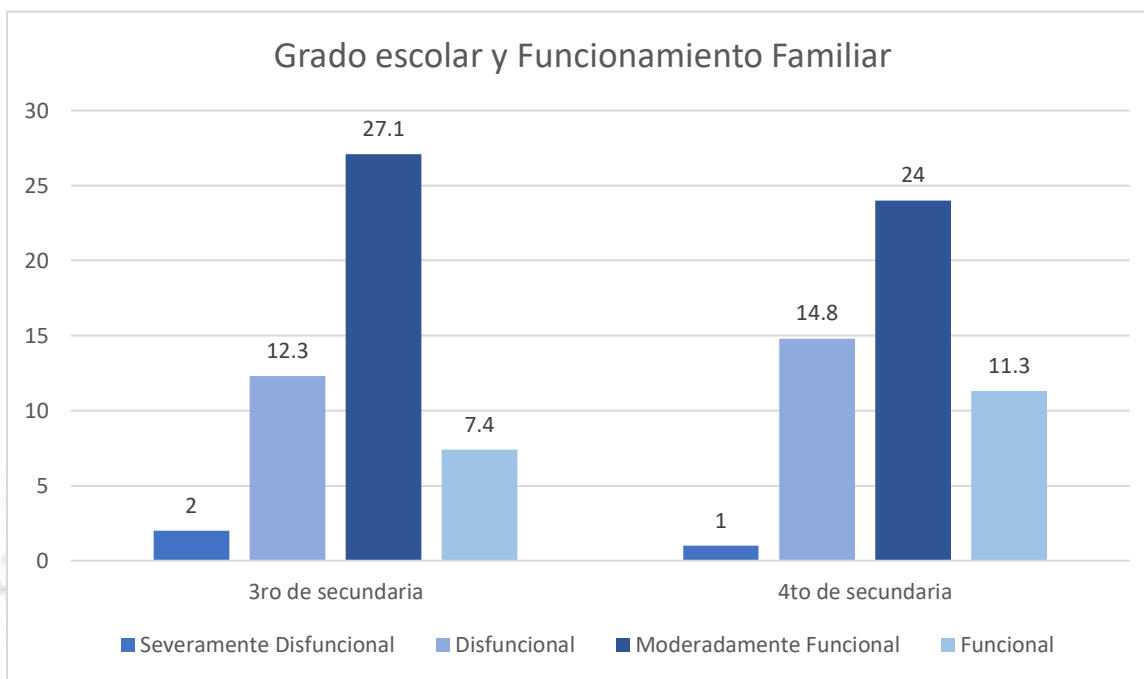
**Tabla 15***Grado escolar y funcionamiento familiar*

<b>Grado</b>		<b>Severamente</b>	<b>Disfuncional</b>	<b>Moderadamente</b>	<b>Funcional</b>	<b>Total</b>
		<b>Disfuncional</b>		<b>Funcional</b>		
3ro de educación secundaria	Frecuencia	4	25	55	15	99
	Porcentaje	2,0%	12,3%	27,1%	7,4%	48,8%
4to de educación secundaria	Frecuencia	2	30	49	23	104
	Porcentaje	1,0%	14,8%	24,0%	11,3%	51,2%
Total	Frecuencia	6	55	104	38	203
	Porcentaje	3,0%	27,1%	51,2%	18,7%	100%

SC  
UNIFE

**Figura 13**

*Grado escolar y funcionamiento familiar*



En la Tabla 15 y Figura 13, se observa que un 48,8% de estudiantes son de 3ro de educación secundaria, de las cuales, un 27,1% se ubica en un nivel moderadamente funcional, mientras que un 12,3% se encuentra en un nivel disfuncional. Por otro lado, el 51,2% de los estudiantes pertenecen al 4to de educación secundaria, donde el 24% se encuentra en un nivel moderadamente funcional y el 14,8% se ubica en un nivel disfuncional; al cruce entre grado escolar y nivel de funcionamiento familiar.

**Tabla 16**

*Grado escolar y estructura familiar (1ra parte)*

Grado escolar		Papá y mamá	Solo con papá	Solo con mamá	Solo con hermano(a)	Padres y hermanos	Papá y fam. extensa	Mamá y fam. extensa
		3ro de educación secundaria	Frecuencia	10	4	18	5	33
	Porcentaje	4,9%	2,0%	8,9%	2,5%	16,3%	4,4%	6,9%
4to de educación secundaria	Frecuencia	18	4	12	0	35	10	11
	Porcentaje	8,9%	2,0%	5,9%	0,0%	17,2%	4,9%	5,4%
Total	Frecuencia	28	8	30	5	68	19	25
	Porcentaje	13,8%	3,9%	14,8%	2,5%	33,5%	9,4%	12,3%

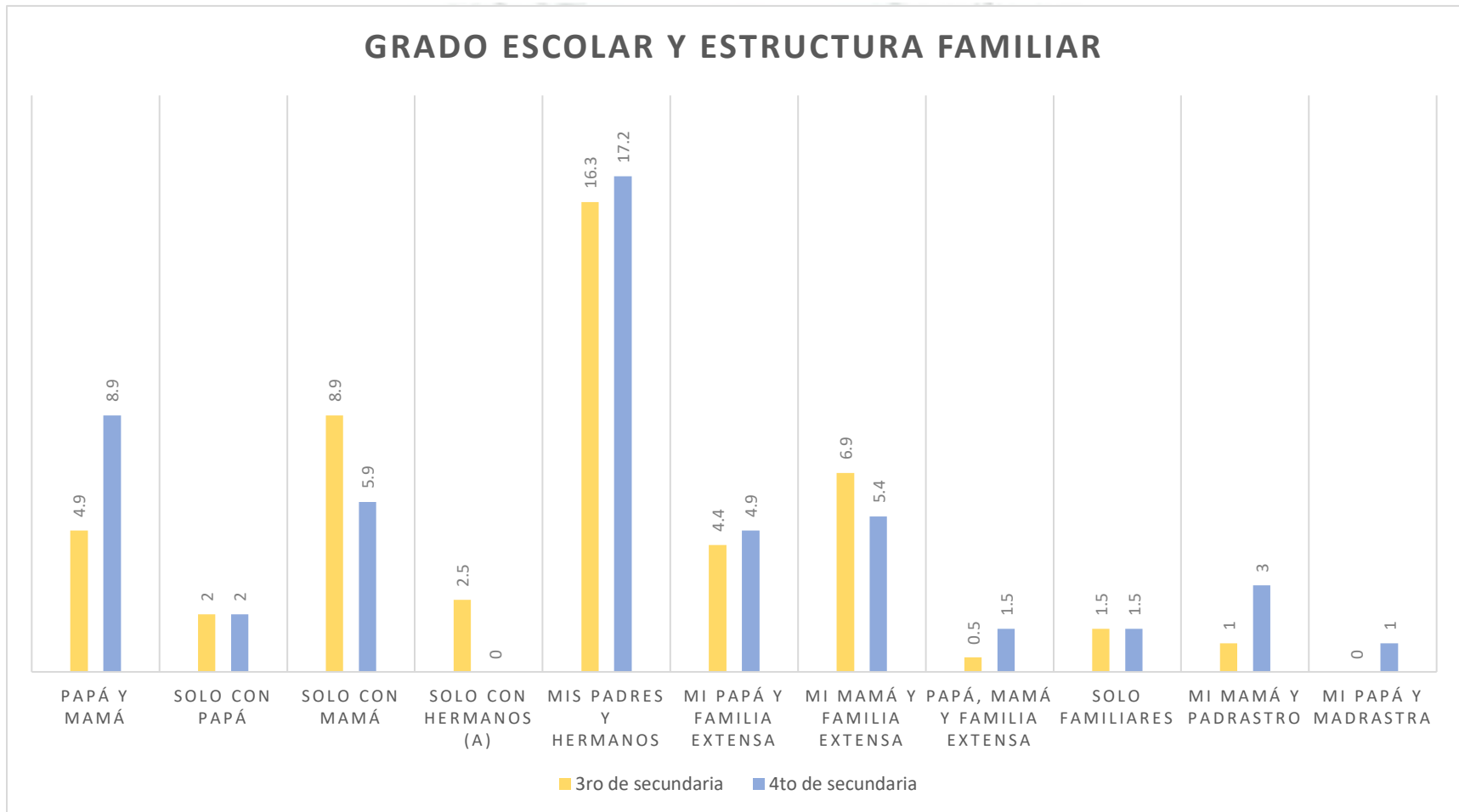
**Tabla 17**

*Grado escolar y estructura familiar (2da parte)*

Grado escolar		Papá, mamá y	Solo familiares	Mamá y	Papá y	Total
		fam. Extensa		padastro	padastro	
3ro de educación secundaria	Frecuencia	1	3	2	0	99
	Porcentaje	1,0%	1,5%	1,0%	0,0%	48,8%
4to de educación secundaria	Frecuencia	3	3	6	2	104
	Porcentaje	1,5%	1,5%	3,0%	1,0%	51,2%
Total	Frecuencia	4	6	8	2	203
	Porcentaje	2,0%	3,0%	3,9%	1,0%	100%

**Figura 14**

*Grado escolar y estructura familiar (1ra y 2da parte)*



En la Tabla 16, 17 y Figura 14, se observa que el 16,3% de los estudiantes de 3ro de secundaria y 17,2% de 4to de educación secundaria viven con sus padres y hermanos. Además, se puede observar que el 8,9% de 3ro de secundaria y el 5,9% de 4to de secundaria vive con su madre. Mientras que el 4,9% de 3ro de secundaria y el 8,9% de 4to de secundaria viven con ambos padres. Así mismo, el 1,5% de los estudiantes de ambos grados vive solo con familiares.

**Tabla 18**

*Estructura y funcionamiento familiar*

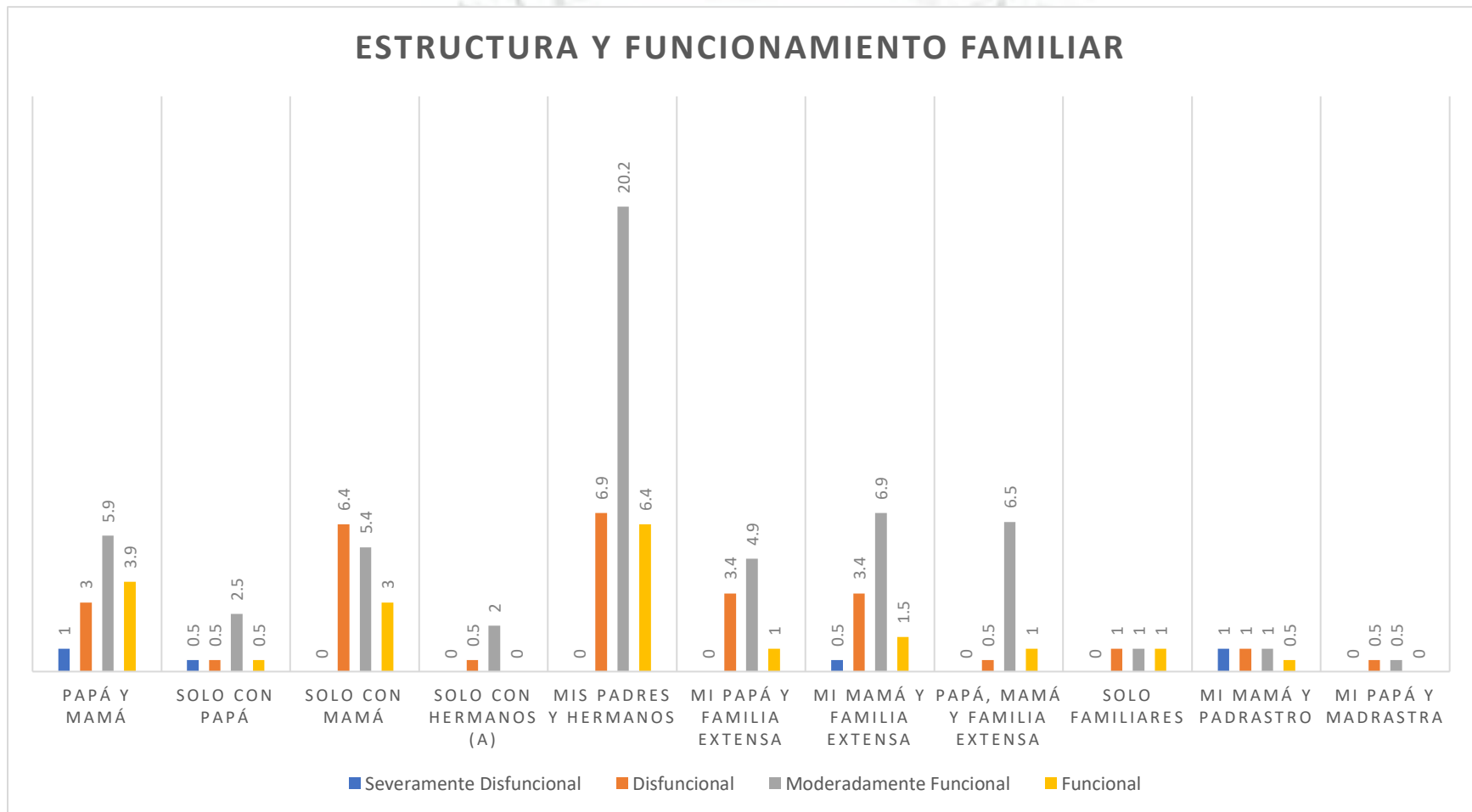
<b>Vive usted con</b>		<b>Severamente Disfuncional</b>	<b>Disfuncional</b>	<b>Moderadamente Funcional</b>	<b>Funcional</b>	<b>Total</b>
Papá y mamá	Frecuencia	2	6	12	8	28
	Porcentaje	1,0%	3,0%	5,9%	3,9%	13,8%
Solo con papá	Frecuencia	1	1	5	1	8
	Porcentaje	0,5%	0,5%	2,5%	0,5%	3,9%
Solo con mamá	Frecuencia	0	13	11	6	30
	Porcentaje	0,0%	6,4%	5,4%	3,0%	14,8%
Solo con hermano(a)	Frecuencia	0	1	4	0	5
	Porcentaje	0,0%	0,5%	2,0%	0,0%	2,5%



Mis padres y hermanos	Frecuencia	0	14	41	13	68
	Porcentaje	0,0%	6,9%	20,2%	6,4%	33,5%
Mi papá y familia extensa	Frecuencia	0	7	10	2	19
	Porcentaje	0,0%	3,4%	4,9%	1,0%	9,4%
Mi mamá y familia extensa	Frecuencia	1	7	14	3	25
	Porcentaje	0,5%	3,4%	6,9%	1,5%	12,3%
Papá, mamá y familia extensa	Frecuencia	0	1	1	2	4
	Porcentaje	0,0%	0,5%	0,5%	1,0%	2,0%
Solo familiares	Frecuencia	0	2	2	2	6
	Porcentaje	0,0%	1,0%	1,0%	1,0%	3,0%
Mi mamá y padrastro	Frecuencia	2	2	3	1	8
	Porcentaje	1,0%	1,0%	1,5%	0,5%	3,9%
Mi papá y madrastra	Frecuencia	0	1	1	0	2
	Porcentaje	0,0%	0,5%	0,5%	0,0%	1,0%
<b>Total</b>	Frecuencia	6	55	104	38	203
	Porcentaje	3,0%	27,1%	51,2%	18,7%	100,0%

**Figura 15**

*Estructura y funcionamiento familiar*



En la Tabla 18 y Figura 15, se puede apreciar que el 20,2% de los estudiantes viven con sus padres y hermanos, los cuales, pertenecen a una familia moderadamente funcional, mientras que el 6,9% que vive con su madre y familia extensa, quienes tienen una familia moderadamente funcional. Así mismo, el 6,4% de los estudiantes viven solo con su madre, quienes son parte de una familia disfuncional y el 5,9% de los estudiantes que viven con ambos padres son parte de una familia moderadamente funcional.

**Tabla 19**

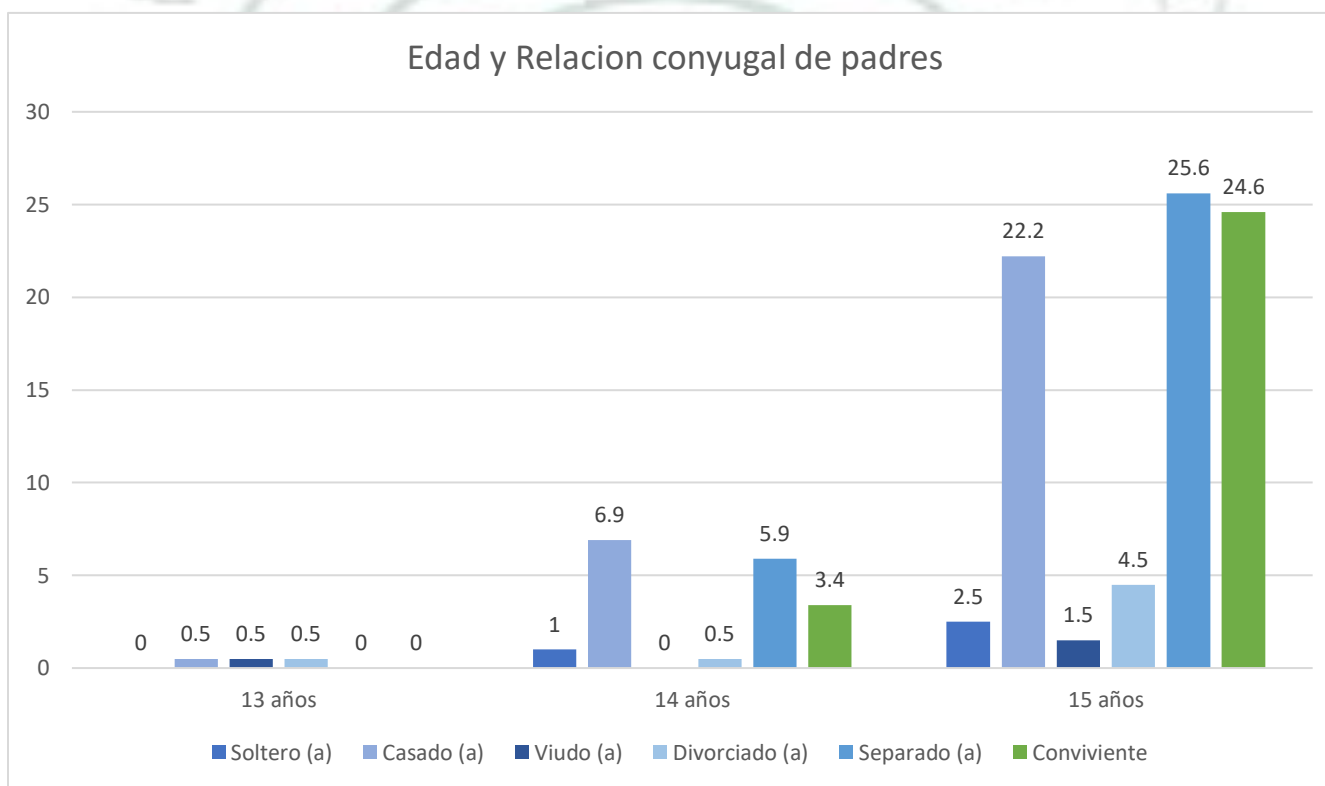
*Edad y relación conyugal padres*

Edad		Soltero (a)	Casado (a)	Viudo (a)	Divorciado	Separado	Conviviente	Total
					(a)	(a)		
13	Frecuencia	0	1	1	1	0	0	3
	Porcentaje	0,0%	0,5%	0,5%	0,5%	0,0%	0,0%	1,5%
14	Frecuencia	2	14	0	1	12	7	36
	Porcentaje	1,0%	6,9%	0,0%	0,5%	5,9%	3,4%	17,7%
15	Frecuencia	5	45	3	9	52	50	164
	Porcentaje	2,5%	22,2%	1,5%	4,5%	25,6%	24,6%	80,8%

Total	Frecuencia	7	60	4	11	64	57	203
	Porcentaje	3,4%	29,6%	2,0%	5,4%	31,5%	28,1%	100,0%

**Figura 16**

*Edad y relación conyugal padres*



En la Tabla 19 y Figura 16, se observa que el 80,8% de los estudiantes tiene 15 años, de los cuales el 25,6% de los estudiantes, sus padres son separados, el 24,6% son convivientes y el 22,2% son casados.

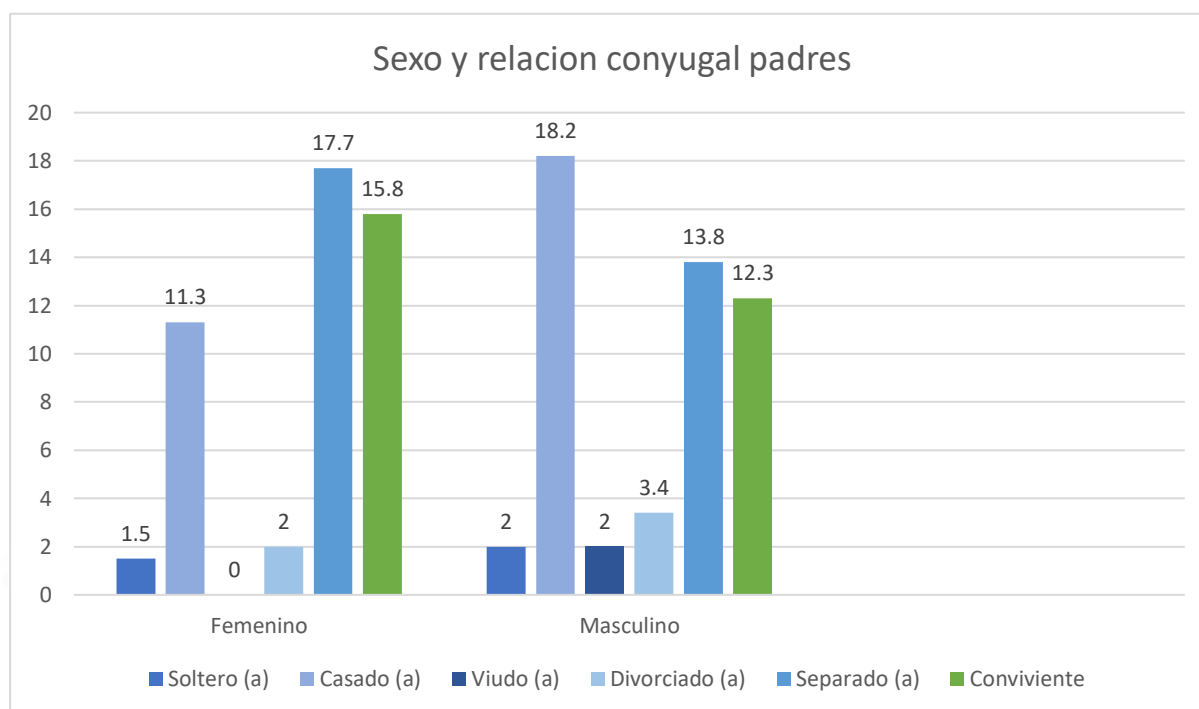
**Tabla 20**

*Sexo y relación conyugal padres*

Sexo		Soltero (a)	Casado (a)	Viudo (a)	Divorciado (a)	Separado (a)	Conviviente	Total
		Femenino	Frecuencia	3	23	0	4	36
	Porcentaje	1,5%	11,3%	0,0%	2,0%	17,7%	15,8%	48,3%
Masculino	Frecuencia	4	37	4	7	28	25	105
	Porcentaje	2,0%	18,2%	2,0%	3,4%	13,8%	12,3%	51,7%
Total	Frecuencia	7	60	4	11	64	57	203
	Porcentaje	3,4%	29,6%	2,0%	5,4%	31,5%	28,1%	100,0%

**Figura 17**

*Sexo y relación conyugal padres*



En la Tabla 20 y la Figura 17, se ha encontrado que, del sexo femenino, el 17,7% tienen padres separados y el 15,8% sus padres son convivientes. En cuanto al sexo masculino, el 18,2% tiene padres casados y el 13,8% sus padres son separados.

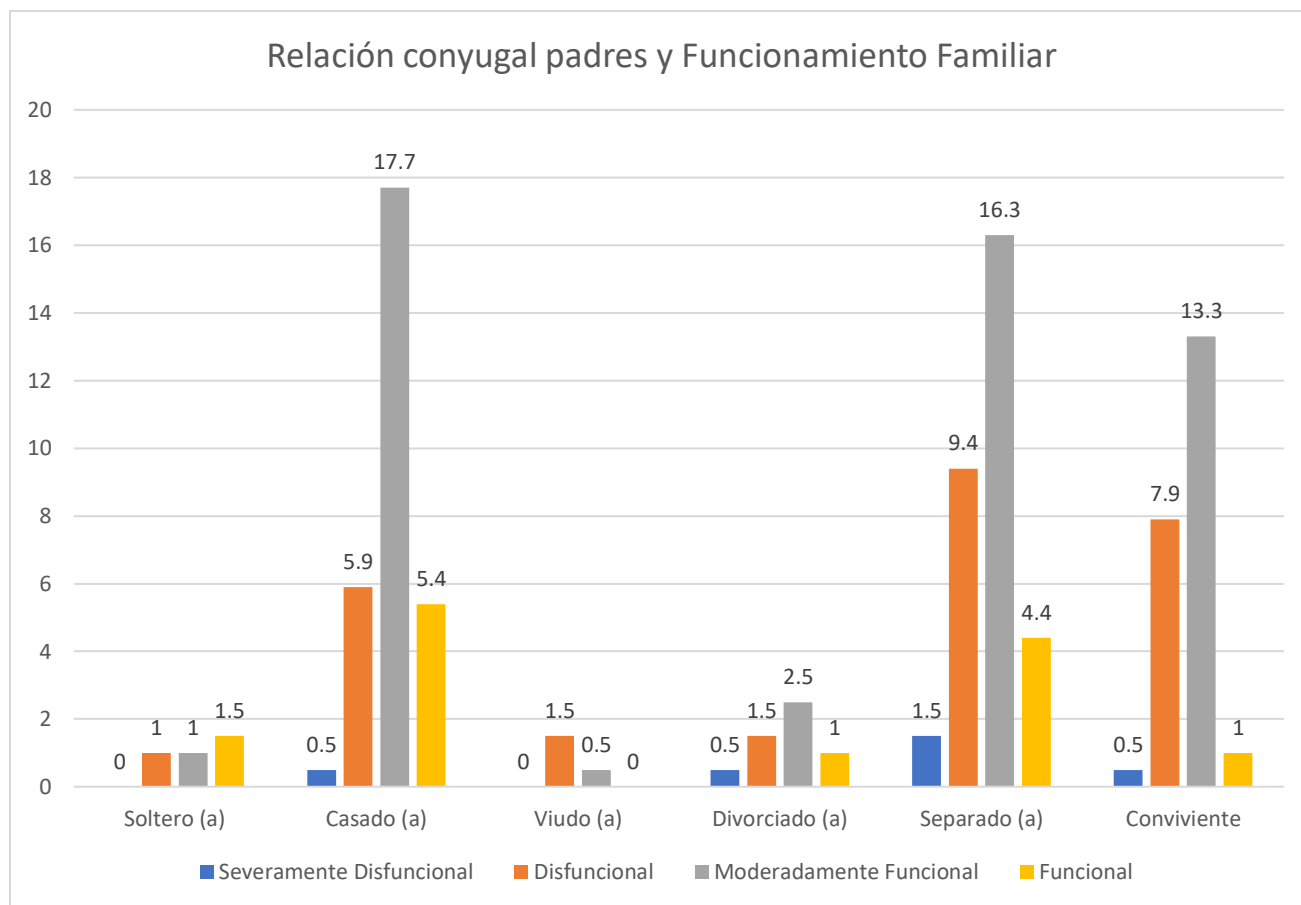


**Tabla 21***Relación conyugal padres y funcionamiento familiar*

Relación conyugal padres		Severamente	Disfuncional	Moderadamente	Funcional	Total
		Disfuncional		Funcional		
Soltero (a)	Frecuencia	0	2	2	3	7
	Porcentaje	0,0%	1,0%	1,0%	1,5%	3,4%
Casado (a)	Frecuencia	1	12	36	11	60
	Porcentaje	0,5%	5,9%	17,7%	5,4%	29,6%
Viudo (a)	Frecuencia	0	3	1	0	4
	Porcentaje	0,0%	1,5%	0,5%	0,0%	2,0%
Divorciado (a)	Frecuencia	1	3	5	2	11
	Porcentaje	0,5%	1,5%	2,5%	1,0%	5,4%
Separado (a)	Frecuencia	3	19	33	9	64
	Porcentaje	1,5%	9,4%	16,3%	4,4%	31,5%
Conviviente	Frecuencia	1	16	27	13	57
	Porcentaje	0,5%	7,9%	13,3%	6,4%	28,1%
Total	Frecuencia	6	55	104	38	203
	Porcentaje	3,0%	27,1%	51,2%	18,7%	100%

**Figura 18**

*Relación conyugal padres y funcionamiento familiar*



En la Tabla 21 y la Figura 18, se observa el 29,6% de los estudiantes sus padres son casados, de los cuales predomina el nivel moderadamente funcional con un 17,7%, el 5,9% son disfuncionales, el 5,4% son funcionales y solo un 0,5% son severamente disfuncionales. Así mismo, el 31,5% de los adolescentes tienen padres separados, donde 16,3% se ubican en un nivel moderadamente funcional, el 9,4% son disfuncionales, el 4,4% son funcionales y solo el 1,5% son severamente disfuncionales. Mientras que el 28,1% de los alumnos sus padres son convivientes, de los cuales el 13,3% son

moderadamente funcionales, el 7,9% son disfuncionales, el 6,4% es funcional y solo el 0,5% es severamente disfuncional.

## **CAPÍTULO IV: DISCUSIÓN**

La finalidad de este estudio ha sido demostrar cómo se presenta la funcionalidad y estructura familiar en estudiantes de 3ro y 4to de secundaria de un colegio estatal de Lima Este.

Con respecto a ello, podemos afirmar que el nivel de funcionamiento familiar es moderadamente funcional en un 51,2%, mientras que el 27,1% es disfuncional, el 18,7% es funcional y solo un 3% es severamente disfuncional. Benalcázar y Campoverde (2021) en su estudio realizado en la ciudad de Guayaquil en Ecuador señala que el 46% de las familias encuestadas se caracterizan por un nivel moderadamente funcional, un 35% son funcionales, el 11% de las familias son disfuncionales y un 8% se ubican en un nivel severamente disfuncional. Por lo cual, nuestro trabajo ratifica que el nivel moderadamente funcional es predominante tanto en los participantes de Guayaquil y Lima.

Así mismo, en cuanto al cruce entre estructura y funcionalidad familiar se puede observar que el 27,1 % de los estudiantes que pertenecen a una familia moderadamente funcional vive con sus padres y hermanos (20,2%), con su madre y familia extensa (6,9%) y con ambos padres (5,9%). Mientras que el 6,4% de los estudiantes que viven solo con su madre son parte de una familia disfuncional. Este resultado concuerda con el estudio

realizado en México por Ordoñez et al. (2020) que afirma que el nivel de funcionalidad es influenciado por el tipo de familia, siendo en este caso las familias monoparentales un factor de riesgo para disfuncionalidad, mientras que las familias nucleares (padre, madre e hijos) brindan un nivel de funcionalidad óptimo. Por su lado, León en Guayaquil (2019), encontró que, de las 20 familias investigadas, el 30% pertenecían a familias extensas, de las cuales, el 50% son funcionales y el 50% disfuncionales. Cabe mencionar el aporte de Villareal-Zegarra y Paz-Jesús (2017) en su estudio realizado en el Callao, donde señalan que la vinculación afectiva con los demás miembros de la familia es mayor en aquellos adolescentes que viven al menos con la madre o el padre biológico.

En cuanto a la ocupación laboral, se observó que solo el 9,8% de las madres han tenido acceso a una educación profesional o técnica, a diferencia de los padres con un 14,8%. Lo cual, se ve reflejado en el desarrollo personal, profesional y laboral de las mujeres, afectando así su economía y el nivel de funcionalidad familiar. Así, mismo en su investigación Benito en Puno (2020) menciona que los adolescentes presentan conflictos emocionales debido a que los padres no brindan calidad de tiempo en familia, ya que, laboran de forma independiente en rubros como el comercio y ganadería.

Respecto al cruce entre sexo y funcionalidad familiar se encontró que el 48,3% de estudiantes son de sexo femenino, de las cuales, el 20,7% se ubica en un nivel moderadamente funcional y 16,7% están en un nivel disfuncional. En este sentido, García Rojas en Junín (2019) menciona en su investigación que el 46,7% de las adolescentes embarazadas provenían de una familia disfuncional y el 36,7 % de una

familia moderadamente funcional. En el caso de las adolescentes no embarazadas el 50% pertenecían a una familia funcional y el 27.3% una familia moderadamente funcional. Dávalos Martínez et al. (2021) en su estudio realizado en México indica que el 73, 5% de las mujeres adolescentes que provenían de una familia disfuncional habían sido víctimas de algún tipo de violencia.

De igual modo el cruce entre sexo y con quien viven los participantes, se aprecia que el 17,7% del sexo femenino y 15,8% del sexo masculino, viven con padres y hermanos. Además, un 5,9 % del sexo femenino y 8,9% del sexo masculino, viven solo con su madre. De la Rosa Campos (2018) en su estudio realizado en Lima, identificó que el sexo femenino en un 31,9% es más proclive a la distimia y un 15,6% a la depresión mayor. Además, pudo identificar que los adolescentes vivían solo con uno de los padres biológicos presentaban algún tipo de trastorno depresivo, a diferencia de los adolescentes que viven con ambos padres, los cuales, no presentaban ningún trastorno.

Finalmente, se puede observar que el 29,6% de los estudiantes sus padres son casados, de los cuales predomina el nivel moderadamente funcional con un 17,7%, el 5,9% son disfuncionales y el 5,4% son funcionales. Así mismo, el 31,5% de los adolescentes tienen padres separados, donde 16,3% se ubican en un nivel moderadamente funcional, el 9,4% son disfuncionales y el 4,4% son funcionales. En la investigación de Javé (2019) en el Callao se reportó un mayor nivel de violencia en adolescente de padres divorciados y que viven solo con la madre, a diferencia de los adolescentes de padres casados o convivientes en el que el nivel de violencia es bajo.



## CAPÍTULO V: CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

### 5.1 Conclusiones

- a) En este estudio se ha encontrado que la funcionalidad familiar en adolescentes de 3ro y 4to de secundaria de una Institución Educativa Estatal de Lima Este, el 51,2% se ubica en un nivel moderadamente funcional, mientras que el 27,1% es disfuncional, el 18,7% es funcional y solo un 3% es severamente disfuncional.
- b) En cuanto a la estructura familiar se ha obtenido que el 33,5% de los estudiantes viven con ambos padres y hermanos, mientras que un 14,8% viven solo con la madre, el 13,8% pertenecen a una familia biparental (madre y padre), el 12,3% viven con la madre y familia extensa y el 9,4% viven con papá y familia extensa.
- c) Se observa que el funcionamiento familiar en los estudiantes de 13 años de edad (1,5%), el 0,5% se ubica en un nivel disfuncional y el 1,0% es moderadamente funcional. Así mismo, respecto a la estructura familiar se encontró que el 0,5% de los estudiantes viven solo con mamá, solo con hermano, con ambos padres y hermanos respectivamente.
- d) Además, se encontró que el funcionamiento familiar en los estudiantes de 14 años de edad (17,7%), el 10,3% es moderadamente funcional, el 3,9% es disfuncional y el 3,4% es funcional. Respecto a la estructura familiar en este grupo etario, el 5,9% de los estudiantes viven con ambos padres y hermanos, el 2% vive con padre y madre, el 3,5% viven con mamá y familia extensa, mientras que el 2,5% viven con papá y familia extensa y solo viven con la madre un 2,5%.



- e) Así mismo, se encontró que el funcionamiento familiar en los estudiantes de 15 años de edad (80,8%), el 39,9% se ubica en un nivel moderadamente funcional, el 22,7% es disfuncional, un 15,2% es funcional y solo un 3% es severamente disfuncional. También se reporta que el 27,1% vive con sus padres y hermanos, el 11,9% vive con ambos padres, un 11,8% vive solo con su madre, el 8,8% vive con su madre y familia extensa y el 3,5% vive con su mamá y padrastro.
- f) En cuanto al cruce del funcionamiento familiar y sexo de los estudiantes, se encontró que del sexo femenino (48,3%), el 20,7% se encuentran en un nivel moderadamente funcional, un 16,7% en un nivel disfuncional, un 8,9% en un nivel funcional y un 2 % en un nivel severamente disfuncional. Por otra parte, el sexo masculino está representado por el 51,7%, de los cuales el 30,5% están en el nivel moderadamente funcional, el 10,3% está en el nivel disfuncional, 9,9% en un nivel funcional y un 1% en un nivel severamente disfuncional.
- g) Frente al cruce de estructura familiar y sexo de los adolescentes, un 17,7% del sexo femenino y un 15,8% del sexo masculino, vive con padres y hermanos. También, se muestra que un 5,9 % del sexo femenino y 8,9% del sexo masculino, viven solo con su madre; se refleja también que el 4,9% del sexo femenino y el 8,9% del sexo masculino viven con ambos padres. Se observa también que el 5,4% del sexo femenino y el 3,9% del sexo masculino viven con su papá y familia extensa. Así mismo, se detalla que el 3% del sexo femenino y el 1% del sexo masculino, vive con su madre y padrastro.
- h) Con respecto al funcionamiento familiar y el grado escolar del adolescente, se observa que el 48,8% de estudiantes son de 3ro de educación secundaria, de las

cuales, un 27,1% se ubica en un nivel moderadamente funcional, mientras que un 12,3% se encuentra en un nivel disfuncional, el 7,4% en un nivel funcional y el 2% en un nivel severamente disfuncional. Por otro lado, el 51,2% de los estudiantes pertenecen al 4to de educación secundaria, donde el 24% se encuentra en un nivel moderadamente funcional, el 14,8% se ubica en un nivel disfuncional, el 11,3% en un nivel funcional y el 1% en un nivel severamente disfuncional.

- i) En lo que concierne a la estructura familiar y el grado escolar, encontramos que el 16,3% de los estudiantes de 3ro de secundaria y 17,2% de 4to de educación secundaria viven con sus padres y hermanos. Se halla también que el 8,9% de 3ro de secundaria y el 5,9% de 4to de secundaria vive solo con su madre. Mientras que el 4,9% de 3ro de secundaria y el 8,9% de 4to de secundaria viven con ambos padres. Así mismo, se detalla que el 4,4% de 3ro de secundaria y 4,9% de 4to de educación secundaria viven con su padre y familia extensa.
- j) Por último, podemos ver que en cuanto al funcionamiento y estructura familiar de los estudiantes, el 20,2% viven con sus padres y hermanos; el 5,9% viven con ambos padres; el 5,4% vive solo con su madre y el 6,9% vive con su madre y familia extensa, todos ellos se encuentran en un nivel moderadamente funcional. Se halló también que el 3,9% vive con ambos padres y el 6,4% vive con ambos padres y hermanos, quienes están en un nivel funcional. Además, se detalla que el 6,4% de los estudiantes viven solo con su madre; el 6,9% vive con ambos padres y hermanos y el 3,4% vive con su madre y familia extensa, quienes están en un nivel disfuncional.

## 5.2 Recomendaciones

De acuerdo con las investigaciones previas y los resultados obtenidos en este estudio, se dan las siguientes recomendaciones:

- a) Brindar orientación a aquellos estudiantes que viven en familias monoparentales y familias extensas.
- b) Realizar talleres dirigidos a madres de familia enfocados en orientación familiar, manejo de problemas con los hijos y manejo personal.
- c) Presentar a las instituciones educativas proyectos de investigación para el estudio del funcionamiento y estructura familiar con el propósito que los estudiantes de educación secundaria tengan una formación sobre dinámica familiar adecuada.
- d) Fomentar en las instituciones superiores la investigación de los entornos familiares de los estudiantes, para provecho tanto en su educación como en su armonía familiar.
- e) Promover la publicación de nuevos estudios en revistas científicas y en medios digitales sobre funcionamiento y estructura familiar, para contribuir con el conocimiento de futuros psicólogos y de todos aquellos que están vinculados en la formación profesional y educacional de los adolescentes.

## REFERENCIAS

- Alvarez Machuca, M. C. V. (2018). *Validez y confiabilidad del test de funcionamiento familiar–FF-SIL en estudiantes universitarios de una institución pública y privada de Lima*. [Trabajo académico de segunda especialidad, Universidad Nacional Federico Villareal]. Repositorio Institucional de la Universidad Nacional Federico Villareal. <http://repositorio.unfv.edu.pe/handle/UNFV/2870>
- Avalos Arias, M. V., y Samada Grasst, Y. (2020). FUNCIONAMIENTO FAMILIAR Y TRASTORNOS EN LA CONDUCTA ALIMENTARIA DE LOS ADOLESCENTES FAMILIA Y ADOLESCENCIA. *Didasc@ lia: Didáctica y Educación ISSN 2224-2643*, 11(6), 1-26. <https://revistas.ult.edu.cu/index.php/didascalia/article/view/1099/1089>
- Benalcázar Delgado, K. M., & Campoverde Campoverde, A. F. (2021). *Funcionalidad familiar en las diferentes tipologías familiares en los estudiantes del quinto año de educación básica en el contexto del COVID-19 de una institución educativa privada del cantón Piñas. Guayaquil, Ecuador*. [Tesis de licenciatura, Universidad Católica de Santiago de Guayaquil]. Repositorio institucional de la Universidad Católica de Santiago de Guayaquil. <http://repositorio.ucsg.edu.ec/handle/3317/17574>
- Benito Tuso, R. (2020). *Funcionalidad familiar y su relación con el comportamiento de los estudiantes del cuarto y quinto grado de la Institución Educativa Túpac Amaru II de Conduriri, El Collao-2020*. [Tesis de licenciatura, Universidad Nacional del Altiplano de Puno]. Repositorio institucional de la Universidad Nacional del Altiplano de Puno. <http://repositorio.unap.edu.pe/handle/UNAP/14291>



Cabrera Romero, L. D. (2019). Factores sociodemográficos y familiares relacionados con el consumo de alcohol en adolescentes de la Institución Educativa Dos de Mayo. Cajamarca 2019. [Título de Licenciatura, Universidad Nacional de Cajamarca]. Repositorio Institucional de la Universidad Nacional de Cajamarca. [https://repositorio.unc.edu.pe/bitstream/handle/20.500.14074/3696/T016\\_46555520\\_T.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.unc.edu.pe/bitstream/handle/20.500.14074/3696/T016_46555520_T.pdf?sequence=1&isAllowed=y)

Chacon Leño, S. M. (2020). *Funcionalidad familiar y su relación con el bienestar personal en adolescentes de 13 a 18 años, expuestos a violencia intrafamiliar, Pasco, 2020*. [Tesis de licenciatura, Universidad César Vallejo]. Repositorio institucional de la Universidad César Vallejo. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/50109>

Dávalos Martínez, A., Barrera Rodríguez, E., Emigdio-Vargas, A., Blanco García, N. O., y Vélez Núñez, B. (2021). Funcionalidad familiar y violencia en mujeres adolescentes de Acapulco, México. *Dilemas contemporáneos: educación, política y valores*, 8(SPE4). [http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S2007-78902021000600067&lng=es&tlng=es](http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2007-78902021000600067&lng=es&tlng=es).

Dávalos Urrutia, M. A. (2021). *Funcionamiento familiar y riesgo de conducta disocial en estudiantes de nivel secundario de una institución educativa privada del Cusco, 2021*. [Tesis de licenciatura, Universidad César Vallejo]. Repositorio institucional de la Universidad César Vallejo. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/64768>

De La Rosa Campos, D. N. (2018). ESTRUCTURA Y TIPOLOGÍA FAMILIAR EN ESCOLARES ADOLESCENTES CON TRASTORNO DEPRESIVO DE UNA INSTITUCIÓN

EDUCATIVA ESTATAL DE LIMA-PERÚ DURANTE EL AÑO 2016.

<https://hdl.handle.net/20.500.14308/1515>

Fondo de las Naciones Unidas para los Niños. (2021). Ficha 1 - Características de la adolescencia. <https://www.unicef.org/uruguay/media/5416/file/Ficha%201%20-%20Caracter%20de%20la%20adolescencia.pdf>

García Rojas, S. J. (2019). *Funcionalidad familiar y embarazo en adolescentes usuarias del Hospital de Apoyo Junín-2017*. [Tesis de maestría, Universidad Nacional del Centro del Perú.]. Repositorio institucional de la Universidad Nacional del Centro del Perú. <https://repositorio.uncp.edu.pe/handle/20.500.12894/6204>

García Zavala, G. P., y Díez Canseco Briceño, M. L. (2020). Influencia de la estructura y la funcionabilidad familiar en la resiliencia de adolescentes en situación de pobreza. *Perspectiva De Familia*, 4, 27-45. <https://doi.org/10.36901/pf.v4i0.307>

Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, P. (2014). *Metodología de la Investigación* (6ª Edición). México: Mc GRAW-HILL / Interamericana Editores. <https://www.esup.edu.pe/wp-content/uploads/2020/12/2.%20Hernandez,%20Fernandez%20y%20Baptista-Methodolog%20de%20Investigacion%20Cientifica%206ta%20ed.pdf>

Huaiquifil Aedo, E., y Barra Almagiá, E. (2018). Funcionamiento familiar y calidad de vida de mujeres adolescentes con trastornos de la conducta alimentaria. *Revista de Psicología*, 13(25), 45-53.

<https://erevistas.uca.edu.ar/index.php/RPSI/article/view/1060/1007>



León Silva, N. I. (2019). FUNCIONAMIENTO FAMILIAR SEGÚN EL MODELO MCMASTER EN FAMILIAS CON MADRES SOLTERAS VINCULADAS A LA FUNDACIÓN IDEAS DEL CANTÓN DURÁN (Bachelor's thesis, Universidad de Guayaquil Facultad de Ciencias Psicológicas). <http://repositorio.ug.edu.ec/handle/redug/43248>

López González, J. I. (2018). *El Modelo Circumplejo para describir el funcionamiento familiar: un abordaje de la dinámica familiar en la atención a la salud*. Exploraciones de la Dinámica Familiar, 41. <http://www.repositorioinstitucional.uson.mx/bitstream/20.500.12984/6368/1/92-Manuscrito%20de%20libro-314-1-10-20210528.pdf#page=41>

López, J., Pérez-Rojo, G., Noriega, C., Velasco, C., Carretero, I., López-Frutos, P., y Galarraga, L. (2021). Las respuestas al confinamiento por la pandemia de la COVID-19 desde una perspectiva emocional: la función familiar como patrón diferencial en las personas mayores. *Behavioral Psychology. Psicología Conductual*, 29(2), 331-344. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=8083419>

Marco-Sánchez, S., Mayoral-Aragón, M., Valencia-Agudo, F., Roldan-Díaz, L., Espliego-Felipe, A., Delgado-Lacosta, C., y Hervás Torres, G. (2020). Funcionamiento familiar en adolescentes en riesgo de suicidio con rasgos de personalidad límite: un estudio exploratorio. *Revista de Psicología Clínica con Niños y Adolescentes*, 7(2), 50-55. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7472139>

- Matienzo-Manrique, M. E. (2020). Aporte del funcionamiento familiar en las conductas antisociales en estudiantes de secundaria. *CASUS: Revista de Investigación y Casos en Salud*, 5(1), 8-17. <https://doi.org/10.35626/casus.1.2020.233>
- Nazar, A., Salvatierra, B., Salazar, S., y Solís, R. (2018). Violencia física contra adolescentes y estructura familiar: magnitudes, expresiones y desigualdades. *Estudios demográficos y urbanos*, 33(2), 365-400. [http://www.scielo.org.mx/scielo.php?pid=S0186-72102018000200365&script=sci\\_abstract&tlng=pt](http://www.scielo.org.mx/scielo.php?pid=S0186-72102018000200365&script=sci_abstract&tlng=pt)
- Ordoñez, Y. A., Gutiérrez, R. F. H., Méndez, E. E., Alvarez, N. A. V., Lopez, D. M., y Cruz de la Cruz, C. D. L. (2020). Asociación de tipología familiar y disfuncionalidad en familias con adolescentes de una población mexicana. *Atención Primaria*, 52(10), 680-689. <https://doi.org/10.1016/j.aprim.2020.02.011>
- Palacios Ucharico, M. S. (2019). *Funcionamiento familiar real e ideal en adolescentes de una institución educativa pública de la Región Callao*. [Tesis de Licenciatura, Universidad Nacional Federico Villareal]. Repositorio Institucional de la Universidad Nacional Federico Villareal. <http://repositorio.unfv.edu.pe/handle/UNFV/2772>
- Panuera Zare, M. R. (2018). *Funcionalidad familiar, estilos parentales y sintomatología depresiva en adolescentes de tercero, cuarto y quinto año de secundaria de una institución educativa estatal en Chorrillos*. [Tesis de licenciatura, Universidad Nacional Mayor de San Marcos]. Repositorio institucional de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos. <http://cybertesis.unmsm.edu.pe/handle/20.500.12672/10133>

Perotti Maiocchi, G. F., y Zavala Bustamante, E. M. (2021). Relación del funcionamiento familiar y apego en adolescentes escolares de una Institución Educativa Pública de Ate. *Avances en Psicología*, 29(2), 241-252.  
<https://revistas.unife.edu.pe/index.php/avancesenpsicologia/article/view/2411>

Timaná Rodríguez, D. J. (2021). *Abordaje sistémico estructural en conductas de riesgo en una adolescente*. [Trabajo académico de segunda especialidad, Universidad Nacional Federico Villareal]. Repositorio Institucional de la Universidad Nacional Federico Villareal.  
<http://repositorio.unfv.edu.pe/handle/UNFV/5513>

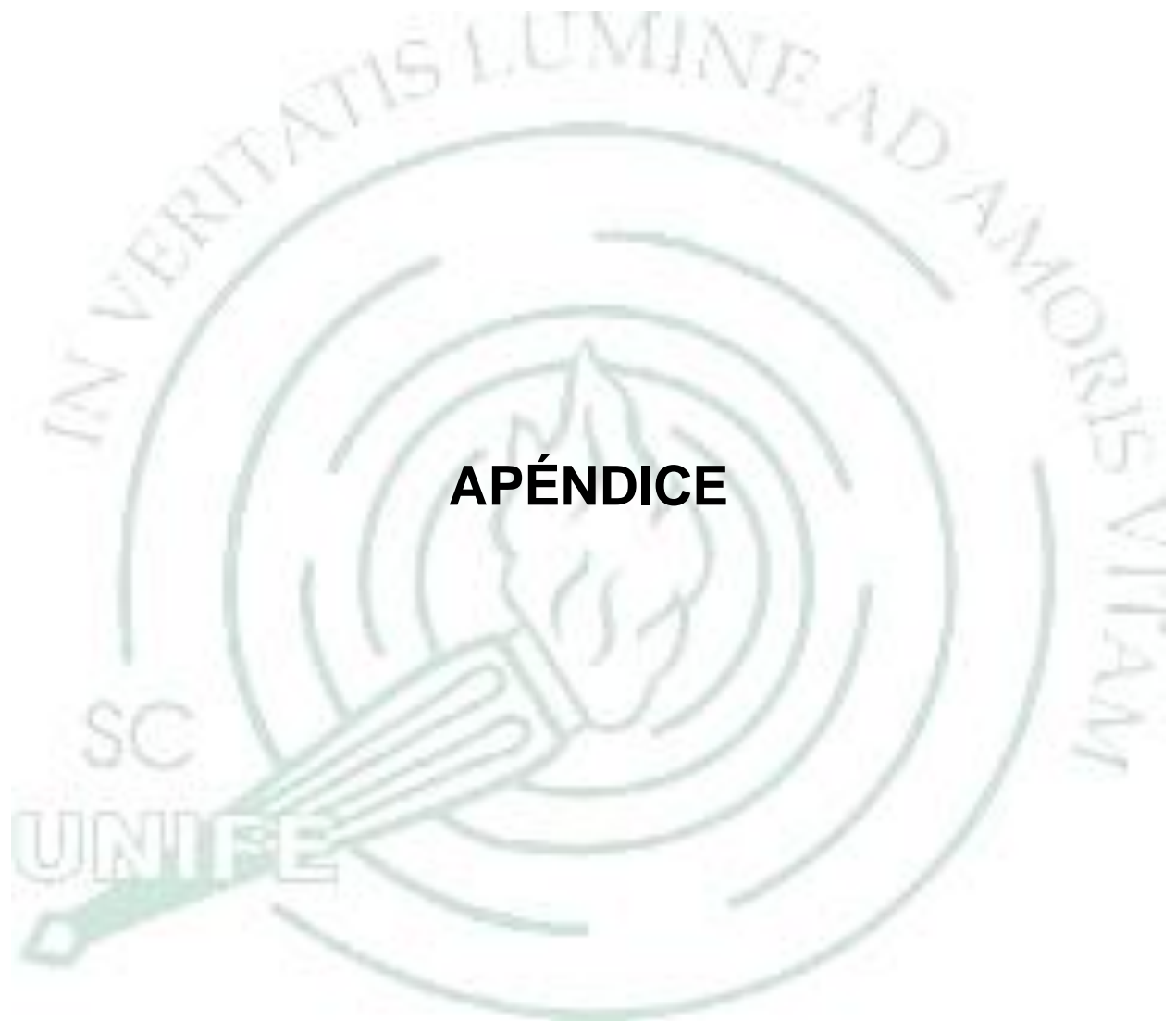
Turpo Pinto, L. M., y Vásquez Paredes, A. I. (2018). *Funcionamiento familiar y consumo de alcohol en estudiantes de secundaria, Institución Educativa Inmaculada Concepción. Arequipa 2017*. [Título de Licenciatura, Universidad Nacional de San Agustín de Arequipa]. Repositorio Institucional de la Universidad Nacional de San Agustín de Arequipa. <http://repositorio.unsa.edu.pe/handle/UNSA/5160>

Villarreal-Zegarra, D, y Paz-Jesús, A. (2017). Cohesión, adaptabilidad y composición familiar en adolescentes del Callao, Perú. *Propósitos y Representaciones*, 5(2), 21-64. <https://dx.doi.org/10.20511/pyr2017.v5n2.158>

Zelada Castro, D. C. (2019). *Funcionalidad familiar y personalidad eficaz en estudiantes de quinto año de secundaria de dos instituciones educativas del distrito de Surco*. [Tesis de licenciatura, Universidad Cayetano Heredia]. Repositorio institucional de la Universidad Cayetano Heredia. <https://repositorio.upch.edu.pe/handle/20.500.12866/6386>.

Javé Toribio, B. K. (2019). *Diferencias de la violencia ejercida hacia adolescentes de padres separados y no separados del distrito de Carmen de la Legua-Reynoso Callao, 2019.* [Tesis de licenciatura, Universidad César Vallejo]. Repositorio institucional de la Universidad César Vallejo. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/51326>.





## APÉNDICE



## APÉNDICE A

### CARTA DE AUTORIZACIÓN DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA

El 3 de junio del 2022 la Facultad de Psicología y Humanidades elaboró una carta de presentación al centro educativo donde se realizaría el estudio de campo. El 15 de junio del 2022 la institución educativa nos brindó el permiso, para la evaluación respectiva.





## APÉNDICE B

### CONSENTIMIENTO DEL AUTOR PARA USO DEL MATERIAL

**From:** fiorella perez ramirez <fiorella\_libra\_30@hotmail.com>

**Sent:** Tuesday, May 3, 2022 11:29:14 AM

**To:** DOCENTE - [REDACTED]

**Subject:** Solicitud de autorización para el uso del test de Funcionamiento Familiar

Estimada Dra. [REDACTED], mediante la presente le hago llegar un cordial saludo. Somos egresadas de la Universidad Femenina del Sagrado Corazón Fiorella Pérez Ramírez y Silvia Figueroa Blas, hemos revisado su tesis de investigación "Validez y confiabilidad del test de funcionamiento familiar – FF-SIL en estudiantes universitarios de una institución pública y privada de Lima", la cual nos pareció interesante para poder aplicarlo en nuestro proyecto de tesis. Por ello, quisiéramos solicitarle la autorización para el uso del instrumento y envié del mismo.

Saludos,

Fiorella Pérez Ramírez

Silvia Figueroa Blas

Activar Windows

Ve a Configuración para activar Windows.



fiorella perez ramirez <fiorella\_libra\_30@hotmail.com>

Para: DOCENTE - [REDACTED]

CC: Usted

---

**De:** DOCENTE - [REDACTED]

**Enviado:** miércoles, 4 de mayo de 2022 10:53 a. m.

**Para:** fiorella perez ramirez <fiorella\_libra\_30@hotmail.com>; tisue\_221090@hotmail.com <tisue\_221090@hotmail.com>

**Asunto:** Re: Solicitud de autorización para el uso del test de Funcionamiento Familiar

Estimadas otorgo autorización y agradezco su deferencia.  
[REDACTED]

## APÉNDICE C

### CONSENTIMIENTO INFORMADO DE LOS PADRES DE FAMILIA

#### CONSENTIMIENTO INFORMADO

Padre de familia y/o tutor

Reciban nuestros saludos. La próxima semana los estudiantes de 3ro y 4to de secundaria serán evaluados acerca de cómo la familia colabora con las tareas escolares. Por lo cual, si usted está de acuerdo marque **SI**, y si no desea que el estudiante sea evaluado marque **NO**.

SI ( )

NO ( )

Atte.

Silvia Figueroa

Fiorella Pérez



## APÉNDICE D

### FICHA SOCIODEMOGRÁFICA Y ASENTIMIENTO INFORMADO

#### FICHA SOCIODEMOGRÁFICA

El presente estudio tiene por finalidad analizar la relación entre familia y colaboración escolar en estudiantes de 3ro y 4to de secundaria. **NO ESCRIBA SU NOMBRE**, no es necesario identificarse. Le solicitamos contestar con la mayor sinceridad ya que los datos obtenidos serán utilizados solamente para efectos del trabajo. En caso de que no desee responder esta ficha, devuélvala en blanco. **Agradecemos su colaboración.**

#### ESCRIBA UN ASPA (X) DONDE LE CORRESPONDA

Edad	Sexo	Grado escolar
13 años ( )	Femenino ( )	3er grado ( )
14 años ( )	Masculino ( )	4to grado ( )
15 años ( )		
Vive usted con	Ocupación del padre	Ocupación de la madre
(1) Papá y mamá ( )	Profesional ( )	
(2) Solo con papá ( )	Técnico ( )	
(3) Solo con mamá ( )	Militar ( )	
(4) Solo hermano(a) ( )	Independiente ( )	
(5) Mis padres y hermanos ( )	Otros ( )	
(6) Mi papá y familia extensa (tíos, primos, abuelos, etc.) ( )		
(7) Mi mamá y familia extensa ( )		
(8) Mamá, papá y familia extensa ( )		
(9) Solo familiares (tíos, primos, abuelos, etc.) ( )	Profesional ( )	
(10) Mi mamá y padrastro ( )	Técnico ( )	
(11) Mi papá y madrastra ( )	Militar ( )	
(12) Vivo con alguien que no es mi familia ( )	Independiente ( )	
	Otros ( )	
Relación conyugal de tus padres		
Solteros ( )		
Casados ( )		
Viudos ( )		
Divorciados ( )		
Separados ( )		
Conviviente ( )		