



Universidad Femenina del Sagrado Corazón

Facultad de Ciencias de la Educación

Escuela Profesional de Educación Inicial

RELACIÓN ENTRE ESTILOS DE CRIANZA Y LAS HABILIDADES
SOCIALES DE NIÑOS DE EDUCACIÓN INICIAL DE LIMA
METROPOLITANA

Tesis presentada por:

KAREN ANABELLA CASTRO WANDA

VALERIA LUISA MUÑOZ TAMARIZ

Para obtener el Título Profesional de
Licenciada en Educación Inicial

Línea de investigación: Enseñanza y aprendizaje

Asesora

María Teresita Antúnez de Mayolo Lojas

Cód. ORCID: 0000-0003-3005-8775

Lima – Perú

2023

Los miembros del jurado han aprobado el estilo y el contenido de la tesis sustentada por:

KAREN ANABELLA CASTRO WANDA

VALERIA LUISA MUÑOZ TAMARIZ

María Teresita Antúnez de Mayolo Lojas

Asesora: Nombre(s) y Apellidos

Mónica Luz Escalante Rivera

Presidente de Jurado: Nombre(s) y Apellidos

Patricia Dorotea Melloh Navarro

Miembro de Jurado 1: Nombre(s) y Apellidos

Maritza Goicochea del Castillo

Miembro de Jurado 2: Nombre(s) y Apellidos

Mg. Mónica Luz Escalante Rivera
Decana de la
Facultad de Ciencias de la Educación

Declaratoria de Originalidad del Asesor

Yo: María Teresita Antúnez de Mayolo Lojas, docente de la Facultad de Ciencias de la Educación y de la Escuela Profesional de Educación Inicial, de la Universidad Femenina del Sagrado Corazón, asesor (a) de la tesis titulada: **RELACIÓN ENTRE ESTILOS DE CRIANZA Y LAS HABILIDADES SOCIALES DE NIÑOS DE EDUCACIÓN INICIAL DE LIMA METROPOLITANA**, presentado por KAREN ANABELLA CASTRO WANDA y VALERIA LUISA MUÑOZ TAMARIZ, declaro que la investigación tiene un índice de similitud **de 20 %**, verificado en el software Turnitin:

RELACION ENTRE ESTILOS DE CRIANZA Y LAS HABILIDADES SOCIALES DE NIÑOS DE EDUCACIÓN INICIAL DE LIMA METROPOLITANA

INFORME DE ORIGINALIDAD

20%

INDICE DE SIMILITUD

20%

FUENTES DE INTERNET

4%

PUBLICACIONES

10%

TRABAJOS DEL ESTUDIANTE

FUENTES PRIMARIAS

He revisado el informe de similitud y expreso que el porcentaje señalado está constituido por elementos irrelevantes, cumpliendo así con las normas establecidas por la Universidad Femenina del Sagrado Corazón.

Lugar y fecha (dd-mm-aaaa)	La Molina, 19-07-2023
Nombres y apellidos del asesor:	María Teresita Antúnez de Mayolo Lojas
ORCID:	0000-0003-3005-8775

RESUMEN

La presente investigación tuvo como propósito identificar la relación entre los estilos de crianza y habilidades sociales de los niños de 3, 4 y 5 años, para ello se utilizó el diseño descriptivo correlacional. La muestra estuvo conformada por 52 padres de niños de 3, 4 y 5 años. La muestra fue no probabilística y el muestreo, por bola de nieve. Se aplicaron dos instrumentos: Cuestionario Parenting Styles and Dimensions Questionnaire (PSDQ) de Robinson adaptado por Genebrozo y el Cuestionario de habilidades de interacción social de Abugattas (2016) adaptado por Genebrozo. La validez de los instrumentos fue aprobada por juicio de expertos y con un nivel de confiabilidad aceptable. Con respecto al procesamiento de datos, se utilizó el estadístico SPSS versión 28. Se llegó a la conclusión de que no existe una relación entre estilos de crianza y habilidades sociales, de manera general. Sin embargo, existen relaciones entre las dimensiones de los estilos de crianza con esta variable dependiente: una correlación significativa positiva ($r= 0.443$, $p<0.05$) entre el estilo de crianza democrático y las habilidades sociales.

Palabras claves: Estilos de crianza, habilidades sociales, interacción

ABSTRACT

The purpose of this research was to identify if there is a relationship in parenting styles and social skills of children aged 3, 4 and 5 years, for which a correlational descriptive design was applied. The sample consisted of 52 parents of children aged 3, 4 and 5 years. The sample was non-probabilistic and the type of sampling was snowball. Two instruments were applied: Parenting Styles and Dimensions Questionnaire (PSDQ) by Robinson et al. (1995) adapted by Genebrozo and the Social Interaction Skills Questionnaire by Abugattas (2016) adapted by Genebrozo. The validity of the instruments was approved by expert judgment and with an acceptable level of reliability. Regarding data processing, SPSS statistics 28 version were used. It was concluded that there is no relationship between parenting styles and social skills. However, there are significant relationships between the dimensions of parenting styles with this dependent variable: a significant positive correlation ($r= 0.443$, $p<0.05$) between democratic parenting style and social skills.

Keywords: Parenting styles, Social skills, interaction

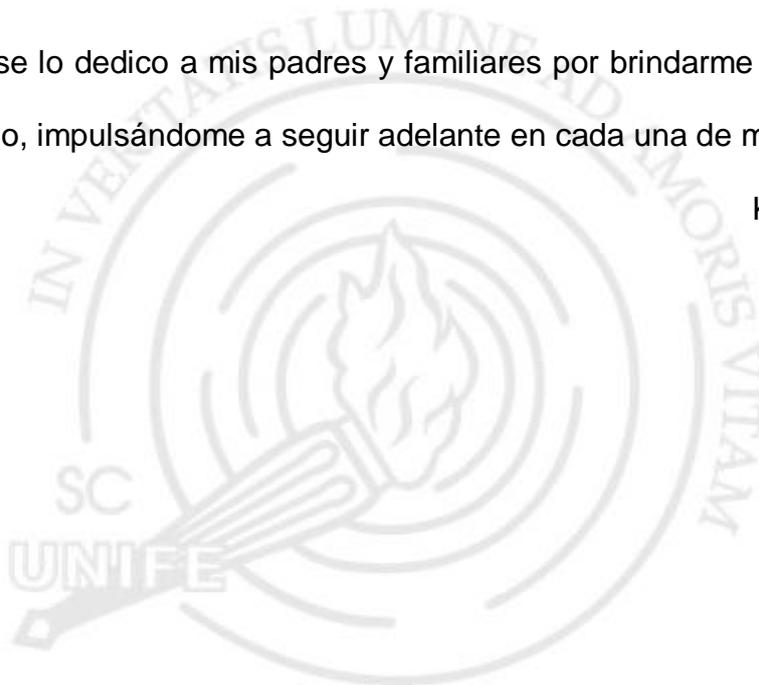
DEDICATORIA

Se lo dedico a mis padres y familia por haberme servido de motivación y apoyo constante para alcanzar mis objetivos acompañándome en todo mi proceso académico.

Valeria Muñoz

Este trabajo se lo dedico a mis padres y familiares por brindarme su constante apoyo y cariño, impulsándome a seguir adelante en cada una de mis etapas.

Karen Castro

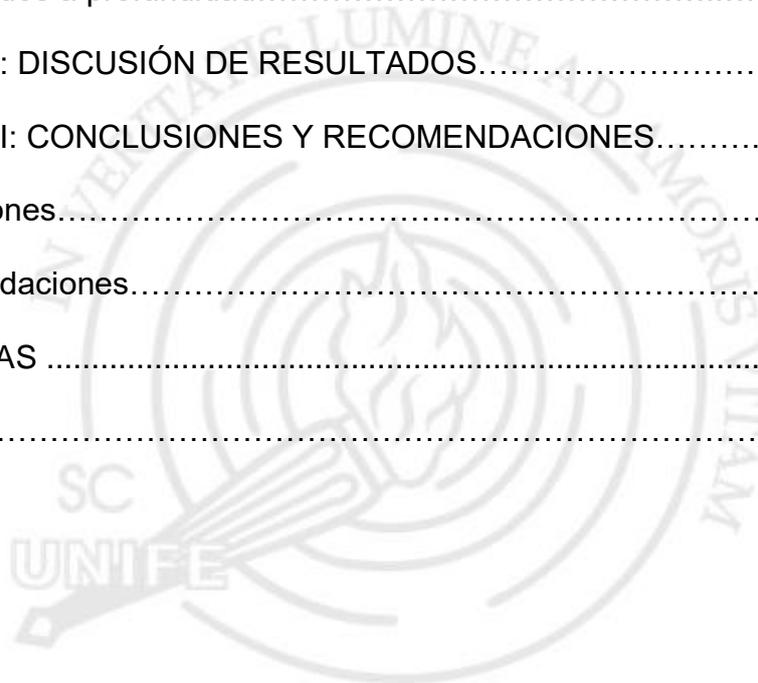


ÍNDICE

	Página
RESUMEN/ABSTRACT.....	4
DEDICATORIA.....	5
ÍNDICE.....	6
LISTA DE TABLAS.....	9
LISTA DE FIGURAS.....	11
INTRODUCCIÓN.....	12
CAPÍTULO I: EL PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN.....	13
1.1 Planteamiento del problema.....	13
1.2 Justificación de la investigación.....	15
1.3 Delimitación y limitaciones de la investigación.....	16
1.4 Objetivos de la investigación.....	17
1.4.1 Objetivo General.....	17
1.4.2 Objetivos Específicos.....	17
CAPÍTULO II: MARCO TEÓRICO.....	18
2.1 Antecedentes de la investigación.....	18
2.1.1 Nacionales.....	18
2.1.2 Internacionales.....	20
2.2 Bases teóricas.....	24
2.2.1 Estilos de crianza.....	24
2.2.1.1 Estilo de crianza autoritario.....	26
2.2.1.2 Estilo de crianza permisivo.....	27
2.2.1.3 Estilo de crianza democrático.....	28

2.2.1.4	Importancia de estilos de crianza.....	30
2.2.1.5	La familia.....	31
2.2.2	Habilidades sociales.....	32
2.2.2.1	Importancia de habilidades sociales.....	34
2.2.2.2	Dimensiones de habilidades sociales.....	35
2.3	Definición de términos.....	36
2.3.1	Estilos de crianza.....	36
2.3.2	Habilidades sociales.....	36
2.3.3	Crianza.....	36
2.3.4	Familia.....	36
2.3.5	Contexto familiar.....	36
2.4	Hipótesis.....	37
2.4.1	Hipótesis general.....	37
2.4.2	Hipótesis específicas.....	37
CAPÍTULO III: MÉTODO.....		38
3.1	Nivel, tipo y diseño de investigación	38
3.2	Participantes.....	39
3.2.1	Población.....	39
3.2.2	Muestra.....	39
3.3	Variables de investigación.....	40
3.4	Técnicas e instrumentos de recolección de datos.....	40
3.5	Técnicas de procesamiento y análisis de datos.....	42
CAPÍTULO IV: RESULTADOS.....		43
4.1	Resultados descriptivos.....	43
4.1.1	Edades de padres y niños.....	43

4.1.2 Estilos de crianza.....	44
4.1.3 Habilidades sociales.....	46
4.1.4 Estilos de crianza y habilidades sociales.....	48
4.2 Análisis de datos.....	49
4.2.1 Resultados de la constatación de hipótesis general.....	49
4.2.2 Resultados de la constatación de la hipótesis específica.....	50
4.2.3 Resultados a profundidad.....	51
CAPÍTULO V: DISCUSIÓN DE RESULTADOS.....	52
CAPÍTULO VI: CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES.....	55
6.1 Conclusiones.....	55
6.2 Recomendaciones.....	56
REFERENCIAS	58
ANEXOS.....	66



LISTA DE TABLAS

Tabla	Página
1.Estilos de crianza y sus efectos en el desarrollo de los hijos.	30
2.Tabla de operacionalización de la variable Crianza permisiva	41
3.Tabla de operacionalización de la variable Habilidades Sociales	42
4.Distribución de la muestra según la edad de los padres	43
5.Distribución de la muestra según la edad de los niños	44
6.Distribución por edades de los padres y el nivel de estilo de crianza autoritario	44
7. Distribución por edades de los padres y el nivel de estilo de crianza permisivo	45
8. Distribución por edades de los padres y el nivel de estilo de crianza democrático	45
9. Distribución por edad del hijo según el nivel de habilidad para relacionarse	46
10. Distribución por edad del hijo y el nivel de autoafirmación	47
11. Distribución por edad del hijo y el nivel de expresión de emociones”	47
12. Distribución por edad del hijo y el nivel de conversación	48
13.Prueba de normalidad para habilidades sociales y estilos de crianza.	49

14.Relación entre habilidades sociales y estilos de crianza en niños de 3, 4 y 5 años	49
15.Relación entre habilidades sociales y estilo de crianza autoritario, estilo permisivo y estilo democrático en niños de 3, 4 y 5 años.	50
16.Relación entre dimensiones de los estilos de crianza y habilidades sociales	51



LISTA DE FIGURAS

Tabla	Página
1. Estilos de crianza de los autores Diana Baumrind, Maccoby y Martín.	25



INTRODUCCIÓN

La familia es el primer agente en el desenvolvimiento y socialización de los niños que va a permitir desarrollar los valores, roles, rutinas, y reglas dentro de su contexto familiar como inicio para luego manifestarlo en su entorno social. A pesar de los distintos determinantes del desarrollo de los niños, es relevante identificar cómo impacta el núcleo familiar con los estilos de crianza en el desarrollo de sus habilidades sociales.

Esta tesis desarrolla seis capítulos. El capítulo I presenta la problematización, justificación y delimitación de la investigación, estableciendo los objetivos de la misma. El capítulo II hace referencia a la revisión de los principales antecedentes de la literatura, así como las bases teóricas que se sustentan en los principales conceptos, sus definiciones e interacciones; lo que permite, posteriormente, establecer hipótesis. El capítulo III, explica el método, así como el nivel, tipo y diseño de investigación. Además, se describe la población, muestra, técnicas e instrumentos de recolección de datos, como también, las técnicas de procesamiento y análisis de datos. El capítulo IV, expone los resultados producto del tratamiento estadístico de los datos.

El capítulo V discute los resultados con los antecedentes y las teorías. Finalmente, en el capítulo VI presenta las conclusiones y en el capítulo VII las recomendaciones.

CAPÍTULO I: EL PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN

En este capítulo se presenta el planteamiento del problema desde el marco global, nacional y local. Asimismo, se explica la justificación, delimitación y limitaciones del estudio. Por último, se formulan los objetivos que orientaron el proceso de investigación.

1.1 Planteamiento del problema

Las habilidades sociales son conductas aprendidas, mas no forman la personalidad en su totalidad sino las características que van a potenciar el desarrollo de los comportamientos sociales, Monjas (2004, citado por Lacunza y Contini, 2011). Es por ello que estas, van a permitir desarrollar diferentes conductas y acciones las cuales están conformadas por valores, sentimientos, ideas y creencias que los seres humanos, de acuerdo a sus experiencias van a emplear para desenvolverse de una manera efectiva en la sociedad. En resumen, las habilidades sociales son un conjunto de acciones y actitudes que ayudan a la persona a expresarse con ideas, pensamientos, sentimientos y a tener una sana convivencia, ya que se va a sentir capaz de mantener sus opiniones ante los demás.

A inicios del año 2020, hubo un cambio en la vida cotidiana de las familias originado por la pandemia del COVID-19. Esta pandemia llevó a que todos los países del mundo tomarán medidas sanitarias y una de ellas fue el confinamiento. Los niños dejaron de asistir a las escuelas y a los espacios de recreación, afectando la interacción entre pares por permanecer aislados por más de un año. Por consiguiente, los niños empezaron a presentar dificultades en sus habilidades sociales ya que estuvieron sometidos a un distanciamiento social y provocó cambios en sus rutinas diarias. Esto ha ocasionado un descenso

en el área socioafectivo, repercutiendo en el aprendizaje de los niños (Quishpilema, 2021, p. 4).

Debido a ello, los niños tuvieron mayores dificultades al momento de interactuar con otras personas. Según Gil (2022) afirma que después del confinamiento los niños se mostraron temerosos y desconfiados al momento de salir a la calle. Pese a que algunos niños han podido adaptarse a la normalidad sin problemas, hay otros niños que esta situación hizo que sean más retraídos, afectando sus habilidades sociales (párr. 14).

Además, algunas familias fortalecieron su vínculo ya que pasaban más tiempo juntos creando un mejor ambiente afectivo y abierto a la comunicación, influyendo en una conducta positiva en los niños. Por otro lado, familias que se separaron y afectaron a los niños en el ámbito socioemocional. Según Moreno, Londoño y Rendón (2015, citado por Suárez y Vélez, 2018) sostienen que para que los miembros de las familias se sientan cómodos con las personas que los rodean y con ellos mismos, debe existir una buena comunicación familiar, ya que por medio de la comunicación pueden brindar a los hijos valores, creencias, ideas, opiniones que son indispensables e irremplazables para su crecimiento y maduración. (p.186).

La familia es relevante para el desarrollo social del niño, ya que es el primer lazo afectivo en el cual se desenvuelve con personas de su entorno inmediato, facilitando la interacción con los demás. Flores et al. (2016) afirma que la familia es fundamental para la formación de las habilidades sociales dado que crea el soporte en las que se establecen los primeros intercambios de conductas socio afectivas, valores y creencias. Estos últimos son determinantes en el comportamiento social dentro de su contexto.

Según Baumrind (1967) existen diferentes tipos de crianza y plantea tres: el estilo autoritario, el permisivo y el democrático. En el estilo autoritario, los padres utilizan excesivo control sobre sus hijos. Tiene consecuencias negativas en el ámbito social, provocando que sean inseguros, descontentos, menos cariñosos y en algunos casos retraídos, ya que se crea una distancia entre la relación padre e hijo. Por el contrario, el estilo permisivo describe a los padres que no implantan límites, reglas ni normas ya que evitan conflictos y frustraciones hacia sus hijos, siendo muy probable que puedan tener consecuencias negativas en la socialización por conductas agresivas debido a que los niños crecen sin una imagen de autoridad. El estilo democrático es considerado ser el mejor estilo de crianza para educar porque los propios padres se enfocan en brindar apoyo parental y establecen normas priorizando la comunicación e interacción con sus hijos. Cada uno de estos van a impactar en el desarrollo emocional y social del niño (Jorge y González, 2017, p.48).

A partir de lo declarado, se formula la siguiente pregunta:

¿Existe relación entre los estilos de crianza de los padres y las habilidades sociales de los niños de 3, 4 y 5 años?

1.2 Justificación de la investigación

Los aportes de la investigación serán a nivel teórico, práctico y metodológico.

Teórico: El aporte teórico consiste en el análisis, sistematización y reflexión de las principales teorías para el estudio de las variables de la investigación.

Para la variable de estilos de crianza se tomó como referencia la teoría desarrollada por Baumrind (1967), la cual propuso los estilos de crianza: autoritario, permisivo y democrático partiendo de dos dimensiones, afecto con

comunicación y control con establecimiento de límites. Su enfoque buscaba describir la manera en cómo las pautas de la cultura de crianza de las familias intervenían en la formación de la personalidad del niño (Jorge y González, 2017).

Se tuvo como referencia a Monjas (2012, citado por Mamani, 2020) para la variable de habilidades sociales quien expuso que para que haya un correcto desarrollo interpersonal en el infante, debe de existir relaciones entre los pares. De esta forma, ayudará a que el infante tenga más oportunidades para aprender habilidades específicas que solo se llegan a aprender en esa etapa de la infancia.

Práctico: El aporte práctico de la investigación consiste en proporcionar información actualizada, relevante y contextualizada sobre el tema, sirviendo para futuras investigaciones y de esta manera beneficiar a todos los involucrados en el sector educativo con los resultados al conocer la relación entre estilos de crianza y habilidades sociales.

Metodológico: El aporte metodológico se sustenta en los instrumentos aplicados para el recojo de información de las variables de la investigación que van a servir para la valoración por parte de los padres, en lo que respecta a los estilos de crianza y a las habilidades sociales de los niños. La aplicación del instrumento a las madres y los padres va a permitir la aproximación del estudio de la relación entre las variables.

1.3 Delimitación y limitaciones de la investigación

La investigación utilizó instrumentos confiables y validados que fueron utilizados en otras investigaciones similares, los mismos que aportarán a otros estudios en favor de la comunidad educativa.

El presente estudio se realizó en la ciudad de Lima Metropolitana, con los padres de familia de los niños de 3, 4 y 5 años. Se administró un cuestionario a

52 padres de familia mediante el formulario en Google Forms para identificar el estilo de crianza que utilizaban con sus hijos. Además, se aplicó el cuestionario de habilidades sociales de Shadia Abugattas y luego se procedió a establecer la relación entre estilos de crianza y habilidades sociales.

Las limitaciones metodológicas de la investigación se centran en los indicadores de la variable estilos de crianza, motivo por el cual las auto percepciones de los padres hacia los estilos de crianza podrían sesgar el presente estudio.

1.4 Objetivos de la investigación

A continuación, se presentan el objetivo general y los objetivos específicos de la investigación.

1.4.1 Objetivo General

Establecer la relación entre los estilos de crianza de los padres y las habilidades sociales de los niños de 3, 4 y 5 años de la ciudad de Lima Metropolitana.

1.4.2 Objetivos Específicos

O1 Identificar la relación entre el estilo de crianza autoritario de los padres y las habilidades sociales de los niños de 3, 4 y 5 años.

O2 Identificar la relación entre el estilo de crianza permisivo de los padres y las habilidades sociales de los niños de 3, 4 y 5 años.

O3 Identificar la relación entre el estilo de crianza democrático de los padres y las habilidades sociales de los niños de 3, 4 y 5 años.

CAPÍTULO II: MARCO TEÓRICO

El Capítulo II presenta los antecedentes nacionales e internacionales, luego el desarrollo de las teorías y definiciones conceptuales que dan consistencia teórica a la investigación.

2.1 Antecedentes de la investigación

A continuación, se presentan estudios que preceden a la presente investigación.

2.1.1 Nacionales

Abugattas (2016) realizó un estudio que consistió en la elaboración y validación de una prueba para evaluar las habilidades de interacción social en infantes de I.E. de los distritos de Surco y La Molina de Lima". El objetivo fue validar la prueba a través de una investigación de tipo psicométrica con enfoque cuantitativo. La población fue constituida por 222 participantes (106 niñas y 116 niños). El hallazgo más importante fue la creación del instrumento que toma como referencia los trabajos de autores como Lacunza, Castro y Contini, Álvarez, Monjas, entre otros. Esta investigación concluyó en tres factores principales: "Autoafirmación", "Expresión de emociones" y "Habilidades para relacionarse".

Genebrozo (2022) realizó un estudio titulado "Estilos de crianza y habilidades sociales en niños de nivel inicial". El investigador buscó establecer relación entre las variables antes citadas con el propósito de comprobar hipótesis al respecto. Metodológicamente se define como una investigación cuantitativa de nivel descriptivo- correlacional básica. Participaron 71 estudiantes de una población de 100 sujetos. Los instrumentos fueron el cuestionario PSDQ Robinson y el

cuestionario de habilidades sociales Abugattas. Entre los hallazgos más importantes se encontró al estilo democrático con un nivel alto de 88.7% siendo el más sobresaliente, seguido del estilo permisivo con un nivel bajo de 66.2% y el nivel autoritario con un nivel bajo para el 100% de los padres al no presentarse resultados del mismo. El autor llegó a las siguientes conclusiones: El estilo de crianza predominante es el democrático teniendo relación con las habilidades sociales, además del estilo de crianza permisivo al existir una relación negativa con las habilidades sociales. Por lo contrario, La relación entre las habilidades sociales y el estilo autoritario fue nula.

Córdova y Pérez (2017) realizaron un estudio el cual se basó en establecer la influencia del modelo familiar permisivo en la conducta agresiva en los niños. El propósito de la investigación fue comprobar la relación causal entre ambas variables en estudiantes del nivel primario. Fue una investigación descriptiva básica en la que participaron 40 alumnos. El instrumento fue un cuestionario Parenting Styles and Dimensions Questionnaire (PSDQ) con Escala de Likert. Uno de los principales hallazgos fue que el 42% de los niños que experimentaron una relación permisiva con sus padres presentaron conductas agresivas. El autor llegó a la siguiente conclusión: Hubo predominancia en la educación permisiva por parte de los padres, al presentar actitudes de inestabilidad emocional, frustración, impulsividad, irritabilidad y caprichos por parte de los niños. Además, el 47% tuvo mayor probabilidad de tener comportamientos agresivos, lo que afecta al entorno familiar y social del niño.

Zavala (2018) realizó un estudio orientado a la revisión teórica de la variable estilos de crianza y su conexión con el desarrollo de las habilidades sociales de en estudiantes en edad infantil (de 3 a 5 años) de una II.EE. de la UGEL 03.

Fue una investigación no experimental de tipo transversal correlacional cuyo propósito fue establecer relación entre los tipos de estilo de crianza y las habilidades sociales a partir de una población conformada por 69 niños y niñas de 3 a 5 años. Dentro de los hallazgos relevantes se detalla los resultados del estudio de las dos variables y su relación positiva y negativa según las dimensiones de estilos de crianza y la variable habilidades sociales. El autor llegó a las siguientes conclusiones: existe relación positiva y alta entre las variables investigadas.

Aguado (2019) realizó una investigación en la que analizó la influencia que recibe las habilidades sociales de los estilos de crianza en el nivel inicial de 5 años de instituciones educativas de Arequipa en los años 2017-2018. El objetivo de la investigación fue determinar la influencia de la variable causa en la variable efecto de niños(as). Fue una investigación correlacional. La población fue 300 niños, 150 niños de II.EE. privadas y 150 niños de II.EE. La autora llegó a las siguientes conclusiones: En las instituciones educativas públicas se presentó un estilo de crianza permisivo, mientras que en las privadas el autoritario. Además, en las instituciones educativas privadas se observó mayor desarrollo de las habilidades para establecer relaciones sociales.

2.1.2 Internacionales

Miño (2019) realizó un estudio en la ciudad de Quito -Ecuador con la finalidad de establecer relación entre la crianza parental y desarrollo de habilidades sociales en infantes de 6 años que asisten a la Unidad Educativa “Quito Sur”. El investigador planteó una correlación desde el enfoque cuantitativo y un diseño no experimental de corte transversal. La población estuvo conformada por 82 niños de 6 años y la muestra fue de 68 estudiantes. Los

instrumentos fueron el cuestionario de prácticas parentales de Robinson (1995) adaptado por Fernández y Vera y el cuestionario de percepción de habilidades sociales de Goldstein (1978) adaptado por Daza (2017). La investigación tuvo como hallazgo que si se imparte el estilo de crianza autoritario o permisivo puede disminuir el nivel de desarrollo de habilidades sociales lo que señaló que hay relación entre las dos variables. El autor llegó, entre otras, a la conclusión de que la crianza autoritaria fu el de mayor porcentaje y le continúan el permisivo y autoritativo en un porcentaje menor. La muestra del estudio evidenció un nivel de desarrollo medio, el porcentaje que le sigue a continuación corresponde al nivel bajo y un número menor de niños en el nivel alto con el estilo de crianza autoritativo.

Alcocer y Navarrete (2019) realizaron un estudio cuyo objetivo fue determinar los estilos de crianza que aplican los padres de familia de los niños de 4 a 5 años. Fue una investigación cualitativa descriptiva. Los instrumentos fueron el cuestionario Estilos de crianza de Ángela Marulanda (2001) y una entrevista para los docentes. La población fue conformada por 74 padres de familia. El tipo de investigación fue descriptiva-cualitativa. La investigación tuvo como hallazgo al estilo de crianza permisivo con un 32% que puede tener diferentes consecuencias en la niñez y en la adultez, seguido por el estilo democrático con un 26% que se considera una educación apropiada para impartir, luego el estilo de crianza negligente con un 23% que demuestra la ausencia de compromiso de los padres a la educación de sus hijos, siendo el último el estilo autoritario con un 19% pensando en los castigos como la mejor manera de educar. Los autores llegaron a las siguientes conclusiones: La mayor parte de niños tienen familia nuclear siendo los padres esenciales en la

formación afectiva del niño. La mayoría de los padres culminaron la educación secundaria y superior, por otro lado, hubo padres que terminaron solo el ciclo básico. La mayoría de las familias utilizaron el estilo de crianza permisivo que se consideró no apto al momento de impartir disciplina ya que ceden mucho en las decisiones y no hay límites creando un apego inseguro en el desarrollo emocional de los niños llegando a ser contraproducente.

Méndez (2019) realizó un estudio que buscó establecer la relación entre los estilos de crianza y las habilidades sociales en un grupo de estudiantes de Educación General Básica Superior. El investigador realizó un estudio de perspectiva cuantitativo de tipo transversal. Trabajó con 149 padres y 149 estudiantes, lo que logró establecer correspondencia entre los sujetos de estudio. El instrumento fue la Adaptación del Cuestionario de Dimensión y Estilos de Crianza (PSDQ) de Robinson y cols. (1995) y el test "Batería de Socialización BAS-3". Los hallazgos más relevantes de la investigación argumentan que predominó el estilo de crianza autoritativo demostrando que los padres son flexibles y dispuestos a escuchar a sus hijos dando resultados positivos a largo plazo, teniendo un resultado de 59% de padres y 53 % de madres que aplican este estilo seguido por el estilo permisivo con un 22% en padres y un 26% en madres y, por último, el estilo autoritario con un 19% de padres y 21% de madres. El autor llegó a las siguientes conclusiones: El estilo de crianza que prevalece es el democrático por la facilidad de diálogo que refuerza la independencia y autoestima en los niños a comparación de los demás estilos de crianza. Además, mencionó que las habilidades sociales son facilitadores para la socialización y se desarrollan diferentes aspectos en hombres como ansiedad y timidez. Mientras que las mujeres se muestran retraídas, dificultando la interacción con

las demás personas. Por consiguiente, hizo mención del estilo democrático como un buen estilo de crianza para aplicar, más no aseguró el desarrollo de las habilidades sociales ya que el adolescente se encuentra en el desarrollo de su propia identidad y personalidad que influyen en la socialización.

Morales y Morales (2020) puso énfasis en un estudio con participante del Bachillerato General Unificado, cuyo propósito fue establecer si había relación entre los Estilos de crianza y habilidades sociales en estudiantes antes referidos. Fue una investigación correlacional. La población estaba conformada por 232 estudiantes. La investigación aplicó la escala de estilos de crianza de Lawrence Steinberg y la Escala de habilidades sociales de Elena Gismero. Dentro de los hallazgos más importantes de la investigación se presenta al estilo de crianza de tipo permisivo fue la de mayor porcentaje (26%), seguido por los otros estilos, cuyos resultados fluctuaron entre el 23 % y el 19%. Un resultado importante de resaltar es que, el estilo de crianza permisivo se vincula con un 48% de estudiantes con nivel medio en las habilidades sociales, seguido por el 38% con un nivel alto y por último con un nivel bajo de habilidades sociales con el 14%. Los autores llegaron a las siguientes conclusiones: el estilo de crianza permisivo tuvo el mayor porcentaje seguido por el autoritario. El mayor porcentaje fue el nivel medio en las habilidades sociales, el estilo de crianza predominante en los varones y mujeres fue de tipo permisivo y en el nivel de habilidades sociales fue de un rango medio, no se encontraron diferencias entre los géneros y se encontró la relación entre las variables.

Torres (2018) realizó un estudio en adolescentes, estableciendo la relación entre los estilos de crianza y las habilidades sociales. Fue una investigación correlacional. La población fue 79 adolescentes y la muestra fueron

70 adolescentes. Para la realización del estudio se aplicó la Escala de Socialización Parental ESPA 29 en la adolescencia por Musitu y García, y la Escala de habilidades sociales de Goldstein. La investigación tuvo como hallazgo que el estilo de crianza indulgente es el mejor al momento de la comunicación del padre e hijo y se observa un grupo equilibrado en habilidades sociales. El autor llegó a la siguiente conclusión: Los resultados entre el estilo de crianza de los padres tuvo poca influencia en las habilidades sociales de sus hijos por otros ámbitos como amistades, entorno escolar y de la misma sociedad.

2.2 Bases teóricas

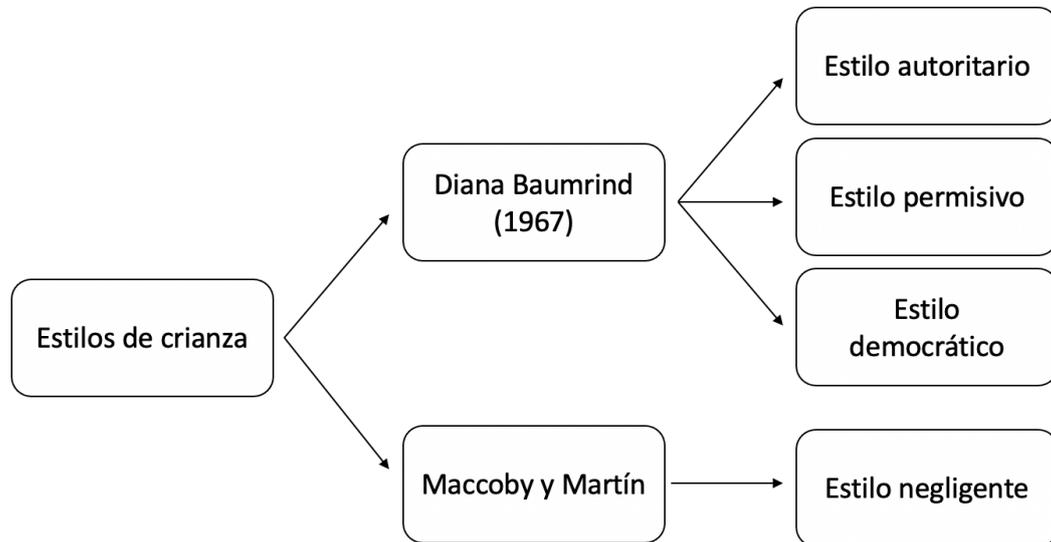
A continuación, se presentan las bases teóricas de las variables según autores.

2.2.1 Estilos de crianza

Son las diferentes acciones y actitudes que pueden tomar los padres como reacción a las conductas y comportamientos de los hijos con la finalidad de cambiarlas o moldearlas. Estos estilos de crianza son difundidos entre generaciones, a partir de la vivencia familiar (Velásquez, 2020).

Figura 1

Estilos de crianza de los autores Diana Baumrind, Maccoby y Martín.



Uno de los modelos más elaborados sobre los estilos de crianza, fue realizado por la psicóloga estadounidense Baumrind (1967), la cual realizó numerosas investigaciones sobre las interacciones padre e hijo dentro del hogar en los años 1967 y 1971, para descubrir el contraste entre los estilos parentales y los resultados que tienen sobre la crianza del niño.

Baumrind en sus investigaciones demostró la existencia de tres variables de crianza: control, comunicación e implicación afectiva planteadas Torío et al., (2008). El control se refiere al dominio que los padres ejercen sobre sus hijos para intervenir en su comportamiento y obtener la conducta deseada, a través de estrategias como límites, reglas, castigos y amenazas.

Por otro lado, la comunicación se refiere a la disposición del padre para comunicarse con sus hijos utilizando el razonamiento y adecuada expresión emocional en la interacción; esta puede realizarse en un nivel alto en el que se

le permite al niño expresarse abiertamente y en un nivel bajo se le impide esta expresión.

Por último, por implicación afectiva se refiere a las conductas de afecto y aceptación por los padres a sus hijos; los padres con alto nivel de afecto expresan sus emociones de manera explícita y se preocupan por la estabilidad emocional de sus menores, a diferencia de los padres con bajo nivel de afecto que rara vez muestran estas conductas.

Teniendo como base estas variables, ella desarrolló una teoría donde estableció tres tipos de estilos de crianza: el autoritario, el permisivo y el democrático.

2.2.1.1 Estilo de crianza autoritario

Según Baumrind (1967), los padres autoritarios son inflexibles, exigentes, severos, estrictos y controladores, es decir, que imponen obediencia absoluta puesto que piensan que su palabra es la ley y no hay lugar a discusión.

Estos padres se caracterizan por mostrar poca afectividad y poca comunicación con los hijos, y utilizan estrategias como la interrupción de afecto, demostraciones de decepción y enfado o incluso desaprobación. Además, están a favor del castigo físico o insultos verbales como forma de dominar el comportamiento de sus hijos, "...dedican esfuerzo a influir, controlar, evaluar el comportamiento y las actitudes de sus hijos de acuerdo con patrones rígidos preestablecidos" (Velásquez, 2020, p. 15).

Entre los efectos negativos se encuentran que los niños se retraen socialmente y tienen inconvenientes para formar relaciones de confianza y a su

vez dificultad para completar sus actividades cotidianas. Nevid (2012, citado por Solano, 2019) afirma que “los hijos adolescentes de padres autoritarios son propensos a tener dificultades en la escuela, carecen de iniciativa y podrían ser hostiles hacia sus compañeros” (p. 34).

Debido a que el niño tiene poco poder de decisión en sus acciones, al crecer muestra poca seguridad, por eso tiende a ser seguidor en lugar de líder, carece de iniciativa, no forma relaciones de confianza con facilidad y, además, cuando llega a la adolescencia puede tener un comportamiento rebelde e inestable.

2.2.1.2 Estilo de crianza permisivo

Los padres permisivos se dirigen a sus hijos de manera cariñosa, son tolerantes y poco demandantes, por esta razón, no establecen muchos límites, autorizan todo a sus hijos y no controlan sus actividades, se oponen a los castigos y no hay consecuencias por su mal comportamiento. Los padres permisivos no son muy exigentes ni se rigen mucho del control, por el contrario, los caracteriza su forma de comunicarse y el afecto que tienen hacia sus hijos, por ello que carecen de la figura de autoridad y permiten comportamientos inadecuados usando muy poco el castigo.

Al momento de actuar frente a sus hijos, los consienten, les conceden y toleran sus comportamientos que más adelante podrían tornarse en conductas violentas. Por consiguiente, los niños pueden ser impulsivos, dominantes, agresivos y con baja autoestima, lo que hace que sea difícil que se adapten a la vida adulta y las responsabilidades que ella conlleva.

Como se puede percibir, ser un padre permisivo o pasivo no es visto por el niño como autoridad y permiten que crezca con una ausencia total de normas, límites y disciplina, esto podría llegar a conducir a problemas en el presente y en el futuro. Los infantes que crecen sin límites, al ser adultos suponen que se pueden mandar ellos mismos.

El modelo permisivo, no establece normas. Según Baumrind et al. (1967, citado en Genebrozo, 2022), la autora considera este estilo como negativo ya que no contribuye al buen desarrollo socio emocional de los niños, debido a sus consecuencias como la rebeldía, el libertinaje, manipulaciones y pueden ocasionar una vida desorganizada en el futuro (p.36). Sostienen que el niño tiene dificultades al seguir normas que existen dentro de su entorno social y en la interacción con sus pares al tener diferentes actitudes hacia ellas. (Jara, 2022, p. 44).

2.2.1.3 Estilo de crianza democrático

Los padres que emplean esta crianza se caracterizan por tener una personalidad amable y amigable con sus hijos, les dan muestras de afecto, son razonables al momento de respetar sus pensamientos y expresiones, potenciando el razonamiento crítico. Son aquellos que atienden a las necesidades de sus hijos, al ser flexibles basándose en disciplina y respeto; además, supervisan las acciones de sus hijos y lo controlan por medio de la comunicación asertiva; tienen alto nivel de comunicación y afectividad, escuchan opiniones y dan consejos cuando es requerido, alientan a sus hijos a tomar decisiones y aprender de sus errores.

Según Baumrind (1966, citado en Chichizola y Quiroz, 2019) los padres democráticos establecen mayores expectativas de logro hacia sus hijos. A diferencia del padre autoritario, los padres que utilizan la crianza democrática tienen mayor preocupación sobre las necesidades de sus hijos. Estos padres están abiertos a escuchar y dar consejos, además de ser flexibles y es por ello que sus hijos tienen resultados positivos (p. 2).

Los padres que aplican la crianza democrática se basan en las reglas, prestan atención a sus hijos estableciendo expectativas justas, por ello es que no pasan por alto cualquier conducta inadecuada. Utilizan un reforzamiento positivo cuando una meta o regla es cumplida, en caso contrario el padre y el hijo negocian esta actividad siempre y cuando sea posible.

Este tipo de crianza es muy beneficioso para los niños, ya que, genera una mayor autoestima y diálogo al permitir que el niño exprese sus ideas y pensamientos, generando una confianza con el padre y en sí mismo. Además, son capaces de adaptarse a diversas situaciones por el mismo hecho de plantear metas y reglas dentro del hogar. Tienen un mejor rendimiento académico, presentando un menor porcentaje de problemas emocionales y conductuales.

De acuerdo a la revisión, los mayores resultados positivos en el desarrollo de las habilidades sociales de los niños se han dado en aquellos que tienen padres con estilo de crianza democrático. Puesto que, los niños son independientes, autosuficientes, tienen alta autoestima, son cooperativos, maduros, competentes, amistosos y responsables. Tal y como se muestra en la

Tabla 1 los tres estilos de crianza, democrático, permisivo y autoritario con algunos efectos en el desarrollo de los hijos.

Tabla 1

Estilos de crianza y sus efectos en el desarrollo de los hijos.

Estilos de crianza	Efectos en el desarrollo de los hijos
Estilo democrático	<ul style="list-style-type: none"> - Mejor ajuste emocional y conductual. - Mayor expresión de afecto. - Autónomos y responsables. - Alta autoestima y autocontrol. - Mejor desarrollo social y moral. - Mayor rendimiento académico. - Mayor bienestar psicológico.
Estilo permisivo	<ul style="list-style-type: none"> - Falta de obediencia. - Dificultad en la asimilación de valores. - Bajo nivel de autoestima y poca o nula confianza. - Baja capacidad para controlar los impulsos.
Estilo autoritario	<ul style="list-style-type: none"> - Dificultad para adaptarse socialmente. - Baja autoestima. - Menor expresión de afecto. - Baja interiorización de valores. - Poco autónomos. - Mayor manifestación de agresividad.

2.2.1.4 Importancia de estilos de crianza

Los estilos de crianza han demostrado ser uno de los principales determinantes en el desarrollo social de los niños y que se extiende durante su crecimiento. Por este motivo, los padres deben de tener mucho cuidado en el estilo de crianza que decidan aplicar, ya que una mala toma de decisión puede tener como resultado implicancias negativas en la evolución de los niños, por ello, siempre hay que buscar fomentar estilos positivos que orienten y asistan a las necesidades socio emocionales de los niños.

2.2.1.5 La familia

La familia es considerada como la institución humana más antigua, es la unidad fundamental de la vida humana y el núcleo básico de toda sociedad, ya que, es el elemento clave para el entendimiento y desempeño social, de ahí surge la obligación del estado de promulgar leyes para la protección de cada miembro de la familia, en especial los más vulnerables.

A lo largo de la historia, han existido diferentes grupos de familias en todas las culturas. La estructura, función y composición de las familias ha cambiado y evolucionado en el transcurso del tiempo como respuesta a las necesidades e intereses de cada miembro en las distintas épocas y sociedades a la que pertenecían.

La familia, desde sus inicios, ha desempeñado diversas funciones como: procreación, cuidado y protección, socialización, control social, manifestación de afecto, entre otras. Qué tipo de funciones realiza cada familia y cómo las desempeña va a depender de la sociedad a la que pertenezca, ya que cada contexto es diferente y requiere labores distintas.

La familia actual es una institución que es la base de la sociedad y a la vez un entorno inmediato en donde cada persona que la constituye puede llegar a relacionarse, aprender valores, compartir ideas y aspiraciones. Además, idealmente la familia dispone de un espacio de intimidad al generar una comunicación con los demás miembros, la cual cumplirá con las necesidades psicológicas al mostrar afecto, seguridad, confianza, crianza respetuosa y crecimiento personal en cada uno de ellos (Velásquez, 2018).

Asimismo, es en este lugar donde se definen los límites de seguridad, desarrollando un entorno de reconocimiento, amor y aceptación incondicional. Hoy en día, la noción de familia ha sufrido cambios debido a los cambios sociales que han ido apareciendo, la idea de que la familia está constituida únicamente por ambos padres y parientes ya no es aceptada, ahora se consideran las diversas formas de relaciones donde se prioriza los vínculos afectivos basados en el respeto, la solidaridad y la convivencia (Benítez, 2017).

Así, para que una familia pueda desarrollar propiamente un buen entorno para el crecimiento del infante, es necesario que existan relaciones basadas en el amor. No en vano, este núcleo de la sociedad pertenece al dominio del corazón, por esto, para que haya una buena educación familiar es necesario que cada miembro se sienta acogido y querido; en donde la autoridad de los padres se encarga de encaminar y fomentar la autonomía de sus hijos.

2.2.2 Habilidades sociales

Son conductas que se pueden manifestar de forma verbal y no verbal, las cuales se presentan en situaciones de interacción que serán satisfactorias para uno mismo y para los demás. Estas se obtienen a través del aprendizaje y son vitales en cualquier ámbito social y familiar. Según Unicef (2027) las personas se expresan a través de un conjunto de conductas que facilitan la interacción con otros y, al mismo tiempo, permiten enfrentar nuevas situaciones para hallar soluciones o alternativas de mejora. Estas se denominan habilidades sociales. Los contextos en los que actúan los individuos cambian a lo largo de su vida ,pero son esas primeras experiencias que acontecen durante la infancia las que, en muchos caso, determinan las formas en que estos abordarán sus relaciones

con sus pares y el mundo. Por ello la importancia de formar desde pequeños un conjunto de habilidades de interacción y respuesta al medio que funciones de manera adaptativa.

Las habilidades sociales consisten en un conjunto de destrezas y capacidades que conlleva un enlace con el entorno socioafectivo de la persona; todo ello es importante para afrontar situaciones de forma oportuna y competente en la vida diaria, aportando positivamente al desenvolvimiento de la persona con cinco componentes: toma de decisiones, asertividad, autoestima, control de emociones, empatía (Rodríguez, 2021).

Según Gamarra (2022), refiere que las habilidades de interacción social son aprendidas de diferentes formas y momentos, a través de la observación, experiencia directa, manifestaciones verbales y no verbales que van a permitir facilitar la socialización y un aprendizaje por feedback interpersonal (p.18).

En el periodo de la infancia, las habilidades sociales van desarrollándose prolongadamente, ya que es en esta etapa donde estas empiezan a ser adquiridas y aumentadas según los reforzamientos sociales para que la conducta ocurra de nuevo. Todo ello va a depender de las características que se puedan dar en el entorno, como, por ejemplo, al pedir favores a otros niños, tomar decisiones y/o hacerle preguntas a un adulto. Por lo cual, Monjas & Gonzales (1998, citado por Mamani, 2020) afirmaron que, durante la etapa escolar, es importante destacar las habilidades sociales al momento de la relación con los pares y es necesario potenciar habilidades como: manifestar sus opiniones, saludar, exponer sus diferencias, ayudar, entre otras (p.36).

2.2.2.1 Importancia de las habilidades sociales

Las habilidades sociales son fundamentales para el desarrollo integral de la persona, ya que va a favorecer la adaptación a su entorno inmediato y va obteniendo diferentes refuerzos sociales del mismo. Estos reforzamientos ayudarán a la inclusión social del niño al momento de tener contacto por medio de la interacción en el hogar con su familia, con su grupo de amigos en la escuela y con las personas que va a ir conociendo longitudinalmente. Es de suma importancia el desarrollo integral de la persona, ya que, se consigue refuerzos sociales como: afecto físico, elogios, aprobaciones sobre un comportamiento por parte del entorno inmediato. Todo ello va a favorecer su aprendizaje, adaptación y a poder desarrollar habilidades que resultan beneficiosas al momento de relaciones con los demás (Monjas, González y Col, 1998).

La interacción con los pares es de suma importancia ya que va a significar la enseñanza de las habilidades sociales. Estos aprendizajes se lograrán si es que hay constancia en el apoyo de las personas que se encuentran en el mismo entorno del niño por medio de la observación, imitación de la acción o halagos. Por medio de ello, va a asumir responsabilidades para liderar y cuidar a los pares, considerar otras perspectivas aceptando las capacidades de otras personas (Altamirano y Córdova, 2020).

Los padres son los que ayudarán al niño a sentir seguridad en su entorno y con ellos mismos para que puedan desenvolverse y tener buenas relaciones con los demás. Es en la infancia donde se va a aprender a sentir, pensar y enfrentar diversas situaciones en su vida. La familia y las personas cercanas al infante tienen un objetivo educador que toma en cuenta las habilidades sociales

y estrategias para que logre un mejor desenvolvimiento al momento de interactuar apropiadamente con los demás (Isaza, 2018).

2.2.2.2 Dimensiones de habilidades sociales

Las habilidades sociales según Abugattas (2018) están clasificadas en cuatro dimensiones, siendo la primera, las habilidades para relacionarse, la cual incluye conductas que ayudan a que el niño pueda relacionarse con otras personas y de esta manera sea capaz de solucionar problemas y mantener una conversación buscando tener relaciones interpersonales.

La segunda dimensión es autoafirmación, la cual se basa en que el niño logre defenderse y defender a los demás, sintiéndose capaz de expresar su molestia apropiadamente, pueda pedir favores cuando lo requiera y dé a conocer su agrado y desagrado.

La tercera dimensión es expresión de emociones, en la que niño será capaz de expresar sus emociones como enfado, tristeza, alegría, entre otros, mediante gestos y podrá ser capaz de ser agradable, simpático al modular su voz según la situación, recibir halagos y decir lo que le agrada de los otros reconociendo y respetando los sentimientos de los demás.

Por último, se encuentra la dimensión de conversación, la cual refiere que el niño logre iniciar, mantener y finalizar una conversación con diferentes personas, logre incluirse en conversaciones grupales de otras personas, Además de respetar los turnos de palabra, mantener la atención en la conversación, responder preguntas y poder opinar acerca de ello y expresarse espontáneamente en situaciones en las que estuvo implicado.

2.3 Definición de términos

Se presentan las definiciones de los conceptos claves.

2.3.1 Estilos de crianza

Son las diferentes acciones y actitudes que pueden tomar los padres como reacción a los comportamientos y conductas de los hijos con la finalidad de cambiarlas o moldearlas. Estos son transmitidos a través de generaciones por vivencia familiares.

2.3.2 Habilidades sociales

Guerra y Paiva (2018), definen las habilidades sociales como “las conductas necesarias para interactuar y relacionarse con los iguales y con los adultos de forma efectiva y mutuamente satisfactoria” (p. 493).

2.3.3 Crianza

Es la acción y orientación por parte los padres al cubrir todas las necesidades básicas del niño y les proporcionan todas las herramientas que le ayudarán a aprender los valores, creencias, actitudes, normas y pautas sociales para una vida en sociedad.

2.3.4 Familia

Méndez (2019) la define como un conjunto de personas que comparten un hogar y que poseen un vínculo afectivo al compartir sentimientos, valores, costumbres, creencias y responsabilidades. Cada miembro de la familia va a asumir un rol para mantener el equilibrio entre ellos. Además, es una institución familiar que actúa ante situaciones cuando estima que es necesario.

2.3.5 Contexto familiar

Apaza (2022) señala que la persona con a lo largo del tiempo aprende diversas habilidades que le permiten adaptarse a su entorno. De esta manera,

los diferentes elementos de la cultura son presentados en el entorno familiar, que le serán indispensables para determinar un exitoso desarrollo e integración en su comunidad.

2.4 Hipótesis

2.4.1 Hipótesis general

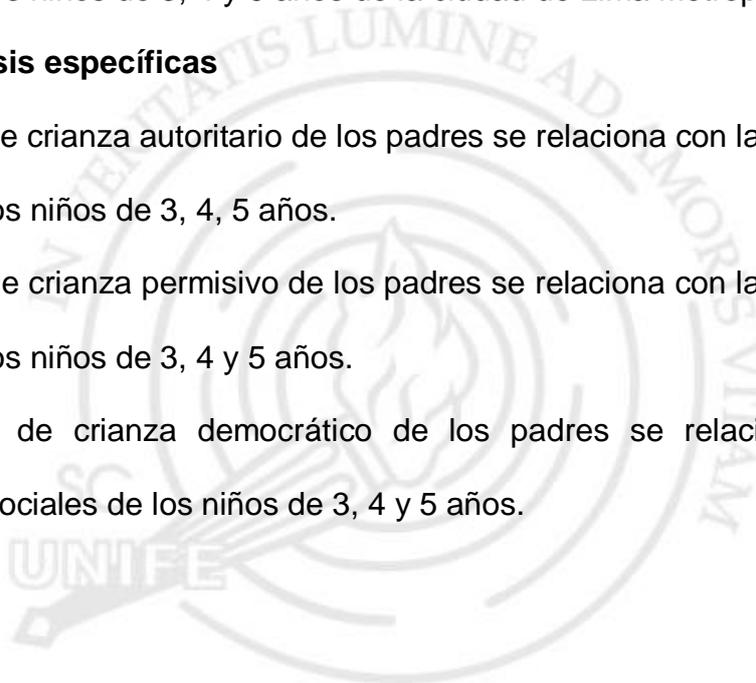
HG Existe relación entre los estilos de crianza de los padres y las habilidades sociales de los niños de 3, 4 y 5 años de la ciudad de Lima Metropolitana.

2.4.2 Hipótesis específicas

H1 El estilo de crianza autoritario de los padres se relaciona con las habilidades sociales de los niños de 3, 4, 5 años.

H2 El estilo de crianza permisivo de los padres se relaciona con las habilidades sociales de los niños de 3, 4 y 5 años.

H3 El estilo de crianza democrático de los padres se relaciona con las habilidades sociales de los niños de 3, 4 y 5 años.



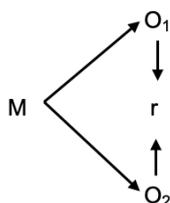
CAPÍTULO III: MÉTODO

El capítulo aborda la propuesta metodológica de la tesis que considera el nivel, tipo y diseño de la investigación, los participantes de la población y de la muestra del estudio, la descripción de las variables, las técnicas e instrumentos aplicados para recopilación de datos y finalmente las técnicas de procesamiento para los análisis de la información obtenida.

3.1 Nivel, tipo y diseño de investigación

Hernández Sampieri (2010) sostiene que “la investigación es un conjunto de procesos sistemáticos, críticos y empíricos que se aplican al estudio de un fenómeno” (p. 4). El nivel de la investigación del estudio es descriptivo cuantitativo de diseño correlacional que según Hernández Sampieri (2010) lo describe como la relación de dos o más variables que normalmente son descritas primero por las que son incluidas en la investigación, para luego relacionarlas en un entorno específico. Al inicio son descriptivos de variables individuales y después pasan a establecer relaciones (p. 158).

Seguidamente, se describe el modelo de diseño correlacional de



Donde:

M = padres de familia de niños de 3, 4 y 5 años

O₁ = Estilos de crianza

O₂ = Habilidades sociales

r = Relación entre dos variables

investigación:

Donde:

M = Padres de niños de 3, 4 y 5 años

O1= Estilos de crianza

O2= Habilidades sociales

r= Relación entre dos variables

Esta investigación se enmarca en la línea de interculturalidad, inclusión social y diversidad cultural.

3.2 Participantes

Los participantes se definen como los sujetos que forman parte del estudio. En esta ocasión, la investigación contó con los padres de niños de 3, 4 y 5 años.

3.2.1 Población

Es definida como el conjunto de sujetos, elementos, casos, accesible y limitado, que puede ser conformado por seres humanos, objetos, animales, expedientes, familias, organizaciones, muestras biológicas, hospitales, etc., que cumplen determinados criterios para desarrollar el estudio (Condori, 2020).

En este trabajo la población estuvo compuesta por padres de familia con hijos de 3, 4 o 5 años. Estos niños cursan el año académico 2022-2 en nidos de la ciudad de Lima. Los padres respondieron los cuestionarios vía Google Forms.

3.2.2 Muestra

La muestra, según Hernández Sampieri (2010), se entiende como parte de un grupo mayor al cual pertenece y representa cualitativa y la designación de la muestra puede ser de forma probabilística o no probabilística”.

La muestra del estudio no probabilística y del tipo de muestreo bola de nieve que es “una técnica para encontrar al objeto de investigación; en la misma, un sujeto le da al investigador el nombre de otro, que a su vez proporciona el nombre de un tercero, y así sucesivamente” (Hernández, 2019). De esta forma,

la muestra conformó 52 padres de niños de 3, 4 y 5 años de edad pertenecientes a la ciudad de Lima Metropolitana del año académico 2022-2.

3.3 Variables de investigación

Las variables de la investigación son:

1. Estilos de crianza de los padres
2. Habilidades sociales de los niños de 3, 4 y 5 años

3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos

El instrumento empleado para la variable estilos de crianza ha sido el cuestionario Parenting Styles and Dimensions Questionnaire (PSDQ) originalmente por los autores Robinson et al. (1995), adaptado por Genebrozo y validado en Perú. El (PSDQ) identifica los estilos de crianza desarrollada por la autora Baumrind aplicado a los padres y las madres, conteniendo 35 ítems en escala tipo Likert y distribuidos en autoritario, permisivo y democrático.

Además, para recoger información de la variable de la variable del presente estudio se aplicó el Cuestionario de habilidades de interacción social de Shadia Abugattas Macklouf (2016), adaptado por Yonilza Genebrozo Calixto, (2021), dicha herramienta facilitó el conocimiento acerca del grado de desarrollo de habilidades sociales en niños de 3 a 5 años. Consta de 30 ítems distribuidos en 4 dimensiones: habilidades para relacionarse, autoafirmación, expresión de emociones y conversación con una escala tipo Likert.

Los cuestionarios fueron enviados a los padres de familia a través de los formularios forms y se solicitó su cooperación respectiva y responder objetivamente los ítems de cada cuestionario. Los enlaces de los cuestionarios fueron enviados por vía WhatsApp a cada uno de los padres.

A continuación, se muestra la Tabla 2 que indica cómo se operacionaliza cada variable independiente. Los indicadores de la tabla corresponden a las preguntas del cuestionario de estilos de crianza (PSDQ) según Robinson (2016) adaptado por Genebrozo (anexo A).

Tabla 2

Tabla de operacionalización de la variable Crianza permisiva

Variable independiente	Definición operacional	Dimensiones	Indicador	Escala
Estilos de crianza	"Es el grado de control que ejercen los padres hacia sus hijos, los cuales son: el estilo autoritario, el permisivo y el democrático" (Baumrind, 1966).	Autoritario	31, 32, 33, 34, 35, 36, 37, 38, 39, 40, 41	Siempre=4 Casi siempre=3
		Permisivo		De vez en cuando=2
		Democrático	42, 43, 44, 45, 46, 47, 48, 49, 50, 51, 52	Nunca=1
			53, 54, 55, 56, 57, 58, 59, 60, 61, 62, 63, 64, 65	

La Tabla 3, muestra la operacionalización de la variable dependiente. Los indicadores de la tabla corresponden a las preguntas del cuestionario de Habilidades de interacción social según Abugattas (2016) adaptado por Genebrozo (anexo B).

Tabla 3*Tabla de operacionalización de la variable Habilidades Sociales*

Variable dependiente	Definición operacional	Dimensiones	Indicador	Escala
Habilidades sociales	“Existen cuatro dimensiones como: habilidades para relacionarse, autoafirmación, expresión de emociones y conversación. A partir de ello, las habilidades son medibles empleando el instrumento” (Abugattas, 2016).	Habilidades para relacionarse	1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10	Puntaje escala
		Autoafirmación	11, 12, 13, 14, 15, 16, 17	Siempre=4
		Expresión de emociones	18, 19, 20, 21, 22, 23	Casi siempre=3
		Conversación	24, 25, 26, 27, 28, 29, 30	A veces=2 Nunca=1

3.5 Técnicas de procesamiento y análisis de datos

Los resultados de la encuesta aplicada a los cuestionarios Parenting Styles and Dimensions Questionnaire (PSDQ) y Cuestionario de Habilidades de Interacción Social, fueron procesados en una hoja de cálculo en Excel versión 2019, en el que se codificaron los reactivos de las variables y se elaboraron gráficos. Luego fueron importados al programa estadístico SPSS versión 28, y se calculó tablas de frecuencias y contingencias. Asimismo, para establecer la relación de las variables, se utilizó la prueba de correlación de Spearman.

CAPÍTULO IV: RESULTADOS

El Capítulo IV presenta los resultados organizados con respecto a los objetivos de la investigación. Las tablas permiten ver objetivamente los datos y sus interpretaciones.

4.1 Resultados descriptivos

4.1.1 Edades de padres y niños

A continuación, se presenta la distribución por edades de los padres y de los niños de 3, 4 y 5 años que participaron en la investigación.

Tabla 4

Distribución de la muestra según la edad de los padres

Edad	Frecuencia	Porcentaje
20 a 30 años	8	15.4
30 a 40 años	33	63.5
40 a 50 años	10	19.2
Más de 50 años	1	1.9
Total	52	100.0

La Tabla 4, expone los resultados de la frecuencia porcentual de edad de los padres de los niños de 3, 4 y 5 años. De los 52 encuestados, 8 padres tienen entre 20 a 30 años (15.4%), 33 padres tienen entre 30 a 40 años (63.5%), 10 padres tienen entre 40 a 50 años (19.2%) y 1 padre tiene más de 50 años (1.9%).

Tabla 5*Distribución de la muestra según la edad de los niños*

Edad	Frecuencia	Porcentaje
3 años	16	30.8
4 años	15	28.8
5 años	21	40.4
Total	52	100.0

La Tabla 5, revela resultados de la frecuencia y porcentaje de la edad de los niños de 3, 4 y 5 años. De los 52 encuestados, 16 personas tienen niños de 3 años (30.8%), 15 personas tienen niños de 4 años (28.8%) y 21 personas tienen niños de 5 años (40.4%).

4.1.2 Estilos de crianza

A continuación, se presenta la distribución por edades de los padres con los niveles de estilos de crianza.

Tabla 6*Distribución por edades de los padres y el nivel de estilo de crianza autoritario*

Edad del padre/madre	Nivel de estilo autoritario		Total
	Bajo	Medio	
De 20 a 30 años	8	0	8
De 30 a 40 años	33	0	33
De 40 a 50 años	9	1	10
Más de 50 años	1	0	1
Total	51	1	52

La Tabla 6, explica los resultados de la frecuencia del nivel de estilo autoritario de los padres por rango de edades. De esta manera, se observa que ningún padre tiene un nivel de estilo autoritario alto, solo un padre tiene un nivel medio (2%) y 51 padres tienen un nivel bajo (98%).

Tabla 7

Distribución por edades de los padres y el nivel de estilo de crianza permisivo

		Nivel de estilo permisivo		Total
		Bajo	Medio	
Edad del padre/madre	De 20 a 30 años	8	0	8
	De 30 a 40 años	31	2	33
	De 40 a 50 años	9	1	10
	Más de 50 años	1	0	1
Total		49	3	52

La Tabla 7, expone los resultados de la frecuencia del nivel de estilo permisivo de los padres por rango de edades. Esto muestra que ningún padre tiene un nivel de estilo permisivo alto, solo 3 padres tienen un nivel medio (6%) y 49 padres tienen un nivel bajo (94%).

Tabla 8

Distribución por edades de los padres y el nivel de estilo de crianza democrático

		Nivel de estilo democrático		Total
		Medio	Alto	
Edad del padre/madre	De 20 a 30 años	0	8	8
	De 30 a 40 años	4	29	33
	De 40 a 50 años	0	10	10
	Más de 50 años	0	1	1
Total		4	48	52

La Tabla 8, muestra resultados de la frecuencia del nivel de estilo democrático de los padres por rango de edades. Se indica que ningún padre tiene un nivel de estilo democrático bajo, 4 padres tienen un nivel medio (23%) y 48 padres tienen un nivel alto (77%).

4.1.3 Habilidades sociales

En este apartado, se presentan las tablas de la distribución por edad del hijo según el nivel de habilidad social.

Tabla 9

Distribución por edad del hijo según el nivel de habilidad para relacionarse

			Nivel de habilidad para relacionarse			Total
			Bajo	Medio	Alto	
Edad del hijo	3,00	Recuento	1	10	5	16
		% dentro de Edad del hijo	6,3%	62,5%	31,3%	100,0%
	4,00	Recuento	0	5	10	15
		% dentro de Edad del hijo	0,0%	33,3%	66,7%	100,0%
	5,00	Recuento	0	7	14	21
		% dentro de Edad del hijo	0,0%	33,3%	66,7%	100,0%
Total		Recuento	1	22	29	52
		% dentro de Edad del hijo	1,9%	42,3%	55,8%	100,0%

La Tabla 9, indica la frecuencia del nivel de habilidad para relacionarse de los niños de acuerdo con su edad. Se puede observar que la mayoría de los niños de 4 y 5 años (66.7%) se ubican en un nivel mayor a comparación con los de 3 años (31.3%).

Tabla 10*Distribución por edad del hijo y el nivel de autoafirmación*

			Nivel de autoafirmación		Total
			Medio	Alto	
Edad del hijo	3,00	Recuento	7	9	16
		% dentro de Edad del hijo	43,8%	56,3%	100,0%
	4,00	Recuento	5	10	15
		% dentro de Edad del hijo	33,3%	66,7%	100,0%
	5,00	Recuento	3	18	21
		% dentro de Edad del hijo	14,3%	85,7%	100,0%
Total		Recuento	15	37	52
		% dentro de Edad del hijo	28,8%	71,2%	100,0%

La Tabla 10, indica el nivel de autoafirmación de los niños de acuerdo a su edad. Se puede apreciar que empieza a aumentar el promedio de niños con un nivel alto, a medida que aumentan sus edades: 56.3% de los niños de 3 años, 66.7% de 4 años y 85.7% de 5 años.

Tabla 11*Distribución por edad del hijo y el nivel de expresión de emociones*

			Nivel de expresión			Total
			Bajo	Medio	Alto	
Edad del hijo	3,00	Recuento	1	3	12	16
		% dentro de Edad del hijo	6,3%	18,8%	75,0%	100,0%
	4,00	Recuento	0	2	13	15
		% dentro de Edad del hijo	0,0%	13,3%	86,7%	100,0%
	5,00	Recuento	0	1	20	21
		% dentro de Edad del hijo	0,0%	4,8%	95,2%	100,0%
Total		Recuento	1	6	45	52
		% dentro de Edad del hijo	1,9%	11,5%	86,5%	100,0%

La Tabla 11, indica el nivel de expresión de emociones de los niños de acuerdo con su edad. En esta tabla se puede distinguir que empieza a incrementar el promedio de niños con un nivel alto, a medida que aumenta sus edades: 75.0% de los niños de 3 años, 86.7% de 4 años y 95.2% de 5 años.

Tabla 12

Distribución por edad del hijo y el nivel de conversación

			Nivel de conversación			Total
			Bajo	Medio	Alto	
Edad del hijo	3,00	Recuento	1	15	0	16
		% dentro de Edad del hijo	6,3%	93,8%	0,0%	100,0%
	4,00	Recuento	0	4	11	15
		% dentro de Edad del hijo	0,0%	26,7%	73,3%	100,0%
	5,00	Recuento	0	5	16	21
		% dentro de Edad del hijo	0,0%	23,8%	76,2%	100,0%
Total		Recuento	1	24	27	52
		% dentro de Edad del hijo	1,9%	46,2%	51,9%	100,0%

La Tabla 12, indica el nivel de expresión de conversación de los niños de acuerdo a su edad. Sobre esta muestra se observa que recién a partir de los 4 años los niños puntúan un nivel de conversación alto. El mayor conjunto de niños de 3 años (93.8%) presentan un nivel medio, mientras que los niños de 4 años y 5 años señalan un nivel alto (73.3% y 76.2%, respectivamente).

4.1.4 Estilos de crianza y habilidades sociales

A continuación, se presentan las correlaciones de los estilos de crianza y habilidades sociales.

Tabla 13*Prueba de normalidad para habilidades sociales y estilos de crianza.*

	Kolmogorov-Smirnov^a		
	Estadístico	Gl	Sig.
Habilidades Sociales	0.059	52	,200
Estilo de crianzas	0.119	52	0.063

*. *Esto es un límite inferior de la significación verdadera.*

a. Corrección de significación de Lilliefors

La Tabla 13, muestra los resultados de los puntajes logrados en cada una de las variables, alcanzando estadísticos de Kolmogorov-Smirnov, que no son significativos ($p > 0.05$). Todo ello demuestra que se ajusta a una distribución normal, dado que se optó por usar el coeficiente por correlación de Pearson.

4.2 Análisis de datos

4.2.1 Resultados de la constatación de hipótesis general

A continuación, se muestran los coeficientes de correlación de Pearson para la hipótesis general:

Tabla 14

Relación entre habilidades sociales y estilos de crianza en niños de 3, 4 y 5 años

Correlaciones			
		Habilidades Sociales	Estilo de crianzas
Habilidades Sociales	Correlación de Pearson	1	0.056
	Sig. (bilateral)		0.695
	N	52	52

La Tabla 14 muestra que no existe correlación entre las variables, de manera general ($r=0.056$, $p>0.05$). Sin embargo, al momento de inferir esta relación, se pondrá a prueba las hipótesis específicas que relacionan cada uno de los tres estilos de crianza con las habilidades sociales (Tabla 15).

4.2.2 Resultados de la constatación de hipótesis específicas

A continuación, se muestran los coeficientes de correlación de Pearson para las hipótesis específicas:

Tabla 15

Relación entre habilidades sociales y estilo de crianza autoritario, estilo permisivo y estilo democrático en niños de 3, 4 y 5 años.

Correlaciones		Estilo autoritario	Estilo permisivo	Estilo democrático
Rho de Spearman	Habilidades Sociales	-0.160	-.378*	.443*
	Coeficiente de correlación			
	Sig. (bilateral)	0.257	0.006	0.001

La hipótesis específica 1 (H1) establece que existe relación entre el estilo de crianza autoritario y las habilidades sociales. Sin embargo, los resultados presentados en la Tabla 15 muestran que esta correlación no es significativa ($r= -0.160$, $p>0.05$). Por tanto, se rechaza la hipótesis específica.

La hipótesis específica 2 (H2) establece que existe relación entre el estilo de crianza permisivo y las habilidades sociales. Los resultados presentados en la tabla 15 corroboran que existe una correlación significativa negativa moderada ($r= -0.378$, $p<0.05$). Es así que se acepta la hipótesis específica 2.

La hipótesis específica 3 (H3) establece que existe relación entre el estilo de crianza democrático y las habilidades sociales. Los resultados presentados en la tabla 15 corroboran que existe una correlación significativa positiva ($r= 0.443$, $p<0.05$). Por lo tanto, se acepta la hipótesis específica 3.

4.2.3 Resultados a profundidad

La Tabla 16 muestra los resultados de la relación entre cada una de las dimensiones de las variables. Se observa con mayor detalle en el (anexo D).

Tabla 16

Relación entre dimensiones de los estilos de crianza y habilidades sociales

Dimensiones	Estilo autoritario	Estilo permisivo	Estilo democrático
Habilidades para relacionarse	-0.229	-0.300*	0.303*
Autoafirmación	-0.005	-0.146	0.397*
Expresión de emociones	-0.128	-0.242	0.437*
Conversación	-0.091	-0.434*	0.386*

* La correlación es significativa en el nivel 0,05 (bilateral).

CAPÍTULO V: DISCUSIÓN DE RESULTADOS

El Capítulo V muestra la discusión de los resultados y los resultados del análisis estadístico con base a las hipótesis propuestas. Además, presenta la interpretación de los resultados contrastados con los antecedentes y la teoría que sustenta la investigación.

Los resultados estadísticos encontrados serán discutidos en el presente capítulo. De acuerdo con la Tabla 14, de manera general, no existe relación entre los estilos de crianza de los padres y las habilidades sociales de los niños de 3, 4 y 5 años (nivel de significancia mayor a 0.05). Por consecuencia, se rechaza la hipótesis general. Cabe resaltar que a nivel de grupo de los padres con estilo autoritario medio o alto no es representativo ya que solo se registró un caso. Es muy probable que los resultados independientemente de la teoría no salgan significativos, ya que por el lado de las habilidades sociales son percepciones que los padres mantienen de sus hijos y de estilos de crianza son los padres que tienen percepciones de sí mismos. Esto podría sesgar los hallazgos ya que el cuestionario es aplicado a los padres y todos los indicadores para poder medir las variables son autorespuestas, siendo esta una limitación metodológica.

Con respecto a que el objetivo del estudio fue indagar la comprensión de esta relación (HG), se propuso analizar la relación de cada uno de los tres estilos de crianza de los padres con las habilidades sociales de sus hijos (H1, H2, H3).

Con respecto a la hipótesis específica 1 (H1), se observa que no existe una correlación significativa entre el estilo de crianza autoritario y las habilidades sociales (Tabla 15). Por lo tanto, se rechaza la hipótesis específica. Los resultados son comparados y son equivalentes con el estudio de Zavala (2018), quien afirma que no hay relación entre las dos variables, puesto que no existe

dependencia de ningún tipo en la dimensión de estilo de crianza y en la variable de habilidades sociales. Asimismo, el estilo autoritario dificulta las habilidades sociales en los menores al presentarse retraídos, reservados, poco comunicativos y afectuosos, con baja autoestima, falta de autonomía personal y creatividad, descontentos, poco constantes al momento de perseguir metas y carecen de interiorización de valores morales (MacCoby y Martin et al., 1983)

Con respecto a la hipótesis específica 2 (H2), se observa que existe una correlación significativa negativa moderada entre el estilo de crianza permisivo y las habilidades sociales (Tabla 15). Por ende, se acepta la hipótesis específica 2. Estos resultados son comparados con lo que sostiene el autor Miño (2019) quién realizó un estudio en la ciudad de Quito afirmando que existe una relación entre estilo de crianza permisivo y habilidades sociales, siendo una correlación negativa moderada de -0,468. Esto quiere decir que, si los padres son más permisivos, menores serán las habilidades sociales en sus hijos.

Los padres permisivos suelen evitar marcar límites y normas, lo que puede producir en el niño conductas agresivas al tener poca tolerancia y la falta de autonomía, siendo efectos negativos para la socialización (MacCoby & Martin, 1983). Ser un padre permisivo no es visto por el niño como autoridad y permiten que crezca con una ausencia de normas, límites y disciplina, esto podría conducir a problemas en su conducta al ser menos tolerante. Además, según Zavala (2018) afirma que “el efecto que tienen los padres permisivos de estos niños es el de convertirlos en seres impulsivos, sin el manejo del autocontrol” (p. 78).

Con respecto a la hipótesis específica 3 (H3), se observa que existe una correlación significativa positiva entre el estilo de crianza democrático y las habilidades sociales (Tabla 15). De modo que se acepta la hipótesis específica

3. Estos resultados son asociados con los resultados de la investigación de Genebrozo (2021), quien demuestra que el estilo democrático tiene una relación media y directa con las habilidades sociales. Por lo tanto, mayor sea el nivel de estilo democrático mayor es el desarrollo de las habilidades sociales. Igualmente, Kinedu (2018) señala que los niños con padres democráticos tienen elevadas su autoestima, habilidades sociales, rendimiento académico y por ende mejores resultados en sus competencias cognitivas y sociales.

Por otro lado, se discuten las relaciones entre cada uno de los estilos de crianza de los padres (estilo autoritario, estilo permisivo y estilo democrático) y cada una de las habilidades sociales de los niños (habilidades para relacionarse, autoafirmación, expresión de emociones y conversación).

De acuerdo con la tabla 15, estilo permisivo tiene una correlación negativa con las habilidades para relacionarse ($\beta = -0.300$) y con la habilidad de conversación ($\beta = -0.434$), respectivamente ($p < 0.05$). En contraposición, estilo democrático tiene una correlación positiva con las habilidades para relacionarse ($\beta = 0.303$), autoafirmación ($\beta = 0.397$), expresión de emociones ($\beta = 0.437$) y con la habilidad de conversación ($\beta = 0.386$), respectivamente ($p < 0.05$). Además, no se halló ninguna relación significativa entre el estilo autoritario y las cuatro habilidades sociales mencionadas.

CAPÍTULO VI: CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

6.1 Conclusiones

- No existe correlación entre los estilos de crianza y las habilidades sociales, de manera general ($r=0.058$, $p>0.05$).
- La hipótesis específica 1 (H1) establece que existe relación entre el estilo de crianza autoritario y las habilidades sociales. Sin embargo, los resultados presentados en la Tabla 15 muestran que esta correlación no es significativa ($r= -0.180$, $p>0.05$). Es así que se rechaza la hipótesis específica 1.
- La hipótesis específica 2 (H2) establece que existe relación entre el estilo de crianza permisivo y las habilidades sociales. Los resultados presentados en la tabla 15 corroboran que existe una correlación significativa negativa moderada ($r= -0.378$, $p<0.05$). Por consiguiente, se acepta la hipótesis específica 2.
- La hipótesis específica 3 (H3) establece que existe relación entre el estilo de crianza democrático y las habilidades sociales. Los resultados presentados en la tabla 15 corroboran que existe una correlación significativa positiva ($r= 0.443$, $p<0.05$). Por lo tanto, se acepta la hipótesis específica 3.

6.2 Recomendaciones

- Es necesario que los padres establezcan límites y reglas dentro del hogar de manera clara y concreta, no imponiendo su autoridad sino mediante el respeto. Los niños tienden a imitar a los adultos en su forma de actuar y de comportarse, es por ello que para tener una convivencia sana y armoniosa se les deben criar en base a respeto.
- Es preciso que la familia fomente un ambiente que sea favorable para los niños basándose en el diálogo, con muestras de afecto, apoyo y opiniones que ayuden a elevar su autoconfianza e incentivar la responsabilidad para enfrentarse a nuevos retos, estableciendo normas de conducta y metas alcanzables.
- La sociedad se encuentra en un proceso continuo de cambios que afecta directamente a las familias; es por ello que los padres deben indagar constantemente sobre cómo criar y formar a sus hijos, para estar mejor preparados en su quehacer de padres, lo que mejorará así la vida familiar.
- Se requiere de programas educativos como escuela para padres en las instituciones educativas que tengan un enfoque psicoeducativo orientador que transmitan información acerca de estrategias o técnicas adecuadas para mejorar los estilos de crianza que se apliquen a la formación de los niños.
- Se recomienda realizar una investigación similar con mayores participantes para tener datos estadísticos con mayor precisión.

REFERENCIAS

- Abugattas Makhlof, S. (2016). *Construcción y validación del test “habilidades de interacción social” en niños de 3 a 6 años de los distritos de Surco y La Molina de Lima* [Tesis de licenciatura, Universidad de Lima]. Repositorio institucional de la Universidad de Lima. https://repositorio.ulima.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12724/4012/Abugattas_Makhlof_Shadia.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Alcocer Rodriguez, M. y Navarrete Paucar, J. (2019). *Estilos de crianza que aplican los padres de familia de los niños de 4 a 5 años en el centro municipal de educación inicial “rayitos de luz” de cotogchoa durante el período marzo-julio 2019. propuesta alternativa* [Tesis de licenciatura, Universidad de las Fuerzas Armadas]. Repositorio institucional de la Universidad de las Fuerzas Armadas. <https://repositorio.espe.edu.ec/bitstream/21000/21590/1/T-ESPE-040893.pdf>
- Altamirano Peláez, L. y Córdova Rivera, M. (2020). *Desarrollo de material de apoyo basado en el manual de “convivencia positiva”, dirigido a docentes de básica media de la Unidad Educativa Particular La Asunción*. [Tesis de Licenciatura, Universidad de Uzuay]. Repositorio institucional de la Universidad de Uzuay. <https://dspace.uazuay.edu.ec/bitstream/datos/10340/1/15969.pdf>
- Aguado Huamantupa, B. (2019). *Influencia de los estilos de crianza en el desarrollo de las habilidades sociales de niños(as) del nivel inicial de 5 años de las instituciones educativas del distrito de Jose Luis Bustamente y Rivero – Arequipa en los años 2017-2018*. [Tesis de Licenciatura, Universidad Católica San Pablo].

Repositorio institucional de la Universidad Católica San Pablo. http://repositorio.ucsp.edu.pe/bitstream/UCSP/16153/1/AGUADO_HUAMANTUPA_BRE_CRI.pdf

Apaza Arce, D. (2022). *Contexto social familiar y desarrollo de habilidades comunicativas en niños (as) de la Comunidad Familiar de Rehabilitación Integral, Arequipa, 2021.*

[Tesis de Maestría, Universidad César Vallejo]. Repositorio institucional de la Universidad César Vallejo. https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/81193/Apaza_ADM-SD.pdf?sequence=1

Baumrind, D. (1966). Effects of Authoritative Parental Control on Child Behavior. [Efectos del control parental autorizado sobre el comportamiento infantil]. *Child Development*, 37(4), 887-907.

Benítez Pérez, M. E. (2017). La familia: Desde lo tradicional a lo discutible. *Revista Novedades en Población*, 13(26), 58-68. http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1817-40782017000200005&lng=es&tlng=es.

Chichizola Roberts, S. y Quiroz Nuñez del Arco, C. (2019). *Estilos de crianza percibidos e inteligencia emocional en estudiantes escolares.* [Tesis de Licenciatura, Universidad Peruana de Ciencias Aplicadas]. Repositorio institucional de la Universidad Peruana de Ciencias Aplicadas. https://repositorioacademico.upc.edu.pe/bitstream/handle/10757/625492/ChichizolaR_S.pdf?sequence=4&isAllowed=y

Condori-Ojeda, Porfirio (2020). *Universo, población y muestra*.
<https://www.aacademica.org/cporfirio/18.pdf>

Córdova Contreras, D. y Pérez Bautista, M. (2017). *Educación familiar permisiva y su influencia en la conducta agresiva en los niños del nivel primario de la I.E.P. "San Juan Bautista de la Salle". Santa Anita. Lima. 2016*. [Tesis de Licenciatura, Universidad Privada Telesup]. Repositorio institucional de la Universidad Privada Telesup.
<https://repositorio.utelesup.edu.pe/bitstream/UTELESUP/567/1/CORDOVA%20CONTRERAS%20DAYANA%20CORY-PEREZ%20BAUTISTA%20MARINA%20RAQUEL.pdf>

El Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia. (2017). *Habilidades para la vida: Herramientas para un buen trato y la prevención de la violencia*.
<https://www.unicef.org/venezuela/media/431/file/Habilidades>

Gamarra Vargas, P. (2022). *Interacción social y actividades básicas de la vida diaria en los estudiantes de primaria del CEBE Manuel Duato–Los Olivos–2022*. [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo]. Repositorio Institucional de la Universidad César Vallejo.
https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/101419/Gamarra_VP-SD.pdf?sequence=1

Genebrozo Calixto, Y. (2022). *Estilos de crianza y habilidades sociales en niños de nivel inicial del colegio Francis Schaeffer - Ate Vitarte 2021* [Tesis de Maestría, Universidad César Vallejo]. Repositorio institucional de la Universidad César Vallejo.

[https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/84837/Genebrozo
_CY-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/84837/Genebrozo_CY-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y)

Gil, S. (2022). Habilidades sociales en tiempo de pandemia. *MindUp Psicólogos*.
<https://mindup-psicologos.com/habilidades-sociales-en-tiempos-de-pandemia/>

Guerra Sialer, J. y Paiva Jurupe, K. (2018). *Habilidades Sociales Básicas En Niños Y Niñas De Instituciones Educativas Estatales De Educación Inicial De La Zona Urbana De Batangrande*. [Tesis de Maestría, Universidad César Vallejo]. Repositorio institucional de la Universidad César Vallejo. https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/34559/guerra_sj.pdf?sequence=1

Hernández Ávila, C. (2019). Introducción a los tipos de muestreo. *Revista ALERTA*. 2(1): 75-79.10.5377/alerta.v2i1.7535

Hernández Sampieri, R., Fernández Collado, C. y Baptista Lucio, P. (2010). Metodología de la investigación. *McGRAW-HILL*. México, D.F.

Isaza Valencia, L. (2018). Las prácticas educativas familiares en el desarrollo de habilidades sociales de niños y niñas entre dos y cinco años de edad en la ciudad de Medellín. *Revista Encuentros*, 16(1), 78-90.
<http://www.scielo.org.co/pdf/encu/v16n1/1692-5858-encu-16-01-00078.pdf>

Jara Salazar, B. (2019). *Estilos de crianza y habilidades sociales en estudiantes de 6° grado de primaria de la UGEL 02 - Los Olivos-Lima, 2018*. [Tesis de Maestría, Universidad César Vallejo]. Repositorio institucional de la Universidad César

Vallejo.

https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/31901/Jara_SBY.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Jorge, E. y González, M. C. (2017). Estilos de crianza parental: una revisión teórica. *Informes Psicológicos*, 17(2), 39-66. <http://dx.doi.org/10.18566/infpsic.v17n2a02>

Kinedu (12 de enero de 2018). Estilos de crianza (parte I). *Blog de Kinedu*. <https://blog-es.kinedu.com/estilos-de-crianza-parte-i/>

Lacunza, A. y Contini de González, N. (2011). Las habilidades sociales en niños y adolescentes. Su importancia en la prevención de trastornos psicopatológicos. *Fundamentos en Humanidades*, XII (23), 159-182. <https://www.redalyc.org/pdf/184/18424417009.pdf>

Torío López, S., Peña Calvo, J. V. y Rodríguez Menéndez, M. C. (2008). Estilos educativos parentales. Revisión bibliográfica y reformulación teórica. *Parenting styles. Bibliographical revision and theoretical reformulation*. 151-178. https://gredos.usal.es/bitstream/handle/10366/71805/Estilos_educativos_parentales_revisio_n_b.pdf;jsessionid=73DD3AA4E58505B188A3F21BC0C07B62?sequence=1

Maccoby, E. E. y Martin, J. A. (1983) Socialization in the context of the family: Parent-child interaction [Socialización En El Contexto De La Familia: Interacción Padre-hijo], En HETHERINGTON, E. M. Y MUSSEN, P. H. (Eds.). *Handbook Of Child Psychology:vol. 4. Socialization, personality And Social Development*. New York, Wiley, 1-101.

Mamani Paricahua, M. (2020). *Eficacia del programa de intervención " Fortaleciendo mis Aptitudes" para el desarrollo de habilidades sociales, en estudiantes del 4to al 6to de primaria de una Institución Pública de Manatí Primera Zona, Loreto – 2018.* [Tesis de Licenciatura, Universidad Peruana Unión]. Repositorio institucional de la Universidad Peruana Unión. https://repositorio.upeu.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12840/4191/Mariela_Tesis_Licenciatura_2020.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Méndez Ordóñez, J. G. (2019). *Estilos de crianza y su relación en las habilidades sociales de los estudiantes de educación general básica superior de la unidad educativa particular "San Andrés Quitumbe ", en la ciudad de Quito en el periodo electivo 2017-2018.* [Tesis de licenciatura, Universidad Central del Ecuador]. Repositorio institucional de la Universidad Central del Ecuador. <http://www.dspace.uce.edu.ec/bitstream/25000/17257/1/T-UCE-0010-FIL-215.pdf>

Miño Torrez, T. (2019). *Estilos de crianza parental y desarrollo de habilidades sociales en niños y niñas de 6 años que asisten a la Universidad Educativa "Quito Sur".* [Tesis de Licenciatura, Universidad Central del Ecuador]. Repositorio institucional de la Universidad Central del Ecuador. <http://www.dspace.uce.edu.ec/bitstream/25000/19734/1/T-UCE-0007-CPS-192.pdf>

Morales Pilaquinga, A. y Morales Pilaquinga, N. (2020). *Estilos de crianza y habilidades sociales en estudiantes de Bachillerato General Unificado del Colegio Municipal Nueve de Octubre ubicado en la ciudad de Quito durante el año lectivo 2018-*

2019 [Tesis de licenciatura, Universidad Central del Ecuador]. Repositorio institucional de la Universidad Central del Ecuador. <http://www.dspace.uce.edu.ec/bitstream/25000/20433/1/T-UCE-0010-FIL-725.PDF>

Monjas Casares, M.; González Moreno, B. y col. (1998). Las habilidades sociales en el currículo. *Centro de Investigación y Documentación Educativa- CIDE*. www.mec.es/cide/publicaciones/textos/col146/col146.htm

Quishpilema Rosero, P. N. (2021). Habilidades sociales de niños escolarizados de la provincia de cotopaxi en distanciamiento social por la pandemia del covid-19 [Tesis de licenciatura, Pontificia Universidad Católica del Ecuador Sede Ambato]. Repositorio institucional de la Pontificia Universidad Católica del Ecuador Sede Ambato. <https://repositorio.pucesa.edu.ec/bitstream/123456789/3374/1/77528.pdf>

Rodríguez Aquino, S. L. (2021). *Habilidades sociales y clima laboral de los docentes de la Unidad Educativa "Eugenio Espejo" Salinas–Ecuador, 2019*.

[Tesis de maestría, Universidad César Vallejo]. Repositorio Institucional de la Universidad César Vallejo. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/88746>

Suárez, Palacio P. A., Vélez, Múnica M. (2018). El papel de la familia en el desarrollo social del niño: una mirada desde la afectividad, la comunicación familiar y estilos de educación parental. *Revista Psicoespacios*, 12(20), 173-198. <https://revistas.iue.edu.co/index.php/Psicoespacios/article/view/1046/1315>

- Solano Benito, K. (2019). *Estilos educativos de los padres de familia de la Institución Educativa 2042 “Fray Martín de Porres” en el distrito de Comas, periodo 2018* [Tesis de licenciatura, Universidad Inca Garcilaso de la Vega]. Repositorio institucional de la Universidad Inca Garcilaso de la Vega. https://repositorio.uigv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.11818/4183/TRABSUFICIENCIA_SOLANO_KETTY.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Torres Ortiz, S. (2018). *Estilos de crianza y su relación con las habilidades sociales en adolescentes* [Tesis de licenciatura, Universidad Técnica de Ambato]. Repositorio institucional de la Universidad Técnica de Ambato. <https://repositorio.uta.edu.ec/bitstream/123456789/27698/2/TESIS%20-%20SERGIO%20JONATAN%20TORRES%20ORTIZ.pdf>
- Velásquez, F. (2018). *Funcionamiento familiar y rendimiento académico en estudiantes de secundaria de tres instituciones educativas de Arequipa* [Tesis de Grado, Universidad Católica de Santa María]. Repositorio institucional de la Universidad Católica de Santa María. <http://tesis.ucsm.edu.pe/repositorio/>
- Velasquez, M. (2020). *Estilos de crianza: una revisión teórica* [Tesis de Grado, Universidad Señor de Sipán]. Repositorio institucional de la Universidad Señor de Sipán. <https://repositorio.uss.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12802/7286/Velasquez%20Quispe%20Marisol.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Zabala Salas, D. G. (2018). *Tipos de estilos de crianza y las habilidades sociales de los niños y niñas de 3 a 5 años de la institución educativa particular “Los Robles”, UGEL 03, Cercado de Lima – 2017* [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo]. Repositorio Institucional de la Universidad César Vallejo.

https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/12735/Zavala_SDG.pdf?sequence=1



ANEXOS
APÉNDICE A

MATRIZ DE CONSISTENCIA

Pregunta de investigación	Objetivo general	Hipótesis	Variable de investigación	Subvariables	Metodológica
¿Existe una relación entre los estilos de crianza de los padres y las habilidades sociales de los niños de 3, 4 y 5 años?	Establecer la relación entre los estilos de crianza de los padres y las habilidades sociales del niño de segundo ciclo del nivel inicial	<p>Hipótesis general Existe relación entre los estilos de crianza de los padres y las habilidades sociales de los niños de 3, 4 y 5 años</p> <p>Hipótesis específicas H1 El estilo de crianza autoritario de los padres se relaciona con las habilidades sociales de los niños de 3, 4, 5 años. H2 El estilo de crianza permisivo de los padres se relaciona con las habilidades sociales de los niños de 3, 4 y 5 años.</p>	Estilos de crianza	<p>Estilo de crianza autoritario</p> <p>Estilo de crianza permisivo</p> <p>Estilo de crianza democrático</p>	<p>Nivel: Descriptivo</p> <p>Tipo: Básica</p> <p>Diseño: Descriptivo correlacional</p>

		los padres se relaciona con las habilidades sociales de los niños de 3, 4 y 5 años. H3 El estilo de crianza democrático de los padres se relaciona con las habilidades sociales de los niños de 3, 4 y 5 años.			
	Objetivos específicos -Identificar la relación entre el estilo de crianza autoritario y las habilidades para relacionarse -Identificar la relación entre el estilo de crianza permisivo y la autoafirmación -Identificar la relación entre el estilo de crianza democrático y la expresión de emociones		Habilidades sociales Monjas et al. (1993) (citado por Cohen y Coronel, 2009), señala que son "las conductas necesarias para interactuar y relacionarse con los iguales y con los adultos de forma efectiva y mutuamente satisfactoria" (p. 493).	Habilidades para relacionarse Autoafirmación Expresión de emociones	Muestra: 52 padres de familia de niños del segundo ciclo del nivel Inicial. Instrumentos: "Cuestionario PSDQ de Robinson (1995), adaptado por Yonilza

	-Identificar la relación entre el estilo de crianza permisivo y la autoafirmación -Identificar la relación entre el estilo de crianza democrático y la expresión de emociones - Identificar la relación entre el estilo de crianza democrático y la conversación			Expresión de emociones Conversación	Yonilza Genebrozo Calixto Cuestionario de Habilidades Sociales de Abugattas (2016), adaptado por Yonilza Genebrozo Calixto
--	--	--	--	--	---

APÉNDICE B

MATRIZ DE OPERACIONALIZACIÓN

Variables	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores (Anexo A)	Escala
Estilos de crianza	Según Céspedes, Papalia y Sordo (2005, citado en Velazques, 2020) definen estilos de crianza como una serie de conductas que son practicadas por los padres hacia sus hijos, quienes son los responsables de la protección y cuidado de los niños hasta la mayoría de edad.	Baumrind (1966) propone tres estilos de crianza en función del grado de control que ejercen los padres hacia sus hijos, los cuales son: el estilo autoritario, el permisivo y el democrático	<p>Estilo de crianza autoritario</p> <p>Estilo de crianza permisivo</p> <p>Estilo de crianza democrático</p>	<p>Pregunta (IC) 31 a 41</p> <p>Pregunta (IC) 42 a 52</p> <p>Pregunta (IC) 53 a 65</p>	<p>Siempre=4</p> <p>Casi siempre=3</p> <p>De vez en cuando=2</p> <p>Nunca=1</p>

Habilidades sociales	Habilidades sociales Monjas et al. (1993) (citado por Cohen y Coronel, 2009), señala que son "las conductas necesarias para interactuar y relacionarse con los iguales y con los adultos de forma efectiva y mutuamente satisfactoria" (p. 493).		<p>Habilidades para relacionarse</p> <p>Autoafirmación</p> <p>Expresión de emociones</p> <p>Conversación</p>		<p>Puntaje escala</p> <p>Siempre=4</p> <p>Casi siempre=3</p> <p>A veces=2</p> <p>Nunca=1</p>
----------------------	---	--	--	--	--

ANEXO B

CUESTIONARIO DE ESTILOS DE CRIANZA PSDQ

Marca solo un óvalo.

1. Castigo a mi hijo/a en lugar de hacerle razonar.
Nunca
De vez en cuando
Muy a menudo
Siempre
2. Le pego a mi hijo/a cuando es desobediente.
Nunca
De vez en cuando
Muy a menudo
Siempre
3. Le grito cuando se porta mal.
Nunca
De vez en cuando
Muy a menudo
Siempre
4. Le zarandeo a mi hijo/a cuando está siendo desobediente.
Nunca
De vez en cuando
Muy a menudo
Siempre
5. Me pongo muy furioso con mi hijo/a cuando no entiende las clases virtuales
Nunca
De vez en cuando
Muy a menudo
Siempre
6. Le amenazó con castigos a menudo cuando no quiere hacer las tareas.
Nunca
De vez en cuando
Muy a menudo
Siempre
7. Uso el castigo físico como un medio para disciplinarle.
Nunca
De vez en cuando
Muy a menudo
Siempre
8. Le doy una bofetada cuando se comporta mal.
Nunca
De vez en cuando
Muy a menudo
Siempre

9. Le zarandeo cuando juega durante las clases virtuales.
Nunca
De vez en cuando
Muy a menudo
Siempre
10. Le grito cuando no participa en clases.
Nunca
De vez en cuando
Muy a menudo
Siempre
11. Le grito cuando no entiende la clase.
Nunca
De vez en cuando
Muy a menudo
Siempre
12. Pienso que es difícil hacerle cumplir las normas.
Nunca
De vez en cuando
Muy a menudo
Siempre
13. Le pongo castigos que luego no le hago cumplir.
Nunca
De vez en cuando
Muy a menudo
Siempre
14. Me siento inseguro de mi capacidad como padre.
Nunca
De vez en cuando
Muy a menudo
Siempre
15. Tengo temor que al aplicar las normas cuando se porta mal, mi hijo/a pueda sentir rechazo hacia mí.
Nunca
De vez en cuando
Muy a menudo
Siempre
16. No le exijo a mi hijo a cumplir con sus deberes.
Nunca
De vez en cuando
Muy a menudo
Siempre
17. Ignoro sus malos comportamientos.
Nunca
De vez en cuando
Muy a menudo
Siempre

18. Termino cediendo cuando mi hijo/a se aferra con algo.
Nunca
De vez en cuando
Muy a menudo
Siempre
19. Le soborno con recompensas por ser obediente.
Nunca
De vez en cuando
Muy a menudo
Siempre
20. Me siento inseguro sobre cómo solucionar su mal comportamiento
Nunca
De vez en cuando
Muy a menudo
Siempre
21. Le dejo cuando no quiere escuchar las clases virtuales.
Nunca
De vez en cuando
Muy a menudo
Siempre
22. Permito que mi hijo me levante la voz cuando se enoja.
Nunca
De vez en cuando
Muy a menudo
Siempre
23. Animo a mi hijo/a a hablar sobre sus problemas
Nunca
De vez en cuando
Muy a menudo
Siempre
24. Me intereso por él cuando está dolido o frustrado
Nunca
De vez en cuando
Muy a menudo
Siempre
25. Le ayudo a superar sus dificultades durante las clases virtuales.
Nunca
De vez en cuando
Muy a menudo
Siempre
26. Ayudo a mi hijo a comprender las consecuencias de su comportamiento
hablándole sobre ello.
Nunca
De vez en cuando
Muy a menudo
Siempre

27. Le explico los motivos por los que debe obedecer las reglas.
Nunca
De vez en cuando
Muy a menudo
Siempre
28. Le ayudo a razonar sobre su conducta durante las clases virtuales.
Nunca
De vez en cuando
Muy a menudo
Siempre
29. Ayudo a mi hijo a comprender las consecuencias de su comportamiento hablándole sobre ello
Nunca
De vez en cuando
Muy a menudo
Siempre
30. Expreso afecto abrazándole o besándole.
Nunca
De vez en cuando
Muy a menudo
Siempre
31. Me disculpo cuando cometo un error con mi hijo/a.
Nunca
De vez en cuando
Muy a menudo
Siempre
32. Muestro respeto por sus opiniones animándole a que las exprese.
Nunca
De vez en cuando
Muy a menudo
Siempre
33. Le explico cómo nos sentimos con respecto a su buen o mal comportamiento.
Nunca
De vez en cuando
Muy a menudo
Siempre
34. Le digo que valoramos aquello que intenta o consigue.
Nunca
De vez en cuando
Muy a menudo
Siempre
35. Le explico la importancia de prestar atención a las clases virtuales.
Nunca
De vez en cuando
Muy a menudo
Siempre

ANEXO B
CUESTIONARIO

**Anexo A. CUESTIONARIO DE HABILIDADES DE INTERACCIÓN SOCIAL
(ABUGATTAS)**

Marca solo un óvalo.

Marque su rango de edad.

- 20 a 30 años
- 30 a 40 años
- 40 a 50 años
- Más de 50 años

Marque la edad de su hijo *

- 3
- 4
- 5

1. Trabaja en equipo con sus amigos.

- Nunca
- A veces
- Casi siempre
- Siempre

2. Comparte sus juguetes con otros niños.

- Nunca
- A veces
- Casi siempre
- Siempre

3. Mantiene la mirada cuando se le habla.

- Nunca
- A veces
- Casi siempre
- Siempre

4. Mantiene una buena relación con los niños/as de su entorno.

- Nunca
- A veces
- Casi siempre
- Siempre

5. El niño es capaz de seguir órdenes en casa.

- Nunca
- A veces
- Casi siempre
- Siempre

6. Sabe dar las gracias cuando un alguien hace algo por el.

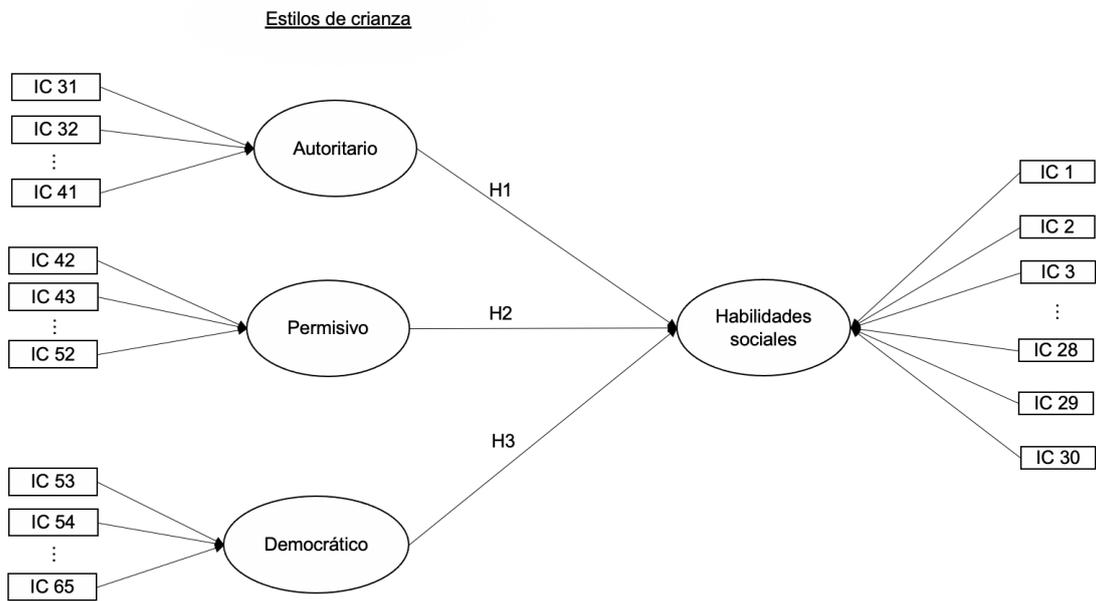
- Nunca
- A veces
- Casi siempre
- Siempre

7. Se integra a juegos que otros niños ya están realizando.
Nunca
A veces
Casi siempre
Siempre
8. Le resulta fácil relacionarse con niños del sexo opuesto.
Nunca
A veces
Casi siempre
Siempre
9. Pide que le presten juguetes u otro material si lo necesita.
Nunca
A veces
Casi siempre
Siempre
10. Si durante el juego se produce una injusticia es capaz de reclamar.
Nunca
A veces
Casi siempre
Siempre
11. Defiende a sus amigos.
Nunca
A veces
Casi siempre
Siempre
12. Sabe defenderse si sus compañeros lo molestan.
Nunca
A veces
Casi siempre
Siempre
13. Pide ayuda cuando lo necesita.
Nunca
A veces
Casi siempre
Siempre
14. Realiza preguntas sobre un tema nuevo para el.
Nunca
A veces
Casi siempre
Siempre
15. Le interesa saber por qué de las situaciones.
Nunca
A veces
Casi siempre
Siempre

16. Manifiesta sus preferencias al momento de elegir una actividad.
Nunca
A veces
Casi siempre
Siempre
17. Se disculpa con un amigo/a si hiere sus sentimientos.
Nunca
A veces
Casi siempre
Siempre
18. Expresa la alegría que siente al completar una tarea satisfactoriamente.
Nunca
A veces
Casi siempre
Siempre
19. Expresa verbalmente su molestia si pierde una competencia o juego.
Nunca
A veces
Casi siempre
Siempre
20. Demuestra cariño por sus familiares más cercanos o amigos.
Nunca
A veces
Casi siempre
Siempre
21. Describe cómo se siente.
Nunca
A veces
Casi siempre
Siempre
22. Reconoce los sentimientos de sus amigos.
Nunca
A veces
Casi siempre
Siempre
23. Recibe con agrado los cumplidos de los demás.
Nunca
A veces
Casi siempre
Siempre
24. Puede mantener una conversación en grupo.
Nunca
A veces
Casi siempre
Siempre

25. Comparte sus anécdotas en el salón de clases.
Nunca
A veces
Casi siempre
Siempre
26. Emite comentarios sobre los juegos que se realizan
Nunca
A veces
Casi siempre
Siempre
27. Responde preguntas que se le hacen sin desviarse del tema.
Nunca
A veces
Casi siempre
Siempre
28. Su comunicación verbal está acompañada por gestos que son congruentes con lo que dice.
Nunca
A veces
Casi siempre
Siempre
29. Cuando surge un conflicto es capaz de resolverlo conversando.
Nunca
A veces
Casi siempre
Siempre
30. Expresa sus ideas con claridad.
Nunca
A veces
Casi siempre
Siempre

ANEXO C



ANEXO D

Estilo autoritario	Coefficiente de correlación	-0.229	-0.005	-0.128	-0.091
	Sig. (bilateral)	0.102	0.969	0.367	0.521
	N	52	52	52	52
Estilo permisivo	Coefficiente de correlación	-.300*	-0.146	-0.242	-.434**
	Sig. (bilateral)	0.031	0.301	0.084	0.001
	N	52	52	52	52
Estilo democrático	Coefficiente de correlación	.303*	.397**	.437**	.386**
	Sig. (bilateral)	0.029	0.004	0.001	0.005
	N	52	52	52	52

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

* . La correlación es significativa en el nivel 0,05 (bilateral).



ANEXO E

1. Marca temporal	2. Marque su rango de edad	3. Marque la edad de su hijo	4. Trabaja en equipo	5. Comparte sus jug	6. Mantiene la mirada	7. Mantiene una boca	8. El niño en capar	9. Sabe dar las gr	10. Se integra a jug	11. Le resulta fácil	12. Pide que le prestan	13. Se durante el juego	14. Defiende a sus amig	15. Sabe decir
1. Persona 01	40 a 50 años	4	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Casi siempre
2. Persona 02	30 a 40 años	5	Casi siempre	Casi siempre	A veces	Siempre	Siempre	A veces	Siempre	Casi siempre	Casi siempre	Siempre	Siempre	A veces
3. Persona 03	30 a 40 años	4	Casi siempre	Casi siempre	Casi siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Casi siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	A veces
4. Persona 04	30 a 40 años	5	Casi siempre	Casi siempre	A veces	Siempre	Siempre	Siempre	Casi siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	A veces
5. Persona 05	30 a 40 años	5	Casi siempre	Casi siempre	Casi siempre	A veces	Casi siempre	Casi siempre	A veces	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Casi siempre
6. Persona 06	30 a 40 años	4	Casi siempre	Casi siempre	A veces	Siempre	Siempre	Siempre	Casi siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	A veces
7. Persona 07	30 a 40 años	5	A veces	Casi siempre	Casi siempre	A veces	A veces	Casi siempre	Casi siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Casi siempre	A veces
8. Persona 08	30 a 40 años	5	Casi siempre	Casi siempre	Casi siempre	Siempre	Casi siempre	Siempre	Casi siempre	Siempre	Casi siempre	Casi siempre	Casi siempre	A veces
9. Persona 09	40 a 50 años	5	Casi siempre	Casi siempre	Casi siempre	A veces	A veces	Casi siempre	Casi siempre	Siempre	Casi siempre	Siempre	Casi siempre	A veces
10. Persona 10	30 a 40 años	4	Casi siempre	Casi siempre	Siempre	Casi siempre	Siempre	Casi siempre	Siempre	Casi siempre	Siempre	Casi siempre	Casi siempre	A veces
11. Persona 11	30 a 40 años	5	A veces	A veces	A veces	Casi siempre	A veces	Casi siempre	Casi siempre	Siempre	Casi siempre	Siempre	Casi siempre	A veces
12. Persona 12	40 a 50 años	4	A veces	A veces	A veces	Siempre	Siempre	Siempre	Casi siempre	Siempre	A veces	Casi siempre	Casi siempre	A veces
13. Persona 13	30 a 40 años	3	Casi siempre	Casi siempre	Casi siempre	Siempre	Casi siempre	A veces	Casi siempre	Siempre	Casi siempre	Siempre	Casi siempre	Casi siempre
14. Persona 14	30 a 40 años	4	A veces	A veces	A veces	Siempre	Siempre	A veces	Casi siempre	Siempre	Casi siempre	Siempre	Casi siempre	A veces
15. Persona 15	30 a 40 años	3	A veces	A veces	A veces	Casi siempre	Siempre	Siempre	A veces	Casi siempre	Casi siempre	Siempre	Casi siempre	A veces
16. Persona 16	30 a 40 años	3	A veces	A veces	A veces	Casi siempre	Siempre	Siempre	A veces	Casi siempre	Casi siempre	Siempre	Casi siempre	A veces
17. Persona 17	30 a 40 años	5	A veces	A veces	Casi siempre	Casi siempre	A veces	Casi siempre	Casi siempre	Siempre	Casi siempre	Siempre	Casi siempre	A veces
18. Persona 18	30 a 40 años	4	Casi siempre	Casi siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Casi siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	A veces
19. Persona 19	30 a 40 años	4	Siempre	Casi siempre	Casi siempre	Casi siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	A veces
20. Persona 20	30 a 40 años	3	Siempre	Casi siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Casi siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	A veces
21. Persona 21	30 a 40 años	3	A veces	A veces	A veces	Casi siempre	Siempre	Siempre	A veces	Casi siempre	Casi siempre	Siempre	Casi siempre	A veces
22. Persona 22	30 a 40 años	3	A veces	A veces	A veces	Siempre	Siempre	Siempre	A veces	Casi siempre	Casi siempre	Siempre	Casi siempre	A veces
23. Persona 23	30 a 40 años	4	Siempre	Casi siempre	Casi siempre	Siempre	Casi siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	A veces
24. Persona 24	30 a 40 años	3	A veces	A veces	A veces	Siempre	Siempre	Siempre	A veces	Casi siempre	Casi siempre	Siempre	Casi siempre	A veces
25. Persona 25	30 a 40 años	3	Siempre	A veces	Siempre	Siempre	Siempre	A veces	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	A veces
26. Persona 26	30 a 40 años	3	A veces	A veces	Casi siempre	Siempre	Siempre	Siempre	A veces	Casi siempre	Casi siempre	Siempre	Casi siempre	A veces
27. Persona 27	30 a 40 años	3	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Casi siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Casi siempre	A veces
28. Persona 28	30 a 40 años	3	Casi siempre	Casi siempre	Casi siempre	Casi siempre	Siempre	Casi siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Casi siempre	A veces
29. Persona 29	30 a 40 años	4	A veces	A veces	A veces	Siempre	Casi siempre	Casi siempre	Casi siempre	Siempre	A veces	Casi siempre	Casi siempre	A veces
30. Persona 30	30 a 40 años	3	Casi siempre	A veces	A veces	Siempre	Casi siempre	Casi siempre	Casi siempre	Siempre	A veces	Casi siempre	Casi siempre	A veces
31. Persona 31	30 a 40 años	3	Casi siempre	A veces	A veces	Siempre	Casi siempre	Casi siempre	Casi siempre	Siempre	A veces	Casi siempre	Casi siempre	A veces
32. Persona 32	30 a 40 años	3	Casi siempre	A veces	A veces	Siempre	Casi siempre	Casi siempre	Casi siempre	Siempre	A veces	Casi siempre	Casi siempre	A veces
33. Persona 33	30 a 40 años	3	Casi siempre	A veces	A veces	Siempre	Casi siempre	Casi siempre	Casi siempre	Siempre	A veces	Casi siempre	Casi siempre	A veces
34. Persona 34	30 a 40 años	3	Siempre	Siempre	Casi siempre	Casi siempre	Casi siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Casi siempre	A veces
35. Persona 35	30 a 40 años	3	A veces	A veces	A veces	Casi siempre	Casi siempre	A veces	Casi siempre	Casi siempre	A veces	Casi siempre	Casi siempre	A veces
36. Persona 36	30 a 40 años	5	A veces	A veces	A veces	Casi siempre	A veces	A veces	Casi siempre	Casi siempre	A veces	Casi siempre	Casi siempre	A veces
37. Persona 37	Más de 50 años	5	Casi siempre	Casi siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	A veces
38. Persona 38	40 a 50 años	5	Siempre	Casi siempre	Siempre	Siempre	Casi siempre	Casi siempre	A veces	Casi siempre	Casi siempre	Siempre	Casi siempre	A veces
39. Persona 39	30 a 40 años	4	Casi siempre	Casi siempre	Casi siempre	Casi siempre	Casi siempre	Casi siempre	A veces	Casi siempre	A veces	Casi siempre	Casi siempre	A veces
40. Persona 40	30 a 40 años	4	Casi siempre	Casi siempre	Casi siempre	Casi siempre	Casi siempre	Casi siempre	A veces	Casi siempre	A veces	Casi siempre	Casi siempre	A veces
41. Persona 41	30 a 40 años	4	Casi siempre	Casi siempre	Casi siempre	Siempre	Siempre	Casi siempre	A veces	Casi siempre	Siempre	Siempre	Siempre	A veces
42. Persona 42	30 a 40 años	3	A veces	Casi siempre	Casi siempre	Siempre	A veces	Casi siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Casi siempre	A veces
43. Persona 43	40 a 50 años	4	Siempre	Casi siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Casi siempre	Casi siempre	A veces
44. Persona 44	20 a 30 años	3	A veces	Siempre	Siempre	Casi siempre	Siempre	A veces	Siempre	A veces	Siempre	Siempre	Siempre	A veces
45. Persona 45	30 a 40 años	4	A veces	Casi siempre	Casi siempre	Siempre	Casi siempre	A veces	Casi siempre	A veces	Siempre	Siempre	Siempre	A veces
46. Persona 46	40 a 50 años	5	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	A veces	Casi siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	A veces
47. Persona 47	40 a 50 años	5	A veces	Casi siempre	Casi siempre	Casi siempre	Casi siempre	Casi siempre	Siempre	A veces	A veces	Casi siempre	Casi siempre	A veces
48. Persona 48	30 a 40 años	5	Siempre	A veces	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	A veces	A veces	Siempre	Siempre	Siempre	A veces
49. Persona 49	30 a 40 años	5	Casi siempre	Siempre	Casi siempre	Siempre	Casi siempre	Casi siempre	Siempre	Siempre	Casi siempre	Siempre	Siempre	A veces
50. Persona 50	30 a 40 años	5	A veces	A veces	Casi siempre	Casi siempre	Siempre	Casi siempre	Casi siempre	Siempre	A veces	A veces	Casi siempre	A veces
51. Persona 51	40 a 50 años	5	Siempre	Siempre	Casi siempre	Siempre	Siempre	Casi siempre	Siempre	Siempre	Casi siempre	A veces	Siempre	A veces
52. Persona 52	20 a 30 años	5	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Casi siempre	Casi siempre	Siempre	Casi siempre	A veces	Casi siempre	A veces

ANEXO F

Carta de Autorización del uso de instrumento

Martes 20 de setiembre del 2022

Yo, Yonilza Genebrozo Calixto identificada con DNI. 74415043 ubicada en la ciudad de Lima, otorgo la autorización a Karen Anabella Castro Wanda identificada con DNI 74927112 y Valeria Luisa Muñoz Tamariz identificada con DNI 73812615, egresadas de la Universidad Femenina del Sagrado Corazón de la carrera de Educación Inicial para que utilicen las adaptaciones de los instrumentos “Cuestionario de Estilos de Crianza PSDQ” y “Cuestionario de Habilidades Sociales”. Con la finalidad de que puedan desarrollar su trabajo de investigación titulado “Estilos de crianza de los padres y su relación con las habilidades sociales en niños de 3, 4 y 5 años” y puedan optar el Título Profesional.

Atentamente,



(Firma)