



Universidad Femenina del Sagrado Corazón

Escuela de Posgrado

Programa Académico de Maestría en Educación

RELACIÓN ENTRE PROCESO LECTOR SINTÁCTICO Y
SEMÁNTICO Y COMPRENSIÓN LECTORA EN ESTUDIANTES DE
PRIMARIA DE LIMA

Tesis presentada por:

JULISSA CALDAS VILCAPOMA

Cód. ORCID: 0000-0002-1693-4997

Para obtener el Grado Académico de:

MAESTRA EN EDUCACIÓN

con mención en Problemas de aprendizaje

Línea de investigación: Enseñanza - Aprendizaje

Asesora

Mariela Berrospi Valdivia

Cód. ORCID: 0000-0003-0772-4506

Lima – Perú

2023

Los miembros del jurado han aprobado el estilo y el contenido de la tesis sustentada por:

JULISSA CALDAS VILCAPOMA

Mariela Berrospi Valdivia

Asesor: Nombre(s) y Apellidos

Rosario Guadalupe Alarcón Alarcón

Presidente de Jurado: Nombre(s) y Apellidos

Miluska Elizabeth Quezada Aguilar

Miembro de Jurado 1: Nombre(s) y Apellidos

Mariella Victoria Mendoza Carrasco

Miembro de Jurado 2: Nombre(s) y Apellidos

Dra. Rosario Guadalupe Alarcón Alarcón

Directora de la escuela de posgrado

Declaratoria de Originalidad del Asesor

Yo: Mariela Berrospi Valdivia, docente de la Escuela de Posgrado y del Programa Académico de Maestría en Educación con mención en: Problemas de Aprendizaje, de la Universidad Femenina del Sagrado Corazón, asesor (a) de la tesis titulada: Relación entre Proceso Lector Sintáctico y Semántico y Comprensión Lectora en Estudiantes de Primaria de Lima.
presentada por Julissa Caldas Vilcapoma, declaro que la investigación tiene un **índice de similitud de 11 %**, verificado en el software Turnitin:

TESIS JULISSA CALDAS VILCAPOMA

Revisión final

INFORME DE ORIGINALIDAD



He revisado el informe de similitud y expreso que el porcentaje señalado está constituido por elementos irrelevantes, cumpliendo así con las normas establecidas por la Universidad Femenina del Sagrado Corazón.

Lugar y fecha (dd-mm-aaaa)	Lima (19-04-2023)
Nombres y apellidos del asesor:	Mariela Berrospi Valdivia
ORCID:	0000-0003-0772-4506

RESUMEN

El presente trabajo tuvo a bien determinar la relación entre el proceso lector sintáctico y semántico y la comprensión lectora. La investigación presenta un enfoque cuantitativo, nivel descriptivo relacional y de tipo teórico con diseño no experimental. La población estuvo conformada por 121 estudiantes de sexto grado de educación primaria de una institución privada de Lima. Asimismo, la presente investigación tuvo acceso a toda la población; sin embargo, se usaron algunos criterios de exclusión para la aplicación de los instrumentos; en ese sentido la muestra estuvo compuesta por 100 estudiantes. Los instrumentos que se usaron para medir el proceso sintáctico y semántico fueron el subtest de procesos sintácticos y el subtest de procesos semánticos de Prueba de Evaluación de los procesos Lectores - Prolec-R de Cuetos, Rodríguez, Ruano, y Arribas. Asimismo, la prueba utilizada para medir la comprensión lectora fue Prueba VIII (forma A) Formas paralelas Condemarín, Alliende y Milicic. Finalmente, los resultados obtenidos demostraron que los procesos sintácticos y semánticos influyen de manera significativa en la comprensión lectora. Asimismo, se observó que el proceso lector sintáctico tiene mayor relación de significancia en la comprensión lectora, respecto al proceso lector semántico que también demostró una relación con la comprensión lectora, pero en menor significancia.

Palabras claves: proceso sintáctico, proceso semántico, lectura

ABSTRACT

The present work was good at determining the relationship between the syntactic and semantic reading process and reading comprehension. The research presents a quantitative approach, relational descriptive level and theoretical type with a non-experimental design. The population consisted of 121 sixth grade students of primary education from a private institution in Lima. Likewise, this research had access to the entire population; however, some exclusion criteria were used for the application of the instruments; in this sense, the sample consisted of 100 students. The instruments used to measure reading processes were the syntactic processes subtest and the semantic processes subtest of the Reading Processes Assessment Test - Prolec-R. Likewise, the test used to measure reading comprehension was Test VIII (form A) the CLP Test Parallel Forms Condemarín, Alliende and Milicic. Finally, the results obtained showed that syntactic and semantic processes significantly influence reading comprehension. Likewise, it was observed that the syntactic reading process has a greater relationship of significance in reading comprehension, compared to the semantic reading process, which also demonstrated a relationship with reading comprehension, but to a lesser extent.

Keywords: syntactic process, semantic process, reading

RECONOCIMIENTOS

Deseo manifestar mi reconocimiento a los docentes del postgrado de la UNIFE, quienes desde el primer día de clases en esta nueva etapa de obtención del grado de magister, demostraron su compromiso y vocación para que podamos obtener nuestros objetivos y ser mejores profesional. Por su compromiso que va más allá del ámbito profesional, sino de su ámbito social y humanitario.

Asimismo, quiero manifestar mi reconocimiento a las docentes y autoridades de la institución educativa privada de Lima quienes desde el primer momento mostraron apertura en la realización de esta investigación.

DEDICATORIA

A mi madre, quien con su dedicación, amor y entusiasmo me ha apoyado a continuar con mis metas, pero sobre todo me ha brindado la fortaleza en momentos más difíciles. Gracias por tu espíritu aguerrido, madre. Te amo.

A mi padre. Sé que desde el cielo me mira muy orgulloso. Siempre fui la niña de tus ojos. Ya no estás a mi lado físicamente para abrazarme cual niña, pero tu voz y tu recuerdo susurran dentro de mí. Te amo, papá.

A mi tío Javier; quien, a lado del señor, goza de mis logros profesionales y personales. Gracias por cultivar la humildad y solidaridad en la familia.

ÍNDICE

	Página
RESUMEN	4
ABSTRACT	4
RECONOCIMIENTOS	5
DEDICATORIA.....	5
ÍNDICE	6
LISTA DE TABLAS	9
LISTA DE FIGURAS	10
INTRODUCCIÓN	11
CAPÍTULO I: EL PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN	14
1.1 Planteamiento del problema.....	14
1.2 Justificación de la investigación	19
1.3 Delimitación y limitación de la investigación.....	20
1.3.1 Delimitación de la investigación	21
1.3.2 Limitación de la investigación.....	21
1.4 Objetivos de la investigación.....	22
1.4.1 Objetivo General	22
1.4.2 Objetivos Específicos	22
CAPÍTULO II: MARCO TEÓRICO.....	23
2.1 Antecedentes de la investigación.....	23
2.1.1 Antecedente Nacionales	23
2.1.2 Antecedentes internacionales	25
2.2 Bases teóricas.....	27
2.2.2 Procesos Lectores:	39
2.3 Definición de términos.....	52
2.4 Hipótesis	53
2.4.1 Hipótesis general	53
2.4.2 Hipótesis específicas	54
CAPÍTULO III: MÉTODO	55
3.1 Nivel, tipo y diseño de investigación	55
3.2 Participantes	57

3.2.1 Población	57
3.2.2 Muestra	57
3.3 Variables de investigación.....	59
3.3.1 Variable 1: Proceso lector sintáctico y semántico	59
3.3.2. Variable 2: Comprensión lectora	60
3.4 Técnicas e instrumentos de evaluación	62
3.5 Técnicas y procesamiento de datos	74
CAPÍTULO IV: RESULTADOS.....	77
4.1 Resultados descriptivos generales.....	77
4.2 Resultados descriptivos de la variable procesos lectores	77
4.2.1 Frecuencias de la dimensión proceso lector sintáctico	77
4.3 Resultados descriptivos de la variable comprensión lectora	80
4.4 Prueba de normalidad.....	82
4.5 Contrastación de hipótesis.....	83
4.5.1 Hipótesis general	83
4.5.2 Hipótesis específica 1	84
4.5.3 Hipótesis específica 2	85
CAPÍTULO V: DISCUSIÓN DE RESULTADOS.....	86
CAPÍTULO VI: CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES.....	89
6.1 Conclusiones.....	89
6.2 Recomendaciones	90
REFERENCIAS.....	93
ANEXOS	97
APÉNDICE A: MATRIZ DE CONSISTENCIA	97
APÉNDICE B: MATRIZ DE OPERACIONALIZACIÓN DE LAS VARIABLES ..	98
APÉNDICE C: CRONOGRAMA DE LA INVESTIGACIÓN	100
APÉNDICE D: SOLICITUD DE APLICACIÓN DE INSTRUMENTOS A LA IEP	101
APÉNDICE E: CARTA DE ACEPTACIÓN DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA	102

APÉNDICE F: ASENTIMIENTO INFORMADO DE LOS PADRES	103
APÉNDICE G: DECLARACIÓN DEL PERMISO DE LOS INSTRUMENTOS	104
DECLARACION JURADA DE DOCUMENTOS DE TESIS	105



LISTA DE TABLAS

Tabla	Página
1. Criterios de inclusión y exclusión de la muestra.....	58
2. Muestra de sexto grado.....	58
3. Operacionalización de la variable: Proceso lector sintáctico y semántico..	59
4. Operacionalización de la variable: Comprensión lectora	61
5. Instrumentos de evaluación	62
6. Distribución de la muestra para la fiabilidad del PROLEC-R, según género y tipo de entidad educativa	64
7. Número y porcentaje de casos para la fiabilidad del PROLEC-R, según género y el curso.....	65
8. Interpretación de George y Mallery del coeficiente Alfa de Cronbach.....	66
9. Coeficiente Alfa de Cronbach para la fiabilidad del PROLEC-R	67
10. Validez de contenido del PROLEC-R por juicio de expertos.....	68
11. Coeficiente Alfa de Cronbach para la fiabilidad de la prueba CLP – Forma A	72
12. Normas en percentiles totales para el octavo nivel de lectura Forma A.....	75
13. División de baremos.....	76
14. Niveles de la dimensión proceso lector sintáctico	78
15. Niveles de la dimensión proceso lector semántico.....	79
16. Niveles de la variable comprensión lectora	81
17. Prueba de normalidad.....	82
18. Relación entre los procesos lector sintáctico y semántico y la comprensión lectora	83
19. Relación entre el proceso lector sintáctico y la comprensión lectora	84
20. Relación entre el proceso lector semántico y la comprensión lectora	85

LISTA DE FIGURAS

Figura	Página
1. Compresión lectora	39
2. Procesos lectores.....	42
3. Proceso sintáctico	49
4. Proceso semántico.....	50
5. Relación entre procesos lectores sintáctico y semántico y la comprensión lectora	51
6. Validez de criterio del PROLEC-R por juicio de expertos	69
7. Validez de constructo del PROLEC-R por juicio de expertos.....	70
8. Análisis Factorial Confirmatorio de la prueba CLP – Forma A	73
9. Validez de constructo de la prueba CLP – Forma A por juicio de expertos	73
10. Validez predictiva de la prueba CLP – Forma A por juicio de expertos.....	74
11. Niveles de la dimensión proceso lector sintáctico	78
12. Niveles de la dimensión proceso lector semántico.....	80
13. Niveles de la variable comprensión lectora	81



INTRODUCCIÓN

Sabemos que la comprensión lectora es una competencia de mucha complejidad; esta es una capacidad que se va desarrollando y potenciando a lo largo de nuestra vida. Empezamos desde los procesos más sencillos como el perceptivo que nos permite discriminar un fonema del otro, luego pasamos a un proceso mayor denominado léxico que nos permite almacenar en nuestro cerebro el significado de diferentes palabras y no solo eso, sino que también nos permite enriquecer nuestro vocabulario. Acto seguido procedemos a relacionar las diferentes palabras (sustantivos, verbos, conjunciones, etc.) del texto, otorgándole así un significado a las oraciones o enunciado leídos. Lo que en la presente investigación se denomina proceso sintáctico. Finalmente, el lector procede a otorgarle un significado a las oraciones leídas integrándolas con los conocimientos previos que este, dándose así el proceso semántico. El buen desarrollo de todos estos procesos lectores garantiza una buena comprensión lectora.

Sin embargo, en la actualidad existe muy poco conocimiento de estos procesos y su incidencia en la comprensión lectora, es por ello que los resultados de las pruebas PISA 2018, realizado por la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos (OCDE, 2018) ubica al Perú en el puesto 64 de 77 países en la competencia lectora. Asimismo, la Evaluación Censal de Estudiantes (ECE, 2019) que realiza periódicamente el Ministerio de Educación muestran los bajos niveles de comprensión lectora en el Perú. Los resultados indican que los estudiantes de segundo año de educación secundaria el 42% se encuentra en nivel inicio de esta competencia, demostrando así que la

comprensión lectora sigue siendo un problema que urge resolver y, por ende, investigar.

Por esta razón, la presente investigación descriptiva y correlacional, considera como variable de estudio a los procesos lectores sintácticos y semánticos y la comprensión lectora, ya que nos permitirá reconocer la relación que existen entre ambas variables.

El estudio se desarrolla en seis capítulos: el primero nos invita a acercarnos a las variables de estudio a través de la fundamentación y formulación de problema. Asimismo, se describen las delimitaciones, limitaciones y objetivos de la investigación. Nuestro segundo capítulo aborda todo el marco teórico necesario para poder comprender las variables de estudio: proceso sintáctico y semántico y la comprensión lectora. Mencionaremos primeros los antecedentes nacionales y luego los internacionales, seguidamente se presenta la definición de los términos básicos de la investigación y se concluye con la presentación de las hipótesis. El tercer capítulo contiene la metodología del estudio realizado en la investigación. Aquí se describe el nivel, tipo y diseño de la investigación, así como también se caracteriza a la muestra y a la población de los sujetos de estudio. En este capítulo también se detalla los instrumentos a utilizar: PROLEC-R y Prueba CLP formas paralela nivel 8 (forma A). El cuarto capítulo corresponde a los resultados de la investigación los cuales fueron obtenidos a través del programa IBM SPSS Statistics 22, donde se realiza el análisis descriptivo de ambas variables. El capítulo cinco corresponde a la discusión de los resultados los cuales son contrastados con el marco teórico de la investigación. Finalmente, el capítulo seis presenta las conclusiones a las cuales a ha llegado la investigación a partir de los datos obtenidos, asimismo se

presenta las recomendaciones pertinentes para la comunidad educativa privada a finde mejorar la comprensión lectora de los estudiantes de sexto grado de primaria.



CAPÍTULO I: EL PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN

1.1 Planteamiento del problema

La comprensión lectora resulta ser uno de los ejes principales en el ámbito educativo, ya que esta competencia nos permite que las personas podamos conocer el mundo a través de los procesos de inferencia, interpretación y reflexión de lo leído. Bajo esta perspectiva, esta competencia no solo se limita al ámbito educativo o académico, sino que trasciende a cualquier contexto que implique una situación comunicativa, es decir, en nuestro quehacer cotidiano. En ese sentido, el proceso de comprensión lectora nos brinda capacidades para poder afrontar todas las demandas que el contexto nos exige, mucho más en el mundo de hoy: un mundo tan competitivo y globalizado.

Lamentablemente no es de extrañar que en el Perú y en el mundo aún nos quede un amplio camino para poder mejorar la comprensión lectora. El problema radica en que los estudiantes no solo no comprenden lo que leen; sino que, en consecuencia, tampoco pueden darles un significado a diversas partes del texto, no pueden interpretar fragmentos, ni inferir aspectos implícitos de lo leído, ni interiorizar, analizar y cuestionar un texto. Cabría entonces, preguntarnos ¿A dónde puede llegar un país que no comprende lo que lee? ¿Qué podemos hacer para remediar esta situación? Podríamos decir, entonces, que tener un problema de comprensión lectora es, en la actualidad, puede ser considerado como una nueva forma de analfabetismo el cual debe ser atendido con carácter de urgencia. Es por ello, que es de suma importancia mejorar la comprensión lectora de los estudiantes a nivel nacional ya que nos asegurará la formación de ciudadanos críticos, agentes de cambios, capaces de cuestionar

su entorno y transformarlo. En ese sentido, el presente trabajo plantea como línea de investigación Enseñanza - Aprendizaje debido a que permite conocer cuáles son los procesos cognitivos que intervienen en el proceso de aprendizaje de la lectura. Asimismo, con el conocimiento de estos procesos lectores antes mencionados mejoraría, en definitiva, las estrategias que usan los docentes para la enseñanza de la lectura. De esta manera se puede lograr el empoderamiento del docente sobre los procesos lectores y su relación con la comprensión lectora para así plantear alternativas de solución respecto a ello, así como también conocer los diversos problemas de aprendizaje asociados a la comprensión lectora.

El problema de lectura es una realidad de muchos países, sobre todo en los países con menos recursos económicos, ya que según el Banco Mundial y el Instituto Estadístico de la Unesco (BM y IEU, 2019) aquellos continentes cuyos países tienen un ingreso económico más bajo como África posee una alta tasa de niños y adolescentes que no logran comprender lo que leen logrando alcanzar el 90% de esta población a diferencia de América del Norte u otros países de Europa donde en promedio solo el 10% de los estudiantes en etapa escolar tienen este problema. Asimismo, los resultados de PISA en el año 2018 reflejan que aquellos países africanos y latinos con recursos económicos más bajos tienen resultados mucho más bajo que aquellos otros que tienen una economía más sobresaliente como EE. UU, Japón o Finlandia.

Por su parte, el Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia (UNICEF, 2022) advierte que uno de los objetivos de desarrollo sostenible planteados para el 2030 el cual buscaba reducir la diferencia de la calidad educativa producto de las desigualdades económicas no será posible cumplirla para la fecha prevista,

sino que por el contrario está brecha se acentuará más. Esto debido a la pandemia de la COVID19 donde la educación de los menos privilegiados económicamente se vio más afectada y por tanto la comprensión lectora seguirá siendo uno de los grandes retos para resolver.

Por otro lado; en el Perú, la comprensión lectora continúa siendo un problema debido a que según los resultados de las pruebas PISA 2018, ubica al Perú, respecto a la lectura, en el puesto 64 de 77 países. En esta evaluación participaron países latinoamericanos como Argentina, Brasil, Chile, Uruguay y Colombia los cuales se encuentran por encima del Perú en comprensión lectora. Por otro lado, Pisa considera siete niveles de desempeños los cuales están ordenados de forma decreciente, y es el segundo nivel el punto de partida para que el estudiante pueda desarrollar la competencia lectora. El Perú tiene solo al 25,8% estudiantes en este segundo nivel y un 14,3% en el tercer nivel, sin embargo, el 28,9% se encuentra en el nivel 1a y un 19,6% en el nivel 1b, es decir, la mayoría de los estudiantes se hallan debajo de la línea de partida para poder desarrollar competencias lectoras.

De la misma forma, el Ministerio de Educación (MINEDU, 2020) nos indica que todos los estudiantes; independientemente de su contexto rural o urbano, o su nivel socioeconómicos; deben tener las mismas oportunidades de aprendizaje; sin embargo, sabemos que en el Perú la brecha entre los niveles socioeconómicos se refleja en la educación y en la comprensión lectora, ya que según los resultados de la prueba PISA los alumnos de escuelas particulares de primer nivel socioeconómico obtuvieron 68 puntos más en promedio que los estudiantes de escuelas estatales de bajo nivel socioeconómico.

Por otro lado, la Evaluación Censal de Estudiantes (ECE, 2019) que realiza el MINEDU muestran que la lectura aún es un problema a nivel nacional. Los resultados a nivel nacional indican que los estudiantes de segundo año de educación secundaria solo 14,5% se encuentra en nivel satisfactorio, mientras que el 42% se encuentra en nivel inicio de comprensión lectora y un 17,7% se encuentra un nivel por debajo del inicio, es decir, no llegan al alcanzar los procesos cognitivos más elementales para comprender un texto. La situación se torna aún más alarmante si observamos los resultados a nivel regional donde regiones como Ucayali, Huánuco, Apurímac y Amazonas tiene más del 30% de los estudiantes en este nivel previo al inicio.

El Currículo Nacional de la Educación Básica (DCN,2020) plantea como una de las competencias importantes, la lectura, la cual es un criterio determinante para poder desenvolverse en este mundo globalizado y competitivo. Asimismo, se reconoce que el Perú es una sociedad diversa y lamentablemente desigual en cuestión de oportunidades, no solo laborales, sino de educación.

Todos estos datos nos recuerdan que aún queda mucho por trabajar esta competencia que resulta de suma importancia para nuestra sociedad ya que la comprensión lectora es importante porque implica interpretación e inferencia del texto, y también permite al estudiante generar una apreciación crítica sobre la forma de texto y contenido que el texto ofrece, capacidades importantes para futuros ciudadanos. En ese sentido, urge resolver esta problemática y mejorar la comprensión lectora de nuestros estudiantes: de no hacerlo tendremos ciudadanos con una actitud pasiva y poco crítica frente a los problemas de nuestro entorno.

Sabemos que la comprensión lectora es una herramienta para fomentar el pensamiento crítico y la curiosidad de las personas sobre los problemas actuales. Por tanto, esta capacidad no debe ser concebida como el fin último de la educación, sino como un medio para que las personas sean capaces de cuestionar su entorno y transformarlo, es decir, ser agentes de cambio.

Por otro lado, si bien es cierto, los docentes proponen en sus clases diversas estrategias (materiales didácticos, recursos tecnológicos, plataformas digitales, etc.) para poder mejorar el nivel de comprensión lectora, estas podrían ser insuficientes si no se comprende cuáles son procesos lectores que subyacen en el acto de la lectura.

Es así que este estudio busca correlacionar los procesos lectores sintáctico y semántico y la comprensión lectora en los estudiantes de 6to grado del nivel primaria, ya que este grado implica el término de la educación primaria donde se asume que los estudiantes han consolidado todos los procesos cognitivos básicos para poder iniciar la educación secundaria, el cual exige mayor demanda cognitiva ya que los estudiantes se enfrentan a textos más abstractos y de mayor complejidad, y es justamente allí donde se observan dificultades tales como poca capacidad para inferir las ideas del texto y problemas para interpretar palabras cuyo significado poseen un sentido figurado de comprensión. Este es un problema que no solo se observa en el curso de Comunicación, sino que al ser la comprensión lectora una competencia transversal y a fin a muchas áreas, resulta ser un problema que urge indagar y solucionar para mejorar el aprendizaje de los estudiantes. En ese sentido, es importante indagar qué procesos subyacen en el acto lector para poder lograr una lectura reflexiva y crítica. Es por eso que la presente investigación quiere

hacer énfasis en aquellos procesos, en especial en el proceso sintáctico y semántico, el cual muchas veces no es fomentado en las aulas ya que el conocimiento de estos procesos nos permitirá entender y comprender los diferentes problemas que presentan los estudiantes para la adquisición de la lectura y más adelante comprender y asumir una postura crítica frente al texto, problemática que aún persiste en nuestro país por los resultados antes mencionados, por eso resulta de suma importancia conocer estos procesos para realizar una correcta intervención y apoyar a aquellos estudiantes que presenten dificultades en la comprensión lectora.

Por todo lo expuesto, se plantea la siguiente interrogante ante el problema expuesto: ¿Cuál es la relación que existe entre el proceso lector sintáctico y semántico y la comprensión lectora en los estudiantes de sexto grado de primaria de una institución educativa privada de Lima?

1.2 Justificación de la investigación

A nivel teórico, la presente investigación pretende dar aportes sobre la implicancia de los procesos lectores: sintáctico y semántico en la comprensión lectora y a partir de ello brindar bases para poder intervenir los diferentes problemas de aprendizajes relacionados a la lectura. La teoría en la cual se basa esta investigación parte de la propuesta de Cuetos, González y Vega (2015) quienes, desde un enfoque cognitivo, resalta aquellos procesos mentales que participan en acto lector los cuales son: perceptivos, léxicos, sintácticos y semánticos.

A nivel metodológico, se considera un estudio cuantitativo porque se recolectó información al medir las variables, a través del PROLEC – R el cual será aplicado en un entorno virtual a través de la plataforma NEO. Asimismo,

este instrumento hará énfasis en los procesos lectores semánticos y sintácticos brindando conocimiento sobre los diferentes procesos lectores que subyacen a la lectura. Además, se aplicará a estudiantes de sexto grado de primaria, grado clave para poder conocer las dificultades relacionadas a la lectura. En este sentido, la presente investigación aportará en el estudio de los procesos sintácticos y semánticos. Procesos donde, de acuerdo a la investigación realizada, los estudiantes presentan mayores dificultades.

Asimismo, de acuerdo a la investigación realizada, existen más antecedentes en población de grados menores como inicial y primeros grados de primaria; sin embargo, debido a la repercusión de los procesos en la lectura es importante analizarlos en diferentes poblaciones, sobre todo en sexto grado, grado en el que se centra la presente investigación, ya que sexto grado es una etapa escolar clave para el aprendizaje, el cual implica el tránsito de la primaria a la secundaria, etapa donde el estudiante debe desarrollar procesos cognitivos más complejos para poder desarrollar una buena comprensión lectora.

Finalmente, a nivel práctico, esta tesis será importante para los estudiantes y docentes ya que con los resultados de esta investigación se puede proponer nuevas estrategias que le permitirá a la institución educativa mejorar el nivel de comprensión lectora a través del fortalecimiento de los procesos lectores. De esta manera la institución educativa podrá mejorar sus estándares de calidad relacionados con el nivel académico de sus estudiantes.

1.3 Delimitación y limitación de la investigación

En esta investigación se presentaron aspectos que dieron origen al desarrollo del trabajo, así como limitantes, los cuales serán explicados en los siguientes párrafos:

1.3.1 Delimitación de la investigación

La presente investigación que busca relacionar la comprensión lectora y los procesos lectores sintáctico y semántico en los estudiantes de 6to grado, se aplicó en una institución particular del distrito de La Molina del departamento de Lima

Asimismo, es una investigación cuantitativa descriptiva estudia la correlación de las variables procesos lectores: sintáctico y semántico y la comprensión lectora en 100 alumnos de sexto grado de primaria de una institución privada ubicada en el departamento de Lima en el distrito de La Molina.

Por otro lado, los instrumentos que se utilizaron fueron la prueba PROLEC-R de Cuetos, Rodríguez, Ruano y Arribas y la Prueba CLP Formas paralelas Condemarín, Alliende y Milicic los cuales sirvieron para evaluar, respectivamente, los procesos lectores: sintáctico y semántico y la comprensión lectora de los estudiantes de 6to grado de una institución privada de Lima.

Finalmente, el tiempo en que se ejecutó el trabajo de investigación fueron los meses de julio, agosto y setiembre del año 2021.

1.3.2 Limitación de la investigación

Unas de las limitaciones para la presente investigación fue la búsqueda de información respecto a la variable procesos lectores, debido a que muchos de los estudios estaban en el idioma inglés y esto implicó una dificultad ya que no se tiene el manejo experto de este idioma. Además, respecto al factor tiempo es importante mencionar que, debido a la pandemia, el trabajo del docente se vio sobrecargado, implicando ello mucho más aprendizaje sobre el manejo de los recursos virtuales

Por otro lado, existen pocos materiales bibliográficos referidos estrictamente a los procesos lectores, sobre todo en el proceso sintáctico y semántico. Asimismo, se halló pocos antecedentes nacionales referidos a estas variables y su implicancia con la comprensión lectores en niños de sexto grado. Asimismo, fue el acceso a libros físicos, ya que por la cuarentena por la COVID-19 muchas bibliotecas no estuvieron abiertas y no se pudo realizar la revisión de los libros físicos. Además, muchas de las universidades que tienen información valiosa respecto al tema de investigación tienen acceso restringido en el internet, imposibilitando así el acceso a ellos.

1.4 Objetivos de la investigación

Los objetivos nos ayudarán a esclarecer cuáles son las metas de la presente investigación. Para ello, se plantearon los siguientes:

1.4.1 Objetivo General

Determinar la relación entre los procesos lectores sintáctico y semántico y la comprensión lectora en los estudiantes de sexto grado de primaria de una institución educativa privada de Lima.

1.4.2 Objetivos Específicos

Conocer la relación entre el proceso lector sintáctico y la comprensión lectora en los estudiantes de sexto grado de primaria de una institución educativa privada de Lima.

Conocer la relación entre el proceso lector semántico y la comprensión lectora en los estudiantes de sexto grado de primaria de una institución educativa privada de Lima.

CAPÍTULO II: MARCO TEÓRICO

2.1 Antecedentes de la investigación

A nivel nacional e internacional, se observan diversos estudios que garantizan la relación entre los procesos lectores: sintáctico y semántico y la comprensión lectora. Algunos de estos antecedentes tiene como objeto de estudio a todos los procesos lectores y otros solo uno de los procesos lectores y su relación con la comprensión lectora. A continuación, se detallan las siguientes investigaciones:

2.1.1 Antecedente Nacionales

Torres (2022) tuvo como propósito determinar la repercusión de las estrategias del PROLEC-R en la comprensión lectora. La investigación fue cuantitativa con un diseño cuasiexperimental, con pre prueba y post prueba. La muestra estuvo conformada por 20 alumnos de cuarto grado de primaria de la UGEL 01 de Lima. Para este trabajo utilizó un programa de estrategias de lecturas basadas en la intervención de los Procesos lectores PROLEC-R. Los resultados concluyeron la efectividad del programa basado en los procesos lectores, el cual mejoró la comprensión lectora de los niños.

Delgado (2021) realizó una investigación a fin de demostrar la relación entre los procesos lectores y la comprensión lectora. La investigación fue descriptiva correlacional y fue aplicada a un grupo de 86 de estudiantes de sexto grado de primaria de una institución educativa de la provincia constitucional del Calló. El enfoque de la investigación fue cuantitativo. Los instrumentos aplicados para medir los procesos lectores fue la batería PROLEC-R y la prueba para medir la comprensión lectora fue ACL-6. Los resultados concluyeron que los procesos

lectores poseen una relación directa y significativa con los procesos de comprensión lectora.

Grandez y Mamani (2020) se determinaron encontrar la relación entre el proceso sintáctico y semántico y la comprensión lectora. La investigación fue cuantitativa y se usó un diseño comparativo correlacional. La muestra estuvo conformada por 85 estudiantes de sexto grado de educación primaria de un colegio privado del distrito del Rímac. En este trabajo, para mediar estas variables de investigación, se utilizaron la Batería de evaluación cognitiva de la Lectura y la Escritura Becole que evalúa los procesos de lectura y para medir la comprensión lectora se usó la prueba Análisis de la comprensión lectora ACL 6. Los resultados de esta investigación demostraron que ambos procesos (sintáctico y semántico) se relacionan significativamente con la comprensión lectora.

Aldazabal (2019) se propuso determinar la relación entre los procesos lectores (perceptivo, léxico, sintáctico y semántico) y la comprensión lectora. A su vez se propuso establecer si existe diferencia entre estos procesos en 145 estudiantes de segundo grado de primaria de una institución pública y privada del distrito de Santa Anita. Para esta investigación cuantitativa usó un diseño de tipo descriptiva, comparativa y correlacional. Para dicha investigación se usó el PROLEC-R para medir los procesos lectores y para medir la comprensión lectora se usó los resultados de la Prueba Censal de Lectura (ECE). Los resultados de esta investigación concluyeron que existe una diferencia a favor de la institución privada, ya que obtuvieron buenos resultados en los procesos lectores, así como en la variable comprensión lectora. Asimismo, se estableció la relación bastante significativa entre la comprensión lectora y los procesos lectores.

Cori (2019) hizo una investigación que buscaba estudiar la estrategia metodológica del proceso lector y los niveles de comprensión lectora. Esta investigación calificó como una investigación cuantitativa, cuyo diseño fue cuasiexperimental. La muestra estaba conformada por 17 estudiantes de sexto grado de educación primaria de una institución educativa 32307 de Rosapampa del departamento de Huánuco. Para la recolección de datos se utilizó una prueba escrita y una lista de cotejo elaborada y validada por un juicio de expertos. Los resultados aceptaron la hipótesis de que el programa basado en estrategias metodológicas del proceso lector, efectivamente, mejora la comprensión lectora de los estudiantes, concluyendo así que existe una relación entre los procesos lectores y la variable comprensión lectora.

2.1.2 Antecedentes internacionales

Cárdenas y Toapanta (2020) tuvieron a bien hallar la relación entre la conciencia semántica (o denominado proceso semántico) y la comprensión lectora. Para ello, hicieron una investigación cuantitativa de tipo descriptivo correlacional. Este trabajo en una muestra de 105 estudiantes de la universidad (Unidad Educativa Francisco Flor en el subnivel de Básica superior) de la ciudad de Ambato en Ecuador. Para esta información se aplicó una encuesta dirigida a estudiantes y ficha de entrevista a docentes de la universidad. Asimismo, se concluye que la conciencia semántica es un componente ineludible en la comprensión lectora, se sugiere proponer diferentes actividades relacionadas a la conciencia semántica que fomente la comprensión lectora

Cases (2020) tuvo como objetivo describir y evaluar las áreas semánticas, léxicas, sintácticas y el proceso de inferencias que constituyen la comprensión lectora. El estudio correspondía al tipo descriptiva correlacional realizó una

investigación en la ciudad de Buenos Aires – Argentina y fue aplicada a 130 estudiantes de educación básica primaria. El instrumento que se usó para medir los procesos lectores mencionados fue el PROLECT R. Los resultados demostraron que los proceso / áreas semánticas, léxicas y sintácticos constituyen factores determinantes para la comprensión lectora.

Mariángel y Rifo (2020) realizaron una investigación transversal, descriptiva y correlacional a fin de estudiar y reflexionar sobre los aspectos sintácticos del lenguaje y la comprensión lectora. La investigación se realizó a 160 escolares de Chile cuyas edades oscilaban entre los 7 y 14 años. Para dicha investigación se usaron los siguientes instrumentos: Prueba de lectura de palabras y pseudopalabras (PROLEC-R), Prueba de conciencia fonológica (TOPAS), prueba de conciencia sintáctica (CS) y Prueba de Comprensión Lectora – LECTUM. Finalmente, se pudo apreciar que la conciencia sintáctica y la conciencia fonológica se encuentran directamente relacionadas con la comprensión de textos. Asimismo, se concluye que existe una relación significativa entre las variables mencionadas, es decir, entre la conciencia sintáctica o procesamiento sintáctico y la comprensión lectora.

Macedo y Sagama (2019) tuvieron a bien realizar una investigación donde buscaban relacionar los procesos sintáctico, semántico y pragmático con el proceso de comprensión e interpretación de los procesos orales y escritos. Para esta investigación cuantitativa usó un diseño de tipo descriptiva, explicativo y correlacional. Se llevó a cabo en la ciudad de Medellín-Colombia con una muestra de 24 estudiantes (14 niños y 10 niñas) de 5to grado B de primaria de la Institución Educativa José Celestino Mutis. Para dicha investigación se utilizó los siguientes instrumentos: prueba de caracterización del nivel de fluidez y

prueba de comprensión lectora. Los resultados demostraron que los procesos sintáctico, semántico y pragmático guardan una relación directa con la comprensión lectora.

Lozano (2019) tuvo como objetivo describir las principales dificultades de aprendizaje de estudiantes de secundaria y evaluar cómo la propuesta puede mejorar la comprensión lectora. La investigación fue cuantitativa con un diseño cuasiexperimental, con pre prueba y post prueba que permitió evaluar la eficacia del programa. Esta investigación se llevó a cabo en la ciudad de Madrid con 31 estudiantes de 13 años incorporados al programa de educación compensatoria de 1º ESO. Para dicha investigación se utilizó los siguientes instrumentos: Batería de evaluación de los procesos lectores, Escala de inteligencia de Wechsler, RAN Letras / RAN Números, Test De Matrices Progresivas de Raven, Tarea rápida de segmentación de palabras, y la Pruebas de Conocimiento y Destrezas Indispensables. Los resultados demostraron que la velocidad de lectura de palabras y pseudopalabras, el acceso al léxico mental, el reconocimiento de las estructuras gramaticales, el coeficiente intelectual predice el desempeño lector de los estudiantes.

2.2 Bases teóricas

Conoceremos la variable comprensión lectora, partiendo de las diferentes definiciones que existen referidas a ella. Luego los rasgos esenciales que se circunscriben a la comprensión lectora. A continuación, veremos la relación entre lectura y cerebro, taxonomías de los niveles de comprensión lectora, rutas de lectura y finalmente conoceremos los factores que intervienen en la comprensión lectora. Luego conoceremos la variable procesos lectores, que nos proponen Cuetos.

2.2.1 Comprensión lectora

Sabemos que la comprensión lectora es una competencia importante para el proceso de aprendizaje, ya que en ella se ponen en juego capacidades de inferencia e interpretación que permiten comprender aquellos textos que se proponen en cualquier situación de aprendizaje.

Por su parte, Ferreiro y Gómez (2002) nos mencionan que la comprensión lectora implica otorgarle significado a partir de nuestros conocimientos previos y de las referencias que el texto ofrece. Entonces, podremos hablar de una verdadera comprensión si el lector ha sido capaz de otorgarle un significado al mismo. Además, menciona que la lectura implica valoración del texto. La comprensión lectora, exige, a su vez, procesos básicos como decodificación y reconocimiento de palabras, para luego ir a procesos mucho más complejos como la interpretación y la valoración del texto leído. De allí la importancia de conocer cuáles son estos procesos lectores que se dan durante la lectura, ya que nos permitirá establecer estrategias correctas para poder mejorar esta competencia.

Asimismo, Pinzás, (2006) nos dice que la comprensión lectora es un proceso sumamente elaborado y de alta complejidad donde el lector debe darle una interpretación al texto leído. Una vez establecido este significado, el sujeto lector debe relacionar aquella información extraída del texto con sus conocimientos previos. En ese sentido, la comprensión lectora es un acto interactivo entre el lector y el texto.

Como podemos observar estas definiciones exigen, por un lado, tener condiciones cognitivas para poder hacer el proceso de lectura como la percepción, memoria, atención; para posteriormente lograr la comprensión

lectora. Esta competencia es importante no solo en el ámbito académico, sino también social ya que solo se limita al significado que le demos al texto, sino que también implica dos compromisos por parte del lector competente: satisfacción de metas personales y participación activa en la sociedad. De esta manera se puede desarrollar el conocimiento en los individuos y así lograr una participación más activa y crítica en la sociedad.

2.2.1.1. Rasgos esenciales de la comprensión lectora

Según la autora Pinzás (2006) el proceso de comprensión lectora posee los siguientes rasgos:

a. La naturaleza constructivista

Este rasgo hace referencia a que para que pueda ocurrir la comprensión lectora el lector debe hacer construcciones de significados, ideas e hipótesis mientras que realiza la lectura de un texto. Y en base a ello el lector podrá arle las interpretaciones personales al texto leído.

Asimismo, Pinzás (2006) manifiesta que cuando un niño va realizando la lectura, paralelamente va pensando y así anticipándose a los acontecimientos que siguen al texto leído. Es decir, el estudiante va leyendo e imaginando y a su vez dando significados a interpretaciones respecto al texto. Esto resulta muy importante ya que nos va a servir de base para poder entender las otras características también propias de la comprensión lectora.

En ese sentido, leer resulta un proceso donde el estudiante va realizando un proceso de construcción de diversos significados donde el lector asume un rol activo e interactivo, donde leer implica elaborar una serie de ideas anticipadas e irá creando conjeturas las cuales lo llevarán a involucrarse con la lectura.

b. El proceso de interacción con el texto

Este rasgo resulta consecuencia del anterior y por ende están íntimamente relacionados, pues nos indica que el lector no se encuentra desprovisto de experiencias, es decir, todo lector posee un bagaje cultural, social y personal los cuales interactuarán constantemente con lo que el texto le esté ofreciendo tanto en fondo (contenido del texto) como en forma (estructura del texto, imágenes, etc.). Entonces, este rasgo de interacción nos hace pensar y reflexionar, entonces, que el texto no trae un único significado, sino que este se interactúa con las emociones, opiniones, manejo de información y características del lector, es decir sus conocimientos previos.

En otras palabras, el grado de comprensión lectora estará determinado por los conocimientos previos, según Cárdenas y Toapanta (2020) nos señala que este conocimiento previo está compuesto, no solamente por lo que el sujeto lector sabe y conoce del tema específico que le ofrezca el texto leído, sino también depende de la estructura cognoscitiva que posea este sujeto, es decir, la organización de sus conocimientos, las herramientas de asimilación que dispone el lector, lo cual vendría a ser sus competencia lingüística y el conocimiento de su lengua materna.

En este sentido, este rasgo implica dos tipos de procesos de integración, el primero de ellos es el proceso externo, cuya característica principal es establecer la relación de experiencias y conocimientos entre el texto y el lector. Por otro lado, está el proceso interno, el cual implica que el lector haga suyas las diferentes partes del texto que le permitan entender de manera razonable el texto leído.

c. Proceso estratégico

Pinzas (2006) nos indica que la forma en la que el lector va modificando sus estrategias de comprensión de lectura, estas se van modificando según el grado de familiaridad que tenga con el texto, de acuerdo a sus experiencias, motivaciones, propósitos, etc. Esto nos quiere decir que cada lector se enfrenta de diversas maneras a un mismo texto, elaborando así estrategias propias para poder desarrollar la comprensión lectora.

2.2.1.2 Lectura y cerebro

En los últimos años la neuroeducación, disciplina que estudia la relación entre la psicología educativa y la educación, ha cobrado protagonismos dentro de las aulas, ya que gracias a ella podemos entender muchos de los procesos cognitivos que realiza el estudiante durante las clases, entre ellos la lectura y es que al igual que el músculo necesita de entrenamiento para poder lograr un óptimo desarrollo, para lograr una buena comprensión lectora se requiere del fortalecimiento de ciertos procesos cognitivos del cerebro.

Por su parte, Restrepo y Calvachi-Galvis (2021) nos mencionan que cuando las personas leemos el cerebro va realizando una interpretación de cada uno de los símbolos escritos (grafías). Sabemos que cada uno de estos grafemas representan un sonido en la oralidad. En ese sentido, la adquisición de la lectura precisa de poder identificar correctamente cada una de estas palabras escritas. Dicho en otras palabras, la adquisición de la lectura empieza por un proceso perceptivo que se da en el cerebro, dicho proceso empieza con los movimientos oculares veloces o denominados también movimientos sacádicos los cuales originan que en el cerebro se active una red neuronal responsable de la identificación de estos signos gráficos.

Por otro lado, Blanco (2019) y Ruiz (2020) nos mencionan que el proceso de lectura no es una facultad con la que el hombre nazca, sino que nuestro cerebro tiene que aprender hacer ello de forma explícita o directa, es por ello que el proceso de lectura no resulta fácil para las personas ya que los seres humanos no venimos codificados genéticamente para leer. Los seres humanos nacemos con las capacidades para hablar y escuchar, mas no necesitamos un método enseñanza o ir a la escuela para poder realizar estas acciones.

En resumen, la lectura al ser una facultad exclusivamente y conscientemente desarrollada por los seres humanos, va a necesitar de un arduo trabajo por parte de nosotros ya que exige demandas de varios procesos cognitivos que exigen un aprendizaje arduo lo cual lleva a los niños al proceso de escolarización donde se van dando las pautas para la lectura que poco a poco se irán sofisticando hasta lograr la comprensión lectora y consigo los otros procesos cognitivos superiores.

2.2.1.3 Niveles de comprensión lectora según Cooper

Existen diferentes taxonomías para los niveles de comprensión lectora, pero sin duda una de las más conocidas en todas las aulas es la Cooper (1999) quien menciona que existen 3 niveles de comprensión lectora los cuales son:

a. Nivel de comprensión literal

Es considerado el nivel básico de comprensión lectora porque el lector debe recurrir a información explícita del texto, es decir, logra identificar las preguntas de este nivel con solo volver a cotejar el texto.

Este nivel implica lo siguiente:

a.1 Identificación de los personajes de diversos tipos de texto, sobre todos los narrativos, identificación del tiempo y lugar de textos narrativos.

a.2 Identificación de diversas secuencias, es decir, que el estudiante logre ordenar las acciones correctamente.

a.3 Discriminación de las causas de un hecho.

a.4 Identificación de las ideas principales y secundarias.

b. Nivel de comprensión inferencial

En este segundo nivel, el lector necesita recurrir a información implícita del texto, es decir, información que no está literalmente escrita en él. El sujeto necesita establecer relaciones de causa y efecto para poder llegar a una inferencia y responder a las preguntas solicitadas. Aquí el lector involucra capacidad de abstracción, interpretación del lenguaje figurativo o connotativo. Aquí encontraremos los siguientes rasgos:

b.1 Caracterización de personajes a partir de las acciones que realiza en el texto.

b.2 Diferenciación de las ideas principales de las complementarias.

b.3 Elaboración de organizadores visuales.

b.4 Inferir el tema del texto.

b.5 Deducción del propósito o intención del autor.

b.6 Interpretación el lenguaje connotativo.

b.7 Interpretación de figuras literarias.

b.8 Formulación de hipótesis y conclusiones.

b.9 Inferir las posibles causas o consecuencias de la información que nos brinde el texto.

b.10 Predecir los desenlaces posibles de las narraciones leídas. Estos posibles finales deben surgir de la información que el texto le ofrece. No se trata de un final al azar.

b.11 Interpretación de fragmentos del texto en función a lo leído.

c. Nivel de comprensión criterial

Este nivel puede resultar el más difícil porque exige de capacidad de análisis, síntesis, juicio crítico y valorativo. El lector debe crear una valoración sobre los temas y subtemas que el texto ofrece, así como también una valoración sobre los diversos recursos que utiliza el autor. Además, exige el uso de estrategias metacognitivas. En este nivel se observa lo siguiente en el lector:

c.1 Juzga el comportamiento, conductas y valores de los personajes.

c.2 Expresa su aprobación y desaprobación ante las propuestas del autor del texto.

c.3 Argumenta su punto de vistas sobre la información del texto.

c.4 Hace una crítica constructiva sobre el lenguaje empleado por el autor y los recursos textuales usados.

2.2.1.4 Niveles de comprensión lectora según el enfoque por competencias

Asimismo, según el Ministerio de Educación (2020) y desde el enfoque de competencia los niveles de comprensión lectora en la competencia Lee diversos tipos de textos, se puede valorar los niveles de comprensión de la siguiente manera:

a. Inicio

Es cuando el lector, en este caso el estudiante se queda en nivel literal o básico de la lectura según el estándar de la competencia al que pertenece, es decir no formula conclusiones, conjeturas o inferencias del texto.

b. Proceso

Quiere decir que el lector se halla en el proceso de la comprensión lectora, es decir logra identificar algunos aspectos literales y logra además formular algunas

inferencias del texto. Esto quiere decir que el estudiante se halla en camino a lograr la competencia de lectura.

c. Logrado

Cuando el estudiante se encuentra en el logro de la lectura, quiere decir que es capaz de captar información explícita del texto, inferir información implícita e incluir elementos abstractos y además opinar sobre los temas propuestos en el texto, es decir logra hacer una lectura crítica. También implica dar un juicio sobre los aspectos formales del texto como su estructura, uso del lenguaje y uso de recursos del autor.

2.2.1.5 Ruta de acceso a la lectura

Existe un modelo de doble ruta propuesto por primera vez en el año de 1973 por Marshal y Newcombe, a lo largo de los años esta estudio y propuesta se ha ido profundizando llegando a nuevos aportes que nos permite conocer cómo el lector accede a la lectura.

Por su parte, Restrepo y Calvachi-Galvis (2021) nos menciona que el lector puede acceder a la lectura por una vía ortográfica o denominada también ruta directa, esta ruta la suele aplicar un lector mucho más experimentado ya que logrará tener el significado a raíz de la ortografía de la palabra. De existir algún problema en ello puede traer consigo un problema de dislexia superficial.

Por otro lado, existe una ruta denominada ruta fonológica o también llamada ruta indirecta. En ella se descompone palabra en pequeñas unidades (fonemas) es decir se convierte en información auditiva, para luego acceder a la pronunciación de la palabra anunciada y posteriormente se logra acceder al significado. De existir algún problema en ello puede traer consigo un problema

de dislexia fonológica. Esto trae consigo problema en la lectura de nuevos vocablos o pseudopalabras.

En resumen, el modelo de la doble ruta ofrece dos formas de adquirir la lectura: ruta ortográfica y ruta fonológica. La primera orientadas a la forma gráfica de la palabra y la segunda orientada a los mecanismos de conversión de grafemas a fonemas.

2.2.1.6 Factores que intervienen en la comprensión lectora

Durante la lectura intervienen diferentes variables que repercuten en la comprensión del texto leído, los especialistas los denominan factores que determinan la comprensión lectora.

Briones, Castillo y Espinoza (2019) nos dicen que existen variables que intervienen en la lectura como la motivación hacia la lectura, el desarrollo de estrategias hacia la lectura. Ellos consideran la importancia de factores intrínsecos y extrínsecos que involucra a la lectura. Es por ello, que para asegurar la comprensión lectora no basta con tener una metodología de enseñanza de la lectura, sino que también es importante considerar la relación entre estudiante y el maestro.

Asimismo, la familia debe cumplir un rol fundamental en el hábito lector. Briones, Castillo y Espinoza (2019) nos menciona que través de los actos realizados en la familia influyen directamente en los hábitos lectores de los menores o estudiantes. Es decir, la familia a través de sus conductas contribuye al logro de una comprensión lectora que se pretende lograr en las aulas. Recordemos que el núcleo familiar es determinante no solo para patrones conductuales, sino que también son referentes de conductas de hábito lector.

Por consiguiente, podemos decir que existen factores internos y externos que favorecen la comprensión lectora. Ambos son condicionales para lograr el éxito en la lectura.

2.2.1.7 La comprensión lectora y la metacognición

Sabemos que el proceso de aprendizaje no concluye con la adquisición de un nuevo conocimiento o actuar, sino que implica que el aprendiz realice un proceso de metacognición sobre cómo aprendió. Asimismo, en el proceso de comprensión lectora, el estudiante debe

Según Pinzás (2006) menciona que en este proceso de comprensión lectora aparece dos fases. La primera de ellas se denomina monitoreo de la *ejecución de la tarea* la cual consiste en ser consciente de que se está realizando una actividad compleja, como la lectura, y que esto implica, orientar la forma en la que se realiza la lectura para obtener resultados satisfactorios, es decir, lograr comprender el texto. Por otro lado, tenemos la *solución y comprensión de la estrategia adecuada*, la cual implica atención y concentración para evaluar si la estrategia que se está empleando para comprender el texto está funcionando. Esto le permitiría cometer menores errores en las próximas lecturas. En otras palabras, cuando un estudiante lee debe ser consciente de la complejidad de la actividad y de las condiciones que este proceso requiere para poder llegar a realizar con efectividad. Así, algunos estudiantes realizarán diversas estrategias para poder comprender lo leído, estrategias tales como: subrayado, sumillado, preguntas durante la lectura, detener en alguna parte del texto, etc. Todo esto le permitirá elegir cuál es la más pertinente para él.

Asimismo, Molina (2020) nos menciona en estas habilidades metacognitivas dirigidas a mejorar la comprensión lectora traen consecuencias

positivas en el rendimiento académico de los estudiantes, de allí la importancia de plantear propósitos claros al inicio de cualquier tipo de texto, con este propósito los estudiantes tendrán la ruta clara de qué estrategias o habilidades pondrán en práctica para comprender el texto y por tanto mejorar su rendimiento académico.

Del mismo modo Berrocal y Ramírez (2019) menciona que la comprensión lectora es la puerta para poder adquirir nuevos conocimientos que nos permitirá conocer otras culturas y aprendizajes de allí la importancia de realizar y promover diversas estrategias que permitan que los estudiantes conozcan cómo y leen, en otras palabras, estrategias metacognitivas.

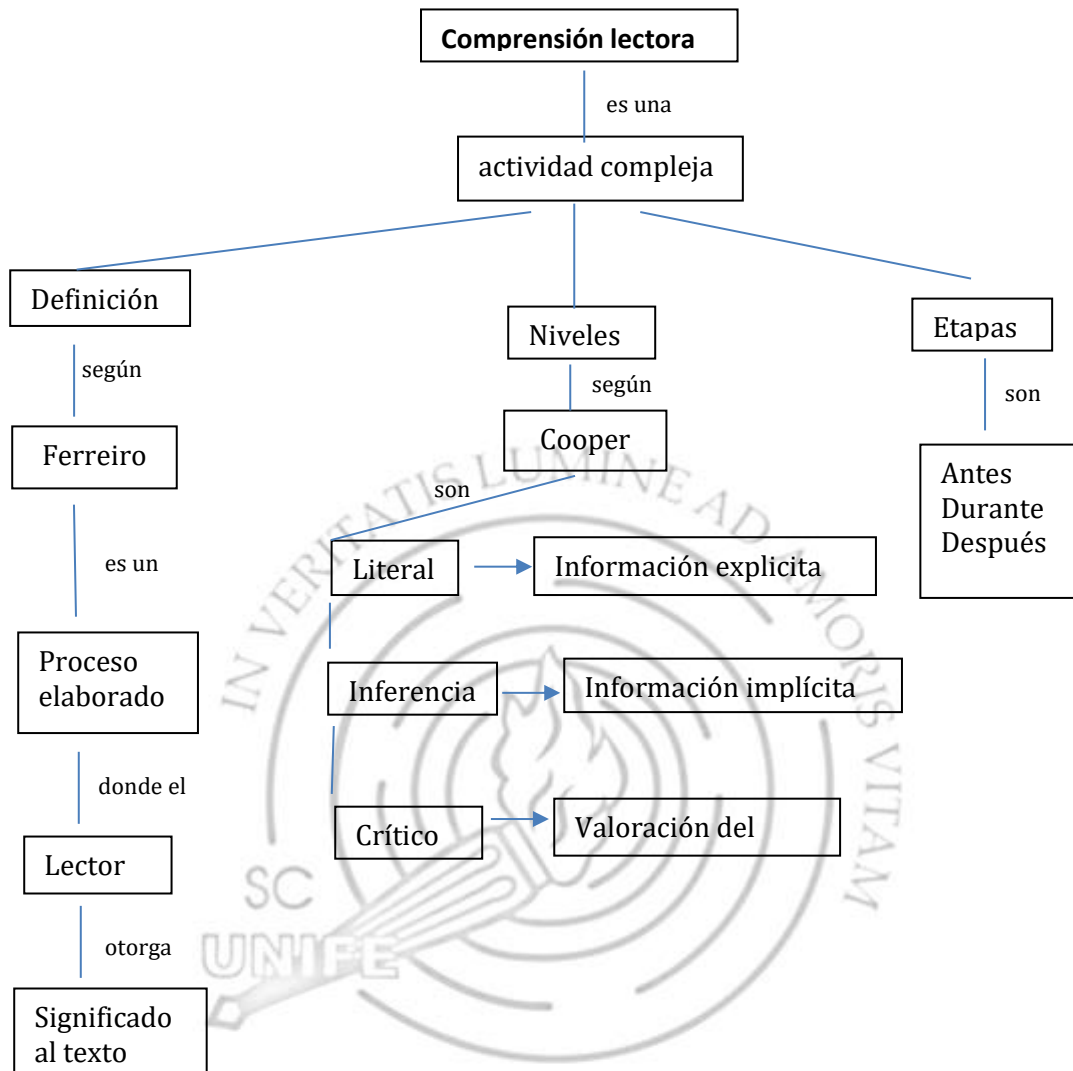
Por su parte, Alcas, Alarcón, Alarcón, Gonzáles, y Rodríguez, (2019) reafirman que estas estrategias son cruciales en la vida universitarias, y que el conocimiento de la forma en que aprendemos y conocemos ayuda a lograr los objetivos académicos propuestos. En ese sentido, se incita a los docentes a planificar, monitorear y evaluar la metacognición desde las diferentes aristas de la escuela.

En resumen, podemos decir que el proceso de metacognición durante y después de la lectura es de suma importancia, y que esta debe ser promovida desde en toda la etapa del proceso escolar. Además, el docente, debe conocer cuáles son los propósitos que desea lograr con alguna actividad de lectura y encaminar a los estudiantes que el logro de dicho requiere de la reflexión sobre su proceso de lectura y aprendizaje.

Para terminar, podemos resumir los aspectos más importantes de la variable comprensión lectora en el siguiente gráfico (figura 1):

Figura 1

Comprensión lectora



2.2.2 Procesos Lectores:

Durante el actor lector se realizan diferentes procesos cognitivos, de menor a mayor complejidad, pero todos de suma importancia. Todos estos procesos contribuyen a que se realice una adecuada lectura. Estos procesos son los denominados procesos lectores. Y es que poder llegar a la comprensión lectora los sujetos, en primera instancia, establecemos relaciones lógicas entre las proposiciones que vamos leyendo, es a partir de ello que el lector puede extraer el tema, las ideas principales y la intención del texto.

Según Cuetos et al. (2015) se parte de pequeños procesos tales como la percepción grafías, reconocimiento sílabas y palabras, decodificación de reglas gramaticales y reconocimiento de cómo están organizadas estas palabras en el texto, es decir, la sintaxis. Estos procesos previos sirven de soporte para una comprensión más profunda del texto, como interpretación el texto, interferencia de información implícita y asumir una postura crítica frente al texto, lo que da origen a una lectura reflexiva y crítica. Además, según Cuetos et al. (2015) el conocimiento de los procesos específicos (llamados en la presente investigación procesos lectores,) que intervienen a la lectura permitirá conocer los diversos problemas de aprendizaje que presentan los estudiantes para la adquisición de la lectura y más adelante comprender un texto, problemática que aún persiste en nuestro país por los resultados antes mencionados, por eso es resulta de suma importancia conocer estos procesos para realizar una correcta intervención y apoyar a aquellos estudiantes que presenten dificultades en la lectura.

Asimismo, Cuetos et al. (2015) mencionan que existen procesamientos que realiza el estudiante durante el actor lector, a los cuales denomina procesos lectores. El primero de ellos es el proceso perceptivo que permiten al lector reconocer las letras que conforman cada palabra, segmentar cada una de ellas en las sílabas correspondientes. Seguidamente se realiza un proceso léxico que permiten identificar cada una de las palabras con sus respectivos conceptos, todas estas se añaden al léxico mental. Luego, el proceso sintáctico permite al lector entender cómo están organizada cada una de las palabras en el texto para así poder hallar el mensaje o entender la acción que se realiza, ya que las palabras por sí mismas no brindan ninguna información. Así mismo, le encuentra

un sentido a la organización de estas palabras debido a los signos de puntuación que aparece en el texto ya que estos determinan qué tipo de relación se establece entre las proposiciones. Finalmente, están los procesos semánticos que permite al lector extraer los significados que se encuentran en las diferentes oraciones, interpretar fragmentos del texto relacionándolos con sus saberes previos y obtener conclusiones, es decir extraer información implícita o abstracta a partir de información explícita o concreta

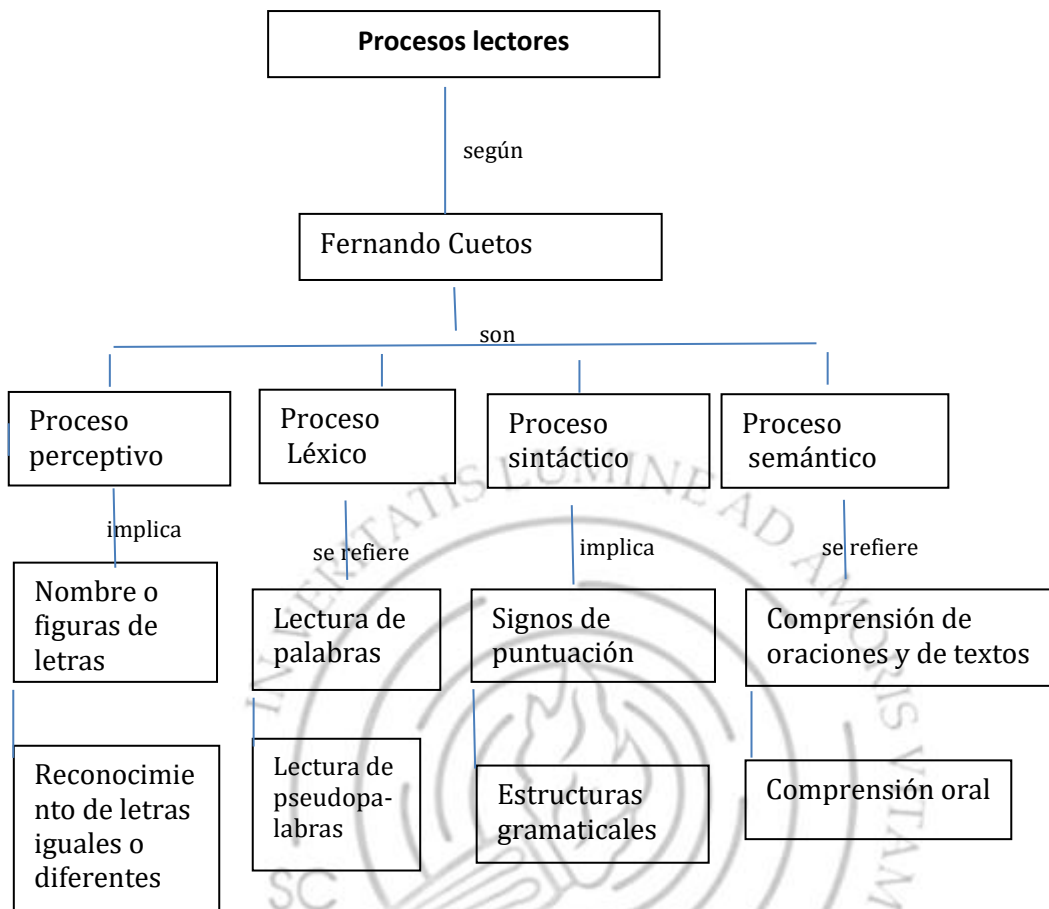
Por otro lado, Ferreiro y Gómez (2002) menciona que los procesos para poder leer empiezan con la identificación palabras, es decir, brindar atención a los sonidos, entender la sintaxis del texto encontrando la relación que existe entre las palabras del texto; para finalmente otorgarle un significado a partir de los datos explícitos. En otras palabras, son de suma importancia los procesos perceptivos, léxicos y sintácticos para poder lograr a una lectura comprensiva.

En resumen, podemos observar estos autores coinciden que para lograr una adecuada comprensión lectora se requiere de tener bases sólidas denominadas microprocesos o llamados también procesos lectores. En ese sentido, si queremos mejorar la comprensión lectora y lograr una lectura reflexiva y crítica en los estudiantes es importante conocer y reforzar los procesos lectores que lo subyacen.

Anticiparemos los aspectos teóricos de los procesos lectores en el siguiente esquema (figura 2)

Figura 2

Procesos lectores



2.2.2.1 Proceso Perceptivo

El proceso perceptivo, resulta el primer proceso de lectura y uno de los más importantes para la comprensión del texto. Este proceso se entiende como la capacidad para discriminar cada grafema leído.

Por su parte, Cuetos et al. (2015) nos mencionan que, durante la lectura, el sujeto emplea mecanismos para poder percibir la información del texto, es decir, la información gráfica de las líneas leídas. Este proceso se almacena durante un breve tiempo en la memoria sensorial o icónica. Luego de que estas grafías están en la memoria icónica, estas pasan a la memoria a corto plazo, es allí donde el estudiante logra identificar las grafías como unidad lingüística la cual

tiene un sonido determinado. Cuando una persona realiza la lectura, reconoce de cada grafía sus rasgos físicos que permiten su identificación con la letra respectiva, así como su diferenciación de las otras; en este proceso los ojos realizan una secuencia de movimientos llamados sacádicos (20 – 40 msg) que permiten extraer la información que se va leyendo. Si la lectura resulta más dificultosa, el tiempo de fijación será mayor.

Asimismo, Robles, Riccardi y Gallo (2022) nos menciona que durante la etapa escolar es importante fomentar este proceso porque serán determinantes en la comprensión lectora. En la misma línea, Pinto (2019) menciona que la denominada conciencia fonológica está directamente relacionada con este proceso perceptivo de la lectura, de allí, la importancia de trabajar la conciencia fonológica en las escuelas, sobre todo en los primeros años de la etapa escolar.

En resumen, en este proceso extraeremos información de las formas de aquellas letras y palabras que leemos. Estos datos permanecerán por breves instantes en nuestra memoria icónica, esto dura apenas unas centésima de segundos, que nos permitirá analizar visualmente los rasgos de las grafías para poder así distinguirlos del resto. Es importante mencionar que esta memoria icónica se complementa con la memoria a corto y largo plazo, ya que los rasgos percibidos por la memoria icónica son traducidos en un material lingüístico gracias a la memoria a corto y largo plazo. Por ejemplo, si una persona percibe la letra “b”, la puede identificar como letra b, según el almacén donde pueda hallar los sonidos de las letras del alfabeto. Por esa razón, podemos entender la razón por la cual muchos de los fracasos de la lectura o problemas de lectura están relacionados con este proceso y sobre todo entender su relevancia en los grados iniciales. Sobre todo, es esta edad donde podemos conocer las

dificultades como la dislexia, donde los alumnos suelen confundir algunos fonemas, por ejemplo, la b por la d, generando así dificultades en la lectura y por ende problemas de aprendizaje que determinarán bastante su inserción en esta sociedad.

2.2.2.2 Proceso Léxico

Cuando un estudiante lee un texto y logra reconocer el significado de las palabras que está leyendo, podemos decir que está haciendo uso de vocabulario o, dicho en otras palabras, recurre a su léxico mental para poder comprender las palabras del texto. A este proceso se denomina proceso léxico.

Según Cuetos et al. (2015) este proceso hace referencia al conjunto de operaciones que realiza el lector para poder reconocer las palabras que está leyendo. Estas palabras se encuentran en su léxico mental, el cual funciona como un diccionario que nos permite poder almacenar cada palabra con su significado correspondiente. Estos autores manifiestan que en nuestro lenguaje existen dos clases de palabras. La primera de ellas aquellas que denominamos palabras abiertas que son palabras que guardan contenidos en el sentido estricto de las palabras como: cabeza, coche, sol, silla, etc. y otras de clase cerrada que no tiene un contenido pleno, sino que sirven para unir las palabras abiertas. Estas cumplen una función importante en la estructuración de oraciones ya que une estructuras sintácticas y palabras, entre ellas tenemos: la, por, ese, que, y, se, pero, etc.

Como se puede observar estas palabras están almacenadas en nuestro léxico mental. Estas pueden presentarse con accidentes gramaticales, es decir, si el lector lee la palabra “coche” sabrá que es aquel vehículo que sirve para transportarse, de la misma forma puede reconocer el significado de las

palabras “cochecito” o “cochera”, ya que ambas derivan de la misma raíz. De la misma forma, las palabras cerradas pueden presentar accidentes gramaticales, por ejemplo, la palabra “la” (artículo femenino en singular) puede variar según el sustantivo que lo acompañe y varias a “las” (artículo femenino en plural). Entonces, el proceso léxico o también conocido como proceso de reconocimiento de los vocablos, el cual permitirá acceder al significado de las mismas palabras. En ese sentido, Caamaño (2019), ratifica que el reconocimiento léxico es sumamente importante porque permiten la integración de las palabras y la búsqueda de su significado para comprender el texto.

Por otro lado, según Cuetos et al. (2015), este proceso de reconocimiento puede darse por dos rutas. La primera de ellas es la ruta léxica o directa. En esta ruta se puede apreciar que la vía de entrada de las palabras es el canal visual, aquí el lector observa la forma gráfica y ortográfica de las palabras y otorgándole una representación interna. Por otro lado, encontramos a la ruta fonológica o ruta indirecta, la cual nos permite llegar al significado de las palabras transformando cada grafema en su sonido determinado y utilizando esos sonidos accediendo así al significado. Es justamente esta ruta la que usamos cuando aprendemos una lengua nueva o la que usa el niño cuando recién está aprendiendo su lengua materna. Es importante mencionar que un buen lector debe tener desarrolladas ambas rutas; ya que cuando leemos un texto y podemos reconocer inmediatamente el significado de la palabra usamos la ruta directa, sin embargo, cuando nos enfrentamos a términos pocos conocidos, nuevos usaremos la ruta indirecta.

Para finalizar, en este proceso léxico es importante mencionar que existen muchos estudiantes con dificultades de aprendizaje en este proceso lector.

Muchos de ellos poseen escasas palabras en su léxico mental y es por ello que básicamente tienen que decodificar lo leído, incluyendo aquellos vocablos que son de uso frecuente y sencillas. Según Cuetos et al. (2015) esta dificultad se deriva porque no tienen automatizado los procesos de reconocimiento global (ruta directa), y por esta razón gran parte de su memoria operativa está centrada en descifrar lo que leído y no es reconocer el significado. De este modo, todos sus esfuerzos cognitivos están centrados en la decodificación dejando en segundo plano la comprensión de lo leído, esto trae consigo problemas de lectura si no son atendidos a tiempo.

2.2.2.3 Proceso Sintáctico

Una vez que el lector reconoce las clases de palabras procederá a relacionarlas entre sí, para ello hace uso de un proceso denominado proceso sintáctico que permite establecer la relación que tiene las palabras de una oración o enunciado.

Por su parte, Cuetos et al. (2015) nos menciona que comúnmente solemos leer interrelacionando las palabras que encontramos en el texto, es decir, no leemos un texto con palabras aisladas. Eso se debe a que la lectura se realiza a partir de la comprensión de las oraciones que ofrece el texto. En las cuales estas oraciones tienen palabras (sustantivos, preposiciones, adjetivos, verbos, etc.) conectadas entre sí y que tiene una coherencia sintáctica.

Esto nos quiere decir que durante la lectura la persona va estableciendo funciones sintácticas a cada una de las estructuras gramaticales leídas. En ese sentido, encontrará que alguna de ellas desempeña la función de sujeto, predicado, objeto directo, objeto indirecto o complemento circunstancial.

En ese sentido, el lector debe identificar las relaciones que se establecen entre las proposiciones. Los conectores son una de las principales fuentes de información para establecer esta conexión. Por ejemplo, en la oración "Luis limpia la casa porque su madre se lo ordenó." hay dos proposiciones: P1: Luis limpia la casa y P2: su madre se lo ordenó. Ambas proposiciones están unidas por el conector "porque", el cual implica una conexión de causa, es decir, la causa de que Luis limpie su casa es debido a que la madre se lo ordenó. Es decir, los conectores nos ayudan a descubrir la relación entre las distintas estructuras gramaticales.

Además de las relaciones que se establecen por el uso de conectores en el texto escrito, también por los signos de puntuación establecen esas relaciones. Por ello, Cuetos et al. (2015) nos mencionan que la segmentación gramatical que realizan las personas al momento de leer y comprender un texto, están marcadas directamente por la entonación prosódica que se realiza durante la lectura. Es decir que, en el lenguaje oral, el ser humano se sirve de ciertas pausas e inflexiones en su discurso para poder establecer las relaciones entre las unidades sintácticas; sin embargo, en la lectura, por su naturaleza escrita, carece de estos elementos prosódicos, por tanto, debe servirse de los signos de puntuación para la comprensión. Así también, las unidades sintácticas que conforman la estructura de una oración determinan crucialmente en la comprensión del texto. Se sabe, por ejemplo, que las palabras que contienen relativos como: *la cual, donde, que, quien, quienes, etc.* influyen en el procesamiento y comprensión de la oración. Esto quiere decir que, a menor exposición de esta estructura sintáctica, mayor será el tiempo de comprender a

qué sustantivo se refiere el relativo leído y por ende, la comprensión y procesamiento de la lectura es mayor.

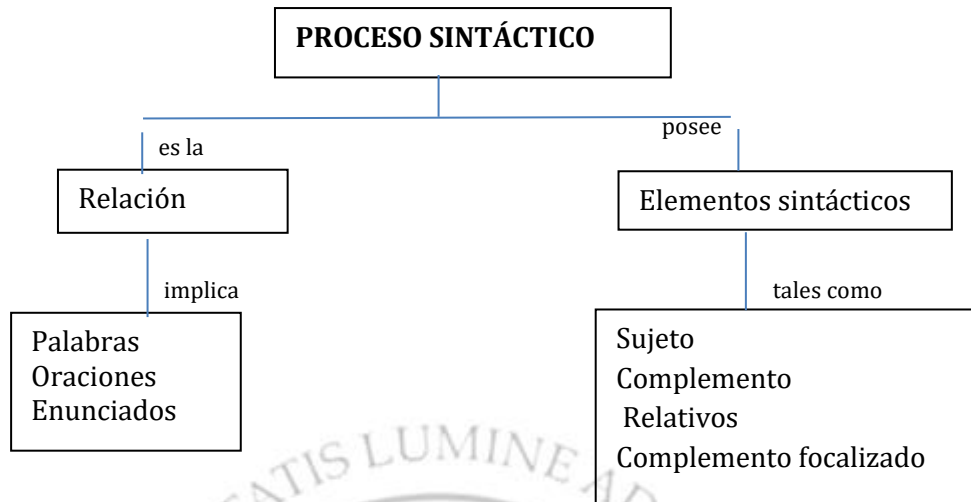
Existen estructuras gramaticales y sintácticas con las cuales muchos estudiantes se encuentran familiarizados, por ejemplo: sujeto activo + verbo + complemento. Sin embargo, cuando cambiamos esta estructura poco usual, por ejemplo: sujeto pasivo + verbo + agente. Puede traer consigo algunos problemas para algunos estudiantes, muchos de ellos son sensibles a estos cambios y tiene dificultad en la comprensión de la oración, según Cuetos et al. (2015) las dificultades en este proceso suelen presentarse en los años superiores de primaria y en la secundaria.

En resumen, este proceso permite reconocer las diferentes la estructura de una oración, sintácticamente hablando, y también exige del lector poder establecer el valor de aquellas partes de la oración y así poder comprender de manera eficaz el mensaje. En consecuencia, una vez que el lector ha podido reconocer las palabras de una oración, debe determinar cómo están relacionadas estas palabras entre sí para poder así comprender el mensaje.

Podemos resumir los aspectos más importantes del proceso lector sintáctico en el siguiente esquema (figura 3):

Figura 3

Proceso sintáctico



2.2.2.4 Proceso Semántico

El procesamiento semántico se refleja cuando el lector es capaz de seguir las instrucciones del texto, extraer el mensaje o tema del texto relacionándolo con su bagaje cultural.

La semántica, según Espinal, Macía, Mateu, y Quer, (2020) nos menciona la semántica es la rama de la lingüística responsable del estudio del significado de las unidades de nuestra lengua. Estas unidades pueden ser morfemas, lexemas, enunciados, oraciones o discursos. Cada una de estas unidades poseen significado el cual requiere de interpretación

Por su parte, Cuetos et al. (2015) nos dice que una vez reconocido el significado de las palabras (léxico) y relacionado con las demás estructuras gramaticales (sintáctico) ocurre el procesamiento semántico. Este consiste en otorgarle un significado a las oraciones leídas integrándolas con los conocimientos previos que tiene el lector, es decir las experiencias lectoras son importantes para comprender un texto y otorgarle el significado al texto. Dicho de otras palabras, este proceso se puede definir como la acomodación de lo

asimilado, es decir, llevar a la memoria y relacionarlo con nuestros saberes previos.

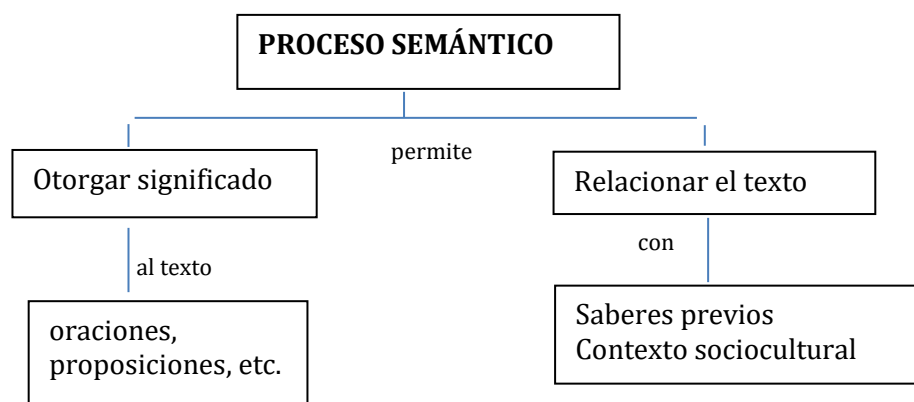
Asimismo, González, Zambrano y Molina (2019) proponen que la escuela debe establecer el conocimiento de las macroestructuras de la lectura (proceso semántico) para ello es importante la promoción de diferentes preguntas referidas al tipo de texto, al tema e intención del texto, es decir, preguntas orientadas a promover habilidades de interpretación.

A partir de ello, podemos decir que el proceso educativo, las dificultades en la comprensión lectora se dan mucho en este proceso (semántico), debido a que el dominio de las estrategias de comprensión lectoras relacionadas con la semántica no es algo que se adquiera de manera espontánea por parte de los estudiantes, sino que se asimila con el proceso de lectura, ya que aquí se realizan procesos cognitivos superiores relacionados a la labor específica de interiorizar estrategias lectoras.

Podemos esquematizar los aspectos más importantes del proceso lector semántico en el siguiente esquema (figura 4):

Figura 4

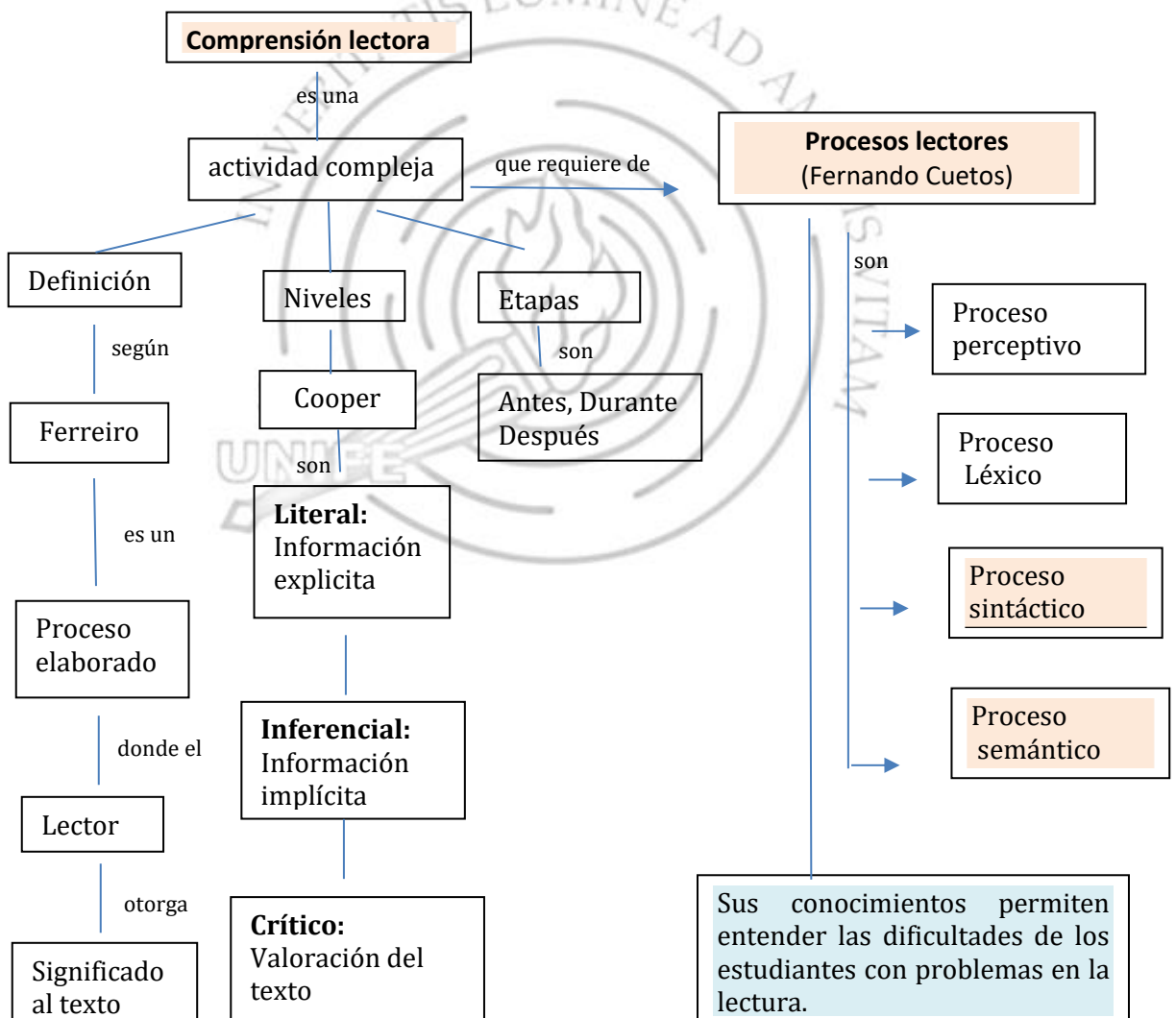
Proceso semántico



Como observamos, los diferentes procesos lectores: léxico, perceptivo, sintáctico y semántico son pasos indispensables que realiza el lector para el logro de la comprensión lectora. En ese sentido, podemos resumir a los procesos lectores en el siguiente esquema (figura 5):

Figura 5

Relación entre procesos lectores sintáctico y semántico y la comprensión lectora



2.3 Definición de términos

Ahora presentaremos las siguientes terminologías

2.3.1 Comprensión lectora

Es un proceso muy elaborado donde el lector debe darle un significado al texto escrito, una vez establecido este significado, el sujeto debe relacionar la información del texto con sus conocimientos previos (Ferreiro y Gómez, 2002).

2.3.2 Lector

Persona que interpreta el texto con la intención de extraer sus ideas principales, para ello requiere de habilidad cognoscitiva (Ferreiro y Gómez, 2002).

2.3.3 Lectura

Proceso que implica otorgarle significado a partir de nuestros conocimientos previos y de las referencias que el texto ofrece (Ferreiro y Gómez, 2002).

2.3.4 Procesos lectores

Serie de procesos de menor a mayor complejidad que realiza el lector para poder comprender un texto de manera optimizada. Estos son: perceptivo, léxico, sintáctico y semántico (Cuetos et al.,2015).

2.3.5 Proceso perceptivo

Es el nivel básico de lectura que constituye la identificación y reconocimiento de la secuencia de letras escritas que presentan determinadas características o rasgos como los trazos rectos verticales, horizontales, curvas, etc. (Cuetos *et al.*, 2015).

2.3.6 Proceso léxico

Proceso lector que consiste en la identificación de los significados de las palabras. Este reconocimiento puede dar de dos rutas: directa e indirecta (Cuetos et al., 2015).

2.3.7 Proceso Sintáctico

El procesamiento sintáctico consiste en la identificación de los distintos componentes de la oración (sujeto, verbo, complementos...) Implica el reconocimiento de la función que cumplen los signos de puntuación y las estructuras gramaticales en el texto. Permite establecer relaciones entre las proposiciones del texto (Cuetos et al., 2015).

2.3.8 Proceso Semántico

Proceso lector superior que requiere de capacidades de inferencia e interpretación por parte del lector. Implica otorgarle un significado al texto en base a sus conocimientos previos (Cuetos et al., 2015).

2.4 Hipótesis

Las hipótesis son afirmaciones que nos permite conocer aquellos que estamos buscando en esta investigación. En la presente investigación se plantearon las siguientes hipótesis:

2.4.1 Hipótesis general

Existe relación significativa entre el proceso lector sintáctico y semántico y la comprensión lectora de los estudiantes de sexto grado de primaria de una institución educativa privada de Lima.

2.4.2 Hipótesis específicas

H1: Existe relación significativa entre el proceso lector sintáctico y la comprensión lectora de los estudiantes de sexto grado de primaria de una institución educativa privada de Lima.

H2: Existe relación significativa entre el proceso lector semántico y la comprensión lectora de los estudiantes de sexto grado de primaria de una institución educativa privada de Lima.



CAPÍTULO III: MÉTODO

En este capítulo abordaremos el paradigma, el nivel, tipo y diseño de la presente investigación. Así también, conoceremos sobre la población y muestra, las técnicas e instrumentos de evaluación, las variables, la validez, confiabilidad y el procesamiento de datos.

3.1 Nivel, tipo y diseño de investigación

El presente trabajo pertenece a un paradigma positivista, ya que según Sánchez, Reyes y Mejía (2019) este paradigma busca medir de manera objetiva y ordenada variables o fenómenos observables con una metodología única que permite luego realizar generalizaciones que aporten a los fenómenos estudiados. En este caso se busca medir las variables el proceso lector sintáctico y semántico y la comprensión lectora para luego brindar aportes que ayuden a formar generalizaciones sobre las mismas y brindar teoría en el ámbito académico sobre estas variables.

Por otro lado, esta investigación corresponde a un enfoque cuantitativo ya que como Aceituno, Cruz y Moscoso (2022) nos menciona, este enfoque busca, mediante medición numérica, es decir, datos estadísticos la comprobación de una hipótesis o afirmación formulada por el investigador, en este caso es comprobar la siguiente hipótesis: Existe relación significativa entre los procesos lectores: sintáctico y semántico y la comprensión lectora de los estudiantes de sexto grado de primaria de una institución educativa privada de Lima.

Del mismo modo, esta investigación es de nivel descriptivo, según Aceituno et al. (2022) implica observar a detalle la conducta de los sujetos observados o del fenómeno en estudio para luego y describirlo. Todo ello sin que

el investigador y el sujeto o fenómeno de estudios influya el uno en el otro. En este caso se busca observar la comprensión lectora y el proceso sintáctico y semántico, sin la intención de alterar algunas de estas variables en los sujetos de estudios.

Ahora bien, según Hernández-Sampieri y Mendoza (2018), la presente investigación es de tipo básica porque va a servir de cimiento para una investigación aplicada, se realizará una recopilación de las características de las variables y se coleccionará datos para comprobar la hipótesis. En esta investigación se busca generar conocimientos y nuevas formas de entender las variables de estudio (los procesos lectores sintácticos y semánticos y la comprensión lectora) y se recolectará datos para comprobar a hipótesis antes mencionada.

Finalmente, según Arias y Covinos, (2021) el diseño de la presente investigación es no experimental, transversal y correlacional porque ayuda a comprobar la realidad. Transversal porque la aplicación de los instrumentos se realizará una sola vez y en un tiempo específico. Correlacional porque pretende hallar la relación entre dos variables, en este caso la investigación pretende hallar la relación significativa entre las variables procesos lectores sintácticos y semánticos y la comprensión lectora. Por el grado de manipulación de las variables, es no experimental ya que no se manipulará ninguna variable, solo medirlas y hallar su relación. Según el medio para poder obtener los datos, es de campo porque estudiará las variables fuera del laboratorio, es decir, en el lugar donde ocurren los fenómenos (aula).

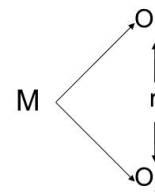
Donde:

M: Muestra de 100 estudiantes

O1: Observación de la variable 1 (procesos lectores)

O2: Observación de la variable 2 (comprensión lectora)

r: relación entre ambas variables

**3.2 Participantes**

Los participantes son aquellos sujetos que cumplen una función dentro de la investigación. En el presente trabajo la población y muestra estuvo conformada de la siguiente manera:

3.2.1 Población

Según Sánchez, Reyes y Mejía (2018) la población es un conjunto de todos los individuos (personas, objetos, animales, etc.) que porten información sobre el fenómeno que se estudia. En la presente investigación la población estuvo compuesta por 121 estudiantes de 4 secciones (A, B, C y D) de ambos sexos de sexto grado de primaria de una institución privada de Lima del turno mañana.

3.2.2 Muestra

Para Arias y Covinos, (2021) la muestra sirve para representar a una parte de una población. En este caso se pudo aplicar los instrumentos de evaluación a una muestra de 100 estudiantes, para ello, se consideraron los siguientes criterios de inclusión y exclusión que se describen la tabla 1.

Tabla 1*Criterios de inclusión y exclusión de la muestra*

Criterios de inclusión	Criterios de exclusión
<ul style="list-style-type: none"> • Los estudiantes participantes serán estudiantes de 6to grado de primaria. • Los estudiantes participantes serán estudiantes de 12 años de edad. 	<ul style="list-style-type: none"> • Los estudiantes que no participarán serán estudiantes repitentes. • Los estudiantes que no participarán serán estudiantes con alguna discapacidad visual. • Los estudiantes que no participarán serán estudiantes con alguna discapacidad auditiva.

Asimismo, en la tabla 2 se detalla las secciones, número de estudiantes de cada sección de sexto grado y el número de estudiantes de ambos sexos que conformaron la muestra.

Tabla 2*Muestra de sexto grado*

Secciones	Población Número de estudiantes	Varones	Mujeres
A	27	16	11
B	24	13	11
C	26	14	12
D	23	13	10
Total: muestra	100		

3.3 Variables de investigación

Según Hernández-Sampieri y Mendoza (2018), una variable se define como aquel fenómeno u objeto de interés del investigador que puede ser observado y medible. En esta investigación las variables a observar y medir son los procesos lectores sintácticos y semánticos y la comprensión lectora.

3.3.1 Variable 1: Proceso lector sintáctico y semántico

3.3.1.1 Definición conceptual

El proceso lector sintáctico y semántico, son los dos últimos procesos lectores que realiza el lector para comprender un texto de manera optimizada. En primera instancia en la identificación de los distintos componentes de la oración y reconocimiento de la función que las estructuras gramaticales cumplen en el texto. A partir de ello, el lector puede realizar inferencias e interpretaciones del texto y otorgarle en base a sus conocimientos previos (Cuetos et al., 2015)

3.3.1.2 Definición operacional

Es el puntaje obtenido por el estudiante en los resultados de la batería de evaluación de los procesos lectores PROLEC-R. La variable se medirá considerando las siguientes dimensiones: procesos sintácticos y procesos semánticos. En la tabla 3 se describen la variable, dimensión, indicador e ítems de esta variable de estudio.

Tabla 3

Operacionalización de la variable: Proceso lector sintáctico y semántico

Variable	Dimensión	Indicador	Ítems
Proceso sintáctico y semántico	Proceso sintáctico	Reconoce de las estructuras gramaticales y funciones:	-Se le presenta a los estudiantes 16 ítems. Cada ítem contiene cuatro imágenes y una oración.

		Sujeto activo y sujeto pasivo	-El estudiante debe identificar relacionar la oración con una de las 4 imágenes. Oraciones con sujeto activo: Ítems 1,2,5,8,9y13 Oraciones con sujeto pasivo: Ítems 3,7,10,11,15y16 Oraciones que inician con complemento: Ítems 4,6,12y14
	Proceso semántico	Reconoce información explícita, causa y efecto o finalidad del texto.	Se le presenta a los estudiantes 4 textos: y debe responder a preguntas de identificación de información explícita, causa y finalidad. Información explícita: Texto 2: Ítems 1, 2y4 Texto 3: ítems 4 Texto 4: Ítems 2 Causa Texto 1: Ítems: 1 y3 Texto 2: ítems 3 Texto 3: Ítems 1,2y3 Texto 4: ítems 1,3y4 Efecto o finalidad: Texto 1: Ítems 2y4

Fuente: Cuetos, Rodríguez, Ruano y Arribas. (2014). *PROLEC-R*.

3.3.2. Variable 2: Comprensión lectora

3.3.2.1 Definición conceptual

Según el Minedu (2020) la comprensión lectora resulta ser aquella habilidad que tienen los estudiantes de para poder localizar, comprender los textos, pero también hacer una reflexión sobre los mismos. Además, estas habilidades deben ser aplicadas todos tipos de textos con el fin de que las personas puedan interactuar y participar de manera plena en nuestra sociedad, una sociedad donde el cimiento es el conocimiento.

3.3.2.2 Definición operacional

Es el puntaje obtenido por el estudiante en de la Prueba CLP formas paralelas de Alliende, Condemarin y Milicic, (2004). Este instrumento psicopedagógico, desarrollado y estandarizado en Chile y validado en Perú.

Dicha prueba consta de 8 niveles de lecturas. Para el objetivo de la investigación se aplicará el octavo nivel de lectura de la forma A.

Tabla 4

Operacionalización de la variable: Comprensión lectora

Variable	Dimensión	Indicador	Ítems
Comprensión lectora	Los indicadores mencionados pertenecen al octavo nivel de lectura de la prueba CLP formas paralelas. Los cuales fueron dimensionados en: -Inicio -Proceso -Logrado	Combinar información con desarrollos temporales	Se le presenta a los estudiantes 2 textos: Texto1: Las variadas pinturas de los mexicanos Texto 2: El hombre y el cielo Para cada texto, deben responder: <i>A partir de los textos antes mencionado. El estudiante responde lo siguientes ítems:</i> Texto 1: Ítems 2,3 y 7 Texto2: Ítems 1y7
		Incluir elementos abstractos	<i>A partir de los textos antes mencionado. El estudiante responde lo siguientes ítems:</i> Texto 1: Ítems 1,4,5y8 Texto2: Ítems 3y4
		Vincular conocimientos culturales, históricos y geográficos	<i>A partir de los textos antes mencionado. El estudiante responde lo siguientes ítems:</i> Texto 1: Ítems 9 Texto2: Ítems 6
		Representar opiniones contrapuestas	<i>A partir de los textos antes mencionado. El estudiante responde lo siguientes ítems:</i> Texto 1: Ítems 6 Texto2: Ítems 5y8

Fuente: Alliende, Condemarin y Milicic (2004). Prueba CLP-Octavo nivel forma A

3.4 Técnicas e instrumentos de evaluación

Para Hernández-Sampieri y Mendoza (2018), una técnica de la observación consiste en realizar un registro visual de aquellos fenómenos, acciones o situaciones con el objetivo de obtener información necesaria para una investigación. La técnica que se utilizó en esta investigación es la observación, y los instrumentos fueron: La batería de evaluación de procesos lectores PROLEC-R y la prueba estandarizada de comprensión lectora en formas paralelas CLP.

Según Hernández-Sampieri y Mendoza (2018) mencionan que los instrumentos de evaluación son los mecanismos que nos permiten rescatar los datos cuantitativos. En nuestra investigación, los instrumentos de evaluación que nos permitieron obtener datos cuantitativos fueron: La batería de evaluación de procesos lectores PROLEC-R y la prueba estandarizada de comprensión lectora en formas paralelas CLP.

Tabla 5

Instrumentos de evaluación

Instrumento	Población y muestra	Objetivo
Batería de evaluación de procesos lectores PROLEC-R	Niños y niñas de 6to grado de primaria	Medir los procesos lectores: sintáctico y semántico
Prueba de comprensión lectora en formas paralelas CLP	Niños y niñas de 6to grado de primaria	Medir el nivel de comprensión lectora.

3.4.1 Instrumento 1: Batería de Evaluación de los Procesos Lectores (PROLEC-R-2007)

El instrumento utilizado en esta investigación, que nos sirvió para evaluar los procesos lectores sintáctico y semántico, fue el PROLEC-R. El objetivo de la prueba es poder diagnosticar las dificultades de aprendizaje asociados a la lectura. Muestra qué procesos cognitivos son los responsables de esas dificultades.

La batería está compuesta por nueve tareas que tratan de explicar los principales procesos lectores, desde el léxico hasta el semántico. Pero para fines de esta investigación, se evaluó la tarea número 5 (estructuras gramaticales) y la tarea número 8 (comprensión de textos), las cuales están relacionadas con los procesos sintácticos y semánticos respectivamente.

Ficha técnica 7

-Nombre de la prueba: PROLEC-R. Evaluación de los procesos lectores, revisada.

-Autores: Fernando Cuetos, Blanca Rodríguez, Elvira Ruano y David Arribas

-Procedencia: TEA Ediciones (2014)

-Ámbito de aplicación: De los 6 a 12 años de edad

-Forma de aplicación: Individual.

-Duración de la prueba: variable, entre 20 minutos con los alumnos de 5º y 6º de primaria y 40 minutos con los de 1º a 4º grado de primaria.

-Baremos: Percentiles.

-Finalidad: Evaluación de los procesos lectores mediante 9 índices principales, 10 índices secundarios y 5 índices de habilidad normal.

-Material: Manual, cuaderno de estímulos y cuaderno de anotación.

Confiabilidad: El instrumento del PROLEC-R fue originalmente creado por los autores españoles Fernando Cuetos, Blanca Rodríguez, Elvira Ruano y David Arribas en el año 2007 (Cuetos, Rodríguez, Ruano y Arribas, 2014). Sin embargo, su adaptación psicométrica en Lima, Perú, se dio mediante Cayhualla, Chilón y Espíritu (2013), aplicándose lingüística y pictográficamente en una muestra de 504 alumnos, 50% mujeres y el restante varones, provenientes de 14 instituciones educativas en Lima metropolitana, la mitad de ellos en 7 estatales y la otra mitad en 7 particulares, 84 alumnos en total para cada uno de los 6 grados de estudio. Con la intención de verificar si las puntuaciones obtenidas demuestran que el instrumento adaptado es confiable, se aplicó el método de consistencia interna mediante el coeficiente Alfa de Cronbach.

Tabla 6

Distribución de la muestra para la fiabilidad del PROLEC-R, según género y tipo de entidad educativa

Género	Entidad educativa		Total
	Estatal	Particular	
Mujeres	126	126	252
Varones	126	126	252
	252	252	504

Fuente: Cayhualla *et al.* (2013).

Tabla 7

Número y porcentaje de casos para la fiabilidad del PROLEC-R, según género y el curso

Curso	Varones		Mujeres		Total
	N	%	N	%	
1.º Ed. Primaria	42	50	42	50	84
2.º Ed. Primaria	42	50	42	50	84
3.º Ed. Primaria	42	50	42	50	84
4.º Ed. Primaria	42	50	42	50	84
5.º Ed. Primaria	42	50	42	50	84
6.º Ed. Primaria	42	50	42	50	84
	252	50	252	50	504

Fuente: Cayhualla *et al.* (2013).

Luego de realizar los cambios lingüísticos y pictográficos en el PROLEC-R para equivalerlo en contexto al de los estudiantes en Lima Metropolitana, se estimó la confiabilidad en el instrumento con el empleo del coeficiente Alfa de Cronbach para obtener la consistencia interna en cada uno de los ítems y en el total de la prueba, tomando como base la interpretación de George y Mallery de este coeficiente (2003).

Tabla 8

Interpretación de George y Mallery del coeficiente Alfa de Cronbach

Intervalos	Interpolación
Menor a 0,500	Confiabilidad inaceptable
Desde 0,500 y menor a 0,600	Confiabilidad pobre
Desde 0,600 y menor a 0,700	Confiabilidad cuestionable
Desde 0,700 y menor a 0,800	Confiabilidad aceptable
Desde 0,800 y menor a 0,900	Confiabilidad buena
Mayor o igual a 0,900	Confiabilidad excelente

Fuente: George y Mallery (2003).

En esta investigación, compete observar la puntuación obtenida por las sub-pruebas de estructuras gramaticales y de comprensión de textos, por estar en relación con las dimensiones 'proceso sintáctico' y 'proceso semántico', respectivamente. La sub-prueba de estructuras gramaticales alcanzó un alfa de 0,82 y la de comprensión de textos, de 0,84, demostrándose que ambas pruebas tienen buena confiabilidad por separado (George y Mallery, 2003).

Tabla 9*Coeficiente Alfa de Cronbach para la fiabilidad del PROLEC-R*

Sub-pruebas	Alfa
Nombre letras	0,88
Igual-Diferente	0,78
L. Palabras	0,98
L. Pseudopalabras	0,96
Est. Gramaticales	0,82
S. Puntuación	0,90
C. Oraciones	0,91
C. Textos	0,84
C. Oral	0,61
TOTAL	0,98

Fuente: Cayhualla *et al.* (2013).

Validez: Cayhualla, Chilón y Espiritu (2013) demostraron que su versión adaptada del instrumento tuvo validez de contenido, de criterio y de constructo. El juicio de expertos, de la mano de un grupo de profesores expertos en el tema, determinó el valor de la V de Aiken con los resultados obtenidos en las pruebas, luego de los cambios lingüísticos y pictográficos pertinentes, obteniéndose como conclusión que existe validez de contenido en la prueba.

Tabla 10*Validez de contenido del PROLEC-R por juicio de expertos*

Criterio	Modificaciones	V de Aiken
Términos	“Enfadado” por “molesto”	1,00
	“Hucha” por “alcancía”	1,00
	“Tumbado” por “echado”	1,00
	“Tarta” por “torta”	1,00
	“Aplastada contra” por “tirada”	0,83
	“Tímidos” por “miedosos”	1,00
Protocolo	“Redondel” por “círculo”	1,00
	Tarea Igual-Diferente	1,00
Imágenes	“El soldado es más alto que el indio”	1,00

Fuente: Cayhualla *et al.* (2013).

Como la validez de criterio ayuda a evidenciar si los cambios que se han hecho en palabras y/o imágenes de la prueba ayudan a su mejor entendimiento, Cayhualla, Chilón y Espiritu (2013) lograron correlacionar las puntuaciones de 55 alumnos con las categorías en los niveles de lectura, obteniendo una correlación significativa en cada índice.

Figura 6

Validez de criterio del PROLEC-R por juicio de expertos

Índices principales		Índices de precisión		Índices de velocidad	
NL	.356*	NL – P	NL – V		-.403**
ID	.189	ID – P	ID – V		-.120
LP	.301*	LP – P	LP – V		-.317*
LS	.335*	LS – P	LS – V		-.338*
EG	.050	-	-		-
SP	.212	SP – P	SP – V		-.193
CO	.123				
CT	.319*				
CR	.311*				

* $p < .05$, ** $p < .001$

NL: Nombre letras

EG: Estructuras gramaticales

CR: Comprensión oral

ID: Igual – diferente

SP: Signos de puntuación

P: Precisión

LP: Lectura palabras

CO: Comprensión de oraciones

V: Velocidad

LS: Lectura pseudopalabras

CT: Comprensión de textos

Fuente: Cayhualla *et al.* (2013)

Respecto a la validez de constructo, la correlación de índices principales y secundarios demostró en todos los ítems una correlación significativa, así como niveles entre moderado y alto correlacionando los índices principales, y la correlación entre los índices principales y los de V (ver Figura m+2) supera a la realizada con los de precisión, salvo en pocos procesos semánticos y en la escala de EG. Finalmente, la correlación entre índices de V oscila entre niveles altos y muy altos, por lo que el desempeño bueno en una escala confirma que con las otras escalas pasará lo mismo.

Figura 7

Validez de constructo del PROLEC-R por juicio de expertos

	NL	ID	LP	LS	EG	SP	CO	CT	CR	NL-P	ID-P	LP-P	LS-P	SP-P	NL-V	ID-V	LP-V	LS-V	SP-V
NL		.589**																	
ID			.689**	.623**	.298**	.598**	.444**	.426**	.258**	.615**	.309**	.498**	.391**	.500**	-.993**	-.572**	-.687**	-.626**	-.613**
LP				.749**	.721**	.312**	.720**	.459**	.421**	.284**	.539**	.427**	.540**	.455**	.559**	-.563**	-.976**	-.749**	-.719**
LS					.881**	.384**	.844**	.531**	.502**	.314**	.603**	.398**	.680**	.579**	.682**	-.662**	-.721**	-.995**	-.877**
EG						.819**	.526**	.481**	.277**	.556**	.372**	.627**	.657**	.666**	-.596**	-.696**	-.874**	-.990**	-.844**
SP							.418**	.492**	.406**	.291**	.377**	.275**	.432**	.471**	.439**	-.276**	-.278**	-.370**	-.340**
CO								.543**	.532**	.332**	.630**	.373**	.645**	.597**	.891**	-.560**	-.694**	-.834**	-.802**
CT									.602**	.449**	.298**	.443**	.393**	.513**	-.404**	-.384**	-.490**	-.469**	-.497**
CR										.295**	.242**	.315**	.267**	.322**	-.240**	-.255**	-.300**	-.268**	-.312**
NL-P											.313**	.514**	.498**	.565**	-.533**	-.513**	-.585**	-.529**	-.606**
ID-P													.374**	.350**	-.291**	-.272**	-.393**	-.351**	-.349**
LP-P														.654**	-.392**	-.505**	-.632**	-.580**	-.658**
LS-P															.574**	-.358**	-.413**	-.557**	-.563**
SP-P																-.464**	-.560**	-.673**	-.640**
NL-V																			
ID-V																.549**	.663**	.603**	.578**
LP-V																	.723**	.699**	.706**
LS-V																		.874**	.876**
SP-V																			.839**

* p < .05, ** p < .001

NL: Nombre letras

EG: Estructuras gramaticales

CR: Comprensión oral

ID: Igual – diferente

SP: Signos de puntuación

P: Precisión

LP: Lectura palabras

CO: Comprensión de oraciones

V: Velocidad

LS: Lectura pseudopalabras

CT: Comprensión de textos

Fuente: Cayhualla *et al.* (2013).

3.4.2 Instrumento 2: Prueba CLP formas paralelas: manual para la aplicación de la prueba de comprensión lectora, de complejidad, lingüística progresiva (2004)

El instrumento utilizado en esta investigación, para evaluar la comprensión lectora fue la Prueba CLP Formas paralelas. Esta prueba está constituida por un conjunto de lecturas que abarca del primer nivel al octavo nivel. Estos están ordenados de menor dificultad a mayor dificultad. Para nuestra investigación hemos seleccionado el nivel 8, de forma A, el cual cuenta con dos textos: Las variadas pinturas de los mexicanos/ El hombre y el cielo

Ficha técnica

- Nombre de la prueba:** Prueba CLP Formas paralelas.
- Autores:** Alliende, F., Condemarin, M y Milicic, N (2004). Adaptado por Delgado, A., Escurra, L. y Torres, W. (2015).
- Ámbito de aplicación:** Del primer nivel al octavo nivel.
- Forma de aplicación:** Individual o grupal.
- Duración de la prueba:** Variable, entre 25 minutos a 60 minutos
- Normas o Baremos:** Percentiles

Confiabilidad: La prueba CLP se planteó originalmente por Alliende, Condemarin y Milicic (2004) en España, por lo que la adaptación psicométrica de la prueba CLP – Forma A para Perú la realizaron Delgado, Escurra y Torres (2015), administrándose a 781 alumnos de diferentes centros educativos públicos y privados de Lima Metropolitana y la Dirección Regional de Educación del Callao (DREC). Para fiabilidad del instrumento, también se aplicó el método de consistencia interna mediante el coeficiente Alfa de Cronbach, alcanzándose

un valor de 0,71 de dicho coeficiente, lo que califica al instrumento como de confiabilidad aceptable, de acuerdo con George y Mallery (2003).

Tabla 11

Coeficiente Alfa de Cronbach para la fiabilidad de la prueba CLP – Forma A

Subest	r_{itc}	Alfa eliminando el ítem
1.- Las variadas pinturas de los mexicanos	0,46	0,67
2.- Las variadas pinturas de los mexicanos	0,47	0,66
3.- Las variadas pinturas de los mexicanos	0,46	0,67
4.- El hombre y el cielo	0,43	0,68
5.- El hombre y el cielo	0,53	0,66
6.- El hombre y el cielo	0,41	0,68
Coeficiente Alfa de Cronbach = 0,71		

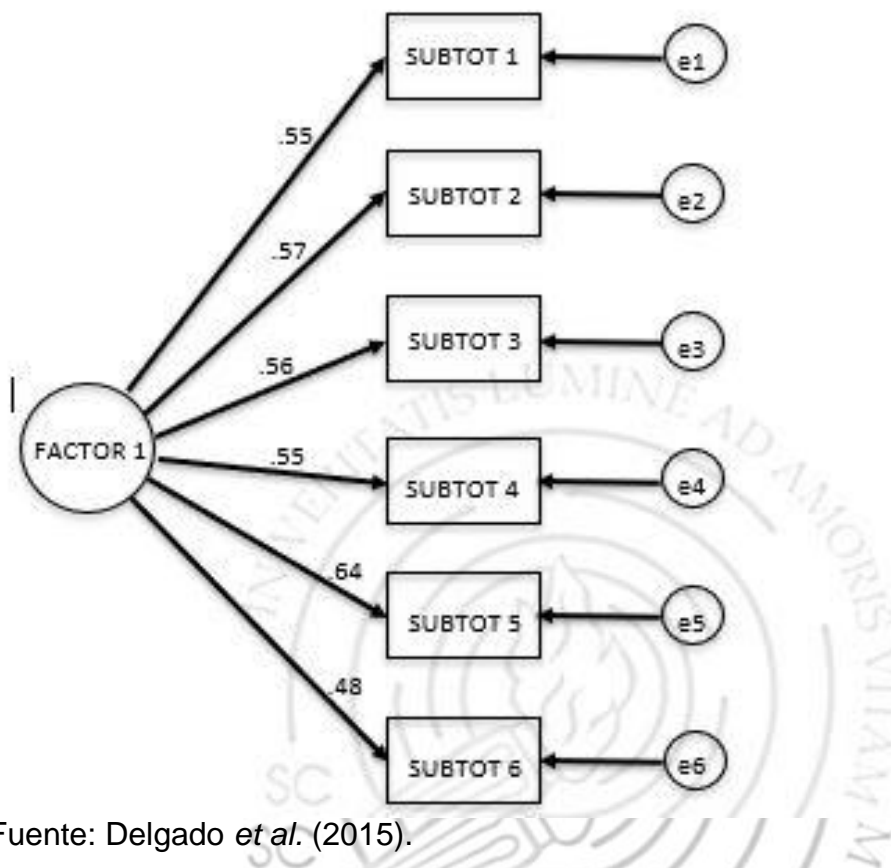
N = 781, *p < 0,05

Fuente: Delgado *et al.* (2015).

Validez: La validez de constructo se llevó a cabo mediante el análisis factorial confirmatorio, en el cual se obtuvo un valor Chi Cuadrado mínimo no significativo de 18,07 y una proporción pequeña de 2,01 entre el valor Chi y los grados de libertad, indicando que la prueba adaptada es adecuada. Además, como los índices de ajuste NFI, CFI y GFI son mayores a 0,9, Delgado *et al.* (2015) concluyeron que la prueba demuestra validez de constructo.

Figura 8

Análisis Factorial Confirmatorio de la prueba CLP – Forma A



Fuente: Delgado *et al.* (2015).

Figura 9

Validez de constructo de la prueba CLP – Forma A por juicio de expertos

Datos	Modelo de 1 factor	Modelo independiente
Chi-Cuadrado Mínimo (X^2_{\min})	18.07	731.06
g. l.	9	15
p	.087	.000
Chi-Cuadrado Mínimo/ g. l. ($X^2_{\min}/g.l.$)	2.01	48.74
NFI Delta 1	.97	.00
CFI	.99	.00
GFI	.98	.69
RMSEA	.04	.25

n = 781

Fuente: Delgado *et al.* (2015).

En el procedimiento para obtener la validez predictiva del instrumento, se obtuvo que todas las correlaciones de los puntajes de la prueba CLP – Forma A y las notas de Comunicación Integral, Lógico-Matemática, Desarrollo Ambiental y Desarrollo Social fueron significativas (p valor $< 0,001$), y sus valores entre 0,46 y 0,68 demuestran que la prueba tiene validez predictiva.

Figura 10

Validez predictiva de la prueba CLP – Forma A por juicio de expertos

	Primer trimestre	Segundo trimestre	Tercer trimestre
CLP 8A – Comunicación Integral	.49***	.57***	.68***
CLP 8A – Lógica Matemática	.48***	.55***	.65***
CLP 8A – Desarrollo Ambiental	.46***	.54***	.60***
CLP 8A – Desarrollo Social	.47***	.53***	.61***

*** $p < .001$

Fuente: Delgado *et al.* (2015).

3.5 Técnicas y procesamiento de datos

Para la aplicación del instrumento, se convocó a los estudiantes a través del google meet y se les solicitó que tengan la cámara encendida en todo momento y se dio las indicaciones para la evaluación. La evaluación fue asignada por la plataforma institucional NEO LMS.

Los instrumentos de evaluación (CLP - PROLEC-R) se pasaron a una encuesta y test de alternativas múltiples en la plataforma NEO LMS los cuales fueron asignados a los estudiantes dentro de la hora de clase de Comunicación.

Para el consentimiento de la aplicación, se solicitó el permiso necesario y se realizó una reunión con la dirección del colegio con la finalidad de explicar los

fines de la investigación. Asimismo, el objetivo de la investigación fue comunicado a los padres de familia de los estudiantes evaluados por el canal correspondiente: la coordinación de grado.

El procesamiento de datos para la presente investigación, se realizó a través de un sistema de análisis estadísticos, generando distribución de gráficos con su respectiva descripción y análisis minucioso que permitió comprobar la veracidad de las hipótesis planteadas. Para ello, en el caso del instrumento CLP, fue necesario dividir los percentiles asumidos por los autores originales (ver Tabla 12) para categorizar los niveles alcanzados por los puntajes de cada alumno.

Finalmente, se procedió a dividir los percentiles en 3 partes iguales, tomando el intervalo de preguntas que encierran tales grupos (ver Tabla 13).

Tabla 12

Normas en percentiles totales para el octavo nivel de lectura Forma A

Porcentaje Bruto	Percentil
0 – 9	5
10 – 13	15
14 – 16	25
17 – 18	35
19 – 20	45
21 – 22	55
23 – 24	65
25 – 26	75
27 – 38	85
29 – 31	95
32 – 41	99
$\bar{X} = 21,37$	$DS = 7,77$

Fuente: Alliende *et al.* (2004).

Tabla 13

División de baremos

Percentil	Intervalo de preguntas	Nivel alcanzado
5 – 35	0 – 18	Inicio
45 – 65	19 – 24	Proceso
75 – 99	25 – 41	Logrado

Fuente: Alliende *et al.* (2004).



CAPÍTULO IV: RESULTADOS

La investigación tiene como fin: Determinar la relación entre proceso lector sintáctico y semántico y la comprensión lectora en los estudiantes de sexto grado de educación primaria de Lima.

Es así como en este capítulo se procederá a la presentación de los resultados descriptivos basados en el diseño correlacional simple.

4.1 Resultados descriptivos generales

A partir de la aplicación de la Prolec-R y la prueba CLP, nivel 8 (forma A) se pudo encontrar la relación entre los procesos lectores (sintácticos y semánticos) y la comprensión lectora. Todos estos datos se han procesado y analizado en forma paralela a las preguntas, objetivos e hipótesis donde se ha obtenido los siguientes resultados:

4.2 Resultados descriptivos de la variable procesos lectores

Se analizaron los datos obtenidos en ambas dimensiones de la variable procesos lectores, por separado, en base a sus niveles de dificultad, sean severa, leve o sin dificultad (normal).

4.2.1 Frecuencias de la dimensión proceso lector sintáctico

Según la información presentada en la tabla 6 solo 4 alumnos, equivalente al 4% de la muestra, presentan una dificultad severa en la dimensión proceso lector sintáctico, mientras que otros 12 estudiantes, equivalente al 12% de la muestra, se ubican en un nivel de dificultad leve, y los 84 restantes, equivalente a la mayoría con el 84%, no presentan dificultad en esta dimensión.

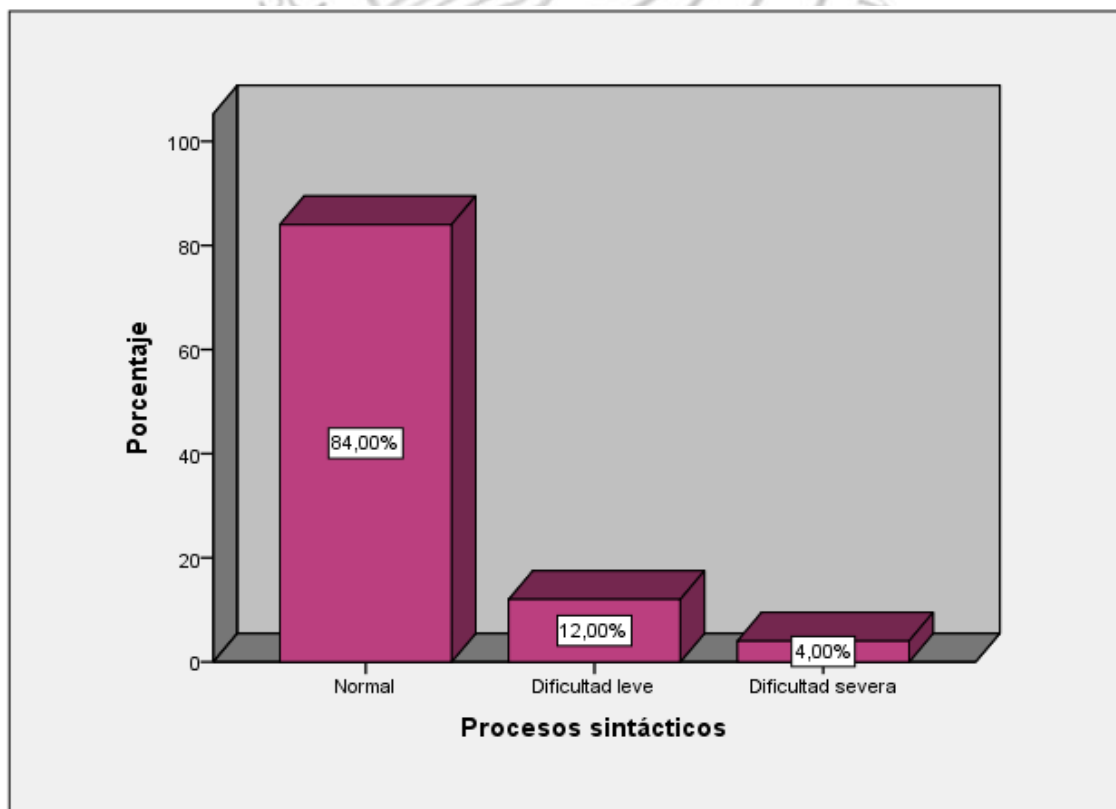
Tabla 14

Niveles de la dimensión proceso lector sintáctico

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Normal	84	84,0	84,0	84,0
	Dificultad leve	12	12,0	12,0	96,0
	Dificultad severa	4	4,0	4,0	100,0
	Total	100	100,0	100,0	

Figura 11

Niveles de la dimensión proceso lector sintáctico



4.2.2 Frecuencias de la dimensión proceso lector semántico

En cuanto a la dimensión proceso lector semántico, según la información presentada en la tabla 6 y el gráfico 4, solo 2 alumnos, equivalente al 2% de la muestra, presentan una dificultad severa, mientras que otros 3 estudiantes, equivalente al 3% de la muestra, se ubican en un nivel de dificultad leve, y la mayoría del grupo, los 95 restantes que equivalen al 95%, no presentan dificultad en esta dimensión.

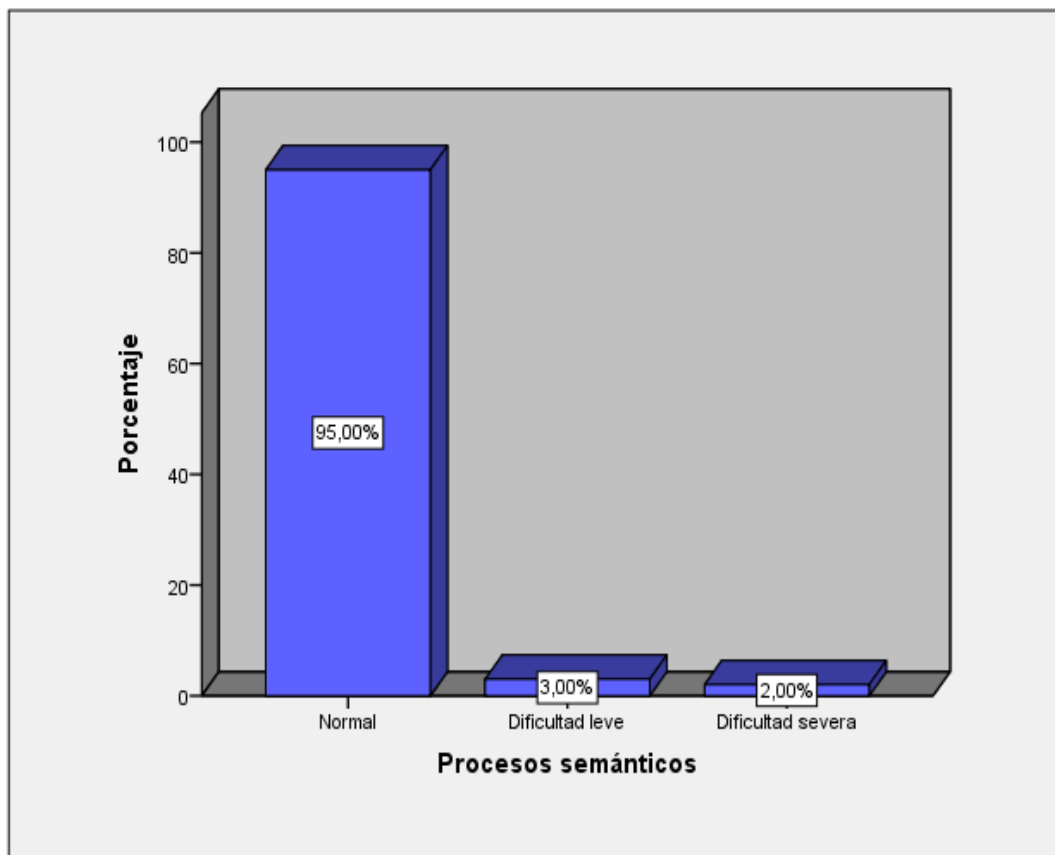
Tabla 15

Niveles de la dimensión proceso lector semántico

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Normal	95	95,0	95,0	95,0
	Dificultad leve	3	3,0	3,0	98,0
	Dificultad severa	2	2,0	2,0	100,0
	Total	100	100,0	100,0	

Figura 12

Niveles de la dimensión proceso lector semántico



4.3 Resultados descriptivos de la variable comprensión lectora

Se analizaron los datos obtenidos en la variable comprensión lectora en base a sus niveles de aprendizaje, sean inicio, proceso o logrado. Según la información presentada en la tabla 7, 25 alumnos, equivalente al 25% de la muestra, presentan un nivel de comprensión lectora en inicio, mientras que otros 31 estudiantes, equivalente al 31% de la muestra, se ubican en un nivel de comprensión lectora en proceso, y los 44 restantes, equivalente al 44%, no presentan un nivel logrado de comprensión lectora.

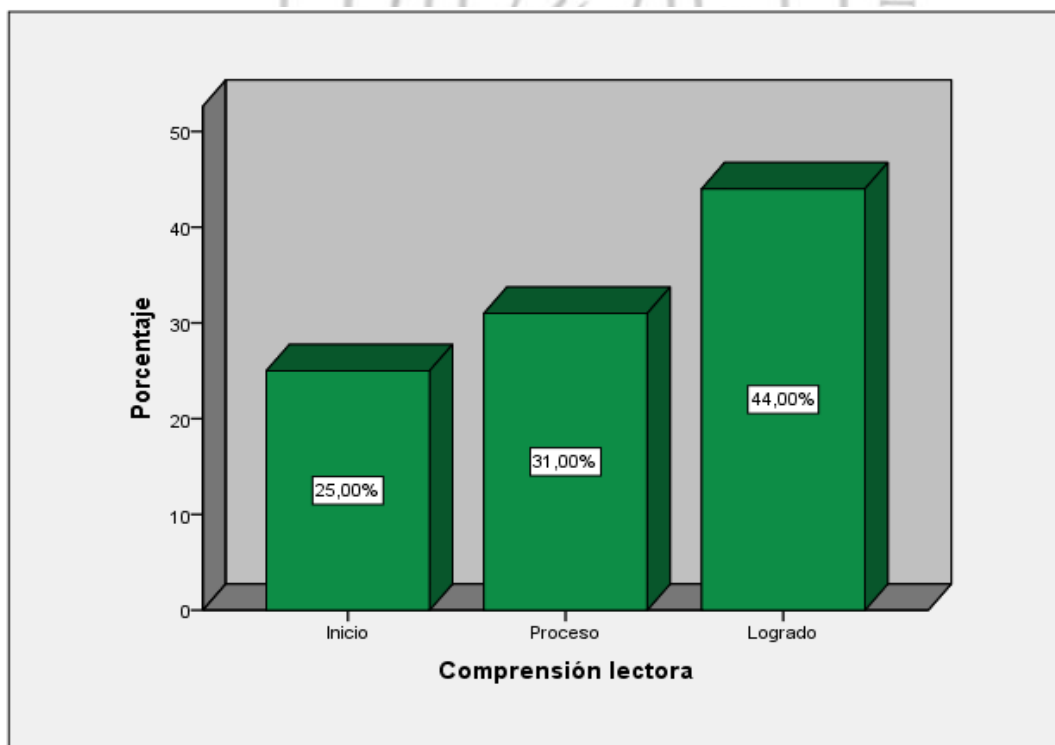
Tabla 16

Niveles de la variable comprensión lectora

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Inicio	25	25,0	25,0	25,0
	Proceso	31	31,0	31,0	56,0
	Logrado	44	44,0	44,0	100,0
	Total	100	100,0	100,0	

Figura 13

Niveles de la variable comprensión lectora



4.4 Prueba de normalidad

En la estadística inferencial, según Hernández-Sampieri y Mendoza (2018), la probabilidad permitida en la afirmación de alguna proposición debe ser del 95%, al trabajar con datos cuantitativos en un análisis el campo de las ciencias sociales, por lo cual se eligió el 5%, como porcentaje de error, denominado nivel de significancia, representándolo con la letra griega alfa, α .

Por lo tanto, el estadístico elegido para realizar la prueba de normalidad de los datos es la de Kolmogorov-Smirnov, debido a contar con una muestra mayor a 30 personas en esta investigación (Flores, Muñoz y Sánchez, 2019).

Tabla 17

Prueba de normalidad

	Kolmogorov-Smirnov ^a		
	Estadístico	gl	Sig.
Procesos lectores	,196	100	,000
-Dimensión Proceso lector sintáctico	,217	100	,000
-Dimensión Proceso lector semántico	,187	100	,000
Comprensión lectora	,142	100	,000

En la tabla 8, se puede ver a todos los valores de Sig. menores al 5% de error, lo que significa que la muestra en análisis no cumple con una distribución normal. Entonces, la prueba a elegir es no paramétrica ya que los datos no se aproximan a una distribución normal; en ese sentido, se empleó el coeficiente de correlación de Rho de Spearman (Flores, Muñoz y Sánchez, 2019).

4.5. Contrastación de hipótesis

A continuación, conoceremos los resultados de las hipótesis generales y específicas:

4.5.1 Hipótesis general

H₀: No existe relación significativa entre procesos el proceso lector sintáctico y semántico y la comprensión lectora de los estudiantes de sexto grado de primaria de una institución educativa privada de Lima.

H_a: Existe relación significativa entre el proceso lector sintáctico y semántico y la comprensión lectora de los estudiantes de sexto grado de primaria de una institución educativa privada de Lima.

Tabla 18

Relación entre los procesos lector sintáctico y semántico y la comprensión lectora

		Proceso sintáctico y semántico y Comprensión lectora		
Rho de Spearman	Procesos lectores sintáctico y semántico	Coefficiente de correlación Sig. (bilateral)	1,000	,567**
		N	100	100

** La correlación es significativa en el nivel 0,01 (2 colas).

Según la tabla 9, se obtuvo que existe una relación significativa (p- valor < 0.005), lo que demuestra que se debe aceptar la hipótesis alterna. Además, el coeficiente de correlación obtenido fue igual a 0,567 y representa una puntuación

media, lo que indica un grado de relación positiva media (Reguant, Vilà, y Torrado, 2018) entre la variable procesos lectores (sintáctico y semántico) y la variable comprensión lectora.

4.5.2 Hipótesis específica 1

H₀: No existe relación significativa entre el proceso lector sintáctico y la comprensión lectora de los estudiantes de sexto grado de primaria de una institución educativa privada de Lima.

H_a: Existe relación significativa entre el proceso lector sintáctico y la comprensión lectora de los estudiantes de sexto grado de primaria de una institución educativa privada de Lima.

Tabla 19

Relación entre el proceso lector sintáctico y la comprensión lectora

			Proceso lector sintáctico	Comprensión lectora
Rho de Spearman	Proceso lector sintáctico	Coefficiente de correlación	1,000	,498**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	100	100

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (2 colas).

Según la tabla **10** se obtuvo que existe una relación significativa (p- valor < 0.005), lo que demuestra que se debe aceptar la hipótesis alterna. Además, el coeficiente de correlación obtenido fue igual a 0,498 y representa una relación positiva media (Reguant, Vilà, y Torrado, 2018) entre la dimensión proceso lector sintáctico y la variable comprensión lectora.

4.5.3 Hipótesis específica 2

H₀: No existe relación significativa entre el proceso lector semántico y la comprensión lectora de los estudiantes de sexto grado de primaria de una institución educativa privada de Lima.

H_a: Existe relación significativa entre el proceso lector semántico y la comprensión lectora de los estudiantes de sexto grado de primaria de una institución educativa privada de Lima.

Tabla 20

Relación entre el proceso lector semántico y la comprensión lectora

			Proceso lector semántico	Comprensión lectora
Rho de Spearman	Proceso lector semántico	Coefficiente de correlación	1,000	,386**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	100	100

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (2 colas).

Según la tabla 11 se obtuvo que existe una relación significativa (p- valor < 0.005), lo que demuestra que se debe aceptar la hipótesis alterna. Además, el coeficiente de correlación obtenido fue igual a 0,386 y representa una relación positiva media (Reguant, Vilà, y Torrado, 2018) entre la dimensión proceso lector semántico y la variable comprensión lectora.

CAPÍTULO V: DISCUSIÓN DE RESULTADOS

En este capítulo describiremos los resultados que hemos hallado y lo contrastaremos con el marco teórico de la investigación. La investigación plantea la relación entre proceso lector sintáctico y semántico y la comprensión lectora en los estudiantes de sexto grado de primaria de una institución educativa privada de Lima. Los resultados dan respuesta a las preguntas de investigación y corrobora las hipótesis planteadas.

Respecto a la hipótesis general que afirma la existencia de una relación significativa entre proceso lector sintáctico y semántico y comprensión lectora de los estudiantes de sexto grado de primaria de una institución educativa privada de Lima, podemos observar que, de acuerdo a los resultados, y tal como concluyeron Aldazabal (2019) y Delgado (2021) en sus respectivas investigaciones, sí existe una relación directamente proporcional entre ambas variables. Esto quiere decir que como los estudiantes de sexto grado deben realizar una serie de microprocesos durante el actor lector tales como la percepción de grafías reconocimiento de sílabas y palabras, decodificación de reglas gramaticales y reconocimiento de cómo están organizadas estas palabras en el texto, en otras palabras, lo que conocemos como la sintaxis. Todos estos microprocesos sirven de soporte para la comprensión más profunda del texto. En otras palabras, como nos afirma Grandez y Mamani (2020), para poder lograr una lectura reflexiva y crítica se requiere, primero de microprocesos debidamente interiorizado por parte del lector, los cuales serán la base para que el lector pueda realizar los macroprocesos correspondientes y así lograr una buena comprensión lectora. Además, según Cuetos et al. (2015) la correcta

realización de estos procesos específicos (procesos lectores) permitirá una correcta comprensión lectora.

Por otro lado, respecto a la primera hipótesis específica que plantea la relación entre el proceso lector sintáctico y la comprensión lectora de los estudiantes de sexto grado de primaria de una institución educativa privada de Lima, podemos observar que, de acuerdo a los resultados, sí existe una relación positiva entre la dimensión procesos sintáctico y la comprensión lectora. Tal como Cases (2020) como nos menciona, el buen uso de la sintaxis por parte del estudiante influye directamente en la comprensión que haga del texto. Cuando los estudiantes realizan la lectura suelen interrelacionar las palabras que encuentran en el texto. Eso se debe a que la lectura se realiza a partir de la comprensión de las oraciones que ofrece el texto. En las cuales estas oraciones tienen palabras (sustantivos, preposiciones, adjetivos, verbos, etc.) conectadas entre sí y que tiene una coherencia sintáctica. Cuando los estudiantes realizaron la identificación de las acciones observadas en las imágenes propuestas, también tuvieron que identificar las funciones sintácticas y las estructuras gramaticales leídas, como sujeto, predicado, objeto directo, objeto indirecto o complemento circunstancial. Se pudo observar muchos estudiantes sí se encuentran familiarizados, por ejemplo: sujeto activo + verbo + complemento. Sin embargo, cuando con aquellas estructuras pocos usuales, por ejemplo: sujeto pasivo + verbo + agente; se observó que la mayoría de los estudiantes estaban familiarizados con estas estructuras siendo este tipo de estructuras la tuvo mayor dificultad. Esto trae consigo problemas para algunos estudiantes, muchos de ellos son sensibles a estos cambios y tienen dificultad en la comprensión de la oración. En este sentido, Mariángel y Rifo (2020) quienes

también realizaron un estudio entre el procesamiento sintáctico y la comprensión lectora en estudiantes de secundaria, nos menciona que las dificultades en este proceso suelen presentarse en los años superiores de primaria y en la secundaria, en este caso se observa esta dificultad en estudiantes de sexto grado de primaria.

Finalmente, en la segunda hipótesis específica que plantea la relación entre el proceso lector semántico y la comprensión lectora de los estudiantes de sexto grado de primaria de una institución educativa privada de Lima, podemos observar que, de acuerdo a los resultados, sí existe una relación positiva entre la dimensión procesos semántico y la comprensión lectora. Esto quiere decir que, como bien mencionan Ferreiro y Gómez (2002), este proceso se puede definir como la acomodación de lo asimilado, es decir, llevar a la memoria y relacionarlo con nuestros saberes previos. Así también Cárdenas y Toapanta (2020) en su estudio donde relaciona el proceso semántico con la comprensión lectora, nos propone diferentes actividades relacionadas a la conciencia semántica para fomentar la comprensión lectora. Es por ello, que, en el proceso educativo, las dificultades en la comprensión lectora se dan mucho en este proceso (semántico), debido a que el dominio de las estrategias de comprensión lectoras relacionadas con la semántica no es algo que se adquiera de manera espontánea por parte de los estudiantes, sino que requiere de interiorizar procesos cognitivos como la memoria, acomodación y asimilación, todo ellos permiten la adquisición de estrategias lectoras. De allí, como nos menciona Arocutipa, Alanoca, Adco y Yana (2019) la importancia de enriquecer a los niños de experiencias lectoras que les permite tener herramientas para poder comprender un texto y otorgarle el significado que este requiere.

CAPÍTULO VI: CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

El presente capítulo expone las conclusiones obtenidas en la investigación, a partir de estas se desprenden las recomendaciones más idóneas a partir del análisis de la problemática de estudio.

6.1 Conclusiones

1. El proceso lector sintáctico y semántico presentan una correlación significativa y directamente proporcional con la comprensión lectora en los estudiantes de sexto grado de primaria de una institución educativa privada de Lima, es decir, a mejor desempeño en el proceso sintáctico y semántico de los estudiantes de sexto grado, mejor es su desempeño en la comprensión lectora.

2. La comprensión lectora de los estudiantes de sexto grado de primaria de una institución educativa privada de Lima predomina es adecuada ya que la mayoría, 44% alcanza el nivel logrado, seguido del nivel de logro en proceso con un 31%; por último, se detectó un 25% de estudiantes que se hallan en un nivel inicio de la lectura. Lo cual indica que los estudiantes, en su mayoría, han alcanzado un óptimo nivel de lectura. Solo la cuarta de los estudiantes correspondiente a la muestra se halla en el inicio de comprensión lectora. El buen nivel de comprensión lectora de la muestra de la investigación, la cual proviene de una escuela privada, guarda relación con las conclusiones de PISA 2018 y ECE 2019 que demuestran que las brechas económicas influyen en los resultados académicos, en este caso en la comprensión lectora.

3. El proceso lector sintáctico de los estudiantes de sexto grado de primaria de una institución educativa privada de Lima se distribuye de la siguiente manera: el 84% no presenta ninguna dificultad en este proceso, es decir, tiene un proceso

sintáctico normal, mientras que el 12% de los estudiantes presenta una dificultad leve y finalmente existe un 4% que presenta una dificultad severa en el proceso sintáctico.

4. El proceso lector semántico de los estudiantes de sexto grado de primaria de una institución educativa privada de Lima se distribuye de la siguiente manera: el 95% no presenta ninguna dificultad en este proceso, es decir, tiene un proceso semántico normal, mientras que el 3% de los estudiantes presenta una dificultad leve y finalmente existe un 2% que presenta una dificultad severa en el proceso semántico.

5. El proceso lector que menor dificultad presentaron los estudiantes de sexto grado de primaria de una institución educativa privada de Lima fue el proceso lector semántico con solo un 2% de estudiantes poseen una dificultad severa, los cuales equivalen a 2 estudiantes de la muestra, frente al proceso lector sintáctico donde el porcentaje se duplica al 4% equivalentes a 4 estudiantes de la muestra que presentan una dificultad severa.

6. Los indicadores de la prueba Prolec-r involucrados en la medición del proceso lector sintáctico de los estudiantes de sexto grado de primaria de una institución educativa privada de Lima, indica que estos alumnos presentan mayor dificultad en el reconocimiento de oraciones pasivas. Es decir, aquellas estructuras gramaticales donde el sujeto recibe la acción.

6.2 Recomendaciones

1. Es importante reforzar el proceso sintáctico en los estudiantes de sexto grado de educación primaria, ya que están a puertas de iniciar la secundaria donde leer textos de estructuras sintácticas más complejas. Se sugiere practicar el reconocimiento de estructuras sintácticas de manera aisladas, es decir en

oraciones, como se propone en el instrumento aplicado (PROLEC.R) y luego identificar y analizar estas estructuras en estructuras mayores, como párrafos y texto completos.

2. Reforzar el proceso lector semántico en los estudiantes de sexto grado de educación primaria a través de preguntas literales, inferenciales y críticas. Es importante mantener el orden de estas preguntas y asegurar que, en primera instancia, se interiorice la información puntual y explícita que el texto plantea, para luego realizar preguntas implícitas o inferenciales. Una vez asegurado estos dos tipos de preguntas, podemos proceder a las preguntas de nivel crítico con la finalidad de que la opinión o juicio de los estudiantes no solo se base a sus conocimientos previos, sino que también los pueda contrastar con la información explícita e implícita que el texto ofrece.

3. Brindar talleres o capacitaciones a las docentes de educación primaria sobre los procesos lectores antes mencionados (sintáctico y semántico). Se observa que las docentes manejan diversas estrategias de comprensión lectora; sin embargo, no tiene conocimiento de los procesos lectores involucrados durante el acto de la lectura.

4. Reforzar en el nivel inicial y en los primeros grados de educación primaria los procesos lectores: perceptivo, léxico, sintáctico y semántico ya que la buena realización de estos procesos lectores nos asegurará una buena comprensión lectores.

5. Evaluar los procesos lectores a los estudiantes desde temprana edad, de esta manera se podrá identificar las dificultades que presenten algunos estudiantes. Un diagnóstico oportuno puede evitar futuros problemas académicos o problemas de aprendizaje en los años posteriores de la escolaridad.

6. Aplicación de un taller cuasiexperimental a los estudiantes que hayan presentado dificultades leves o severas en algunos de los procesos lectores evaluados en la investigación. Dicho taller debe fomentar el desarrollo de los procesos lectores. Asimismo, se puede reevaluar a los estudiantes con dificultad y observar la mejora de estos.

7. Ampliar esta investigación a estudiantes de secundaria, en la búsqueda de antecedentes para la investigación se halló que existen bastante bibliografía respecto a la variable procesos lectores y comprensión lectora en estudiantes de primaria, sobre todo en grados menores; sin embargo, en secundaria no hay muchos estudios al respecto. Si bien es cierto, la primaria es una etapa importante para consolidar la lectura e identificar problemas relacionados a ello; en la secundaria también podemos plantear alternativas de solución para poder mejorar los problemas de lectura. Sabemos que, si un estudiante adolescente mejora su lectura, mejora su seguridad para opinar sobre el texto leído. Ganando así mayor confianza y desenvolvimiento. Cualidades claves en la adolescencia.

REFERENCIAS

- Aceituno, C., Cruz, R., y Moscoso, I. (2022). *Rompiendo paradigmas en la investigación científica*. Colección Bicentenario.
- Alcas, N., Alarcón, M., Alarcón, H., Gonzáles, R., y Rodríguez, A. (2019). Estrategias metacognitivas y comprensión lectora en estudiantes universitarios. *Apuntes Universitarios*, 9(1). <https://doi.org/10.17162/au.v1i1.348>
- Aldazabal, E. (2019). *Relación entre los procesos lectores y la comprensión lectora de los estudiantes de segundo grado de primaria de una institución educativa estatal y otra privada del distrito de Santa Anita* [Tesis de maestría, Pontificia Universidad Católica Del Perú]. Repositorio institucional de la Pontificia Universidad Católica Del Perú. <https://tesis.pucp.edu.pe/repositorio/handle/20.500.12404/14513>
- Alliende, F., Condemarin, M y Milicic, N (2004). *Prueba CLP formas paralelas: manual para la aplicación de la prueba de comprensión lectora, de complejidad, lingüística progresiva Manual para la aplicación de la prueba de comprensión lectora de complejidad Lingüística progresiva*. Ediciones Universidad Católica de Chile.
- Arocutipa A., Alanoca, H., Adco H. Yana, M., y Yana, N. (2019). Estrategias cognitivas y la comprensión lectora en los estudiantes de nivel básica y superior. *Revista Innova Educación*, 1 (2) 212-216. <https://revistainnovaeducacion.com/index.php/rie/article/view/35>
- Arias, J. y Covinos, M. (2021). *Diseño y Metodología de la investigación*. Enfoques Consulting Eirl.
- Berrocal, M. y Ramírez, F. (2019). Estrategias metacognitivas para desarrollar la comprensión lectora. *Revista Innova Educación*, 1(4), 523-545. <https://doi.org/10.35622/j.rie.2019.04.008>
- Blanco, I. (2019). *Mente y aprendizaje: Neuropsicología aplicada a la educación*. Grupo SM.
- BM y IEU (2019). *Banco Mundial e Instituto de Estadística de la UNESCO unen fuerzas para ayudar a los países a medir el aprendizaje de estudiantes*. <https://www.bancomundial.org/es/news/press-release/2019/07/03/world-bank-unesco-institute-for-statistics-join-forces-to-help-countries-measure-student-learning>
- Briones, N., Castillo, E. y Espinoza, G. (2019). Factores que intervienen en el desinterés por la lectura en jóvenes bachilleres. *Perspectivas*, 1(17) 58-68.
- Caamaño, A. (2019). Lectura, comprensión lectora y el nivel léxico-semántico. *Pucara*, 1(30), 157–178. <https://doi.org/10.18537/puc.30.01.07>

- Cárdenas, D. y Toapanta, M. (2020). *La conciencia semántica en la comprensión de textos escritos* [Tesis de maestría, Universidad Técnica de Ambato]. Repositorio institucional de la Universidad Técnica de Ambato. <https://repositorio.uta.edu.ec/jspui/handle/123456789/31655>
- Cases, C. (2020). *Análisis de las áreas semántico léxica, sintaxis e inferencias y su impacto en la comprensión lectora* [Tesis de maestría, Universidad Abierta Intemaricana]. Repositorio institucional de la Universidad Abierta Intemaricana. <http://repositorio.uai.edu.ar:8080/handle/123456789/1781>
- Cayhualla, N., Chilón, D. y Espíritu, R. (2013). Adaptación psicométrica de la Batería de Evaluación de los Procesos Lectores Revisada (PROLEC-R). *Propósitos y Representaciones*, 1(1), 39-57. <http://dx.doi.org/10.20511/pyr2013.v1n1.3>
- Cooper, D. (1999). *Cómo mejorar la comprensión lectora*. Visor.
- Cori, A. (2019). *Estrategia metodológica del proceso lector y los niveles de comprensión lectora en estudiantes de instituciones educativas multigrado del distrito de Jacas Chico – Yarowilca – Huánuco, 2019* [Tesis de maestría, Universidad Nacional Hermilio Valdizán]. Repositorio institucional de la Universidad Nacional Hermilio Valdizán. <https://repositorio.unheval.edu.pe/handle/20.500.13080/5869>
- Cuetos, F., Rodríguez, B., Ruano, E. y Arribas, D. (2014). *PROLEC-R. Batería de Evaluación de los Procesos Lectores, Revisada* (5.ª Ed.). TEA Ediciones.
- Cuetos, F., González, J. y Vega, M. (2015). *Psicología del lenguaje*. Panamericana.
- Delgado, A., Ecurra, L. y Torres, W. (2015). Adaptación Psicométrica de la Prueba de Comprensión Lectora de Complejidad Lingüística Progresiva Nivel 8 – Forma A (CLP 8 – A) para Segundo de Secundaria. *Ciencia y Aprendizaje*, 7(1), 47-60. <https://www.researchgate.net/publication/346012573>
- Delgado, M. (2021). *Procesos lectores y comprensión lectora en estudiantes de sexto grado de la institución educativa N°5050, Callao, 2020* [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo]. Repositorio institucional de la Pontificia Universidad César Vallejo. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/67988>
- Espinal, M., Macía, J., Mateu, J. y Quer, J. (2020) *Semántica*. Akal.
- Ferreiro, E. y Gómez M. (2002). *Nuevas perspectivas sobre los procesos de lectura y escritura*. Siglo veintiuno.

- Flores, P., Muñoz, L. y Sánchez, T. (2019). Estudio de potencia de pruebas de normalidad usando distribuciones desconocidas con distintos niveles de no normalidad. *Perfiles*, 21(1), 4-11. <http://ceaa.esPOCH.edu.ec:8080/revista.perfiles/faces/Articulos/Perfiles21Art1.pdf>
- George, D., & Mallery, P. (2003). *SPSS for Windows Step by Step: A Simple Guide and Reference, 11.0 Update* (4.th ed.). Allyn & Bacon.
- Grandez, E. y Mamani, Y. (2020). *El proceso sintáctico-semántico de la lectura y la comprensión lectora en estudiantes de sexto de primaria de una institución educativa privada del distrito del Rímac* [Tesis de maestría, Pontificia Universidad Católica Del Perú]. Repositorio institucional de la Pontificia Universidad Católica Del Perú. <https://tesis.pucp.edu.pe/repositorio/handle/20.500.12404/19924>
- González, M., Zambrano, N. y Molina, C. (2019). La macroestructura semántica como estrategia didáctica en la comprensión de textos expositivos. *Educación y Ciencia*, (22), 315–334. <https://doi.org/10.19053/0120-7105.eyc.2019.22.e10055>
- Hernández-Sampieri, R. y Mendoza, Ch. (2018). *Metodología de la investigación. Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta*. Editorial McGraw Hill Education.
- Lozano, J. (2019). *Las dificultades de aprendizaje en los centros educativos de enseñanza secundaria: programa de intervención en la fluidez comprensión lectora* [Tesis doctoral, Universidad Complutense de Madrid]. Repositorio institucional de la Universidad Complutense de Madrid. <https://eprints.ucm.es/id/eprint/55409/1/T41123.pdf>
- Macedo y Sagama (2019) *Resignificar la comprensión e interpretación lectora desde los componentes semántico, sintáctico y pragmático*. [Tesis de maestría, Universidad Pontificia Bolivariana]. Repositorio institucional de la Universidad Pontificia Bolivariana. <https://repository.upb.edu.co/handle/20.500.11912/4068>
- Mariángel, F. y Rifo, B. (2020). Papel de la conciencia sintáctica en la comprensión lectora de estudiantes chilenos de 2° a 8° grado de educación primaria. *Revista Espacios*, 41 (18), 17-30.
- Ministerio de Educación (2020). *Evaluación Nacional de logro de aprendizajes 2019*. <http://umc.minedu.gob.pe/>
- Ministerio de Educación (2020). *Evaluación PISA 2018*. <http://umc.minedu.gob.pe/>
- Molina, C. (2020). Comprensión lectora y rendimiento escolar. *Revista Boletín Redipe*, (1):121-313. <https://doi.org/10.36260/rbr.v9i1.900>

- Pinto, J. (2019) *Conciencia fonológica, velocidad de denominación y desarrollo de los procesos perceptivos y léxicos de la lectura en niños de primer grado*. [Tesis de maestría, Universidad Nacional de San Agustín de Arequipa]. Repositorio institucional de la Universidad Nacional de San Agustín de Arequipa.
- Pinzás, J. (2006). *Guía de estrategias metacognitivas para desarrollar la comprensión lectora*. Ministerio de Educación.
- Reguant, M., Vilà, R. y Torrado, M. (2018). La relación entre dos variables según la escala de medición con SPSS. *Revista d'Innovación i Recerca en Educació*, 11(2), 45-60. <http://doi.org/10.1344/reire2018.11.221733>
- Restrepo, G. y Calvachi-Galvis, L. (2021). Neuroeducación y aprendizaje de la lectura. Del laboratorio al salón de clase. *Journal of Neuroeducation*, 1(2); 15-21. <https://doi.org/10.1344/joned.v1i2.31658>
- Robles, D., Riccardi J. y Gallo, D. (2022). Importancia de evaluar la motilidad ocular en edad escolar. *Revista Pertinencia Académica*, 6(1), 88-103. <https://revistas.utb.edu.ec/index.php/rpa/article/view/2633>
- Sánchez, H., Reyes, C. y Mejía, K. (2019). *Manual de términos en investigación científica, tecnológica y humanística*. Universidad Ricardo Palma.
- Ruiz, M. (2020) Niveles de comprensión lectora en la educación superior. Universidad de San Carlos de Guatemala. *Revista Científica Internacional*, 3(1) 175-184. <https://doi.org/10.46734/rev-cientifica.v3i1.35>
- Torres, L. (2022). *Influencia de la estrategia Prolec-r en la lectura en estudiantes del cuarto grado de una escuela primaria de la UGEL 01* [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo]. Repositorio institucional de la Pontificia Universidad César Vallejo. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/96609>
- UNICEF (2022). *La UNESCO, UNICEF y CEPAL alertan que al ritmo actual América Latina y el Caribe no alcanzará las metas de educación planteadas por la Agenda 2030 de Desarrollo Sostenible*. <https://www.unicef.org/lac/comunicados-prensa/la-unesco-unicef-y-cepal-alertan-que-al-ritmo-actual-america-latina-y-el-caribe-no-alcanzara-las-metas-de-educacion-de-la-agenda-2030>

ANEXOS

APÉNDICE A: MATRIZ DE CONSISTENCIA

RELACIÓN ENTRE PROCESO LECTOR SINTÁCTICO Y SEMÁNTICO Y COMPRENSIÓN LECTORA EN ESTUDIANTES DE PRIMARIA DE LIMA

PROBLEMA	OBJETIVO	HIPÓTESIS	VARIABLES	DEF. CONCEPTUAL	DEF. OPERACIONAL	DIMENSIONES	DEF. CONCEPTUAL	INDICADORES	MÉTODO	POBLACIÓN Y MUESTRA	INSTRUMENTOS
¿Qué relación existe entre el proceso lector sintáctico y semántico y la comprensión lectora en los estudiantes de sexto grado de una institución educativa privada de Lima	Identificar la relación entre la comprensión lectora en el proceso lector sintáctico y semántico en los estudiantes de sexto grado de primaria de una institución educativa privada de Lima	Existe relación significativa entre el proceso lector sintáctico y semántico y la comprensión lectora de los estudiantes de sexto grado de primaria de una institución educativa privada de Lima	Variante 1: Proceso lector sintáctico y semántico	El proceso lector sintáctico y semántico, son los dos últimos procesos lectores que realiza el lector para comprender un texto de manera optimizada. En primera instancia en la identificación de los distintos componentes de la oración y reconocimiento de la función que las estructuras gramaticales cumplen en el texto. A partir de ello, el lector puede realizar inferencias e interpretaciones del texto y	Es el puntaje obtenido por el estudiante en los resultados de la batería de evaluación de los procesos lectores PROLEC-R. La variable se medirá considerando las siguientes dimensiones: procesos sintácticos y procesos semánticos.	Proceso lector Sintáctico	Proceso Sintáctico: Consiste en la identificación de los distintos componentes de la oración (sujeto, verbo, complemento s...), reconocimiento de la función que cumplen los signos de puntuación y las estructuras gramaticales en el texto. Permite establecer relaciones	PROCESO SINTÁCTICO Estructuras gramaticales	Nivel: Descriptiva Relacional Tipo: Según su propósito es teórica.	Población: 121 estudiantes de ambos sexos de sexto grado de primaria de una institución privada de Lima del turno mañana	Prueba de Evaluación de los procesos Lectores - Prolec-R (2014)
	Identificar la relación entre el proceso lector sintáctico y	H1: Existe relación significativa y diferenciada entre el proceso lector sintáctico y la		Variante 2: Comprensión lectora		Competencia que permite poner interpretar y asimilar los textos escritos, para luego relacionarlos	Proceso lector Semántico	Proceso Semántico: Reconocimiento de la función que cumplen los signos de puntuación y las estructuras gramaticales en el texto. Permite establecer relaciones	PROCESO SEMÁNTICO: Comprensión de oraciones	Por el tipo de datos empleados es cuantitativo	Muestra: En este caso se

<p>diantes de sexto grado de primaria de una institución educativa privada de Lima?</p>	<p>la comprensión lectora en los estudiantes de sexto grado de primaria de una institución educativa privada de Lima.</p> <p>Identificar la relación entre el proceso lector semántico y la comprensión lectora en los estudiantes de sexto grado de primaria de una institución educativa privada de Lima.</p>	<p>comprensión lectora en los estudiantes de sexto grado de primaria de una institución educativa privada de Lima según su nivel de logro en la competencia Lee diversos tipos de textos.</p> <p>H2: Existe relación significativa entre el proceso lector semántico y la comprensión lectora en los estudiantes de sexto grado de primaria de una institución educativa privada de Lima</p>		<p>otorgarle en base a sus conocimientos previos (Cuetos et al., 2015).</p> <p>Es un proceso muy elaborado donde el lector debe darle un significado al texto escrito, una vez establecido este significado, el sujeto debe relacionar la información del texto con sus conocimientos previos (Ferreiro y Gómez, 2002).</p>	<p>con sus conceptos previos y llegar a una conclusión a partir de esto.</p> <p>Es el puntaje obtenido por el estudiante en de la prueba CLP formas paralelas de Aliende, Condemarin y Milicic. (2004). Este instrumento psicopedagógico, desarrollado y estandarizado en Chile. Pero para el objetivo de la investigación se aplicará el octavo nivel de lectura</p>	<p>-Inicio - Proceso - Logrado</p>	<p>entre las proposiciones del texto (Cuetos et al., 2015).</p> <p>Proceso Semántico: Requiere de capacidades de inferencia e interpretación por parte del lector. Implica otorgarle un significado al texto en base a sus conocimientos previos (Cuetos et al., 2015).</p>		<p>Por la secuencia temporal es transversal</p> <p>Según el medio para poder obtener los datos, es de campo</p> <p>Diseño: No experimental</p> <p>Transversal</p> <p>Descriptivo</p> <p>Correlacional</p>	<p>pudo aplicar la investigación a toda la población, sin embargo, se consideraron algunos criterios de exclusión mencionados en la investigación.</p>	<p>complejidad, lingüística progresiva (2004)</p> <p>Prueba VIII (forma A)</p>
---	---	--	--	---	---	--	---	--	---	--	--

APÉNDICE B: MATRIZ DE OPERACIONALIZACIÓN DE LAS VARIBLES

VARIABLES	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	INSTRUMENTO
<p style="text-align: center;">PROCESO LECTOR SINTÁCTICO Y SEMÁNTICO</p>	<p>El proceso lector sintáctico y semántico, son los dos últimos procesos lectores que realiza el lector para comprender un texto de manera optimizada. En primera instancia en la identificación de los distintos componentes de la oración y reconocimiento de la función que las estructuras gramaticales cumplen en el texto. A partir de ello, el lector puede realizar inferencias e interpretaciones del texto y otorgarle en base a sus conocimientos previos. (Cuetos et. Al, 2015)</p>	<p>Es el puntaje obtenido por el estudiante en los resultados de la batería de evaluación de los procesos lectores PROLEC-R. La variable se medirá considerando las siguientes dimensiones: procesos sintácticos y procesos semánticos.</p>	<p>Proceso Sintáctico</p> <p>Proceso Semántico</p>	<p>-Estructuras gramaticales</p> <p>-Signos de puntuación</p> <p>-Comprensión de oraciones</p> <p>-Comprensión de textos</p> <p>-Comprensión oral</p>	<p>Prueba de Evaluación de los procesos Lectores <u>Prolec-R</u> (2014)</p>
<p style="text-align: center;">COMPRESIÓN LECTORA</p>	<p>Es un proceso muy elaborado donde el lector debe darle un significado al texto escrito, una vez establecido este significado, el sujeto debe relacionar la información del texto con sus conocimientos previos (Ferreiro y Gómez, 2002).</p>	<p>Es el puntaje obtenido por el estudiante en de la prueba <u>Prueba CLP formas paralelas</u> de <u>Alliende, Condemarin y Milicic</u>, (2004). Octavo nivel de lectura forma A.</p>	<p>Inicio</p> <p>Proceso</p> <p>Logrado</p>	<p>Combinar información con desarrollos temporales</p> <p>Incluir elementos abstractos</p> <p>Vincular conocimientos culturales, históricos y geográficos</p> <p>Representar opiniones contrapuestas</p>	<p>Prueba CLP formas paralelas (2004)</p> <p>Prueba VIII (forma A)</p>

APÉNDICE C: CRONOGRAMA DE LA INVESTIGACIÓN

Actividades	2020				2021								2022								2023												
	Set	Oct	Nov	Dic	En	Feb	Mar	Ab	May	Jun	Jul	Ag	Set	Oct	Nov	Dic	En	Feb	Mar	Ab	May	Jun	Jul	Ag	Set	Oct	Nov	Dic	Feb	Mar	Ab		
Revisión bibliográfica sobre el tema e investigación	■	■	■																														
Selección de instrumento de investigación			■	■	■																												
Organización de los instrumentos.					■	■	■	■																									
Revisión del marco teórico por la asesora.							■	■	■	■	■																						
Coordinación con las IE para la aplicación de los instrumentos.										■	■																						
Aplicación de los instrumentos para la investigación										■	■																						
Recolección de los instrumentos aplicados.											■	■																					
Sistematización de los datos obtenidos												■	■																				
Análisis e interpretación de los datos.														■	■	■	■																
Revisión del análisis e interpretación de los datos por la asesora.																	■	■	■	■	■	■	■										
Elaboración de las conclusiones y recomendaciones																										■	■	■					
Elaboración del informe final																												■	■				
Elaboración del file virtual de sustentación																																■	

APÉNDICE D: SOLICITUD DE APLICACIÓN DE INSTRUMENTOS A LA IEP

La Molina, 05 de julio 2021

Directora Isabel Loyola Cabos

Subdirectora Jessica Palomino ~~Lanyi~~

Yo, Julissa Caldas Vilcapoma, identificado con DNI N°44927371, estudiante de postgrado de la Universidad Femenina del Sagrado Corazón (UNIFE) me presento y expongo la intención de aplicar los instrumentos necesarios para la realización de la tesis titulada: RELACIÓN ENTRE PROCESOS LECTORES Y COMPRENSIÓN LECTORA EN ESTUDIANTES DE PRIMARIA DE UNA IEP DE LIMA. Dicha investigación pretende ser aplicada a los estudiantes de 6to grado de primaria.

En tal sentido, solicito aprobación y autorización para:

- La aplicación de los instrumentos: El Prolec-R y la Prueba CLP a los estudiantes de **6to grado de primaria**. (En los horarios que en coordinación con la coordinadora de grado podamos disponer. La aplicación la realizará la investigadora, es decir, mi persona)
- Generar un curso en el Neo, desde el área de sistemas para poder aplicar dichos instrumentos.
- Acceso a la lista de estudiantes de 6to grado de primaria 2021
- Acceso a la fecha de nacimiento de los estudiantes de 6to grado de primaria.
- Lista de los estudiantes repitentes desde la primaria. (Ya que es un criterio de exclusión para la aplican de tesis)
- _Respuesta a la solicitud por medio de una carta membretada con la firma de la directora y el sello del colegio. Esto último a solicitud de la UNIFE.

Atentamente, Julissa Caldas Vilcapoma

Firma:



DNI N°:44927371

APÉNDICE E: CARTA DE ACEPTACIÓN DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA



Dios, Patria y Familia

La Molina, 15 de julio de 2021

Señorita

Julissa Caldas Vilcapoma

Presente

Reciba un cordial saludo.

En atención a su solicitud de aplicar los instrumentos Prolec-R y la Prueba CLP a los estudiantes de 6to grado de primaria, se resuelve AUTORIZAR dicha aplicación de acuerdo a los requerimientos descritos en su solicitud, con la finalidad de validar la tesis titulada: RELACIÓN ENTRE PROCESOS LECTORES Y COMPRENSIÓN LECTORA EN ESTUDIANTES DE PRIMARIA DE UNA IEP DE LIMA.

Sin otro particular.

Cordialmente,



Isabel Loyola Cabos
Directora

APÉNDICE F: ASENTIMIENTO INFORMADO DE LOS PADRES

El asentimiento informado se dio de manera virtual (producto de la pandemia) y fue canalizado por medio de la coordinadora de 6to grado de primaria de dicha institución.

ASENTIMIENTO INFORMADO: RELACIÓN ENTRE LOS PROCESOS LECTORES Y LA COMPRENSIÓN LECTORA

Estimados padres de familia, reciban un cordial saludo. El presente correo es para comunicarles que la profesora **Julissa Caldas Vilcapoma** (asesora del área de Comunicación de los SSCC Recoleta y egresada del Programa de Maestría en Educación – Problemas de Aprendizaje de la UNIFE) se encuentra realizando una investigación sobre la relación entre los procesos lectores y la comprensión lectora en estudiantes de sexto grado de educación primaria.

Para ello, se requiere de su autorización para poder aplicar dos pruebas a sus menores hijos: El Prolec-R y la Prueba CLP. Ambas pruebas serán aplicadas en el curso de Comunicación dirigido por la profesora Julissa Caldas.

En ese sentido, **se les solicita responder a una encuesta generada por el NEO** (plataforma oficial de la institución), **donde podrán aceptar o no aceptar** la autorización para la aplicación de los instrumentos antes mencionados. **Se les solicita responder a esta encuesta el 21 de agosto del presente año.**

Recalcar que los resultados de las pruebas serán de carácter confidencial. Asimismo, la información general de la promoción será compartida con las profesoras de Comunicación del grado con el fin de apoyar a los estudiantes y establecer estrategias de comprensión lectora que les permitan fortalecer esta capacidad.

De existir alguna inquietud puede comunicarse al siguiente correo: julissac@recoleta.edu.pe

Atentamente|

(Coordinadora de 6to grado de primaria de los SSCC. Recoleta)

APÉNDICE G: DECLARACIÓN DEL PERMISO DE LOS INSTRUMENTOS

Yo Julissa Caldas Vilcapoma, docente de una institución educativa privada y tesista del Programa de Maestría en Educación con mención en Problemas de Aprendizaje de la UNIFE, declaro que cuento con la autorización para la aplicación de los instrumentos: PROLEC-R y Prueba CLP para poder medir los procesos lectores sintáctico y semántico y la comprensión lectora respectivamente.

De lo cual doy fe de lo mencionado.



Julissa Caldas Vilcapoma

DNI 44927371

DECLARACION JURADA DE DOCUMENTOS DE TESIS

Yo, Julissa Caldas Vilcapoma. Identificado(a) con DNI N° 44927371

En calidad de autora de la tesis titulada RELACIÓN ENTRE PROCESO LECTOR SINTÁCTICO Y SEMÁNTICO Y COMPRENSIÓN LECTORA EN ESTUDIANTES DE PRIMARIA DE UNA IEP DE LIMA, para optar el grado de Maestría en Educación con la mención en problemas de aprendizaje.

Declaro y doy fe; que, durante el desarrollo de la investigación de tesis, se ha cumplido con los permisos y procesos requeridos.

Yo, Mariela Berrospi Valdivia. Identificado(a) con DNI N° 43130929 Con Código ORCID N° 0000-0003-0772-4506. En calidad de Asesora de la tesis titulada RELACIÓN ENTRE PROCESO LECTOR SINTÁCTICO Y SEMÁNTICO Y COMPRENSIÓN LECTORA EN ESTUDIANTES DE PRIMARIA DE UNA IEP DE LIMA

Declaro y doy fe que; durante el desarrollo de la investigación de tesis se ha cumplido con los permisos y procesos requeridos:

Permiso del autor o autores de los instrumentos utilizados:

- Prueba de Evaluación de los procesos Lectores - Prolec-R (Fernando Cueto)
- Prueba CLP Formas paralelas (Condemarin, Alliende y Milicic)

Se cumplió con el permiso escrito oficial de la autoridad de la institución donde se aplicó los instrumentos.

Se cumplió con los permisos escritos o digitales oficiales del consentimiento informado de las personas a las cuales se aplicó el/ los instrumentos.

Todo ello establecido por las normas internas para la obtención de los grados académicos de maestría y doctorado de la Escuela de Posgrado - UNIFÉ y por la Guía Básica para el informe final de tesis - Vicerrectorado de investigación UNIFÉ.

En fe de lo expuesto firmamos la presente Tesista y Asesora.

Lima, 06 de 12 de 2022



Julissa Caldas Vilcapoma



Mariela Berrospi Valdivia