

Universidad Femenina del Sagrado Corazón

Escuela de Posgrado

Programa Académico de Doctorado en Psicología

ADAPTACIÓN UNIVERSITARIA EN ESTUDIANTES DE  
PSICOLOGÍA DE UNA UNIVERSIDAD PÚBLICA DE ICA  
2017 - 2020

Tesis presentada por:

KATIA MARILYN CHACALTANA HERNÁNDEZ

Para obtener el Grado Académico de  
DOCTORA EN PSICOLOGÍA

Asesor

Jesús Hugo Montes de Oca Serpa

*Cód. Orcid:* 0000-0002-6529-6717

Lima – Perú

2022

Los miembros del jurado han aprobado el estilo y el contenido de la tesis sustentada por:

KATIA MARILYN CHACALTANA HERNÁNDEZ

Jesús Hugo Montes de Oca Serpa

---

Nombres y Apellidos, Asesor

Mariela Cristina Dejo Vásquez

---

Nombres y Apellidos, miembro

Luis Alberto Chan Bazalar

---

Nombres y Apellidos, miembro

Rosario Guadalupe Alarcón Alarcón

---

Nombres y Apellidos, miembro

---

Dra. Rosario Guadalupe Alarcón Alarcón  
Directora de la Escuela de Posgrado



## RESUMEN

La presente investigación tuvo como objetivo determinar las diferencias significativas de la adaptación universitaria durante los periodos 2017, 2019 y 2020 en estudiantes de psicología de una universidad pública de Ica. La muestra estuvo conformada por 73 estudiantes durante el primer año de estudio en 2017, por 64 estudiantes en el 2019, y por 59 estudiantes en el último año de estudio en 2020.

Este estudio es de nivel descriptivo, de tipo básica y sustantiva, y de diseño longitudinal. Para la realización del estudio se utilizó el Cuestionario de Vivencias Académicas (QVA – r) durante los tres años de evaluación.

Los resultados no evidencian cambios estadísticamente significativos en la variable adaptación universitaria durante los tres años de estudio. Sin embargo, se concluye que sí existen cambios estadísticamente significativos en las dimensiones de adaptación interpersonal y adaptación a la carrera durante los periodos del 2017, 2019 y 2020. Además, no se encuentran diferencias estadísticamente significativas en relación al sexo u ocupación en la adaptación universitaria y dimensiones, excepto en el año 2017, en el cual los estudiantes que estudiaban y trabajaban poseían una mejor adaptación personal y adaptación institucional. Finalmente, dentro de los resultados complementarios y a raíz de COVID-19, se evidencia que los estudiantes que han tenido un familiar cercano con dicha enfermedad, experimentan una mejor adaptación interpersonal.

**Palabras clave:** adaptación universitaria, vida universitaria, vivencias académicas, estudio longitudinal.

## ABSTRACT

The aim of this research was to determine the significant differences in university adaptation during the 2017, 2019 and 2020 periods in psychology students from a public university in Ica. The sample consisted of 73 students during the first year of study in 2017, 64 students in 2019, and 59 students in the last year of study in 2020.

This study is descriptive, basic and substantive, and of longitudinal design. The Academic Experiences Questionnaire (QVA - r) was used during the three years of evaluation.

The results do not show statistically significant changes in the university adaptation variable during the three years of study. However, it is concluded that there are statistically significant changes in the dimensions of interpersonal adaptation and career adaptation during the periods of 2017, 2019 and 2020. In addition, no statistically significant differences are found in relation to gender or occupation in university adaptation and dimensions, except in 2017, in which students who were studying and working possessed better personal adaptation and institutional adaptation. Finally, within the complementary results and as a result of COVID-19, it is evident that students who have had a close relative with said disease, experience better interpersonal adaptation.

**Keywords:** university adaptation, university life, academic experiences, longitudinal study.

## RECONOCIMIENTO / DEDICATORIA

*Al concluir la presente tesis, deseo dar las gracias a Dios, por otorgarme la fortaleza y salud, permitiéndome cumplir esta meta, a pesar del desafío de vida médico que surgió al final de este camino.*

*Agradecer a mi querida familia, a mi madre, abuelos, tíos y primos, quienes en todo momento han sido mi compañía, soporte y respaldo, especialmente en momentos muy difíciles. A ellos le dedico este logro, en especial a la memoria de mi tío Joel Muñoz García, mi máximo referente académico, de cultura y calidad de persona.*

*Mi agradecimiento a la Universidad Femenina del Sagrado Corazón - UNIFE, la cual me abrió sus puertas y acogió desde mis primeros días en la maestría, y hoy tras años de formación académica que finaliza con el doctorado, deseo reconocer su gran labor educativa y agradecer por su constante generosidad y apertura a experiencias en el campo profesional y personal.*

*Al Dr. Hugo Montes de Oca, por su calidad profesional, por compartir sus conocimientos y experiencias desde su rol como maestro en aulas hasta su función como asesor de tesis, gracias por ser mi guía y dejar en mí una gran enseñanza en la investigación y la educación superior.*

*A mis amigos, agradecer su apoyo y cariño constante.*

*Finalmente, a mis queridos estudiantes, que me motivan día a día a ser una mejor psicóloga y persona.*



## ÍNDICE

	Página
RESUMEN / ABSTRACT.....	4
RECONOCIMIENTO.....	5
ÍNDICE.....	6
LISTA DE TABLAS.....	9
INTRODUCCIÓN.....	11
CAPÍTULO I: EL PROBLEMA DE LA INVESTIGACIÓN.....	15
1.1 Planteamiento del problema.....	15
1.2 Justificación de la investigación.....	23
1.3 Delimitación y limitaciones de la investigación.....	24
1.4 Objetivos de la investigación.....	25
1.4.1 Objetivo general.....	25
1.4.2 Objetivos específicos.....	25
CAPÍTULO II: MARCO TEÓRICO.....	28
2.1 Antecedentes de la investigación.....	28
2.1.1 Estudios relacionados a la adaptación universitaria.....	28
2.2 Bases teóricas.....	34
2.2.1 Transición a la vida universitaria .....	34
2.2.2 Un nuevo reto: La universidad .....	38
2.2.3 Adaptación universitaria.....	39
2.2.4 Evolución del concepto de la adaptación universitaria .....	41
2.2.5 La adaptación universitaria y la teoría de Almeida, Ferreira y Soares.....	45

	Página
2.2.6 Políticas relacionadas a la adaptación universitaria .....	51
2.2.6.1 Criterios para una educación no presencial en universidades ...	51
2.3 Definiciones de términos.....	53
2.4 Hipótesis.....	54
2.4.1 Hipótesis general.....	54
2.4.2 Hipótesis específicas.....	54
CAPÍTULO III: MÉTODO.....	56
3.1 Nivel, tipo y diseño de Investigación.....	56
3.2 Participantes.....	58
3.2.1 Población.....	58
3.2.2 Muestra.....	59
3.3 Variable de investigación .....	60
3.3.1 Adaptación universitaria.....	60
3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos.....	62
3.4.1 Procedimiento de recolección de datos.....	62
3.4.2 Instrumento de recolección de datos.....	63
3.5 Técnicas de procesamiento y análisis de datos.....	66
CAPÍTULO IV: RESULTADOS.....	67
4.1 Resultados descriptivos de la investigación.....	67
4.2 Resultados para la contrastación de las hipótesis.....	69
4.2.1 Resultados de la prueba de normalidad.....	70
4.2.2 Contrastación de las hipótesis.....	72
4.2.3 Análisis complementario.....	84
CAPÍTULO V: DISCUSIÓN DE RESULTADOS.....	87

	Página
CAPÍTULO VI: CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES.....	106
4.1 Conclusiones.....	106
4.2 Recomendaciones.....	111
REFERENCIAS.....	112
APÉNDICES .....	120
APÉNDICE A: Carta de presentación.....	121
APÉNDICE B: Solicitud dirigida a autor original .....	122
APÉNDICE C: Solicitud dirigida a autor adaptador .....	123
APÉNDICE D: Formato de criterio de jueces.....	124
APÉNDICE E: Autorización de autor y adaptador de la prueba.....	125
APÉNDICE F: Diagrama de barras sobre los porcentajes de la población según el sexo.....	126
APÉNDICE G: Diagrama de barras sobre los porcentajes de la población según ocupación.....	127
APÉNDICE H: Estudiantes con diagnóstico de COVID-19 .....	128
APÉNDICE I: Familiares de estudiantes con diagnóstico de COVID-19.	129
APÉNDICE J: Herramientas tecnológicas para desarrollar clases virtuales en los estudiantes durante el año 2020.....	130
APÉNDICE K: Resultado del coeficiente de validez de V de Aiken del Cuestionario de Vivencias Académicas QVA –r.....	131

## LISTA DE TABLAS

Tabla	Página
1 Población de estudiantes participantes de la investigación según el año de estudio y sexo.....	58
2 Distribución de la muestra según el año de investigación y ocupación.....	60
3 Matriz de operacionalización de la variable Adaptación Universitaria.....	61
4 Coeficientes de alfa de Cronbach del Cuestionario de Vivencias Académicas durante los años 2017, 2019 y 2020.....	65
5 Valores descriptivos de la evaluación de la adaptación universitaria y sus dimensiones en 2017.....	68
6 Valores descriptivos de la evaluación de la adaptación universitaria y sus dimensiones en 2019.....	68
7 Valores descriptivos de la evaluación de la adaptación universitaria y sus dimensiones en 2020.....	69
8 Prueba de normalidad de la variable adaptación universitaria y sus dimensiones durante el 2017.....	70
9 Prueba de normalidad de la variable adaptación universitaria y sus dimensiones durante el 2019.....	71
10 Prueba de normalidad de la variable adaptación universitaria y sus dimensiones durante el 2020.....	71
11 Comparación de la adaptación universitaria durante los años 2017, 2019 y 2020.....	72
12 Niveles de la adaptación universitaria durante los años 2017, 2019 y 2020.....	73
13 Niveles de la adaptación personal durante los años 2017, 2019 y 2020.....	73
14 Niveles de la adaptación interpersonal durante los años 2017, 2019 y 2020.....	74
15 Niveles de la adaptación a la carrera durante los años 2017, 2019 y 2020.....	74

Tabla	Página
16 Niveles de la adaptación al estudio durante los años 2017, 2019 y 2020.....	75
17 Niveles de la adaptación institucional durante los años 2017, 2019 y 2020.....	76
18 Comparación de la adaptación personal durante los años 2017, 2019 y 2020.....	77
19 Comparación de la adaptación interpersonal durante los años 2017, 2019 y 2020.....	77
20 Comparación de la adaptación a la carrera durante los años 2017, 2019 y 2020.....	78
21 Comparación de la adaptación al estudio durante los años 2017, 2019 y 2020.....	79
22 Comparación de la adaptación institucional durante los años 2017, 2019 y 2020.....	79
23 Comparación de la adaptación universitaria y sus dimensiones durante el año 2017 según la ocupación de los estudiantes universitarios.....	80
24 Comparación de la adaptación universitaria y sus dimensiones durante el año 2019 según la ocupación de los estudiantes universitarios.....	81
25 Comparación de la adaptación universitaria y sus dimensiones durante el año 2020 según la ocupación de los estudiantes universitarios.....	81
26 Comparación de la adaptación universitaria y sus dimensiones durante el año 2017 según sexo de los estudiantes universitarios...	82
27 Comparación de la adaptación universitaria y sus dimensiones durante el año 2019 según sexo de los estudiantes universitarios...	83
28 Comparación de la adaptación universitaria y sus dimensiones durante el año 2019 según sexo de los estudiantes universitarios...	83
29 Comparación de la adaptación universitaria y sus dimensiones durante el año 2020 según diagnóstico de covid-19 en estudiantes.	84
30 Comparación de la adaptación universitaria y sus dimensiones durante el año 2020 según diagnóstico de covid-19 en familiares de estudiantes.....	85
31 Comparación de la adaptación universitaria y sus dimensiones durante el año 2020 según condición de posesión de recursos tecnológicos en estudiantes durante las clases a distancia.....	86

## INTRODUCCIÓN

La educación se ha convertido en un eje fundamental para toda sociedad en vía de desarrollo; dentro de las modernas economías, uno de los elementos más importantes de producción es el conocimiento, pues se destaca la formación de profesionales los cuales tendrán una participación directa en el crecimiento económico (Márquez, 2017). En efecto, la educación se convierte en la base para una economía productiva y competitiva, así como para el desarrollo sociocultural de los países.

Una educación integral se convierte en un importante reto, sobre todo en la educación superior, lo que a nivel nacional se puede apreciar a través de la Constitución y la Ley Universitaria 30220

La universidad, es una institución que a lo largo de los años ha permitido la formación de gran cantidad de profesionales, actualmente no sólo se le reconoce por su contribución en el ámbito académico, añadido a ello, la universidad ahora es considerada como una institución que promueve la salud e interviene en la estabilidad emocional (Chau y Saravia, 2014).

Al respecto, internacionalmente se ha detectado un considerable aumento en las matrículas a nivel superior, no obstante, no todos los estudiantes matriculados finalizan sus estudios, (Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura - UNESCO, 2020). En latinoamérica, el panorama no cambia, pues se ha experimentado un incremento acelerado de matrículas universitarias, sin embargo, se estima que sólo un 50% de los universitarios que inician sus estudios profesionales pueden concluirlos (Banco Mundial, 2017). A nivel nacional, dicha situación no difiere, pues sólo el 50.4%

de estudiantes finalizan sus estudios universitarios (Ministerio de Educación, 2019).

Sin lugar a duda, ingresar a la universidad es un hecho importante, pero más aún es permanecer en ella hasta concluir la meta, demandando habilidades y recursos personales frente a estos nuevos retos, ya que no solo se trata de conocimiento teórico, sino también de valorar las aptitudes, recursos psicológicos del estudiante, y estos a su vez, le permitirán afrontar las exigencias universitarias.

Desde la ciencia de la Psicología, es importante reconocer y valorar las características personales de los universitarios, además de los factores socio ambientales. A raíz de ello surge el concepto de adaptación universitaria, la cual es definida como el ajuste de desafíos necesarios para conseguir la identidad del estudiante y a su vez la adaptación universitaria. Autores como Almeida, Ferreira y Soares (2000) relacionan la adaptación universitaria a la capacidad autónoma, de competencia, así como el bienestar psicológico y físico del estudiante. Por tanto, la presente investigación toma como línea teórica lo propuesto por estos 3 autores desde una perspectiva psicosocial, pues incluyen en la adaptación universitaria factores como los: personales, académicos, sociales y vocacionales; siendo imprescindibles para la futura confrontación a múltiples retos y posterior ajuste al contexto universitario

Como se ha manifestado anteriormente, la vida universitaria trae consigo nuevos retos, por lo que se ha incrementado el interés de conocer a profundidad el perfil del estudiante, enfatizándose en sus características, las cuales serán de gran ayuda para superar cada obstáculo, incluyendo la capacidad de interacción con sus nuevos pares, docentes, personal no docente, e incluso adaptarse a su nueva casa de estudios (normas, reglas, estatuto).

Dentro de las carreras universitarias, se optó por trabajar con estudiantes de Psicología, pues dicha carrera profesional tiene un notable valor con la salud mental, y es que, a nivel nacional nos encontramos en una situación crítica y preocupante, convirtiendo a estos futuros profesionales, en actores y protagonistas de un papel trascendental para el trabajo de esta problemática, pues se encargarán de velar y salvaguardar la estabilidad emocional de la sociedad en general. De tal manera que, es relevante conocer el desarrollo formativo del futuro psicólogo desde aulas durante sus años de estudio, augurando la calidad profesional de éste.

Por todo lo manifestado, la presente investigación establece como objetivo principal determinar las diferencias significativas de la adaptación universitaria durante los periodos 2017, 2019 y 2020 en estudiantes de psicología de una universidad pública de Ica.

La organización de la presente investigación se ejecuta mediante capítulos. El primero, contiene la formulación del problema de investigación, en el cual se expone la situación problemática, de igual manera, se comparten los aportes que sostienen el desarrollo del estudio, delimitando aspectos resaltantes, y limitaciones, finalizando con el planteamiento de los objetivos respectivos.

En el segundo capítulo del estudio se desarrolla el marco teórico, en este se presentan las investigaciones que anteceden a este estudio, tanto a nivel internacional y nacional, y se desarrolla la base teórica de la variable de estudio la cual es la adaptación universitaria.

El tercer capítulo desarrolla la metodología científica utilizada, en el que se expone el nivel, tipo y diseño del estudio; la población y muestra utilizada. Así como, la definición de la variable, y, por último, se explican las técnicas e

instrumento de recolección de datos utilizado durante los años de investigación, además de las técnicas de procesamiento y análisis de datos.

En el cuarto capítulo, se comparten los resultados hallados en el estudio los que son analizados en el capítulo quinto.

Finalmente, en el sexto y último capítulo se describen las del estudio, así como las recomendaciones, basándose en los resultados hallados.



# CAPÍTULO I: EL PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN

Este capítulo expone el problema de investigación, iniciando con el planteamiento del problema y posterior la formulación del problema, además de la justificación y delimitación, finalizando con los objetivos generales y específicos.

## 1.1 Planteamiento del problema

La educación es el punto central para toda sociedad en vía de desarrollo, adquiriendo una mayor relevancia en sociedades que experimentan innumerables cambios. Dentro de las modernas economías, uno de los elementos más importantes de la producción es el conocimiento, pues la formación de profesionales tendrá una participación directa en el crecimiento económico (Márquez, 2017). En efecto, la educación se convierte en la base para una economía productiva y competitiva, así como para el desarrollo sociocultural de los países.

La Organización de las Naciones Unidas - ONU (2015) asegura que para el 2030 habrá un acceso igualitario dirigido a toda la población para una formación profesional de calidad. Ante ello, la Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura – UNESCO (2019) otorga apoyo a los países para que puedan analizar sus estrategias y políticas educativas cuyo propósito es brindar una enseñanza de calidad, siendo igualitario en todos los sectores como un factor fundamental, además el relevante mencionar que la educación es un medio de transforma vidas.

La universidad es una institución que a lo largo de los años ha permitido la formación de gran cantidad de profesionales, reconociéndola no sólo por su contribución desde el ámbito académico, pues ahora la universidad es

considerada como una institución que promueve la salud e interviene en la estabilidad emocional de los educandos (Chau y Saravia, 2014).

En la actualidad, ingresar a la universidad se convierte en un desafío relacionado a los intereses, expectativas, necesidades y capacidades en los futuros estudiantes, desarrollando así un nuevo escenario sociocultural.

Internacionalmente, la UNESCO (2019), refiere que, 50% de estudiantes universitarios realizan sus estudios fuera de su región de origen; además, se observa una notable elevación cuantitativa de matrículas, en el 2000 dicha tasa era de 97 millones, en el año 2007 se incrementó a 155.2 millones, 207.5 millones en 2014, de los cuales un 10% eran de matrículas de educación on line.

En Latinoamérica y Caribe, el incremento de matrículas ha sido relevante de 23.7 a 27.4 millones, con un aumento aproximado del 16% (Instituto Internacional de la UNESCO para la Educación Superior en América Latina y el Caribe, 2019). Debido a esta razón, se calcula que para el 2030 el total de estudiantes alcanzarán los 412 196 millones y para el 2035 será de 522 526 millones.

El Instituto Internacional de la UNESCO para la Educación Superior en América Latina y el Caribe – IESALC (2019) refiere que en países como Argentina y Chile el aumento de matrículas no sólo radica en estudiantes provenientes de su propio entorno, ya que un 84% y 87% de los universitarios son extranjeros y procedentes de la propia Latinoamérica y el Caribe; los demás países albergan a universitarios extranjeros de la región, pero en menor porcentaje. En relación a Brasil, este último, cuenta con un mayor porcentaje de extranjeros (51,5%) que no son originarios de la propia región sino procedentes de España, Estados Unido y Portugal, entre otros países.

Cuando un estudiante inicia sus estudios universitarios se enfrenta a una mayor responsabilidad, mayor nivel académico y designación de diversas actividades; todo ello eleva la exigencia educativa, demandando así la necesidad de recursos físicos y psicológicos en él, lo que convierte esta etapa en crítica para muchos jóvenes, pues la transición e incorporación a la educación superior trae consigo la inserción a un nuevo mundo académico y social, en el cual deberá utilizar estrategias para su permanencia y respectiva culminación, todo ello asociado a la adaptación universitaria (Curi, 2019).

Hasta el momento se ha mencionado el incremento en las matrículas a nivel superior, no obstante, no todos los estudiantes matriculados finalizan sus estudios, pues más de 850 millones jóvenes a nivel mundial (correspondiente a la mitad de los estudiantes) se encuentran alejados de las universidades (UNESCO, 2020); generando estas cifras una alarmante preocupación, y más aún, cuando se considera a la educación como un bien público que conduce hacia las oportunidades de empleo (UNESCO, 2019).

A nivel latinoamericano, dicho panorama no varía, pues se observa una encrucijada en relación a la educación, y se debe al aumento acelerado de matrículas universitarias con variadas características, sin embargo, se estima también que sólo un 50% de los universitarios que empiezan a estudiar una carrera profesional pueden concluirla (Banco Mundial, 2017)

Según Soares et al. (2011), dentro de la adaptación universitaria se incluyen todas las experiencias y procesos dentro de este ambiente, donde el estudiante se ajusta y acomoda a las nuevas circunstancias de vida, en el cual puede salir victorioso (culminando la carrera) o fracasar. Siendo la adaptación un proceso muy complejo, e incluso multimodal, pues requiere que el estudiante

posea recursos asociados a características personales, interpersonales, académicos, sociales y vocacionales.

A nivel nacional, es cada vez mayor la cantidad de jóvenes que habitan nuestro país, según el Instituto Nacional de Estadística e Informática - INEI (2017), 8 millones 440 mil peruanos tienen entre 15 a 29 años, siendo 4 millones 275 mil varones y 4 millones 165 mil mujeres, dicha cifra es importante, pues está asociada a los resultados hallados en la Encuesta Nacional de Hogares (INEI, 2017), la cual manifiesta que sólo el 35,8% de estos peruanos cuentan con educación superior (21,5% a nivel educación superior universitaria y el 14,3% no universitaria). De esta población el 17.6% no trabajan ni se dedican a estudiar, convirtiéndose en población con mayor vulnerabilidad, hallándose mayor proporción de mujeres en esta situación.

El Perú atraviesa un incremento significativo de acceso y cobertura universitaria, lo que coincide con los datos mundiales y latinoamericanos, antes descritos. Según el INEI (2019), en el año 2017 se realizaron 1 279 738 matrículas en las universidades peruanas, generando más oportunidades de ingreso a una universidad, no obstante, este nivel de acceso aún varía de acuerdo con el nivel socioeconómico.

Pero la otra cara de la moneda es que, en los últimos años, se ha incrementado de manera preocupante la deserción universitaria en Perú, la Estadística de la Calidad Educativa del Ministerio de Educación (2019) manifiesta que en 2018 sólo 22.1% de universitarios entre 22 y 24 años terminan su carrera, y en el caso de los universitarios entre 25 y 34 años, sólo 28,3% hace lo propio. Es decir, sólo el 50.4% de peruanos termina su carrera universitaria.

Estas cifras generan una enorme preocupación, y más aún con la no adaptación universitaria, pues ésta podría estar relacionada a una deserción

académica. Información compartida demuestra que internacionalmente sólo la mitad de estudiantes finalizan sus estudios (UNESCO, 2020), lo que coincide a nivel latinoamericano (Banco Mundial, 2017) y a nivel nacional (Ministerio de Educación, 2019).

La permanencia y el proceso de adaptación universitaria no es fácil, pues factores como la edad e incluso factores externos podrían originar el abandono de la carrera (Curi, 2019). Sandoval (2012, como se citó en Curi, 2019) refiere que se debe tomar en cuenta la etapa de vida del estudiante, especialmente en la adultez emergente (entre los 19 a 25 años), pues aún no se han explorado debidamente los intereses, al contrario, dicha etapa podría estar asociada a la indecisión.

Los primeros tres semestres universitarios se convierten en un periodo de vulnerabilidad, Londoño (2009, como se citó en Curi 2019), manifiesta que estos tres primeros ciclos son los que presentan un elevado índice de deserción universitaria, lo que, a su vez, estaría relacionado con problemas económico, bajo rendimiento, dificultades familiares y vocacionales. Esta información está estrechamente relacionada con los hallazgos de Penta Analytics (2017, como se citó en Curi, 2019), los cuales identificaron a nivel nacional, que el 27 % de los ingresantes a universidad no pública se retiran de su carrera en el primer año. Lo más preocupante radica en que dicho porcentaje podría aumentar, comparado con el total de estudiantes que no finalizan la universidad, llegando a tasas de deserción de 48%.

La nueva población universitaria se caracteriza por su diversidad en características en términos a nivel: funcional, cultural y motivacional, lo que complica el proceso de desarrollo académico, produciendo suma preocupación

en las instituciones y docentes a cargo, los cuales manifiestan interés por una permanencia y tránsito efectivo de los universitarios (Ramírez y Maturana, 2018).

Estos datos, evidencian una alarmante situación de la educación superior, y por ello, las investigaciones en el área universitaria han cobrado mayor relevancia.

Al respecto, estudios realizados con universitarios como los de Barraza et al., indican que: las pruebas, el incremento de trabajos y el poco tiempo para hacerlos, son elementos de mayor estrés por parte de los universitarios. A ello, se suman dificultad en la concentración y ansiedad, los cuales se podrían traducir en conductas como la onicofagia (2007, como se citó en Chau y Saravia, 2014).

Por ello, investigaciones como la de Reynolds (2013) identificó que los desafíos universitarios estaban ligados con el estrés y manejo del tiempo. Por otro lado, en el mismo año Boullosa encontró a la ansiedad, la angustia y desesperación como reacciones psicológicas más frecuentes entre los universitarios, así mismo el desánimo por efectuar las tareas fue una de las reacciones comportamentales más identificadas.

En el presente estudio, se opta por analizar y describir la adaptación universitaria desde un enfoque psicosocial, bajo la teoría de Almeida et al. (2000), los cuales refieren que la adaptación universitaria está asociada a la capacidad de competencia y de autonomía, además del bienestar físico y mental del estudiante.

Es indiscutible que toda carrera universitaria es de gran beneficio social, sin embargo, se opta por enfocar una especial atención en los estudiantes de Psicología, pues al momento de egresar, se convertirán en los protagonistas de ayuda al cambio y mejora de nuestra sociedad, la cual se caracteriza avances

científicos y tecnológicos, pero también por grandes problemas éticos, morales y emocionales.

A nivel nacional, la carrera profesional de Psicología, cobra notable relevancia, por la situación mental en la que se encuentra nuestro país. Esta situación es sumamente preocupante, pues se ha identificado que los casos de trastorno mental han ido en aumento, según el Ministerio de Salud –MINSA (2018) el 20,7% de peruanos cuya edad es mayor a de 12 años sufre algún trastorno mental. Así mismo, en nuestro país existen 295 mil personas con problemas relacionados a la interacción con los demás debido a dificultades en su pensar, sentir, además de déficit para el manejo de emociones o conductas.

Por ello, el psicólogo se convierte en un actor, cuya labor es imprescindible, sobre todo considerando este tipo de problemática, convirtiéndose en el especialista de la salud que salvaguarda la estabilidad emocional, de manera profesional.

De tal manera, es importante conocer el desarrollo académico - profesional del futuro psicólogo desde aulas. En el caso de los participantes del presente estudio, la carrera de Psicología tiene una duración y desarrollo de 5 años, siendo el quinto año en el que realiza sus prácticas pre- profesionales (internado). Por ello se optó por realizar una observación durante sus primeros años de estudios académicos. Así pues, durante el desarrollo de estos cuatro años, no sólo es importante el aspecto teórico de formación, además, es importante este periodo ya que se puede analizar aspectos positivos concernientes a su adaptación universitaria, vinculada al desarrollo emocional del futuro profesional, puesto que, actualmente la vida en la universidad demanda una serie de retos necesarios de afrontar día a día hasta lograr la culminación de la carrera profesional.

A continuación, y por todo lo expuesto, se plantea y expone la pregunta de investigación:

¿Cómo ocurre el proceso de adaptación universitaria en estudiantes de psicología de una universidad pública de Ica durante el periodo 2017 - 2020?



## **2.2 Justificación de la investigación**

La presente investigación es relevante, a nivel teórico, porque se enfoca en el reconocimiento de una variable personal psicológica que podría afectar a los universitarios, tanto a nivel académico como emocional, dicha variable es la adaptación universitaria, la cual se estudiará a profundidad durante un periodo de tiempo, a través de sus dimensiones: personal, interpersonal, al estudio, institucional y finalmente, la adaptación a la carrera; permitiendo aportar características teóricas relevantes en cada una de sus dimensiones, y durante un transcurso determinado de tiempo en los universitarios desde el inicio de su carrera hasta sus últimos ciclos de estudios.

A nivel práctico, la investigación radica su análisis en el contexto universitario, en estudiantes de psicología, y ello permite conocer la adaptación universitaria y los niveles de adaptación de los futuros psicólogos, y como ésta información servirá para nuevas estrategias de intervención y mejora universitaria en los estudiantes.

Es importante mencionar que, a nivel metodológico, la envergadura del estudio radica en que la investigación tiene un diseño longitudinal, es decir, se trabaja con un grupo de participantes a lo largo del tiempo, los cuales iniciaron sus estudios en el año 2017, permitiendo ampliar el estudio de la variable adaptación universitaria, además de sus dimensiones, durante toda la carrera del futuro psicólogo. Así mismo, la carrera de Psicología no cuenta con más de siete años de funcionamiento en dicha universidad, por lo que ésta es la primera investigación de tipo longitudinal que estudiaría el desarrollo de la adaptación universitaria de una de las primeras generaciones de psicólogos de la región iqueña. Siendo, la presente investigación un punto de partida a nuevos y

variados estudios lo que permitirá analizar al estudiante y futuro psicólogo iqueño y cómo dichas características varían con el tiempo.

A nivel social, es significativa, ya que con los resultados que se obtendrán en la investigación se podrán establecer los cimientos para investigaciones mediante la creación de programas que contribuyan a la permanencia positiva del universitario y el fortalecimiento de su perfil profesional.

### **2.3 Delimitación y limitaciones de la investigación**

La investigación contó con la participación de estudiantes universitarios correspondientes a la cuarta promoción de la facultad, es decir a los ingresantes durante el periodo 2017 a la facultad de Psicología de una universidad nacional de Ica, de ambos sexos, la edad oscilaba de 17 a 33 años en el año 2017, en el segundo año de corte realizado en el 2019, el rango de edad oscilaba entre 19 a 35 y finalmente en el 2020 el rango de edad fue de 21 a 36 años. El presente estudio abarcó sus primeros 4 años de estudios académicos de la carrera de Psicología, desde el 2017, periodo 2019 y, por último, el periodo 2020. Así mismo, se desarrolló el consentimiento y el asentimiento informado durante el primer año de corte, de tal manera que los participantes por iniciativa propia y sin coacción alguna decidieron participar del estudio. Para la obtención de información se utilizó el Cuestionario de Vivencias Académicas en su versión abreviada (QVA – r), el cual medirá la variable adaptación universitaria, es importante señalar que se obtuvo la autorización por parte del creador de la prueba, el cual es Leandro Almeida quien brindó el permiso respectivo para la presente tesis desde el país de Portugal.

La investigación contó con una serie de contratiempos que imposibilitarían el adecuado desarrollo del mismo, pequeños inconvenientes en la organización

horaria para aplicación del cuestionario, y más allá de los contratiempos, en algunos casos se debió por motivos administrativos como el cierre de local universitario por huelga. Sin embargo, la más importante limitación que se experimentó fue en el año 2020 cuando se produjo la pandemia a causa del COVID-19, la cual obligó a un aislamiento social desde marzo, retrasando considerablemente las labores académicas en todas las instituciones, así mismo, las consecuencias emocionales en la población que asociadas al virus hizo un cambio de 180° en la población, por lo que se replanteó la organización para el último corte, así mismo, la consideración de nuevas variables inversas para un estudio complementario.

### **1.3 Objetivos de la investigación**

Los objetivos del presente estudio son los siguientes:

#### **1.4.1 Objetivo general**

Determinar las diferencias significativas de la adaptación universitaria durante los periodos 2017, 2019 y 2020 en estudiantes de psicología de una universidad pública de Ica.

#### **1.4.2 Objetivos específicos**

1. Establecer los niveles de adaptación universitaria en estudiantes de psicología de una universidad pública de Ica durante los periodos 2017, 2019 y 2020.
2. Establecer los niveles de adaptación personal en estudiantes de psicología de una universidad pública de Ica durante los periodos 2017, 2019 y 2020.

3. Establecer los niveles de adaptación interpersonal en estudiantes de psicología de una universidad pública de Ica durante los periodos 2017, 2019 y 2020.
4. Establecer los niveles de adaptación a la carrera en estudiantes de psicología de una universidad pública de Ica durante los periodos 2017, 2019 y 2020.
5. Establecer los niveles de adaptación al estudio en estudiantes de psicología de una universidad pública de Ica durante los periodos 2017, 2019 y 2020.
6. Establecer los niveles de adaptación institucional en estudiantes de psicología de una universidad pública de Ica durante los periodos 2017, 2019 y 2020.
7. Determinar las diferencias estadísticamente significativas de adaptación personal en estudiantes de psicología de una universidad pública de Ica durante los periodos 2017, 2019 y 2020.
8. Determinar las diferencias estadísticamente significativas de adaptación interpersonal en estudiantes de psicología de una universidad pública de Ica durante los periodos 2017, 2019 y 2020.
9. Determinar las diferencias estadísticamente significativas de adaptación a la carrera en estudiantes de psicología de una universidad pública de Ica durante los periodos 2017, 2019 y 2020.
10. Determinar las diferencias estadísticamente significativas de adaptación al estudio en estudiantes de psicología de una universidad pública de Ica durante los periodos 2017, 2019 y 2020.

11. Determinar las diferencias estadísticamente significativas de adaptación en estudiantes de psicología de una universidad pública de Ica durante los periodos 2017, 2019 y 2020.
12. Comparar el proceso de adaptación universitaria en estudiantes de psicología de una universidad pública de Ica, según sexo, durante los periodos 2017, 2019 y 2020.
13. Comparar el proceso de adaptación universitaria en estudiantes de psicología de una universidad pública de Ica según ocupación, durante los periodos 2017, 2019 y 2020.



## CAPÍTULO II: MARCO TEÓRICO

En el segundo capítulo se plasman los estudios relacionados a la variable de investigación. Partiendo de la revisión de antecedentes y la base teórica en la que se sustenta la investigación. Posteriormente, la definición de los términos más relevantes, y para finalizar, se establecen las hipótesis a trabajar.

### **2.1 Antecedentes de la investigación**

Se presentan investigaciones asociadas con la variable y metodología. En primera instancia, se exponen las investigaciones nacionales e internacionales.

#### **2.1.1 Estudios relacionados a la adaptación universitaria**

En el ámbito nacional, Domínguez – Lara y Prada – Chapoñan (2020) ejecutaron un estudio, cuya finalidad fue identificar diferencias en la adaptación universitaria en universitarios de primer año (facultades de salud) según el sexo y grupo etario (joven/ adulto), contó con la participación de 759 estudiantes e hicieron uso del Student Adaptation to College Questionnaire. Sus hallazgos identificaron que las mujeres poseen una mayor adaptación institucional - académica, y los más jóvenes poseen menor adaptación institucional y personal-emocional que los universitarios adultos.

Guillén (2019), desarrolló un estudio con el objetivo fue describir y analizar la adaptación socioacadémica (adaptación universitaria), contando con la participación de 150 becarios del segundo, tercer y cuarto ciclo de universidad. Investigación descriptiva y no experimental. La autora empleó como prueba el QVA – r. Dentro de sus resultados identificó niveles altos en la adaptación interpersonal, estudio e institucional, siendo las mujeres quienes presentan mayor adaptación socioacadémica, así mismo, identifica altos niveles de

adaptación socioeconómica en los universitarios de provincia, los que poseían mayor rango de edad y aquellos que pertenecían a ciclos superiores.

Por su parte, Vidal (2018), ejecutó un estudio que tuvo como finalidad analizar la adaptación universitaria en los ingresantes (ciencias de la salud) de una universidad nacional, la muestra fue de 62 estudiantes. Estudio cuantitativo, descriptivo y de corte transversal. Dentro de los resultados niveles medios de adaptación universitaria, al igual que en las dimensiones de dificultad personal, relaciones interpersonales y estrategias de estudio. En relación a las dimensiones de valoración a la carrera y valoración a la institución los niveles identificados en el estudio han sido alto. Por lo que Vidal (2018), refiere que la mayoría de universitarios, desarrollaron un nivel medio en la adaptación, con una fuerte tendencia a nivel alto conforme pase el tiempo.

Pain (2015) realizó un estudio cuyo objetivo fue explicar los cambios intra e interindividuales en estudiantes universitarios, la muestra fue de 281 estudiantes ingresantes a una universidad privada durante el 2010 y que fueron encuestados a posterior en el 2013. De diseño longitudinal, utilizó un cuestionario de auto reporte con propiedades psicométricas. Entre hallazgos obtenidos, reconoció el desarrollo de la identidad lograda en el área psicosocial, así mismo, detectó cambios propios a la carrera y al transcurrir del tiempo en la interacción de los universitarios con los docentes. Con respecto a las diferencias entre las dos evaluaciones durante la diferencia de tiempo el investigador identificó relaciones positivas significativas entre el aumento de motivación de desarrollo de habilidades, esfuerzo académico y autoeficacia, además el aumento de compromiso de objetivos a nivel institucional, integrarse social y académicamente.

Por su parte, Chau y Saravia (2014) ejecutaron un estudio en universitarios limeños, cuyo objetivo era examinar la asociación entre adaptación universitaria y salud percibida. Contaron con 281 universitarios participantes, aplicaron el QVA -R y una prueba de evaluación de salud percibida. En los hallazgos, se identificó que la adaptación personal presentó relación con salud percibida, esto quiere decir que, la percepción de salud física por parte del universitario, está asociada con la salud mental y el bienestar, por tanto, a mayor percepción de bienestar mejor comportamiento saludable.

García y Medina (2011) realizaron un estudio que tenía como propósito el identificar determinadas circunstancias, motivaciones y vivencias que experimentaron los estudiantes para insertarse a la universidad y al desconocido ambiente familiar limeño; para lo cual analizaron el rol ejecutado por la familia, la importancia del estado económico, la personalidad del estudiante, las decisiones que asumió en sus tiempos libres y los servicios universitarios, para obtener un adecuado rendimiento académico. Los investigadores contaron con la participación de 100 jóvenes provenientes de provincia, en relación con los datos académicos estos se analizaron durante los ciclos académicos 2004 – I y 2010 – II, durante 7 años. Su metodología se enfoca en estudio cuantitativo-cualitativo, exploratorio, de tipo descriptivo y longitudinal. Los hallazgos del estudio denotan que el proceso de integración del universitario provinciano de primer ciclo presenta características muy diferentes a la de aquel que vive en la capital, por ello las autoras mencionan que lograr notas y avances académicos satisfactorios se convierte en un desafío que la mayor parte de estudiantes han conseguido utilizando métodos que facilita la superación de adversidades y sentimientos ligados a la soledad, motivados por aspiraciones personales, su ilusión de no decepcionar a su familia y en principalmente a oportunidad de

aportar a un mejor nivel de vida de su familia que se encuentra en provincia. El poder comunicarse con sus progenitores o contar con una red familiar en Lima, ha sido vital para obtener satisfactorios resultados académicos. Es relevante mencionar que más del 10% de estos estudiantes pudieron ser elegidos para representación estudiantil.

A nivel internacional, en Brasil, Bandeira y Castro (2021), desarrollaron una investigación, cuyo objetivo fue comprender la adaptación de los estudiantes del primer año universitario, fueron 832 estudiantes que participaron. En relación al instrumento utilizado, utilizaron el QVA-r. Los autores hallaron diferencias estadísticamente significativas según el sexo del estudiante, es decir, las mujeres eran quienes gozaban de mejor adaptación personal, además se detectó diferencias estadísticamente significativas en relación a la ocupación (trabajo) de los estudiantes, señalando que los estudiantes que no trabajan poseen mejor adaptación personal. Finalmente, en relación a la adaptación institucional, los autores refieren mayor adaptación por parte de los estudiantes que trabajan.

Fonte y Macedo (2020) realizaron en Portugal, una investigación cuya finalidad fue estudiar y analizar niveles de: bienestar, salud mental, nivel psicopatológico y experiencias académicas (dimensiones de la adaptación universitaria) en 234 universitarios, para ello utilizaron la Escala de Ansiedad, Depresión y Stress, prueba sociodemográfica, Escala Continuum de Salud Mental-versión y el QVA-r. Los hallazgos que obtuvieron fueron que, a mayor satisfacción de vida académica, mejor será la salud mental, por tanto, los retos que afrontan los universitarios, son en ámbitos: personal, social, académico, institucional y vocacional, son sumamente importantes para el proceso de adaptación.

Así mismo, en Portugal Bandeira y Castro (2020), ejecutaron una investigación cuya finalidad fue comprender la adaptación de los estudiantes del primer año universitario, la investigación tuvo la participación de 832 universitarios, para la evaluación de la variable utilizaron el QVA-r, dentro de los resultados los autores hallaron diferencias en relación al sexo de lo estudiante, siendo las mujeres quienes gozaban de mejor adaptación personal, además se detectó diferencias en relación a la ocupación (trabajo) de los estudiantes, señalando que los estudiantes que no trabajan poseen mejor adaptación personal. Finalmente, en relación a la adaptación institucional, los autores refieren mayor adaptación por parte de los estudiantes que trabajan.

Continuando con las investigaciones, Casanova et al. (2020), ejecutaron un estudio cuyo propósito fue analizar los desafíos y dificultades que enfrentan los estudiantes del primer semestre de la educación superior, para ello utilizaron el instrumento de Exploração de Dificuldades na Adaptação Académica – ES, evaluaron a 650 universitarios correspondientes al primera año, dentro de los resultados hallaron los estudiantes reducen los niveles de dificultad a medida que transcurren las semanas de clases. Se encontró efectos de interacción entre las dificultades interpersonales y de autonomía. Se concluye que el proceso de adaptación es importante en la definición de medidas de apoyo por parte de las universidades.

Gonzáles y Difabio (2016) en Argentina, realizaron una investigación para analizar de manera transversal y longitudinal los patrones en relación al aprendizaje en dos facultades de ingeniería, con el objetivo de analizar el modelo Vermunt, que posibilite mejorar el proceso enseñanza – aprendizaje. Para ello contaron con la participación durante el tramo inicial (primer año) de 149 estudiantes y en el tramo final (quinto año) un total de 90 estudiantes. Utilizaron

como instrumentos de evaluación el Inventory of learning styles, en español del 2009. Las autoras concluyeron que, con respecto a la autorregulación del aprendizaje, esta se va generando conforme avance en la carrera universitaria. Así mismo, se demuestran avances notables en las instancias de post – test en lo concerniente a: relacionar y estructurar, estrategias de regulación tanto en el proceso como en el contenido. Corroboraron, que conforme el universitario avanza, desarrolla mejores estrategias de autorregulación del aprendizaje. Así mismo, destacan la importancia de características personales, lo que permite al universitario incorporar una preferencia por formas específicas de acceso, procesamiento y lograr producir y orientarse a nivel motivacional en sus acciones de aprendizaje.

Pérez-Pulido (2016) ejecutó un estudio cuyo objetivo analizar la adaptación universitaria, contó con la colaboración de 880 estudiantes mexicanos. En primer lugar, el autor empleó una base de datos institucional y personal de estudiantes y un cuestionario complementario. Pérez-Pulido consideró la adaptación universitaria como un proceso completo y largo, inicia desde la curiosidad por seleccionar una carrera universitaria, la economía y la evaluación del nivel de exigencia que le depararían de estudiar dicha carrera, seguido del análisis de alternativas para el tan ansiado ingreso y permanencia en ella. Finalmente, se detectó una asociación entre las normas y valores de la universidad y los estudiantes, lo que facilita mejores respuestas sociales, económicas y culturalmente relacionadas a la universidad seleccionada por ellos.

## **2.2 Bases Teóricas**

### **2.2.1 Transición a la vida universitaria**

Las investigaciones en educación superior, han ido en aumento desde los años setenta (Pascarrella & Terenzini, 2005, como se citó en Pain, 2015). En contraste con la educación básica, la cual posee gran acogida en estudios desde el año 1950, la educación superior experimentó un incremento considerable en su alumnado. A dicho suceso, Cuenca (2012, como se citó en Pain, 2015) lo denominó “proceso de masificación”, el cual es caracterizado por la diversidad y diferencias de las personas que antes no podían acceder a estudios universitarios, ya sea por factor económico, social, cultural y educativo, en comparación con los estudiantes anteriores a la década de los cincuenta, quienes se ubicaban en la élite social. Por lo que surge, la exigencia de entender y comprender, por un lado, las diversas características de los universitarios y cómo estas podrían dar una explicación a fenómenos como deserción universitaria, y, por otra parte, el impacto que ocasionaría la educación universitaria en estos.

En Perú, se ha observado el incremento de universidades, provocando que existan más instituciones a las cuales postular y estudiar. Por ello, diversos investigadores se han enfocado en describir esta situación, enfocándose en el desempeño post examen de admisión, es decir el desarrollo académico en la institución, además las consecuencias que viene consigo. Pérez–Pulido (2015), por su parte, manifiesta que adaptarse a la universidad es un proceso que comienza desde antes que el estudiante ingrese a dicha casa de estudios y posee eventos centrales como: admisión universitaria y el famoso primer año de la carrera; en esta etapa surgen nuevas expectativas de tipo profesional, por lo

cual intervienen factores económicos y culturales que permitan ser de ayuda para el proceso de adaptación.

Al respecto, Moreira (2007, como se citó Vieira, 2015) menciona el aumento de actividades adicionales a las tradicionales tareas educativas ejercidas en las instituciones educativas, las cuales permitirán la integración del estudiante en la universidad, lo que a largo plazo podría ser un acondicionamiento para la inserción laboral. El ingresar a la universidad, denota un gran reto ligado a la expectativa, necesidad e interés que están estrechamente unidos a requerimientos y demás prácticas institucionales, insertando al universitario a un nuevo ambiente social y cultural que requiere de una adaptación.

Comenzar la carrera universitaria representa una transición que en la mayoría de circunstancias coincide con otras transiciones relevantes en la etapa de vida, específicamente en la transición hacia una vida adulta (Muñiz, 1997; como se citó en Pérez-Pulido, 2016), en este sentido, Echarri y Pérez (2007, como se citó en Pérez-Pulido, 2016) refieren que esta transición de la etapa juvenil hacia la etapa adulta está compuesta por cinco eventos: culminación del colegio; conseguir el primer trabajo remunerado; salir del hogar; las primeras relaciones sentimentales; y/o el nacimiento de su hijo primogénito.

El tránsito del universitario durante el primer año, se convierte en un proceso más complejo del que se estima, pues no sólo concierne al ámbito académico, sino que también es necesario tomar interés en aspectos a nivel personal y social, considerando además un soporte familiar y amical (Vieira, 2015).

Ferreira (2003, como se citó en Vieira, 2015) comenta que el ingreso a la universidad significa un importante proceso de transición, requiriendo un nivel de

ajuste y adaptación, sin embargo, no se encontrarán preparados todo el tiempo para ello, surgiendo inconvenientes a nivel inter e intrapersonal. Las primeras engloban dificultades con amigos, el ámbito romántico y conflictos con los progenitores o figura de autoridad y, en segundo lugar, dichas dificultades están relacionadas a sentimientos de aislamiento, soledad, dificultad respecto a la separación con los padres y, dificultad con el proceso de independencia.

Los universitarios que dejan su hogar para ir a una nueva ciudad y cursar sus estudios, se encuentran en un proceso de cambio cultural, donde las redes de apoyo a las cuales estaba acostumbrado (social y familiar) sufrirán variaciones, generando en alguno de los estudiantes problemas de ansiedad y estrés, lo que afectaría negativamente en el proceso del aprendizaje y adaptación universitaria (Ferro y Vergara, 2014).

Por ello, se puede manifestar que ingresar a la universidad trae consigo un gran cambio, los amigos de la escuela se apartan, su medio social varía; en esta etapa es necesario que el estudiante trate de hallar nuevas amistades y mayor organización en su tiempo, es decir, pueda desarrollar una adaptación (Dubet, 2005). Es así como, en los primeros días en la universidad, se sufre una serie de sensaciones, partiendo desde una ilusión por un nuevo comienzo, hasta el temor a lo desconocido o incumplimiento de expectativas.

El proceso de adaptación, usualmente es muy gratificante, pero no fácil, por ello, es importante y beneficioso comprender el nivel emocional de cada estudiante, y cómo éste tiene sus implicancias en dicha adaptación.

Viera (2015) refiere que la transición demanda nuevas exigencias, ya sea: académicas, sociales, económicos y familiares, los cuales, además de alterar algunos vínculos afectivos, provocarían altos índices de estrés y ansiedad. Lo

que trae consigo un debilitamiento emocional, sufrimiento y cambio, pues el universitario se encuentra en una nueva etapa de vida.

La Pontificia Universidad Católica del Perú – PUCP (2013) presentó estadísticas que evidenciaban que un 30.8% de universitarios se caracterizaban por su falta en la toma de decisiones, adicional a ello, por la confusión, indecisión e inseguridad. Ante ello, el MINEDU (2015) refiere que muchos universitarios dejan de estudiar su carrera, debido a dudas sobre su vocación sobre todo en el primer año.

Como sustento teórico de la adaptación universitaria, investigadores como Almeida, Soares y Ferreira desarrollan su teoría desde una perspectiva psicosocial, que todo estudiante deberá ajustarse a actividades de mayor complejidad, cuya finalidad implica desarrollar la identidad y a la vez una adecuada adaptación (Almeida et al., 2000).

Las propias expectativas, son factores que intervienen en la adaptación, puesto que esta nueva etapa de estudio en la universidad exige variadas medidas donde la conducta del universitario estará supeditada a las expectativas, ya que, al tener tan poco tiempo en la universidad, sólo tendrá como experiencia lo vivido por él en su época de secundaria, pues aún posee poco conocimiento del mundo universitario (Ponte, 2017).

Otro aspecto importante, es el área social, por ello, Soares et al. (2011), destacan que dentro de las dimensiones que involucran al clima social, se encuentran: participación, apoyo entre profesor – estudiante, que en un inicio podrían no parecer ligadas al rendimiento académico, sin embargo, están relacionadas estrechamente a la satisfacción del estudiante tanto a nivel físico y psicológico, así como a un futuro adecuado desarrollo personal e interpersonal. Son muchos los retos en el estudiante, y añadido a ello, una nueva interacción

sociocultural con sus compañeros y docentes. Más aún en los estudiantes que dejan su hogar y su círculo afectivo.

### **2.2.2 Un nuevo reto: La universidad**

Ingresar a la universidad trae consigo una serie de dificultades relacionadas al proceso de adaptación en los estudiantes sobre todo en aquellas exigencias propias de la educación superior. En primer lugar, se encuentran aquellas dificultades de índole académico, siendo consideradas los primeros retos que tiene que afrontar el estudiante, por ello se menciona la importancia de la institución educativa, la cual se convertirá en un soporte para ellos, puesto las dificultades académicas que pueda afrontar el universitario a lo largo de su carrera tiene mucha relación con el grado de apoyo que la universidad le brinde, generando a posterior una satisfacción del estudiante (Pain, 2015). La relación de estudiante y universidad es tan importante, pues se inicia desde la elección de la universidad y carrera al que tiene intención de postular y estudiar; otro aspecto relevante es la casa de estudio, cuando ésta universidad fue su primera opción, es muy probable que el estudiante persista por subsanar aquellas dificultades y persista por su permanencia en ella (Ferrão & Almeida, 2019). De igual manera, la interacción con sus compañeros, profesores o algún otro profesional de la institución, será un respaldo frente a los retos que le deparará durante sus años de estudios (Pain, 2015).

Tinto (1975, como se citó en Pain, 2015), manifiesta que un universitario logra integrarse en tres aspectos: lo académico (satisfacción entre el desarrollo intelectual del estudiante y las oportunidades que le otorga la universidad para consolidarlo), social (interacciones con sus pares, docentes y otros personales

de la universidad) y los retos que la universidad propone; tendrá mayor probabilidad de permanecer en la universidad y llegar al éxito académico.

### **2.2.3 Adaptación universitaria**

Universidad, término que engloba universo y que además está ligada a la coherencia y saberes que la humanidad trata por descubrir; produciendo siempre una conexión entre el hombre y la ciencia, vertiendo de un nuevo conocimiento siempre a éste e incitándolo a una búsqueda constante de un conocimiento científico que se convierte en la esencia y madre del saber humano (Loayza, 2018).

En los últimos años las distintas decisiones tomadas por los países para una educación equitativa, ha posibilitado que mayor número de estudiantes, que hasta poco tiempo no podían acceder a la educación universitaria, ahora puedan, produciendo nuevos retos para las políticas educacionales e institucionales (Ramírez y Maturana, 2018).

Casanova et al. (2020), manifestaron que desde la década pasada se ha evidenciado una creciente expansión en la educación superior, sobre todo en estudiantes procedentes de grupos minoritarios o socialmente desfavorecidos, diversificando la población a nivel universitario

Pero el incremento no sólo se observa en la cantidad de estudiantes, así mismo se destaca un incremento en la preocupación por parte de educadores y psicólogos para abordar el problema del aprendizaje, además producto de estas investigaciones da como resultado la identificación de fenómenos netamente psicológicos.

En Perú, el incremento de universidades ha generado que los peruanos posean más espacios de postulación y estudio. Dicho incremento, nunca antes visto en las décadas anteriores, hacen que los estudiantes no requieran de una

preparación preuniversitaria, ya que algunas universidades no tienen el mismo nivel de exigencia en el examen de admisión.

Por lo que, variados investigadores se han preocupado por describir, enfocándose en el desempeño académico de los estudiantes después del examen de admisión. Yarlequé et al. (2016), refieren que la suerte de ser un universitario en Perú, no siempre trae consigo el haber experimentado una exhaustiva selección y por ende no se tiene la seguridad éste posea las cualidades de un universitario exitoso.

Esta nueva población universitaria posee características relacionadas a su diversidad en características en términos a nivel: funcional, cultural y motivacional, lo que complica el proceso de desarrollo académico, produciendo suma preocupación en las instituciones y docentes a cargo, los cuales manifiestan interés por una permanencia y tránsito efectivo de los universitarios (Ramírez y Maturana, 2018).

Así mismo, otros de los factores que son resaltantes en los problemas por los que pasa el estudiante, es que no logran adaptarse a la vida en la universidad. En Norteamérica, especialmente, es donde más interés ha surgido por investigar a la adaptación universitaria. Se ha tratado plantear modelos teóricos que posibiliten analizar y describir la experiencia del estudio universitario y todos los desafíos que están inmersos en esta (Chau y Saravia, 2014).

Actualmente, los estudios en el área universitaria han cobrado mucha importancia, la universidad en la actualidad no sólo se le cataloga como un establecimiento meramente educativo que impulsa el conocimiento, además de ello, se la identifica como una institución que promueve la salud, y protege en los estudiantes, su bienestar (Consortio de Universidades, 2013, como se citó en Chau y Saravia, 2014).

#### **2.2.4 Evolución del concepto de la adaptación universitaria**

El ámbito educativo es un área tan importante, que ahora las investigaciones han volcado su atención a ellas, sin embargo, es necesario conocer quienes fueron aquellos autores que mediante sus investigaciones y formulación de teoría permitieron que valoremos la importancia del constructo *adaptación universitaria*.

Precisamente, una etapa relevante para todo estudiante es su primer año universitario, dado que en dicho periodo se establecen los cimientos para el inicio de una adecuada formación a nivel universitario o de forma contraria se establecen lineamientos que traerían como consecuencia un desempeño ineficiente a lo largo de sus años de estudios universitarios (Pérez – Pulido, 2016).

Según Pascarella y Terenzini (2005, como se citó en Pain, 2015), en un primer periodo los estudios de investigación en universitarios utilizaban modelos netamente econométricos enfocados en impactos sociales. Estas investigaciones se basaban en el costo monetario de la educación superior en relación a los beneficios que obtendría al finalizar la carrera; en el Perú, gran parte de estudios experimentaron este enfoque, pues calcula el tiempo que necesita un egresado para recuperar la inversión realizada luego de graduarse (Pain, 2015).

Sin embargo, esta perspectiva ya no es considerada, puesto que la atención se dirige hacia aquellos estudios que se basan en los cambios que se producen a nivel individual, pero explicados desde dos grandes perspectivas: las psicológicas y las sociológicas. Estas se basan por tratar de comprender cómo el estudiar en instituciones superiores genera y aporta al desarrollo personal en

los estudiantes, de igual manera, cómo el contexto, características y oportunidades que la institución les ofrece, podría influir en ellos.

Los primeros autores que mencionaron el fenómeno de ingreso y permanencia en la universidad fueron Bourdieu y Patterson (1964, como se cita en Pérez – Pulido, 2016), quienes destacaban la influencia de un ambiente social en el ingreso a la universidad en Francia. Para ambos autores, el acceder a una universidad, no es el único reto a superar, pues, identificaron que las limitantes a nivel económico y cultural podrían motivar una forzada elección de la carrera, o por falta de méritos académicos, por lo que al no elegir adecuadamente la carrera o la institución, dificultará el tránsito en sus estudios, además identificaron que los estudiantes con mejor posición económica tendrían mejor adaptación a la vida y exigencias universitarias, a diferencias de aquellos estudiantes que no contaban con un buen sustento económico.

Por otra parte, Coulon (1993, como se citó en Pérez - Pulido) refiere que existe un proceso en el cual el ingresante se convierte en estudiante, este proceso se iniciaría desde el ingreso y conforme pase el tiempo va alcanzando progresivamente la comprensión de normas universitarias, hasta la ejecución de las mismas.

Para Tinto (1997, como se citó en Soares ét al., 2011), toda actividad que el universitario realiza y la forma de enseñanza impartida por los docentes, constituyen factores claves para comprender el proceso de abandono y permanencia universitaria. Además, valora el recurso de un aprendizaje colaborativo, en donde haya conexiones de apoyo social más amplias que ayuden a que el estudiante se integre y permanezca en la universidad. Esta unión social y académica, aunado con aquellos compromisos por parte de la institución posibilitarían la graduación de la carrera en los estudiantes.

En términos generales, el traslado hacia la educación universitaria es un proceso completo que trae consigo una serie de desafíos en ámbitos emocionales, sociales, académicos e institucionales. Sin embargo, como se ha observado, años atrás se reconoce que la adaptación dependía de la calidad de elementos personales, asociados a los universitarios, así como de factores a nivel ambiental relacionados con las características de la casa de estudio y las experiencias educativas que en ellas se brindan, lo cierto es que muchas investigaciones desarrolladas hasta ese entonces aún descuidaban estos factores (Soares et al., 2011).

Sin embargo, es importante destacar a Sanford, ya que en 1962 (como se citó en Almeida y Soares, 2011) alertó sobre la implicancia y relevancia de estas variables, por lo que se debe reconocer el impacto del ambiente universitario en el comportamiento de los mismos.

Dubet (2005, como se citó en Pérez- Pulido, 2015), por su parte, manifiesta que la integración, permite señalar que tipo de significado y valor le otorga el universitario, lo cual posibilita la incorporación de los valores y normas de la casa de estudios y cómo ésta facilitaría o dificultaría su integración.

En el caso de Pascarella y Terenzini, (2005), reflexionaron diversos enfoques para comprender el proceso a la adaptación universitaria dividiéndolo en dos grandes concepciones: en primer lugar, teoría psicológica o del desarrollo, cuya finalidad es explicar la adaptación universitaria en base a cambios intrapersonales; por otro lado, se desarrollan aquellas concepciones en las cuales el ambiente y las interacciones interpersonales están relacionadas al éxito o fracaso del proceso adaptativo. Ambos autores manifestaron que es importante mencionar ambas posiciones teóricas: las psicológicas y las

sociológicas para que haya un mejor entendimiento y explicación en relación a los cambios que experimentan los universitarios.

Continuando con lo formulado por Tinto, Pascarella y Terenzini e incluyendo a autores como: De Vries, León, Romero, y Hernández (2011, como se citó en Soares, Almeida y Guisande, 2011), asociaron la deserción al ámbito socioeconómico de los padres, dentro de sus conclusiones destacan que la necesidad de trabajar influye en la adaptación universitaria, así mismo, los autores manifiestan que frente a una dificultad económica o dificultad en adaptación de horarios, los universitarios se ubican en el conflicto de trabajar o estudiar; otro aspecto, tiene relación al ámbito vocacional pues existe un considerable número de estudiantes desertores se cambiaron de carrera o de universidad. Con respecto a estas deserciones, los autores refieren que, desde la perspectiva de Tinto, dichas deserciones no podrían clasificarse como fracaso, pues dentro de las razones, estas no fueron efectuadas por dificultades académicas, al contrario, fueron por la necesidad de laborar o por la inclinación a estudiar otra carrera.

Como se ha observado, la perspectiva relacionada a la adaptación universitaria se va tornando en un enfoque psicosocial, en el cual el factor dinero no es el único elemento que determinaría la permanencia o deserción del estudiante; elementos de índole psicológico y social están siendo considerados para dar mejores explicaciones al fenómeno de la adaptación; por ello, el enfoque de la presente investigación será fundamentada desde lo propuesto por Almeida, Soares y Ferreira, los cuales además de formular y desarrollar la teoría, elaboran un instrumento de medición que permitirá evaluar cuantitativamente el constructo señalado y que es motivo de estudio a lo largo de estos cuatro años.

### **2.2.6 La adaptación universitaria y la teoría de Almeida, Ferreira y Soares**

En la presente investigación se tomará como concepción teórica la propuesta planteada por Almeida, Ferreira y Soares. Dichos autores, para el desarrollo teórico del constructo adaptación universitaria optaron por una postura psicosocial, manifestando que los universitarios se enfrentan o ajustan a una serie complejos trabajos, cuya ejecución denota lograr un desarrollo de identidad y al mismo tiempo una adaptación óptima.

Al respecto, Almeida et al. (2000) destacan que dicho desarrollo psicosocial en los estudiantes se fundamenta en siete importantes vectores, siendo estos los que colaboran en la construcción de la identidad del universitario ayudándolo a su adaptación. Los cuales son:

Estos vectores son los siguientes: el desarrollo de competencias, el manejo de emociones, el paso hacia la autonomía, el desarrollo de relaciones interpersonales maduras, el establecimiento de la identidad, el desarrollo de un propósito y el desarrollo de la integridad. Durante la época universitaria, la competencia, la autonomía y la identidad cumplen una función fundamental para el desarrollo del estudiante (p. 271).

Dentro del proceso de adaptación universitaria, los autores destacan la habilidad interpersonal, como el punto clave en la permanencia y continuación de la carrera universitaria, pues dicha habilidad incluye la integración de comportamientos, procesos cognitivos y afectivos que se desarrollan dentro del contexto universidad, de tal manera que el poseer dicha habilidad le permitirá al estudiante adaptarse y generar su bienestar (Almeida et al., 1999).

La universidad posee el rol de otorgar elementos esenciales al universitario, permitiéndole sentirse a gusto de estudiar en dicha casa de estudios, de tal manera que los servicios que ofrece la universidad, adicional a la parte académica, también serán importantes para el proceso de adaptación,

dichos elementos son: adecuada infraestructura, servicios estudiantiles óptimos, áreas de esparcimiento y atención psicológica (Almeida et al., 1999).

De tal manera, que la universidad se convierte en una fuente de oportunidades positivas para el estudiante, y el aliado perfecto para el cumplimiento de metas y objetivos. Almeida et al. (1999), desarrollan esta teoría con la finalidad de conocer a profundidad la adaptación universitaria, pues los estudiantes se encuentran interactuando con estímulos educativos que originan nuevas exigencias, las que a su vez propician el crecimiento y fortalecimiento de su identidad, además de la adaptación.

A raíz de ello, Almeida et al. (2000), plantean que la calidad de la adaptación universitaria estaría supeditada a la evaluación que los estudiantes tienen sobre sus experiencias académicas, por lo cual proponen tres grandes dominios que estarían asociados a la adaptación universitaria:

En primer lugar, el dominio de *Alumno*, relacionado con autonomía, percepción de competencia, bienestar psicológico y físico en el universitario. Este dominio se encuentra directamente vinculado al self y desarrollo psicosocial, pues permite analizar la adaptación del estudiante, así como su rendimiento académico y desarrollo a lo largo de su carrera universitaria (Almeida et al. 2000). Dentro de este dominio se encuentran las siguientes variables:

- Autonomía: Independencia emocional del universitario con los padres y pares; además se incluye el proyecto de vida y la toma de iniciativa.
- Autoconfianza: Expectativas personales del estudiante concerniente a su rendimiento académico y la inferencia de las posibles expectativas que tienen de él, sus docentes y compañeros.

- Competencia personal: Percepción de capacidades asociadas a la resolución de problemas, flexibilidad y pensamiento.
- Desarrollo de la carrera: Inversión en la carrera universitaria, elaboración de proyectos, perspectivas profesionales e incluso una posible indecisión vocacional.
- Bienestar psicológico: Equilibrio emocional y afectivo, satisfacción con la vida, el optimismo y la felicidad.
- Bienestar físico: Factores asociados a la alimentación, salud, sueño y consumo de sustancias.

Como segundo dominio, los autores plantearon el *curso*, que se define como desenvolvimiento de universitario en su carrera, los métodos de estudio que emplea, la manera de administrar el tiempo y la ansiedad ejercida por los exámenes (Almeida et al. 2000). Es decir, este dominio está asociado a la enseñanza-aprendizaje, en cual interviene la plana docente y la currícula de la carrera. Incluye las percepciones del universitario en relación a:

- Base de conocimiento para el curso: En esta variable se destaca la preparación del universitario ante las exigencias propias de la carrera profesional que escogió, incluyendo métodos de lectura y escritura.
- Métodos de estudio: Abarca el seguimiento de sesiones, revisión bibliográfico y organización de apuntes.
- Realización de exámenes: Preparación para rendir las evaluaciones tanto parciales como de prácticas.
- Gestión del tiempo: Planificación de tiempo, ejecución de trabajos, organización de actividades de estudio y ocio.

- Relación con los docentes: Interacción con docentes, apreciación por parte del estudiante de la calidad de enseñanza – evaluación de sus profesores.

Como tercer gran dominio, consideraron al *contexto*, este se relaciona con la adaptación institucional, la ejecución de tareas extracurriculares, las interacciones y relación con sus pares, incluso consideran los recursos a nivel económico y la relación familiar (Almeida et al. 2000). Este dominio incluye la calidad de infraestructura de la universidad, en la cual se desarrolla el proceso de desarrollo enseñanza – aprendizaje, lo que a su vez deberá incluir las siguientes variables:

- Adaptación institucional: En esta variable el estudiante se sentirá bien o mal de estudiar en dicha casa de estudios, así como la adaptación a los servicios que brinde la universidad, el ambiente físico de esta.
- Adaptación al curso: Nivel de satisfacción por el curso y/o carrera universitaria, análisis de la currícula establecida por la universidad, así como los beneficios de la carrera que le traerán al finalizarla.
- Participación de actividades extracurriculares: Participación en actividades recreativas y culturales.
- Relación con los colegas: En esta variable se encuentran las amistades establecidas, la expresión emocional, tolerancia intercultural y apoyo con sus pares.
- Relación con la familia: Relación con padres, soporte recibido, comunicación familiar sobre proyectos personales y elección vocacional.

- Gestión de los recursos económicos: Situación económica actual del universitario, dificultad en la administración de los fondos económicos, necesidad de trabajo a tiempo parcial.

En base a estos tres dominios, Almeida et al. (2000) dividen estos grandes dominios en cinco dominios puntuales, lo que permite entender a la variable adaptación universitaria de una manera mucho más clara, pues además de proponer una base teórica para ésta, trasciende en el hecho de ejecutar una medida operativa del constructo asociada estrechamente con su teoría.

Finalmente, los 5 dominios específicos relevantes que consideran dentro de la teoría psicosocial de la adaptación universitaria son:

**Personal:** Este dominio o dimensión está asociada a la percepción sobre el bienestar físico y psicológico, además se incluye la autoconfianza y en algunos casos, la ansiedad antes los exámenes. Dicho dominio, incluye un importante componente emocional para la adaptación universitaria, y conforme pasen los años de estudios, esta dimensión se fortalece estableciendo un sólido sentido de identidad, que permitirá el desarrollo de autoestima, autoconocimiento y visión personal del mundo.

**Interpersonal:** Interacción con sus pares y con otras personas (docentes y personal no docente), así como relaciones significativas incluyendo actividades extracurriculares. Esta dimensión es de carácter social y fundamental para lograr la adaptación universitaria, requiriendo también, modelos de interacción interpersonal más maduros, concernientes a la interacción con su familia, docentes, pares y figuras de autoridad.

**Carrera:** Considera el grado de adaptación que posee al estudiante relacionado a su proyecto vocacional y las perspectivas de la carrera elegida.

Así mismo, esta adaptación Incluye la adaptación a los cursos de la malla curricular propuesta, tomando en cuenta a la universidad, pues se convierte en el elemento clave para el desarrollo de la identidad vocacional del estudiante, el cuál facilitará la determinación y cumplimiento de objetivos vocacionales.

**Estudio:** La dimensión incluye el hábito y competencia de estudio, además de la organización y uso de recursos; ligada estrechamente a los métodos de estudio, estrategias de aprendizaje y gestión del tiempo.

**Institucional:** Esta dimensión incluye la adaptación a la institución educativa superior, así como los intereses hacia ésta, desprendiendo variables vinculadas al contexto, instalaciones y servicios brindados por la universidad. Al respecto, Almeida et al. (2002) refieren que la motivación del universitario se incrementa conforme la universidad brinde áreas y ambientes en los que no solo se desarrollen capacidades académicas sino también se desarrollen capacidades socioemocionales, consiguiendo que las actividades académicas no estén supeditadas a la presión u obligación establecida por el docente, sino que, al contrario, que el estudiante ejecute sus actividades de manera voluntaria y motivada.

Por todo ello, es relevante reflexionar sobre el impacto que tiene la adaptación universitaria en el estudiante. Es así, que la propuesta brindada por Almeida, Ferreira y Soares otorgan una amplia visión, análisis y desarrollo teórico de la variable en estudio, definiéndola y explicando todo el proceso inmerso en ella, incluyendo y destacando los nuevos retos en este proceso de adaptación.

El tránsito del universitario, sobre todo durante el primer año, se convierte en un proceso más complejo del que se estima, pues no sólo concierne al ámbito académico, sino que también es necesario tomar interés en aspectos a nivel

personal y social, considerando además un soporte familiar y amical (Vieira, 2015).

## **2.2.7 Políticas relacionadas a la adaptación universitaria**

### **2.2.6.1 Criterios para una educación no presencial en universidades**

Es innegable que el año 2020 trajo consigo una serie de cambios a nivel mundial, que involucró el análisis de muchas entidades para una adaptación frente a los cambios que experimentamos, en primera instancia fueron aquellas medidas relacionadas a la salubridad, sin embargo, la educación se convirtió en un área que atrajo muchas miradas y preocupaciones relacionadas al inicio y continuación de estudios, para ello, en el caso de nuestro país, la Superintendencia Nacional de Educación Superior Universitaria -SUNEDU admitió una serie de criterios de carácter excepcional, debido a la emergencia sanitaria, para determinadas asignaturas impartidas a nivel universitario en pre y posgrado, en torno a la situación de pandemia a causa del Covid-19, en un marco de prevención y control de la propagación de este.

Para ello, dio a conocer la Resolución N°039-2020-Sunedu-CD, para que mediante estos criterios se pueda dar continuidad al servicio educativo universitario peruano, siempre y cuando se mantengan los criterios de: accesibilidad, adaptabilidad, calidad y otras condiciones para el aprendizaje. Estas medidas no sólo fueron indicadas para aquellas universidades con licenciamiento, incluye aquellas instituciones con licencias denegadas o que se encuentren en proceso, para ello de forma temporal las universidades deberán adaptar las asignaturas reprogramando el calendario académico, así mismo un plan de recuperación respectivo que involucre al personal docente y administrativo. Otro elemento importante, y que ha servido para que las clases

en algunas instituciones se inicien en un corto o largo plazo, es el criterio de que cada universidad debe contar un sistema basado en tecnologías.

Así mismo, las universidades deberán definir el camino del aprendizaje más apropiado de las asignaturas adaptadas a la educación no presencial, la cual debe ser enunciada de forma clara, mencionando sus objetivos y actividades académicas a nivel teórico o práctico que se ejecutarán de manera no presencial, la duración y método de aprendizaje, así como aquellos recursos físicos o digitales que se encuentren disponible.

Cada casa de estudio adapta las medidas necesarias y mediante estas poder reducir alguna brecha que se pudiera generar por la desigualdad de acceso universitario, ya sea por la conexión a internet y de los recursos apropiados para una educación a distancia, optando por facilitar medios no presenciales alternativos, así como un correcto plan recuperativo y de reprogramación de sesiones y/o asignaturas de los universitarios.

Es importante señalar que la SUNEDU no sólo abarcó criterios referentes al ámbito académico, añadido a ello, brindó la indicación que todas las universidades peruanas implementaran estrategias de seguimiento y acompañamiento, sobre todo por la difícil situación relacionada a la pandemia, así mismo, la ejecución de dichas actividades recae en responsabilidad del personal docente y tutores (El Peruano, 2020).

## 2.4 Definiciones de términos

Se procede a presentar las definiciones de los términos más relevantes del estudio, para la mejor comprensión de este.

*Adaptación universitaria:* Ajuste a exigencias de complejidad, requiriendo que el estudiante logre su desarrollo de identidad personal y, con ello, una adaptación óptima (Chau y Saravia, 2014).

*Condiciones básicas de calidad:* Estándares mínimos que toda universidad peruana debe poseer para conseguir el licenciamiento. (Superintendencia Nacional de Educación Superior Universitaria, 2019).

*Covid – 19:* Enfermedad originada por el SARS-CoV-2 (coronavirus), dentro de los principales síntomas se encuentran la tos seca, fiebre y cansancio. (Organización Mundial de la Salud, 2020).

*Deserción académica:* Situación que experimenta un estudiante cuando sus proyectos educativos no logran concluirse (Tinto, 1982).

*Desertor:* Estudiante que no presenta actividad académica durante tres semestres académicos consecutivos (Tinto, 1982).

## **2.5 Hipótesis**

A continuación, se proponen y presentan las hipótesis a trabajar en el presente estudio.

### **2.5.1 Hipótesis general.**

Existen diferencias estadísticamente significativas en la adaptación universitaria entre los periodos 2017, 2019 y 2020 en estudiantes de psicología de una universidad pública de Ica.

### **2.5.2 Hipótesis específicas.**

H<sub>1</sub>: Existe diferencia estadísticamente significativa en la adaptación personal en estudiantes de psicología de una universidad pública de Ica durante los periodos 2017, 2019 y 2020.

H<sub>2</sub>: Existe diferencia estadísticamente significativa en la adaptación interpersonal en estudiantes de psicología de una universidad pública de Ica durante el periodo 2017 – 2020.

H<sub>3</sub>: Existe diferencia estadísticamente significativa en la adaptación a la carrera en estudiantes de psicología de una universidad pública de Ica durante los periodos 2017, 2019 y 2020.

H<sub>4</sub>: Existe diferencia estadísticamente significativa en la adaptación al estudio en estudiantes de psicología de una universidad pública de Ica durante los periodos 2017, 2019 y 2020.

H<sub>5</sub>: Existe diferencia estadísticamente significativa en la adaptación a institucional en estudiantes de psicología de una universidad pública de Ica durante los periodos 2017, 2019 y 2020.

H<sub>6</sub>: Existen diferencias estadísticamente significativas entre la adaptación universitaria en estudiantes de psicología de una universidad pública de Ica, según sexo durante los periodos 2017, 2019 y 2020.

H<sub>7</sub>: Existen diferencias estadísticamente significativas entre la adaptación universitaria en estudiantes de psicología de una universidad pública de Ica, según ocupación durante los periodos 2017, 2019 y 2020.



## CAPITULO III: MÉTODO

En el presente capítulo se exponen los aspectos operativos del estudio, que incluye el nivel, tipo y diseño, posterior a ello, la caracterización de la población, precisando la definición de las variables de investigación, a nivel conceptual y operacional. Culminando con las técnicas aplicadas, desde la recolección de los datos, así como del procesamiento y análisis de estos.

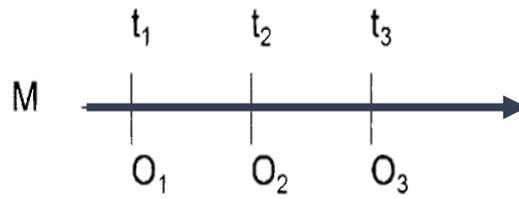
### 3.1 Nivel, tipo y diseño de la investigación

Investigación de nivel descriptivo (Sánchez y Reyes, 2009), pues explica el actual estado de un fenómeno, en este caso sobre la variable adaptación universitaria.

De tipo básica y sustantiva, según Sánchez y Reyes (2009), básica pues conlleva a indagar conocimientos nuevos y al mismo tiempo, apertura nuevos campos de investigación, sin que ello comprometa poseer objetivos funcionales, pues su objetivo es reunir información, y de esta manera enriquecer el conocimiento científico. La investigación es de tipo sustantivo porque posee la intención de dar una respuesta específica y clara a problemas teóricos, de tal manera que se dirige a “describir, explicar, predecir o retrodecir la realidad” (Sánchez y Reyes, 2009, p.38).

El estudio posee un diseño longitudinal, ya que, según Hernández et al. (2014), dicho diseño destaca por representar datos a través del tiempo en periodos, para realizar inferencias respecto al cambio y sus determinantes.

Este diseño se esquematiza de la siguiente manera:

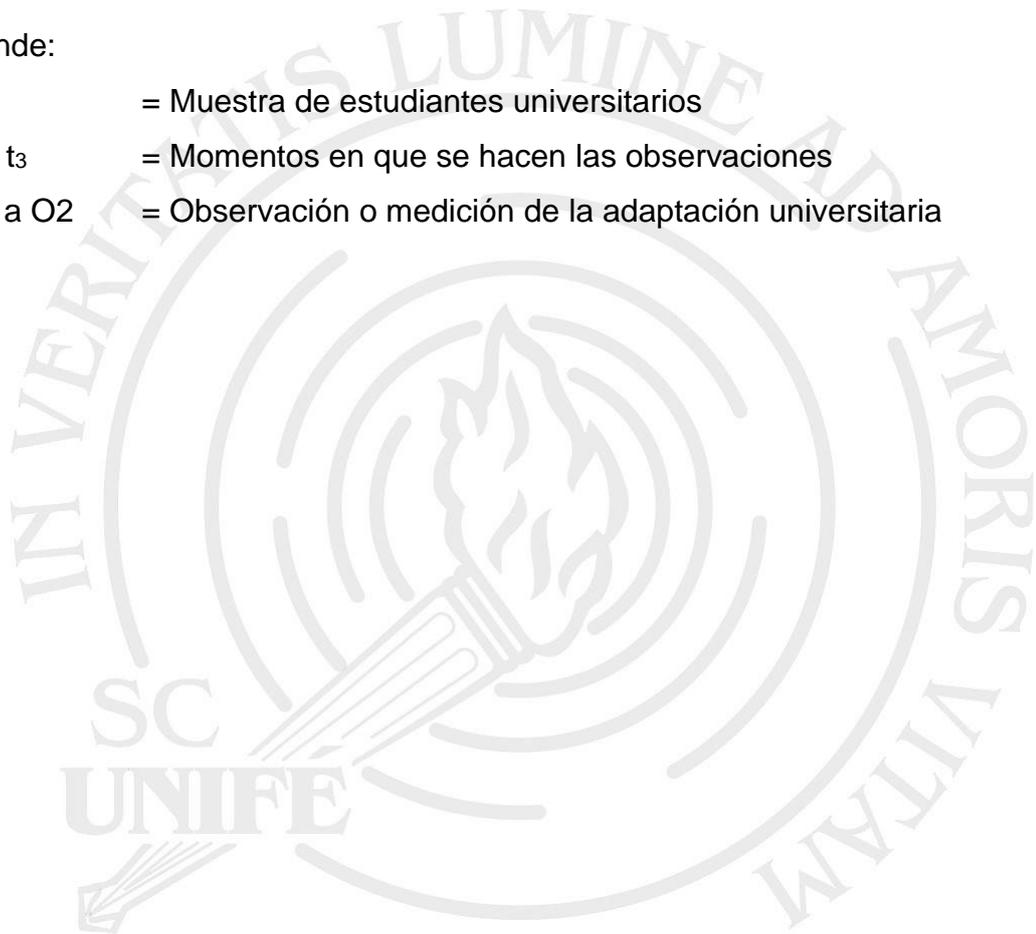


Donde:

M = Muestra de estudiantes universitarios

$t_1$  a  $t_3$  = Momentos en que se hacen las observaciones

$O_1$  a  $O_2$  = Observación o medición de la adaptación universitaria



### 3.2 Participantes

Se describen las características propias de los participantes, se exponen los datos de la muestra para la ejecución del estudio.

#### 3.2.1 Población

El estudio está formado por todos los estudiantes de la facultad de psicología, que hayan ingresado en el año académico 2017 –I, se registró un total de 73 estudiantes en su primer año académico, en el tercer año de estudios se registró un total de 64 estudiantes y finalmente en el cuarto año de estudios se evaluó un total de 59 estudiantes.

**Tabla 1**

*Población de estudiantes participantes de la investigación según el año de estudio y sexo*

Año de estudio	Femenino		Masculino		Total	
	Fr.	%	Fr.	%	Fr.	%
2017	60	82.2%	13	17.8%	73	100%
2019	54	84.4%	10	15.6%	64	100%
2020	49	83.1%	10	16.9%	59	100%

*Nota:* Se aprecia que la mayor cantidad de estudiantes durante los 3 años de estudio ha sido en mayoría del sexo femenino.

Se consideró apropiado determinar las características específicas de la misma mediante los criterios de inclusión y criterios de exclusión.

Los criterios de inclusión considerados son los siguientes:

- Estudiantes de ambos sexos que formen parte de una universidad pública de Ica.
- Estudiantes que formen parte de la facultad de Psicología.
- Estudiantes que hayan ingresado a estudiar en el año 2017 - I
- Asistencia regular durante los semestres evaluados.

Los criterios de exclusión considerados son los siguientes:

- Estudiantes de ambos sexos que formen parte de una universidad privada de Ica.
- Estudiantes de otras facultades que no sea Psicología.
- Estudiantes con asistencia irregular.
- Estudiantes cuyo inicio de estudio en la facultad no sea del 2017 – I, a pesar de que se encuentren cursando estudios entre los años 2017 al 2020, por reserva de matrícula o llevar cursos a cargo.
- Estudiantes que se encuentren matriculados con menos del 50 % de cursos.

### **3.2.2 Muestra**

Se llevó a cabo una muestra censal, es decir, se denomina muestra censal aquella que está conformada por todas las unidades de estudio, es decir, se considera censal ya que es universo, población y muestra (Ramírez, 2010).

Por ello, para la aplicación de la investigación se llevó a cabo con todos los estudiantes que hayan comenzado sus estudios en la facultad de psicología en el semestre 2017 – I y hayan cursado los cuatro años teóricos en la facultad de Psicología pertenecientes desde el año 2017 al 2020 y que cumplan los criterios de inclusión descritos anteriormente.

**Tabla 2***Distribución de la muestra según el año de investigación y ocupación*

Año de estudio	Sólo estudia		Trabaja y estudia		Total	
	Fr.	%	Fr.	%	Fr.	%
2017	55	75.3%	18	24.7%	73	100%
2019	48	75 %	16	25 %	64	100%
2020	24	40.7%	35	59.3%	59	100%

*Nota:* Se puede observar que, en el último año de estudio, se incrementó la cantidad de estudiantes que se dedicaban a estudiar y a la vez trabajar, en comparación a los años anteriores.

### 3.3 Variable de investigación

El estudio está orientado a conocer cómo se expresa la variable adaptación universitaria. Por tanto, es relevante la definición de la variable mencionada a nivel conceptual y operacional.

#### 3.3.1 Adaptación universitaria.

**Definición conceptual:** Ajuste a exigencias con grado de complejidad, y para la realización de estas, se requiere que el universitario logre el desarrollo de su identidad personal y, finalizando en una adaptación adecuada (Chau y Saravia, 2014).

**Definición operacional:** Cuantitativamente medida a través del Cuestionario de Vivencias Académicas, cuenta con puntaje total y cinco dimensiones: personal, interpersonal, carrera, estudio e institucional.

**Tabla 3**

*Matriz de operacionalización de la variable Adaptación Universitaria*

Variable	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala y valores	Instrumento
ADAPTACIÓN UNIVERSITARIA	Adaptación personal	- Percepciones del estudiante de su bienestar físico. - Percepciones del estudiante de su bienestar psicológico.	4i, 9i, 11i, 13i, 17i, 21i, 23, 26, 28i, 39i, 45i, 52i y 55i	Escala de tipo Likert y los puntajes oscilan de 1 a 5 desde. Siendo 1 el valor correspondiente a "No tiene ninguna relación conmigo", hasta el puntaje 5 cuyo valor corresponde a "Siempre relacionado conmigo"	Cuestionario de Vivencias Académicas QVA - r
	Adaptación interpersonal	- Relación significativa con sus pares. - Participación en actividades extracurriculares.	1, 6i, 19, 24, 27, 30i, 33, 36, 38, 40, 42, 43 y 59i		
	Adaptación a la carrera	- Ajuste educativo. - Ajuste a su proyecto de vida. - Perspectivas de su carrera.	2, 5, 7, 8, 14, 18i, 20, 22, 37, 51i, 54 y 56i		
	Adaptación al estudio	- Competencias académicas. - Hábitos y estrategias de estudio. - Organización de tiempo. - Recursos de aprendizaje.	10, 25, 29, 31i, 32, 34, 35i, 41, 44, 47, 49, 53 y 57		
	Adaptación institucional	- Interés hacia su universidad. - Adaptación en los servicios y estructura existente.	3, 12, 16, 15, 46i, 48, 50 y 58		

### **3.4 Técnicas e Instrumento de recolección de datos**

En la investigación se utilizó técnica indirecta, por tanto, se hizo uso del Cuestionario de Vivencias Académicas (QVA – r) para la recolección de datos de variable adaptación universitaria durante los años 2017, 2019 y 2020.

#### **3.4.1 Procedimiento de recolección de datos**

El proceso administrativo para la recolección de datos, inició con una solicitud formal a la decana de la facultad, y de esta manera se requirió el permiso pertinente para la ejecución del estudio durante los periodos establecidos.

Posterior a la respuesta positiva, se realizó las coordinaciones pertinentes con el departamento académico de la facultad para la organización horaria de la aplicación del instrumento, adicional a ello se recibió información sobre la cantidad de estudiantes matriculados durante el ciclo académico 2017.

Se ingresó a las dos secciones (A y B) para la evaluación cuantitativa grupal. Luego de desarrollar el proceso del consentimiento informado de los estudiantes y obtener la predisposición de participación, se realizó la aplicación de las pruebas. Es importante señalar, que, durante la evaluación de la prueba en el año 2020, se hizo a distancia (on line) debido a la coyuntura de confinamiento por el Covid-19.

### 3.4.2 Instrumento para evaluar la adaptación universitaria

#### a) Ficha técnica

Nombre	: Cuestionario de vivencias académicas QVA -r
Autor	: Leandro Almeida
País	: Portugal
Año	: 1997
Adaptación peruana	: Juan Daniel Alva Flores
Año de adaptación	: 2016

#### b) Descripción de la prueba

El QVA - r fue desarrollado por Almeida (1997) en la Universidad de Minho (Portugal). Tiene como objetivo medir la adaptación universitaria y las cinco dimensiones que lo componen. Originalmente contaba con 170 ítems, y con el tipo de respuesta en escala Likert. Debido a la complejidad acarreada para la aplicación del cuestionario, se tuvo por conveniente crear versión reducida de 60 ítems, que al igual de la versión original, son organizados en 5 dimensiones, obteniendo una confiabilidad en sus alfas de cronbach superior a .85, y solo una alfa menor, de .72 en una de las dimensiones.

Este cuestionario fue adaptado por Márquez et al. (2009) por primera a la lengua española, contaron con 297 universitarios de la facultad de psicología de una universidad en Bogotá.

A nivel nacional, Chau y Saravia (2014) adaptaron el cuestionario con la participación de 281 estudiantes de la Pontificia Universidad Católica del Perú, pues hasta aquella fecha no se contaba con una adaptación peruana. Alva (2016), por su parte, desarrolló la adaptación del cuestionario con la participación de 314 universitarios de la ciudad de Trujillo, halló que dicho instrumento contaba

con evidencias de validez de constructo. En relación a la confiabilidad, contó con valores de alfa de cronbach entre el .71 y el .80, lo que evidencia una consistencia interna apropiada para el cuestionario.

En concordancia con Almeida (autor de la prueba), este cuestionario cuenta con 5 dimensiones: personal, interpersonal, carrera, estudio e institucional; las cuales han sido confirmadas a través de los análisis para el proceso de adaptación realizadas por Márquez et al. (2009) en Colombia, y a nivel nacional, por Chau y Saravia (2015), por Alva (2016), y por la presente investigación.

Las dimensiones del instrumento son:

*Personal:* Percepción en relación a su bienestar físico y psicológico.

*Carrera:* Adaptación del universitario en relación a su proyecto vocacional y perspectivas de la carrera que estudia.

*Interpersonal:* Interacción con sus pares, maestros y trabajadores; incluye relaciones significativas, además de las actividades extracurriculares.

*Estudio:* Competencias y hábitos de estudio, comprende la organización de los estudiantes, así como los recursos de aprendizaje que hace uso.

*Institucional:* Se incluye los servicios brindados por la universidad, así como el interés del estudiante hacia esta.

### **c) Validez y confiabilidad del instrumento adaptado a la población universitaria iqueña**

Se analizó la validez de contenido (APÉNDICE K) del Cuestionario de Vivencias Académicas QVA -r, para lo cual se contó con el criterio de jueces, fue cuantificado mediante el Coeficiente de V de Aiken, para de esa manera conocer el grado de acuerdo entre ellos mediante los criterios de pertinencia, relevancia

y claridad. Se evidenció que el cuestionario expresa lo que en las diversas teorías sobre la adaptación universitaria se manifiesta, hallándose reportes internacionales como nacionales. Por ello, seis psicólogos y catedráticos universitarios (clínicos y educativos), revisaron el contenido de los ítems calificando a la prueba como satisfactoria.

Así mismo, es importante mencionar que las 5 dimensiones del cuestionario de vivencias académicas, coinciden con la estructura propuesta por los autores originales (Almeida, Ferreira y Soares, 1997), así mismo, con la adaptación al idioma español realizado por Márquez et al. (2009) en Colombia, posteriormente con las adaptaciones peruanas de Chau y Saravia (2015) y Alva (2016). Además, se han encontrado, propiedades psicométricas en los estudios desarrollados por Guillén (2019), Guerrero (2018) y Aquino (2016).

Posteriormente, se realizó el análisis de la consistencia interna mediante el uso del estadístico alfa de cronbach (tabla 5), los coeficientes obtenidos en las cinco dimensiones fluctúan entre el .652 y el .943, lo que permite afirmar que las dimensiones poseen un nivel alto de confianza.

**Tabla 4**

*Coeficientes de alfa de Cronbach del Cuestionario de Vivencias Académicas durante los años 2017, 2019 y 2020*

Medida	Área	Alfa de Cronbach		
		2017	2019	2020
Cuestionario de Vivencias Académicas QVA - r	Adaptación personal	,857***	,922***	,943***
	Adaptación interpersonal	,832***	,809***	,895***
	Adaptación a la carrera	,719**	,762**	,860***
	Adaptación al estudio	,652**	,790**	,849***
	Adaptación institucional	,658**	,785**	,676**
	Adaptación Universitaria Total	,864***	,924***	,939***

*Nota:* \*\*\* $\alpha > 0.8$  Alta confiabilidad, \*\* $\alpha > 0.6$  buena confiabilidad.

Finalmente, en cuanto a las evidencias de la validez y confiabilidad del QVA-r, destacando a este cuestionario como instrumento de evaluación en diversos estudios además ha sido motivo de análisis psicométrico destacando sus propiedades psicométricas, por lo que brinda un buen nivel de confianza para la interpretación de los resultados hallados.

### **3.5 Técnicas de procesamiento y análisis de datos**

Uso de estadísticos descriptivos para el análisis de los datos, los cuales fueron: media, mediana, desviación estándar, entre otros. Seguido, se aplicó la prueba de Kolmogorov-Smirnov (K-S) para identificar la distribución de los datos, y en base a ello seleccionar los estadísticos apropiados para la contrastación de las hipótesis.

En la presente investigación se hallaron coeficientes significativos en la prueba K-S, se procedió a utilizar y aplicar estadísticos paramétricos, en este caso el Análisis de varianza (ANOVA) para la contrastación de las hipótesis. Finalmente se utiliza la prueba t Student, para el procesamiento de datos complementarios.

## CAPÍTULO IV: RESULTADOS

El objetivo principal de la investigación, es determinar las diferencias significativas de la adaptación universitaria durante los periodos 2017, 2019 y 2020 en estudiantes de psicología de una universidad pública de Ica.

Para la ejecución de la investigación se realizó la revisión psicométrica del QVA-r de Almeida (1997, como se citó en Alva, 2016), cuya aplicación se realizó de manera colectiva durante los años 2017, 2019 y 2020, dichos participantes pertenecen a los universitarios que ingresaron a su primer semestre en el año 2017.

Al encontrar evidencias suficientes de validez y confiabilidad del mismo, se aplicó la prueba durante los tres periodos, para la consecuente obtención de los datos, que fueron procesados y analizados, de acuerdo a los objetivos del estudio (contrastación de hipótesis).

Por tanto, se presentan los resultados descriptivos del instrumento aplicado en los tres años académicos, así como los resultados inferenciales para la contrastación de las hipótesis planteadas.

### **4.1 Resultados descriptivos de la investigación**

Se presentan los resultados descriptivos de la adaptación universitaria durante los periodos 2017, 2019 y 2020 en estudiantes de psicología de una universidad pública de Ica.

En la tabla 5 se presentan los resultados descriptivos del cuestionario de vivencias académicas en la muestra evaluada durante el año 2017, hallándose para tal fin la media (M), la mediana (Md), la moda (Mo) y la desviación estándar (DE) de la variable y de cada una de las dimensiones.

**Tabla 5**

*Valores descriptivos de la evaluación de la adaptación universitaria y sus dimensiones en 2017*

Adaptación universitaria	M	Md	Mo	DE	P. Mín.	P. Max.
Adaptación personal	43.23	44	40	8.406	22	61
Adaptación interpersonal	43.82	45	49	7.591	30	59
Adaptación a la carrera	48.71	49	51	4.296	38	55
Adaptación al estudio	43.25	43	57	5.590	32	57
Adaptación institucional	24.97	25	28	5.008	11	36
Adaptación universitaria	207.62	209	220	19.899	156	265

*Nota:* n= 73 estudiantes universitarios

En la tabla 6, se presentan los resultados descriptivos del cuestionario de vivencias académicas en la muestra evaluada durante el año 2019, hallándose para tal fin la media (M), la mediana (Md), la moda (Mo) y la desviación estándar (DE) de la variable y de cada una de las dimensiones.

**Tabla 6**

*Valores descriptivos de la evaluación de la adaptación universitaria y sus dimensiones en 2019*

Adaptación universitaria	M	Md	Mo	DE	P. Mín.	P. Max.
Adaptación personal	44.47	45	42	9.861	14	61
Adaptación interpersonal	48.25	49	53	6.643	26	62
Adaptación a la carrera	45.59	46	41	4.962	33	54
Adaptación al estudio	42.94	43	41	6.172	28	56
Adaptación institucional	23.94	25	26	4.953	11	33
Adaptación universitaria	205.19	205	178	23.588	144	254

*Nota:* n= 64 estudiantes universitarios

En la tabla 7 se presentan los resultados descriptivos del cuestionario de vivencias académicas en la muestra evaluada durante el año 2020, hallándose para tal fin la media (M), la mediana (Md), la moda (Mo) y la desviación estándar (DE) de la variable y de cada una de las dimensiones.

**Tabla 7**

*Valores descriptivos de la evaluación de la adaptación universitaria y sus dimensiones en 2020*

Adaptación universitaria	M	Md	Mo	DE	P. Mín.	P. Max.
Adaptación personal	46.2	46	52	9.737	19	62
Adaptación interpersonal	47.7	49	58	8.485	26	63
Adaptación a la carrera	46.2	47	51	5.366	33	54
Adaptación al estudio	44.5	45	45	6.545	30	60
Adaptación institucional	24.2	25	25	3.949	15	32
Adaptación universitaria	208.8	211	211	24.924	147	252

*Nota:* n= 59 estudiantes universitarios

#### **4.2 Resultados para la contrastación de las hipótesis**

Se inicia con la presentación de los resultados de la prueba de normalidad aplicada para conocer la distribución de los datos de la variable evaluada durante los tres periodos de investigación, es decir, si tienen una distribución normal o no. Seguido, se aplica el Análisis de Varianza (ANOVA) para examinar y determinar las diferencias estadísticamente significativas durante los años de estudio, de la variable y de sus dimensiones.

#### 4.2.1 Resultados de la prueba de normalidad.

Para ejecutar el análisis inferencial, se aplicó la prueba de normalidad de Kolmogorov - Smirnov (K-S) para la variable de adaptación universitaria y sus dimensiones, durante los años 2017, 2019 y 2020.

En la adaptación universitaria evaluada durante el año 2017 (tabla 8) se observa en los coeficientes K-S, la significancia de las dimensiones de adaptación interpersonal y adaptación a la carrera son menores a 0.05 ( $p < 0.05$ ). Por otra parte, las dimensiones de adaptación personal, adaptación al estudio y adaptación institucional, y la variable total de la adaptación universitaria su nivel de significación es mayor a 0.05 ( $p > 0.05$ ) lo que denota una distribución normal por lo tanto se justifica el uso de pruebas estadísticas paramétricas.

**Tabla 8**

*Prueba de normalidad de la variable adaptación universitaria y sus dimensiones durante el 2017*

Adaptación universitaria	Estadístico	gl	Sig.
Adaptación personal	0.076	73	,200*
Adaptación interpersonal	0.108	73	0.036
Adaptación a la carrera	0.114	73	0.020
Adaptación al estudio	0.086	73	,200*
Adaptación institucional	0.097	73	0.085*
Adaptación universitaria total	0.089	73	,200*

*Nota:* \*  $> 0.05$  = distribución normal

En relación a la adaptación universitaria durante el año 2019 (tabla 9) se observa que en el coeficiente K-S, la significancia de tanto las dimensiones como el de la adaptación universitaria total son mayores a 0.05 ( $p > 0.05$ ), por lo tanto, la distribución durante el 2019 es normal, lo que justifica el uso de estadísticos paramétricos.

**Tabla 9**

*Prueba de normalidad de la variable adaptación universitaria y sus dimensiones durante el 2019*

Adaptación universitaria	Estadístico	gl	Sig.
Adaptación personal	0.065	64	,200*
Adaptación interpersonal	0.059	64	,200*
Adaptación a la carrera	0.084	64	,200*
Adaptación al estudio	0.095	64	,200*
Adaptación institucional	0.083	64	,200*
Adaptación universitaria total	0.085	64	,200*

*Nota:* \* > 0.05 = distribución normal

Finalmente, en lo que concierne a la prueba de normalidad de la adaptación universitaria durante el año 2020 (tabla 10), al igual que lo manifestado en el año 2019, se observa que en el coeficiente K-S, la significancia de tanto las dimensiones como el de la adaptación universitaria total son mayores a 0.05 ( $p > 0.05$ ), por lo tanto, la distribución durante el 2020 es normal, lo que justifica el uso de estadísticos paramétricos.

**Tabla 10**

*Prueba de normalidad de la variable adaptación universitaria y sus dimensiones durante el 2020*

Adaptación universitaria	Estadístico	gl	Sig.
Adaptación personal	0.082	59	,200*
Adaptación interpersonal	0.069	59	,200*
Adaptación a la carrera	0.098	59	,200*
Adaptación al estudio	0.098	59	,200*
Adaptación institucional	0.078	59	,200*
Adaptación universitaria total	0.110	59	0.073*

*Nota:* \* > 0.05 = distribución normal

Se observa en los resultados presentados de la prueba de normalidad, en las dimensiones y en la variable total se han obtenido coeficientes K-S con

valores  $p > 0.05$ , lo cual permite señalar que los datos no tienen una distribución normal, tomándose por ello la decisión de utilizar estadísticos paramétricos para realizar la contrastación de las hipótesis.

#### 4.2.2 Contrastación de las hipótesis.

Se utiliza el Análisis de Varianza (ANOVA), hallándose una distribución normal y, por tanto, se optó por aplicar estadísticos paramétricos.

Al realizar la contrastación de la hipótesis general, la cual plantea la existencia de diferencias estadísticamente significativas en la adaptación universitaria entre los periodos 2017, 2019 y 2020 en estudiantes de psicología de una universidad pública de Ica (tabla 11), se encuentra que no existen cambios estadísticamente significativos durante estos años ( $p = 0.662$ ;  $p > 0.05$ ). Con este resultado se rechaza la hipótesis general.

**Tabla 11**

*Comparación de la adaptación universitaria durante los años 2017, 2019 y 2020*

Adaptación Universitaria	N	Promedio	Varianza	gl	Promedio de los cuadrados	$p$
Año 2017	73	207.62	395.96			
Año 2019	64	205.19	556.41	2	212.714	0.663
Año 2020	59	208.81	621.22			

*Nota:  $p > 0.05$ , no se encuentran cambios estadísticamente significativos.*

Así mismo, es importante señalar los niveles de la adaptación universitaria y sus dimensiones, durante los años 2017, 2019 y 2020 en los estudiantes de la facultad de Psicología de una universidad pública de Ica.

**Tabla 12***Niveles de la adaptación universitaria durante los años 2017, 2019 y 2020*

Niveles de la adaptación universitaria	2017		2019		2020	
	Fr.	%	Fr.	%	Fr.	%
Bajo	18	24.7	15	23.4	14	23.7
Promedio	33	45.2	30	46.9	29	49.2
Alto	22	30.1	19	29.7	16	27.1
Total	73	100.0	64	100.0	59	100.0

*Nota:* Fr= frecuencia de estudiantes

En la tabla 12 se presenta los niveles de la variable adaptación universitaria durante los años de estudio: 2017, 2019 y 2020, se muestra que, durante los tres años de estudio, el nivel predominante fue el nivel promedio de adaptación universitaria. En el año 2017 se evidenció un nivel promedio de 45.2%, en el año 2019 un 46.9% y en el año 2020 un 49.2%. Así mismo, se presenta al nivel alto de adaptación universitaria como el segundo nivel más prevalente en los años de estudio.

**Tabla 13***Niveles de la adaptación personal durante los años 2017, 2019 y 2020*

Niveles adaptación personal	2017		2019		2020	
	Fr.	%	Fr.	%	Fr.	%
Bajo	17	23.3	14	21.9	13	22.0
Promedio	33	45.2	30	46.9	31	52.5
Alto	23	31.5	20	31.3	15	25.4
Total	73	100.0	64	100.0	59	100.0

*Nota:* Fr= frecuencia de estudiantes

En la tabla 13 se presenta los niveles de la dimensión adaptación personal durante los años de investigación: 2017, 2019 y 2020, se muestra que, durante los tres años de estudio, el nivel predominante fue el nivel promedio de adaptación personal. En el año 2017 se evidenció un nivel promedio de 45.2%,

en el año 2019 un 46.9% y en el año 2020 un 52.5%. Así mismo, se presenta al nivel alto de adaptación personal como el segundo nivel más prevalente durante años de estudio.

**Tabla 14**

*Niveles de la adaptación interpersonal durante los años 2017, 2019 y 2020*

Niveles adaptación interpersonal	2017		2019		2020	
	Fr.	%	Fr.	%	Fr.	%
Bajo	16	21.9	15	23.4	14	23.7
Promedio	36	49.3	29	45.3	30	50.8
Alto	21	28.8	20	31.3	15	25.4
Total	73	100.0	64	100.0	59	100.0

*Nota:* Fr= frecuencia de estudiantes

En la tabla 14 se presenta los niveles de la dimensión adaptación interpersonal durante los años: 2017, 2019 y 2020, se muestra que, durante los tres años de estudio, el nivel predominante fue el nivel promedio de adaptación interpersonal. En el año 2017 se evidenció un nivel promedio de 49.3%, en el año 2019 un 45.3% y en el año 2020 un 50.8%. Así mismo, se presenta al nivel alto de adaptación interpersonal como el segundo nivel más prevalente en los años de estudio.

**Tabla 15**

*Niveles de la adaptación a la carrera durante los años 2017, 2019 y 2020*

Niveles adaptación a la carrera	2017		2019		2020	
	Fr.	%	Fr.	%	Fr.	%
Bajo	14	19.2	8	12.5	13	22.0
Promedio	39	53.4	35	54.7	31	52.5
Alto	20	27.4	21	32.8	15	25.4
Total	73	100.0	64	100.0	59	100.0

*Nota:* Fr= frecuencia de estudiantes

En la tabla 15 se presenta los niveles de la dimensión adaptación a la carrera durante los años: 2017, 2019 y 2020, se muestra que, durante los tres años de estudio el nivel predominante fue el nivel promedio de adaptación a la carrera. En el año 2017 se presentó un nivel promedio de 53.4%, en el año 2019 un 54.7% y en el año 2020 un 52.5%. Así mismo, se presenta al nivel alto de adaptación a la carrera como el segundo nivel más prevalente durante años de estudio.

**Tabla 16**

*Niveles de la adaptación al estudio durante los años 2017, 2019 y 2020*

Niveles adaptación al estudio	2017		2019		2020	
	Fr.	%	Fr.	%	Fr.	%
Bajo	13	17.8	12	18.8	10	16.9
Promedio	37	50.7	34	53.1	33	55.9
Alto	23	31.5	18	28.1	16	27.1
Total	73	100.0	64	100.0	59	100.0

*Nota:* Fr= frecuencia de estudiantes

En la tabla 16 se presenta los niveles de la dimensión adaptación al estudio durante los años: 2017, 2019 y 2020, se muestra que, durante los tres años de estudio, el nivel predominante fue el nivel promedio de adaptación al estudio. En el año 2017 se evidenció un nivel promedio de 50.7%, en el año 2019 un 53.1% y en el año 2020 un 55.9%. Así mismo, se presenta al nivel alto de adaptación al estudio como el segundo nivel más prevalente en los años de estudio.

**Tabla 17***Niveles de la adaptación institucional durante los años 2017, 2019 y 2020*

Niveles adaptación institucional	2017		2019		2020	
	Fr.	%	Fr.	%	Fr.	%
Bajo	16	21.9	15	23.4	11	18.6
Promedio	30	41.1	29	45.3	30	50.8
Alto	27	37.0	20	31.3	18	30.5
Total	73	100.0	64	100.0	59	100.0

*Nota:* Fr= frecuencia de estudiantes

En la tabla 17 se muestran los niveles de la dimensión adaptación institucional durante los años: 2017, 2019 y 2020, se muestra que, durante los tres años de estudio el nivel predominante fue el nivel promedio de adaptación a la carrera. En el año 2017 se presentó un nivel promedio de 41.1%, en el año 2019 un 45.3% y en el año 2020 un 50.8%. Así mismo, se presenta al nivel alto de adaptación institucional como el segundo nivel más prevalente durante años de estudio.

Las hipótesis específicas presentadas plantean diferencias estadísticamente significativas entre las dimensiones de la variable adaptación universitaria y los tres años de investigación (2017, 2019 y 2020), por lo que se hace uso del Análisis de Varianza (ANOVA) para contrastar las hipótesis, debido a la distribución normal de los datos y, por tanto, se aplicó estadístico paramétrico para la comparación de las medias.

En relación a la contrastación de la hipótesis  $H_1$ , la cual plantea la existencia de diferencias estadísticamente significativas en la adaptación personal entre los periodos 2017, 2019 y 2020 en estudiantes de psicología de una universidad pública de Ica (tabla 18), se encuentra que no se evidencian

diferencias estadísticamente significativas durante estos años ( $p = 0.196$ ;  $p > 0.05$ ). Con este resultado se rechaza la hipótesis  $H_1$ .

**Tabla 18**

*Comparación de la adaptación personal durante los años 2017, 2019 y 2020*

Adaptación Personal	N	Promedio	Varianza	gl	Promedio de los cuadrados	$p$
Año 2017	73	43.23	43.23			
Año 2019	64	44.47	44.47	2	142.472	0.196
Año 2020	59	46.19	46.19			

*Nota:*  $p > 0.05$ , no se encuentran cambios estadísticamente significativos.

En la contrastación de la hipótesis  $H_2$ , la cual plantea la existencia de diferencias estadísticamente significativas en la adaptación interpersonal entre los periodos 2017, 2019 y 2020 en estudiantes de psicología de una universidad pública de Ica (tabla 19) se encuentra que sí existen diferencias estadísticamente significativas de la adaptación interpersonal durante estos años ( $p = 0.000$ ;  $p < 0.05$ ). Con este resultado se acepta la hipótesis  $H_2$ . En el presente resultado se observa una evolución favorable de la adaptación interpersonal hacia el año 2019, sin embargo, existe un ligero descenso hacia el año 2020, lo cual coincide con el contexto de pandemia a raíz del covid-19.

**Tabla 19**

*Comparación de la adaptación interpersonal durante los años 2017, 2019 y 2020*

Adaptación Interpersonal	N	Promedio	Varianza	gl	Promedio de los cuadrados	$p$
Año 2017	73	43.82	57.62			
Año 2019	64	48.25	44.13	2	402.739	0.000***
Año 2020	59	47.71	72.00			

*Nota:* \*\*\* $p < 0.01$ , cambios estadísticos altamente significativos

En la contrastación de la hipótesis H<sub>3</sub>, la cual plantea la existencia de diferencias estadísticamente significativas en la adaptación a la carrera entre los periodos 2017, 2019 y 2020 en estudiantes de psicología de una universidad pública de Ica (tabla 20), se encuentra que sí existen cambios estadísticamente altamente significativos de la adaptación a la carrera durante estos años ( $p = 0.000$ ;  $p < 0.05$ ). Con este resultado se acepta la hipótesis H<sub>3</sub>. En dicho resultado se observa un descenso hacia el año 2019, sin embargo, se destaca un ascenso hacia el año 2020.

**Tabla 20**

*Comparación de la adaptación a la carrera durante los años 2017, 2019 y 2020*

Adaptación a la carrera	N	Promedio	Varianza	gl	Promedio de los cuadrados	$p$
Año 2017	73	48.71	18.46			
Año 2019	64	45.59	24.63	2	187.925	0.000***
Año 2020	59	46.22	28.80			

*Nota: \*\*\* $p < 0.01$ , cambios estadísticos altamente significativos*

Al realizar la contrastación de la hipótesis H<sub>4</sub>, la cual plantea la existencia de diferencias estadísticamente significativas en la adaptación al estudio entre los periodos 2017, 2019 y 2020 en estudiantes de psicología de una universidad pública de Ica (tabla 21), se encuentra que no se evidencian diferencias estadísticamente significativas durante estos años ( $p = 0.311$ ;  $p > 0.05$ ). Con este resultado se rechaza la hipótesis H<sub>4</sub>.

**Tabla 21***Comparación de la adaptación al estudio durante los años 2017, 2019 y 2020*

Adaptación al estudio	N	Promedio	Varianza	gl	Promedio de los cuadrados	<i>p</i>
Año 2017	73	43.25	31.24			
Año 2019	64	42.94	38.09	2	43.396	0.311
Año 2020	59	44.53	42.84			

*Nota:  $p > 0.05$ , no se encuentran cambios estadísticamente significativos*

En la contrastación de la hipótesis  $H_5$ , la cual plantea la existencia de diferencias estadísticamente significativas en la adaptación institucional entre los periodos 2017, 2019 y 2020 en estudiantes de psicología de una universidad pública de Ica (tabla 22), se encuentra que no se evidencian cambios estadísticamente significativos durante estos años ( $p = 0.399$ ;  $p > 0.05$ ). Con este resultado se rechaza la hipótesis  $H_5$ .

**Tabla 22***Comparación de la adaptación institucional durante los años 2017, 2019 y 2020*

Adaptación Institucional	N	Promedio	Varianza	gl	Promedio de los cuadrados	<i>p</i>
Año 2017	73	24.97	25.08			
Año 2019	64	23.94	24.54	2	20.375	0.399
Año 2020	59	24.17	15.59			

*Nota:  $p > 0.05$ , no se encuentran cambios estadísticamente significativos*

A continuación, se presenta la contrastación de las hipótesis específicas relacionadas a identificar las diferencias estadísticamente significativas en relación al sexo y ocupación, respecto a la adaptación universitaria y sus dimensiones.

**Tabla 23**

*Comparación de la adaptación universitaria y sus dimensiones durante el año 2017 según la ocupación de los estudiantes universitarios*

Condición de Ocupación		N	Media	Desv. Desviación	t <sub>Student</sub>	p
Adaptación personal	Trabaja y estudia	18	45.67	5.861	4.943	0.029**
	Sólo estudia	55	42.44	8.987		
Adaptación interpersonal	Trabaja y estudia	18	41.94	7.780	0.042	0.839
	Sólo estudia	55	44.44	7.498		
Adaptación a la carrera	Trabaja y estudia	18	49.72	3.102	3.068	0.084
	Sólo estudia	55	48.38	4.597		
Adaptación al estudio.	Trabaja y estudia	18	43.17	6.345	1.056	0.308
	Sólo estudia	55	43.27	5.383		
Adaptación institucional	Trabaja y estudia	18	25.67	6.624	4.015	0.047*
	Sólo estudia	55	24.75	4.406		
Adaptación universitaria total	Trabaja y estudia	18	209.78	18.113	0.421	0.519
	Sólo estudia	55	206.91	20.557		

*Nota:* \* $p < 0.05$ , cambios estadísticamente significativos; \*\* $p < 0.03$ , cambios estadísticamente muy significativos

Con respecto a la ocupación de los estudiantes (tabla 23) durante el año 2017, se evidencia diferencia estadísticamente significativa en relación a la adaptación personal ( $p=0.029$ ;  $p < 0.05$ ) y a la adaptación institucional ( $p=0.047$ ;  $p < 0.05$ ), siendo mayor en los estudiantes que estudiaban y a la vez trabajaban. En relación a la variable y el resto de dimensiones, no se evidencian diferencias significativas ( $p > 0.05$ ).

**Tabla 24**

*Comparación de la adaptación universitaria y sus dimensiones durante el año 2019 según la ocupación de los estudiantes universitarios*

Condición de Ocupación		N	Media	Desv. Desviación	t <sub>Student</sub>	p
Adaptación personal	Trabaja y estudia	16	45.31	11.164	0.647	0.424
	Sólo estudia	48	44.19	9.500		
Adaptación interpersonal	Trabaja y estudia	16	50.19	7.432	0.439	0.510
	Sólo estudia	48	47.60	6.310		
Adaptación a la carrera	Trabaja y estudia	16	45.88	5.084	0.056	0.814
	Sólo estudia	48	45.50	4.972		
Adaptación al estudio.	Trabaja y estudia	16	42.63	6.520	0.193	0.662
	Sólo estudia	48	43.04	6.119		
Adaptación institucional	Trabaja y estudia	16	24.88	4.717	0.209	0.649
	Sólo estudia	48	23.63	5.039		
Adaptación universitaria total	Trabaja y estudia	16	208.88	29.065	1.749	0.191
	Sólo estudia	48	203.96	21.680		

*Nota:  $p > 0.05$ , no se evidencian cambios estadísticamente significativos*

En relación a la ocupación de los estudiantes (tabla 24), no se evidencian diferencias estadísticamente significativas ( $p > 0.05$ ) en relación a la ocupación de los universitarios y la adaptación universitaria y sus dimensiones durante el año 2019.

**Tabla 25**

*Comparación de la adaptación universitaria y sus dimensiones durante el año 2020 según la ocupación de los estudiantes universitarios*

Condición de trabajo		N	Media	Desv. Desviación	t <sub>Student</sub>	p
Adaptación personal	Trabaja y estudia	35	48.89	9.361	0.053	0.819
	Sólo estudia	24	42.25	9.071		
Adaptación interpersonal	Trabaja y estudia	35	48.06	8.171	0.174	0.678
	Sólo estudia	24	47.21	9.079		
Adaptación a la carrera	Trabaja y estudia	35	46.29	5.448	0.018	0.893
	Sólo estudia	24	46.13	5.359		
Adaptación al estudio.	Trabaja y estudia	35	44.14	5.740	3.135	0.082
	Sólo estudia	24	45.08	7.667		
Adaptación institucional	Trabaja y estudia	35	24.43	3.624	0.903	0.346
	Sólo estudia	24	23.79	4.433		
Adaptación universitaria total	Trabaja y estudia	35	211.80	24.528	0.387	0.537
	Sólo estudia	24	204.46	25.374		

*Nota:  $p > 0.05$ , no se evidencian cambios estadísticamente significativos*

En referencia a la ocupación de los estudiantes (tabla 25), no se evidencian diferencias estadísticamente significativas ( $p > 0.05$ ) en relación a la ocupación de los estudiantes y la adaptación universitaria y sus respectivas dimensiones durante el año 2019.

**Tabla 26**

*Comparación de la adaptación universitaria y sus dimensiones durante el año 2017 según sexo de los estudiantes universitarios*

Sexo	N	Media	Desv. Desviación	t <sub>Student</sub>	$p$	
Adaptación personal	Masculino	13	42.00	8.317	0.120	0.730
	Femenino	60	43.50	8.470		
Adaptación interpersonal	Masculino	13	43.85	7.581	0.228	0.635
	Femenino	60	43.82	7.657		
Adaptación a la carrera	Masculino	13	48.38	3.525	1.497	0.225
	Femenino	60	48.78	4.469		
Adaptación al estudio.	Masculino	13	42.38	4.426	1.073	0.304
	Femenino	60	43.43	5.826		
Adaptación institucional	Masculino	13	24.15	5.257	0.164	0.687
	Femenino	60	25.15	4.981		
Adaptación universitaria total	Masculino	13	204.92	15.713	1.249	0.268
	Femenino	60	208.20	20.762		

*Nota:  $p > 0.05$ , no se evidencian cambios estadísticamente significativos*

En la tabla 26, no se evidencian diferencias estadísticamente significativas ( $p > 0.05$ ) en relación al sexo de los estudiantes y la adaptación universitaria y sus respectivas dimensiones durante el año 2017.

**Tabla 27**

*Comparación de la adaptación universitaria y sus dimensiones durante el año 2019 según sexo de los estudiantes universitarios*

	Sexo	N	Media	Desv. Desviación	t <sub>Student</sub>	p
Adaptación personal	Masculino	10	41.40	10.501	0.051	0.821
	Femenino	54	45.04	9.734		
Adaptación interpersonal	Masculino	10	47.50	6.519	0.148	0.701
	Femenino	54	48.39	6.716		
Adaptación a la carrera	Masculino	10	44.00	3.830	1.434	0.236
	Femenino	54	45.89	5.120		
Adaptación al estudio.	Masculino	10	41.40	6.328	0.306	0.582
	Femenino	54	43.22	6.160		
Adaptación institucional	Masculino	10	23.80	3.155	3.457	0.068
	Femenino	54	23.96	5.241		
Adaptación universitaria total	Masculino	10	198.10	25.388	0.333	0.566
	Femenino	54	206.50	23.253		

*Nota:  $p > 0.05$ , no se evidencian cambios estadísticamente significativos*

En la tabla 27, no se evidencian diferencias significativas ( $p > 0.05$ ) en relación al sexo de los estudiantes y la adaptación universitaria y sus respectivas dimensiones durante el año 2019.

**Tabla 28**

*Comparación de la adaptación universitaria y sus dimensiones durante el año 2020 según sexo de los estudiantes universitarios*

	Sexo	N	Media	Desv. Desviación	t <sub>Student</sub>	p
Adaptación personal	Masculino	10	42.30	13.141	2.050	0.158
	Femenino	49	46.98	8.854		
Adaptación interpersonal	Masculino	10	50.20	7.885	0.053	0.819
	Femenino	49	47.20	8.590		
Adaptación a la carrera	Masculino	10	45.30	5.539	0.000	0.999
	Femenino	49	46.41	5.369		
Adaptación al estudio.	Masculino	10	44.30	7.889	1.680	0.200
	Femenino	49	44.57	6.331		
Adaptación institucional	Masculino	10	24.70	4.373	0.396	0.532
	Femenino	49	24.06	3.897		
Adaptación universitaria total	Masculino	10	206.80	32.027	3.124	0.083
	Femenino	49	209.22	23.607		

*Nota:  $p > 0.05$ , no se evidencian cambios estadísticamente significativos*

En la tabla 28, no se evidencian diferencias estadísticamente significativas ( $p > 0.05$ ) en relación al sexo de los estudiantes y la adaptación universitaria y sus respectivas dimensiones durante el año 2020.

#### 4.2.3 Análisis complementario

La presente investigación longitudinal, efectuó las evaluaciones de manera presencial durante los dos primeros periodos, sin embargo, dada la coyuntura de aislamiento social a causa de la pandemia por covid-19, la evaluación se desarrolló de manera virtual. Debido a ello, y dado el nuevo contexto, se procedió a ejecutar un análisis complementario que permita complementar la comprensión de la adaptación universitaria y sus dimensiones, en el contexto de covid-19.

A continuación, se presenta el análisis complementario de la presente investigación en relación al diagnóstico covid-19 los estudiantes, diagnóstico de covid-19 de familiar cercano al estudiante, además de contar con recursos tecnológicos durante las clases virtuales en los estudiantes.

**Tabla 29**

*Comparación de la adaptación universitaria y sus dimensiones durante el año 2020 según diagnóstico de covid-19 en estudiantes*

Condición: Estudiante con diagnóstico de covid-19		N	Media	Desv. Desviación	t <sub>Student</sub>	p
Adaptación personal	Tuvo covid-19	6	52.83	5.672	1.278	0.263
	No tuvo covid-19	53	47.13	8.593		
Adaptación interpersonal	Tuvo covid-19	6	47.17	6.432	0.197	0.659
	No tuvo covid-19	53	46.11	5.294		
Adaptación a la carrera	Tuvo covid-19	6	45.00	4.604	2.459	0.122
	No tuvo covid-19	53	44.47	6.761		
Adaptación al estudio.	Tuvo covid-19	6	24.33	3.386	1.025	0.316
	No tuvo covid-19	53	24.15	4.035		
Adaptación institucional	Tuvo covid-19	6	220.83	14.716	3.987	0.051
	No tuvo covid-19	53	207.45	25.564		
Adaptación universitaria total	Tuvo covid-19	6	51.50	7.740	1.027	0.315
	No tuvo covid-19	53	45.58	9.816		

*Nota:  $p > 0.05$ , no se evidencian cambios estadísticamente significativos*

En la tabla 29, no se evidencian diferencias estadísticamente significativas ( $p > 0.05$ ) en relación al diagnóstico de covid-19 en estudiantes y la adaptación universitaria y sus respectivas dimensiones durante el año 2020.

**Tabla 30**

*Comparación de la adaptación universitaria y sus dimensiones durante el año 2020 según diagnóstico de covid-19 en familiares de estudiantes*

Condición: Familiar de estudiante con diagnóstico de covid-19		N	Media	Desv. Desviación	t <sub>Student</sub>	p
Adaptación personal	Tuvo covid-19	29	47.38	9.861	0.013	0.910
	No tuvo covid-19	30	45.03	9.640		
Adaptación interpersonal	Tuvo covid-19	29	48.59	6.237	8.083	0.006***
	No tuvo covid-19	30	46.87	10.244		
Adaptación a la carrera	Tuvo covid-19	29	45.24	5.755	0.843	0.362
	No tuvo covid-19	30	47.17	4.871		
Adaptación al estudio.	Tuvo covid-19	29	44.52	6.069	2.001	0.128
	No tuvo covid-19	30	44.53	7.080		
Adaptación institucional	Tuvo covid-19	29	23.76	3.729	0.349	0.557
	No tuvo covid-19	30	24.57	4.174		
Adaptación universitaria total	Tuvo covid-19	29	209.48	24.161	1.482	0.228
	No tuvo covid-19	30	208.17	26.037		

*Nota: \*\*\* $p < 0.01$ , cambios estadísticos altamente significativos*

En la tabla 30, se evidencian diferencias estadísticamente significativas en la dimensión adaptación a la carrera ( $p = 0.006$ ;  $p < 0.05$ ), encontrándose mayor adaptación a la carrera en aquellos estudiantes que han tenido un familiar cercano con el diagnóstico de covid-19. Así mismo, en el resto de dimensiones y en la propia variable de adaptación universitaria no se evidencian diferencias estadísticamente significativas ( $p > 0.05$ ) en relación al diagnóstico de covid-19 familiares de los estudiantes.

**Tabla 31**

*Comparación de la adaptación universitaria y sus dimensiones durante el año 2020 según condición de posesión de recursos tecnológicos en estudiantes durante las clases a distancia*

Condición: Cuenta con recurso tecnológico para clases virtuales		N	Media	Desv. Desviación	t <sub>Student</sub>	p
Adaptación personal	Si cuenta	46	45.46	9.964	0.170	0.682
	No cuenta	13	48.77	8.757		
Adaptación interpersonal	Si cuenta	46	48.74	8.106	1.172	0.284
	No cuenta	13	44.08	9.124		
Adaptación a la carrera	Si cuenta	46	45.76	5.712	3.652	0.061
	No cuenta	13	47.85	3.625		
Adaptación al estudio.	Si cuenta	46	44.59	6.410	0.053	0.818
	No cuenta	13	44.31	7.273		
Adaptación institucional	Si cuenta	46	23.87	4.091	1.639	0.206
	No cuenta	13	25.23	3.320		
Adaptación universitaria total	Si cuenta	46	208.41	25.445	0.033	0.857
	No cuenta	13	210.23	23.914		

*Nota:  $p > 0.05$ , no se evidencian cambios estadísticamente significativos*

En la tabla 31, no se evidencian diferencias estadísticamente significativas ( $p > 0.05$ ) en relación a la posesión de recursos tecnológicos en estudiantes universitarios y la adaptación universitaria y sus respectivas dimensiones durante el año 2020.

## CAPÍTULO V: DISCUSIÓN DE RESULTADOS

Este capítulo engloba la explicación de los resultados, así como las comparaciones con otros hallazgos obtenidos bajo similares condiciones, es decir, se establece la convergencia y divergencia de éstos, además de la comparación con la teoría psicosocial que sustenta dicha variable. El objetivo principal de la presente investigación es determinar las diferencias estadísticamente significativas de la adaptación universitaria durante los periodos 2017, 2019 y 2020 en estudiantes de psicología de una universidad pública de Ica.

Para el desarrollo del estudio, se utilizó como instrumento de recolección de datos el Cuestionario de vivencias académicas QVA-R, prueba desarrollada por Almeida (1999), la cual permite analizar a la adaptación universitaria, está conformada por cinco dimensiones específicas, las cuales coinciden con las investigaciones realizadas por Guillén (2019), Guerrero (2018), Alva (2016), Aquino (2016), Chau y Saravia (2014) y Rodríguez (2014), por tanto se manifiesta que esta prueba posee evidencia suficiente, generando confianza en la interpretación de sus resultados.

A nivel internacional y nacional, se ha hecho evidente la necesidad de tener una mayor y mejor comprensión del estudiante universitario, tomando para ello una postura psicosocial, es así, que han surgido estudios cuyo centro de atención ha sido la adaptación universitaria; sin embargo, a nivel nacional, aún no hay investigaciones que metodológicamente hayan podido analizar a través del tiempo el comportamiento de dicha variable, pues la mayor parte de estudios se han ejecutado desde el tipo correlacional. Ante ello, surge el interés de

elaborar nuevas investigaciones de corte longitudinal, las cuales podrán aportar información relevante sobre la nueva generación de estudiantes universitarios, especialmente en este proceso de adaptación; pues como se ha descrito anteriormente, a nivel internacional sólo el 50% de universitarios puede sus estudios (Banco Mundial, 2017), lo que coincide con los datos hallados a nivel nacional, pues sólo el 50.4% estudiantes peruanos puede finalizar su carrera (Ministerio de Educación, 2019).

Al ser una investigación sustentada en base a una teoría psicosocial, como la de Almeida et al. (2000), hace imprescindible el análisis del contexto circundante y los cambios sociales experimentados por el estudiante, tanto a nivel macrosocial, entendiéndose como el nivel más amplio (sociedad y/o universidad) hasta los propios cambios personales e interpersonales del universitario (con sus pares y docentes), los cuales estarán asociados al proceso de la adaptación universitaria.

A continuación, en el presente capítulo se desarrolla la discusión de los hallazgos, en primer lugar, es importante mencionar que, no se identificaron diferencias estadísticamente significativas en relación a la variable adaptación universitaria durante los años 2017, 2019 y 2020 en estudiantes de Psicología de una universidad pública de Ica. Sin embargo, sí se identificaron diferencias estadísticamente significativas en las dimensiones de adaptación interpersonal y adaptación a la carrera, durante los años 2017, 2019 y 2020.

Seguido, se establecen los niveles de la adaptación universitaria y sus dimensiones durante los años de estudio. Posteriormente, se muestran los resultados hallados en relación a los cambios significativos en las dimensiones de la adaptación universitaria durante los años 2017, 2019 y 2020. Además, se analizan los resultados identificados según ocupación y sexo. Finalmente, se

comparten resultados complementarios, ya que en el último año de estudio se experimentó el aislamiento social obligatorio a causa del COVID-19, por lo que se tuvo por conveniente analizar las posibles diferencias significativas de la variable y sus dimensiones según diagnóstico COVID-19 en los propios estudiantes, diagnóstico de COVID-19 de familiar cercano al estudiante y el poseer los recursos tecnológicos durante las clases a distancia. A continuación, se inicia con la discusión de los resultados encontrados:

Al analizar la hipótesis general, la cual plantea diferencias estadísticamente significativas en la adaptación universitaria entre los periodos 2017, 2019 y 2020 en estudiantes de psicología de una universidad pública de Ica, se halla que no existen cambios estadísticamente significativos, esto quiere decir que no se evidencian cambios en el tiempo en la adaptación universitaria, durante los años 2017, 2019 y 2020.

Es importante mencionar que no se ha encontrado un antecedente de un estudio longitudinal en base a la adaptación universitaria, lo que podría facilitar la identificación de convergencia o divergencia del presente hallazgo, sin embargo, éste podría explicarse al analizar los niveles descriptivos encontrados, sobre todo en lo hallado durante el primer año de estudio, siendo éste sumamente relevante y trascendental, ya que esta etapa juega un papel importante en la permanencia de los estudiantes, según lo formulado Roldán (2014, como se citó en Barragán-Díaz, 2018) el primer año pude generar una adaptación universitaria estable.

En el caso de los niveles hallados, se ha identificado que, durante el primer año de estudio, la adaptación universitaria contó con niveles óptimos, para el 2017 (primer año de estudio) el 75.3% de los estudiantes poseían una adaptación entre los niveles promedio y alto, es decir la gran mayoría de

universitarios poseían una adecuada adaptación, similares porcentajes se hallaron en los niveles de adaptación universitaria durante los años 2019 (76 %) y 2020 (76.3 %), que corresponde al tercer y cuarto año de estudios respectivamente.

Esto quiere decir que, al obtener niveles moderados y elevados en la adaptación universitaria, el estudiante será capaz sentar bases lo suficientemente fuertes para establecer capacidades académicas positivas, pero sobre todo socioemocionales y con ello, generar una correcta línea de adaptación, lo que queda evidenciado en los porcentajes de los niveles hallados en los siguientes años de estudios. No obstante, es importante mencionar que el primer año de estudio es considerado como un periodo de vulnerabilidad que podría traer consigo una elevada deserción y problemas interpersonales (Curi, 2019), sin embargo, en el presente estudio no se han hallado variaciones estadísticas que denoten cambios radicales en la variable de investigación, al contrario, se observa una línea estable y óptima del proceso de adaptación a la universidad.

Es importante mencionar a autores como Roldán (2014, como se cita en Barragán-Díaz, 2018), el cual manifiesta que es pertinente dejar de lado la concepción que se tiene del universitario como un sujeto que sólo recibe información, pues el estudiante se convierte en un actor autónomo que vincula su experiencia personal con la nueva cultura institucional y académica desde su primer contacto con la universidad. Así mismo, Dubet (2005, como se citó en Pérez- Pulido, 2015), refiere que la integración a la universidad, permite detectar qué tipo de significado le atribuye el estudiante a esta nueva etapa, lo cual permite la inserción de normas y valores de la institución, lo que favorece a su integración.

Otro punto relevante, son las expectativas, las cuales intervienen en la adaptación, pues esta nueva etapa trae consigo diversas exigencias que el estudiante deberá afrontar (Ponte, 2017). Así mismo, en base al propio contexto, cabe destacar que la casa de estudios en la cual se ejecutó la investigación, posee un centro preuniversitario, el cual brinda una preparación para los exámenes de admisión, ya que los puntajes para determinadas carreras son sumamente elevados (especialmente para la carrera de Psicología), así mismo, dentro de su plana académica cuenta con muchos docentes que además de laborar en el centro preuniversitario, lo hacen en la misma institución universitaria; por otra parte, la metodología es muy similar a la que se imparte en dicha universidad, por lo que facilitaría la adaptación de muchos de los universitarios una vez que inicien sus estudios superiores, teniendo en consideración una pre adaptación académica e incluso social, pues el centro preuniversitario se encuentra ubicado dentro del local universitario, adaptándose así no sólo a la infraestructura, sino también, a las normas y eventos internos de la universidad.

En base a lo mencionado anteriormente, Ferrão y Almeida (2019) refieren que el puntaje de ingreso a la universidad es el predictor más fuerte del éxito académico del primer año, y en este sentido cabe destacar que la carrera de Psicología, en esta casa de estudios, se encuentra en la quinta ubicación de las carreras más solicitadas de las 40 que posee dicha universidad, siendo el puntaje de ingreso sumamente alto para la obtención de una vacante de las pocas que se ofertan en dicha facultad (sólo 40 vacantes para la facultad de Psicología durante un examen de admisión en la región Ica).

Ante esto, es importante mencionar a Tinto (1975, como se citó en Pain, 2015), el cual establece los siguientes ámbitos: académico, social e institucional,

como aspectos necesarios para aumentar la probabilidad de permanencia en la universidad y llegar al éxito académico. Tal cual se observa en los resultados hallados.

Por su parte Casanova et al. (2020), añaden que los estudiantes reducen los niveles de dificultad a medida que transcurren las semanas de clases y señalan la importancia de las relaciones interpersonales y las medidas adoptadas a nivel institucional. Fonte y Macedo (2020) refuerzan lo estipulado anteriormente, pues dentro de sus hallazgos identificaron que cuanto mayor sea la percepción y satisfacción de la vida académica del estudiante, mejor será su salud mental y bienestar, destacando los retos a nivel: personal, social, académico, vocacional e institucional, como variables importantes para el proceso de ajuste y adaptación.

Todo lo anteriormente descrito en base a los hallazgos de investigaciones nacionales e internacionales, refuerza y coincide con la teoría base de la presente investigación, pues debido a su naturaleza psicosocial propuesta por Almeida et al. (2000), se puede reconocer y valorar las características personales de los universitarios, asociadas a su salud física y psicológica. Bajo esta misma línea, Almeida et al. (2000) definen a la adaptación universitaria como el ajuste y afrontamiento de nuevos desafíos, logrando con ello el fortalecimiento de la identidad del estudiante y posterior permanencia – culminación de sus estudios.

En relación a los niveles de adaptación universitaria y sus dimensiones, se han hallado niveles promedios y altos durante los tres años de estudio 2017, 2019 y 2020. Dichos resultados coinciden con las investigaciones desarrolladas por Rueda et al. (2020), los cuales trabajaron con 1897 universitarios de una universidad pública de Colombia, los autores resaltaron la adaptación a la carrera asociándola a una adecuada elección vocacional, además, en relación a la

adaptación institucional (la cual es considerada como un tema sensible de tratar) la relacionaron con la permanencia del estudiante en la universidad, por otra parte, los investigadores resaltaron la importancia del funcionamiento familiar de los universitarios, pues estaría relacionado directamente con la adaptación, siendo las familias un factor trascendental en la adaptación universitaria.

Otro estudio que coincide con los niveles hallados, fue el realizado por Morales y Chávez (2017) con 231 estudiantes de Psicología, los que coincidentemente efectuaron su estudio con estudiantes de una universidad nacional, pero de México; las autoras manifiestan que una buena adaptación debe tener en consideración la interacción del estudiante y su entorno, antecedida por un periodo preparatorio y un proceso persistente en el cual se ajusta al nuevo contexto académico.

A nivel nacional, los resultados concernientes a los niveles hallados en la presente investigación, coinciden con los de Olivar (2021), la cual desarrolló un estudio con estudiantes de Psicología de una universidad privada de Lima- sur, la autora halla niveles moderados y altos en la variable adaptación universitaria y sus dimensiones; para su investigación trabajó con estudiantes del tercer y cuarto año de la carrera, lo que coincide con los hallazgos encontrados durante la evaluación de la presente investigación, pues se trabajó con los estudiantes durante su tercer y cuarto año de la carrera, en los años 2019 y 2020 respectivamente.

Así mismo, coincide con lo hallado por Curi (2019), dicha autora ejecutó su investigación con 353 estudiantes de Psicología de una universidad pública de Lima, los cuales se encontraban en el segundo y tercer año de la carrera; hallando niveles promedio y altos de adaptación universitaria y de sus dimensiones, coincidiendo con el presente estudio durante la evaluación del

tercer año. La autora manifiesta que dichos universitarios cuentan con una correcta percepción de su vida vocacional y de carrera, además de su incorporación en actividades académicas y extracurriculares con sus compañeros.

Guillén (2019) por su parte, trabajó con 150 universitarios becados de una universidad privada limeña, la investigadora halló niveles promedios y altos en relación a la adaptación universitaria y sus dimensiones, además de una mejor adaptación en estudiantes de provincia y en aquellos que se encontraban en ciclos superiores, además identificó que los universitarios con un mayor rango de edad poseen mejor adaptación personal, adaptación a la carrera y adaptación institucional, lo que conlleva a una estabilidad psicológica con una mejor perspectiva sobre su futuro, lo que estaría asociada al interés por parte de éstos hacia su casa de estudios y los beneficios que le brindan.

Por otra parte, en el mismo año, Vidal (2019) realizó su investigación con estudiantes ingresantes a una universidad nacional de Lima, la autora manifiesta que el primer año se convierte en una etapa trascendental, pues se inicia la formación universitaria, y cuando ésta sea adecuada se podrán establecer pautas para un buen desempeño, en caso contrario, podría desencadenar un mal desempeño e incluso la deserción. Además, el propio autor destaca la importancia del apoyo social, económico y académico para una correcta adaptación. En su estudio, identificó que los universitarios se encontraban con un nivel promedio y alto en relación a su adaptación universitaria, así mismo, identificó que más de la mitad de ingresantes a carreras de ciencias de la salud, obtuvo un nivel medio con tendencia a nivel alto en la adaptación universitaria.

Otros estudios a mencionar, son los de: Guerrero (2018), el cual trabajó con 250 universitarios de una universidad privada del norte del Perú, y el estudio

realizado por Ponte (2017), el cual trabajó con estudiantes de una universidad privada de Trujillo; en ambas investigaciones realizadas al norte de nuestro país, evidenciaron una adaptación a la vida universitaria con un nivel promedio, además de la importancia de interacción de los aspectos personales y contextuales para el estudiante.

Es innegable que los hallazgos de los niveles obtenidos en la presente investigación guardan relación con los resultados de los estudios anteriormente expuestos, evidenciando que la mayoría de los universitarios (tanto al inicio de su carrera como en sus años de estudios siguientes) presentan una buena adaptación universitaria, siempre y cuando haya una adecuada consolidación de su autonomía y el contexto, lo que permitirá un correcto desarrollo socioemocional; trayendo consigo a su vez un afianzamiento tanto personal e interpersonal, lo que se reafirma en la identificación de niveles promedios y altos en las distintas dimensiones; además, a lo largo de los años de estudio estos niveles se mantienen, es decir dichos niveles reflejan que tanto para las dimensiones de adaptación: personal, interpersonal, a la carrera, al estudio e institucional se han encontrado niveles óptimos.

Así mismo, dichos resultados evidencian que la mayoría de universitarios cuentan con adaptación universitaria y de todas sus dimensiones, es decir, además de una correcta adaptación a las demandas académicas y vocacionales, se observa que como producto de esa adaptación se propicia una mejor interacción con sus pares, docentes y trabajadores universitarios; en relación a sus estrategias de estudio, éstas se mantienen durante su carrera. A nivel personal, se denota que los estudiantes se involucran y preocupan por su futura profesión conforme pase el tiempo, lo que coincide con la teoría base de investigación, pues los autores Almeida et al. (2002) refieren que las

experiencias académicas (también denominadas dimensiones de la adaptación universitaria), conforme pasen los años, se afianza y consolida la identidad del estudiante y el conocimiento de sí mismo, logrando una visión personal frente al mundo.

Continuando con la discusión de los resultados, en relación a los cambios estadísticos de las dimensiones de la adaptación universitaria, durante los años 2017, 2019 y 2020, se han hallado cambios significativos en la adaptación interpersonal y adaptación a la carrera, sin embargo, no se hallaron cambios significativos en la adaptación personal, adaptación al estudio y adaptación institucional.

En el caso de la adaptación personal, y al no encontrar cambios significativos, podría ser explicado mediante el análisis de niveles hallados en dicha dimensión, los cuales son constantes y estables, pues tanto en el 2017, 2019 y 2020 han sido en la mayoría niveles moderados y altos, es decir, no se han hallado niveles con cambios porcentuales radicales, así mismo, se relaciona con lo sustentado por Ponte (2017), pues las expectativas personales (relacionado con los niveles constantes de una adaptación personal) aunado con la integración universitaria, posibilita una constante adaptación, en este caso una adaptación personal que no mostró cambios en el tiempo, además, Dubet (2005, como se citó en Pérez- Pulido, 2015), refiere que una integración constante, permite una correcta incorporación de normas y valores a nivel personal.

Ahora bien, en el presente estudio sí se hallaron cambios en el tiempo en relación a la adaptación interpersonal y a la carrera; dicho hallazgo coincide con lo estipulado por Benevides et al. (2019), los cuales refieren que, formar parte de una universidad pública es el principal predictor de las dimensiones interpersonal

y carrera, pues se resalta el protagonismo de factores sociales y académicos, como lo son: la cordialidad y la habilidad para la eficacia académica.

En relación a la adaptación interpersonal, y los cambios encontrados, se ha detectado que los estudiantes reducen sus niveles de dificultad a medida que transcurren las semanas de clases. Según los autores base, Almeida et al. (1999), dentro de la adaptación universitaria, será de gran apoyo analizar y destacar el ámbito interpersonal, el cual es considerado como un eje central para la permanencia y continuación académica, pues en ésta se integran comportamientos, procesos afectivos y cognitivos, los cuales generarán un estado de bienestar en el estudiante.

Además, se identificaron efectos de interacción entre las dificultades interpersonales y de autonomía. Por lo que, el ámbito interpersonal favorece el proceso de adaptación universitaria, (lo que coincide en los niveles promedios y altos a lo largo de los años), además, se recalca la importancia de las medidas de apoyo por parte de las instituciones de educación superior (adaptación interpersonal) a los estudiantes (Casanova et al, 2020).

Cabe mencionar que, la adaptación es un proceso complejo mediante el cual una persona logra su incorporación (compatibilidad) a un nuevo entorno cultural. El proceso de "entrada" de un individuo a un nuevo entorno cultural no puede llevarse a cabo sin la interacción de diferentes culturas: la suya propia y el nuevo que adquiere o conoce. Las características de la interacción sociocultural están determinadas por una serie de factores: peculiaridades de culturas en interacción, contexto histórico, social de interacción, conductual, individual y personal y características emocionales de una persona (Kolesnikov et al., 2019).

Es importante señalar que la adaptación interpersonal no sólo hace referencia a la relación con sus pares, además, la teoría psicosocial de Almeida et al. (1999) añade la interacción con sus docentes e incluso con el personal no docente o administrativo. Todo ello va evolucionando significativamente desde su ingreso hasta la finalización de la carrera, teniendo en primera instancia a un universitario que desconoce: la institución, sus normas, sus compañeros y la carrera en sí; lo cual va variando progresivamente conforme pase el tiempo, lo que ha sido confirmado en este estudio, pues se halló cambios significativos en el tiempo en relación a la dimensión interpersonal.

Al respecto, Sousa et al. (2013) manifiestan que las relaciones interpersonales contribuyen a la adaptación universitaria, además, consideran la relevancia de la interacción y/o vínculo entre docentes y estudiantes.

Es importante destacar que el tránsito hacia la educación universitaria, es un complejo proceso que abarca, por parte de los estudiantes, adquirir estrategias de adaptación, nuevas formas de interacción, destacando la relación establecida con sus pares y docentes.

Siguiendo con la discusión de los resultados, es indiscutible que la carrera universitaria cobra un especial protagonismo en los universitarios, al respecto, se hallaron cambios estadísticamente significativos en la adaptación a la carrera, ante ello, Fonte y Macedo (2020), señalan que conforme los estudiantes posean niveles adecuados de bienestar, podrán enfrentar un mejor ajuste universitario, es decir, una mejor adaptación, por ello, grandes serán los desafíos a nivel social y, sobre todo, vocacional en los estudiantes. Estos cambios sociales, están relacionados con el inicio de la carrera universitaria, pues representa una transición que en la mayoría de circunstancias coincide con otras transiciones

relevantes en la etapa de vida, específicamente en la transición hacia una vida adulta (Muñiz, 1997; como se citó en Pérez-Pulido, 2016).

Por su parte, Casanova y Almeida (2016), señalan que cerca de un 50% de estudiantes no estudian la carrera que fue su primera opción; es decir, existe poco conocimiento sobre la carrera actual, por lo que podríamos encontrar estudiantes que conforme pase el tiempo descubren las características más relevantes de la carrera y el rol profesional que deberán ejecutar; por contraparte, también se podrán hallar estudiantes con una pre – concepción de la carrera; en el campo de la Psicología, se suele asociar a una carrera *fácil* que sólo consiste en *hablar*, y conforme pasan los semestres perciben la importancia de conocer y dominar diversas áreas como: anatomía, estadística, filosofía y sociología, entre otras; además, de las diversas especialidades y funciones del psicólogo.

Coincidentemente, en los resultados hallados, se observa un leve descenso en la media y los niveles del año 2019, lo que coincide con el plan de estudios de la facultad de Psicología de la universidad pública de Ica, pues es en este tercer año, todos los cursos son netamente de especialidad y los docentes son en su totalidad psicólogos, a diferencia de los dos primeros años, pues tienen dentro de la plana docente, aún docentes de cursos generales y entre ellos: médicos, enfermeros, docentes de idiomas o estadistas.

En lo concerniente a la adaptación al estudio y la adaptación institucional, no se han hallado cambios estadísticamente significativos. En el caso de la adaptación al estudio, se han evidenciado que los niveles durante los 3 años de evaluación se han mantenido en moderado y alto, no experimentado diferencias entre los años de análisis.

Acerca de la adaptación al estudio, ésta podría estar asociada a que parte de estudiantes realizaron estudios en la academia preuniversitaria de dicha

universidad nacional, adquiriendo y adaptándose a una metodología similar a la que hallaron en sus ciclos académicos, relacionándolo con sus estrategias de estudio, además, el estudiante que ingresa a la facultad de Psicología lo hace con puntajes sumamente elevados, lo que podría denotar una buena capacidad de estrategias académicas.

Por otra parte, tal cual se manifestó, no se han hallado cambios estadísticos en la adaptación institucional, sin embargo, es importante comentar que las medias (promedios) es relativamente menor al resto de dimensiones. Así mismo, en relación a la frecuencia de los niveles altos, éstos conforme pasen el tiempo, van descendiendo, sobre todo en el año 2019, lo que coincide con la denegatoria del licenciamiento institucional a dicha casa de estudios, lo que evidente repercute en la adaptación institucional, pues aquí, se encuentran los servicios de calidad de cada universidad.

En relación, a los resultados cuyo objetivo ha sido identificar las diferencias estadísticamente significativas, según la ocupación, sólo se han encontrado diferencias en dos dimensiones de la adaptación universitaria, es decir, se halló una mejor adaptación personal e institucional en aquellos universitarios que estudiaban y trabajaban en el año 2017. En los siguientes años, como en el 2019 y 2020 no se hallaron diferencias estadísticamente significativas.

Respecto a los universitarios que estudiaban y trabajaban en el 2017 y, en base a lo hallado, se encontró una mejor adaptación personal, ello se relaciona con lo propuesto por Barreto et al. (2019), quienes refieren que el dualismo de estudiar y trabajar al mismo tiempo, está asociado a un mejor crecimiento personal, además de mayores motivaciones, pues la situación que atraviesa este universitario difiere de aquél cuya única preocupación son los

estudios, por tanto el estudiante que trabaja experimenta de manera particular su adaptación al nuevo ambiente, en éste caso el contexto universitario, por lo que el ámbito académico se convierte en un medio que le permitirá avanzar profesionalmente para tener mayores oportunidades y beneficios económicos, lo que permite que el estudiantes posea un mejor desarrollo personal en sí mismo. Por tanto, se justifica el resultado hallado, así mismo, el estudiante que a la vez trabaja posee un doble rol que permite potencializar, no sólo su rol personal, sino que también su rol profesional, lo que le permite desarrollar diversas habilidades a situaciones reales, las cuales estarían inmersas en su crecimiento y autorrealización.

Precisamente, respecto a la mejor adaptación institucional en los estudiantes que trabajan y estudian, se destaca que una de las actividades en pro de su crecimiento personal, es su papel como estudiante universitario, pues en el 2017 fue el año en el que inició sus actividades universitarias, situándose en una nueva etapa, en la cual es capaz de adaptarse a nuevos lineamientos y normativas, pues, al contar con un trabajo a la par, éste ha tenido que adaptarse previamente a las reglas de su área laboral, lo que facilita su adaptación institucional. Además, que los estudiantes trabajen y estudien, posibilita que compartan experiencias con su compañeros, docentes e institución, facilitando un proceso formativo en el estudiante (Barreto et al. 2019). Así mismo, coincide con lo manifestado por Bandeira y Castro (2020), pues hallaron una mejor adaptación institucional en estudiantes que a la vez trabajan en el país de Brasil.

Continuando, con los resultados sobre las diferencias estadísticamente significativas según sexo, no se encontraron diferencias en la variable adaptación universitaria y en sus dimensiones durante los años 2017, 2019 y 2020. Ello discrepa parcialmente, con lo manifestado por Bandeira y Castro

(2020), en Brasil, los cuales refieren que son las mujeres quienes gozaban de mejor adaptación personal, por su parte, también se halla una discrepancia con la investigación a nivel nacional de Domínguez-Lara y Prada-Chapoñan (2020), los cuales manifiestan que son las mujeres quienes poseen una mayor adaptación institucional, sin embargo, menor adaptación personal-emocional.

Respecto a lo mencionado, se puede explicar dado que, en la investigación de Bandeira y Castro (2020), ésto se da en un contexto muy distinto, pues es una investigación ejecutada en Brasil, lo que difiere con nuestra realidad nacional, sobre todo, haciendo énfasis en la adaptación personal, sin embargo, los autores no mencionan diferencias en las demás dimensiones ni en la variable general; situación similar ocurre en la investigación de Domínguez-Lara y Prada-Chapoñan (2020), los cuales, a pesar de realizar su investigación en el contexto peruano, sólo identifican diferencias en la adaptación institucional, ello se refiere a las diferencias que aún existen entre las universidades privadas y nacionales, cabe mencionar que ésta última investigación se desarrolló en una universidad privada y del norte del Perú, en contraposición al presente estudio que se desarrolla en una universidad nacional y del sur del Perú.

Así pues, las carreras que abordan las anteriores investigaciones, no sólo se enfocan en Psicología, pues añaden otras facultades, y en base a ello, la carrera de Psicología, demanda que todo futuro profesional sea capaz de actuar y desarrollarse, independientemente del sexo del profesional en Psicología.

Ahora bien, el contexto actual, exige una serie de cambios, y la educación no fue exento a ello, pues el COVID-19 y las consecuencias que vinieron consigo, demandaron una serie de cambios, por lo que el presente estudio, al realizarse de manera longitudinal, experimentó dichos cambios en su última etapa de desarrollo, por tanto, se decidió realizar un análisis complementario

para identificar si existen diferencias estadísticamente significativas según diagnóstico COVID-19 en los estudiantes, diagnóstico COVID-19 en familiares cercanos a los estudiantes y por último, los recursos tecnológicos para las clases a distancia.

Al respecto, sólo se hallaron diferencias significativas en la adaptación interpersonal en los universitarios que habían tenido un familiar cercano con el diagnóstico de COVID-19, pues el rol que una persona asume, al ser el cuidador, genera que deje de lado el confort para brindar mayor calidad de atención a su familiar enfermo, priorizando el bienestar y recuperación de este, dejando de lado aspectos de su propia comodidad bienestar físico. Amthauer et al. (2020), refieren que dichas personas atraviesan cambios y ejecutan un mejor ajuste a nivel interpersonal, ello estaría relacionado con las características propias de una adaptación interpersonal, la cual no sólo se enfoca en sí mismo, sino también en los demás.

En relación a estudios similares, aún no existen comparaciones similares según la variable y dimensiones, pero sí se han identificado diferencias en universitarios cuyos familiares han tenido COVID-19, por ejemplo, con la investigación ejecutada por Caico et al. (2020), los cuales hallaron mayores niveles de estrés ante enfermedades transmisibles, relacionándolo con el vínculo emocional que surge entre los miembros de la familia, desencadenando un elevado nivel de estrés, lo que exige una mayor preocupación, responsabilidad y compromiso ante el cuidado del paciente. Así mismo, Varela et al. (2021) identificaron diferencias significativas en la repuesta autonómica en los universitarios, siendo mayores las respuestas de conductas adaptadas e inadaptadas según sea el caso.

El no encontrar cambios significativos según contagio COVID-19 en universitarios, demanda mencionar que los niveles encontrados en la presente investigación han sido promedios y altos durante los tres años de evaluación, ello denota que los participantes poseen una mejor salud percibida, puesto según Chau y Saravia (2014), la adaptación universitaria, estaría estrechamente ligada con la salud mental y bienestar, por ello, mejores niveles de bienestar y comportamientos saludables. Lo que coincide con Fonte y Macedo (2020) quienes indican que una satisfacción universitaria, se relaciona a mayores niveles de salud mental y bienestar.

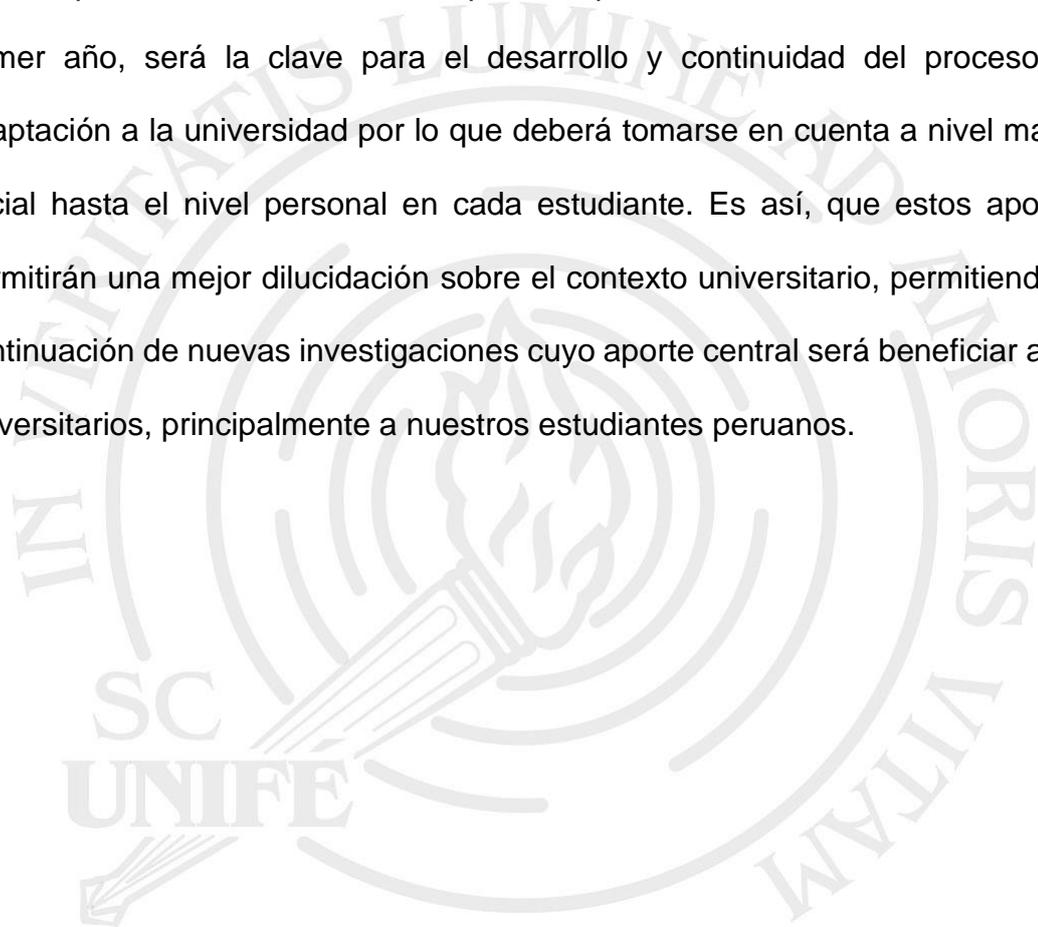
En lo concerniente, a los recursos tecnológicos, no se han hallado diferencias estadísticamente significativas en la adaptación universitaria y sus dimensiones, esto podría relacionarse a los niveles de dicha variable, los cuales han sido moderados y altos. Además, lo que manifiesta Casanova et al. (2020) es que conforme transcurre el tiempo, mejores son los efectos de afronte a dificultades interpersonales y se refuerza la autonomía, y más cuando existe un apoyo por la institución.

En ese sentido, se ha identificado recursos adaptativos por parte de los estudiantes, no sólo en el año 2020, sino que éstos han sido desde su primer año de carrera, el cual data en el 2017, así mismo, se ha evidenciado que la universidad cuenta con una herramienta digital que permite al estudiante revisar las clases grabadas y que lo haga las veces que sea necesario, además de la conectividad virtual con los docentes, a los cuales les puede solicitar la orientación respectiva.

Los estudiantes cuentan con una plataforma digital que puede aperturarse desde la comodidad de un celular o tablet y con ello ser de gran ayuda; por otra para concluir, se destaca la ayuda brindada por la universidad, pues ésta al ser

una entidad pública, ha podido brindar equipos y módems inalámbricos a los estudiantes de bajos recursos.

Finalmente, y por todo lo expuesto anteriormente, se puede afirmar que una buena adaptación universitaria, requerirá que el estudiante posea adecuados recursos personales, correctas interacciones personales, una buena metodología de estudio, un conocimiento y adherencia a la carrera que estudia, y la aceptación de las normas estipuladas por su universidad. Así mismo, el primer año, será la clave para el desarrollo y continuidad del proceso de adaptación a la universidad por lo que deberá tomarse en cuenta a nivel macro social hasta el nivel personal en cada estudiante. Es así, que estos aportes permitirán una mejor dilucidación sobre el contexto universitario, permitiendo la continuación de nuevas investigaciones cuyo aporte central será beneficiar a los universitarios, principalmente a nuestros estudiantes peruanos.



## **CAPÍTULO VI: CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES**

En este último capítulo, se presentan las conclusiones y recomendaciones, reuniendo los hallazgos significativos y brindando sugerencias derivadas de los hallazgos encontrados en beneficio de la población.

### **6.1 Conclusiones**

Las conclusiones obtenidas en la presente investigación son las presentes:

1. Teóricamente se sustenta la importancia de esta variable con la postura psicosocial de los autores Almeida, Soares y Ferreira (2000), permitiendo a través de los resultados conocer la evolución y desarrollo de la adaptación universitaria y sus dimensiones: adaptación personal, adaptación interpersonal, adaptación al estudio, adaptación institucional y adaptación a la carrera.
2. Metodológicamente no existen diferencias significativas en los niveles de adaptación universitaria durante los años 2017, 2019 y 2020 en estudiantes de Psicología de una universidad pública de Ica.
3. Los resultados obtenidos, reflejan una óptima adaptación universitaria tanto como variable total, así como en sus dimensiones, identificando la trascendencia en la adaptación interpersonal y a la carrera, pues serán de gran importancia durante este proceso, el cual ha sido analizado a través de los años de formación profesional; consolidando la teoría base de la presente investigación, pues permite comprender la variable, definirla y explicar todo el proceso inmerso en él,

incluyendo y destacando los nuevos retos que implica este periodo de tránsito en los estudiantes de psicología

4. Durante los tres años de estudio, el nivel predominante de adaptación universitaria fue el nivel promedio. En el año 2017 se evidenció un nivel promedio de 45.2%, en el año 2019 un 46.9% y en el año 2020 un 49.2%. Así mismo, se presenta el nivel alto de adaptación universitaria como el segundo nivel más prevalente en estudiantes de Psicología de una universidad pública de Ica.
5. Durante los tres años de estudio, el nivel predominante de adaptación personal fue el nivel promedio. En el año 2017 se evidenció un nivel promedio de 45.2%, en el año 2019 un 46.9% y en el año 2020 un 52.5%. Así mismo, se presenta el nivel alto de adaptación personal como el segundo nivel más prevalente en estudiantes de Psicología de una universidad pública de Ica.
6. Durante los tres años de estudio, el nivel predominante en la adaptación interpersonal fue el nivel promedio. En el año 2017 se evidenció un nivel promedio de 49.3%, en el año 2019 un 45.3% y en el año 2020 un 50.8%. Así mismo, se presenta el nivel alto de adaptación interpersonal como el segundo nivel más prevalente en estudiantes de Psicología de una universidad pública de Ica.
7. Durante los tres años de estudio el nivel predominante en la adaptación a la carrera fue el nivel promedio. En el año 2017 se presentó un nivel promedio de 53.4%, en el año 2019 un 54.7% y en el año 2020 un 52.5%. Así mismo, se presenta al nivel alto de adaptación a la carrera como el segundo nivel más prevalente en estudiantes de Psicología de una universidad pública de Ica.

8. Durante los tres años de estudio, el nivel predominante en la adaptación al estudio fue el nivel promedio. En el año 2017 se evidenció un nivel promedio de 50.7%, en el año 2019 un 53.1% y en el año 2020 un 55.9%. Así mismo, se presenta al nivel alto de adaptación al estudio como el segundo nivel más prevalente en estudiantes de Psicología de una universidad pública de Ica.
9. Durante los tres años de estudio el nivel predominante en la adaptación a la carrera fue el nivel promedio. En el año 2017 se presentó un nivel promedio de 41.1%, en el año 2019 un 45.3% y en el año 2020 un 50.8%. Así mismo, se presenta al nivel alto de adaptación institucional como el segundo nivel más prevalente en estudiantes de Psicología de una universidad pública de Ica.
10. No existen diferencias significativas en los niveles de adaptación personal durante los años 2017, 2019 y 2020 en estudiantes de Psicología de una universidad pública de Ica.
11. Existen cambios estadísticamente significativos en la adaptación interpersonal durante los años 2017, 2019 y 2020 en estudiantes de Psicología de una universidad pública de Ica, es decir, se observa una evolución favorable de la adaptación interpersonal hacia el año 2019, sin embargo, existe un ligero descenso hacia el año 2020, lo cual coincide con el contexto de pandemia a raíz del covid-19.
12. Existen cambios estadísticamente significativos en la adaptación a la carrera durante los años 2017, 2019 y 2020 en estudiantes de Psicología de una universidad pública de Ica. Se observa un leve descenso hacia el año 2019, sin embargo, se destaca un incremento hacia el año 2020.

13. No existen diferencias significativas en los niveles de adaptación al estudio durante los años 2017, 2019 y 2020 en estudiantes de Psicología de una universidad pública de Ica.
14. No existen diferencias significativas en los niveles de adaptación institucional durante los años 2017, 2019 y 2020 en estudiantes de Psicología de una universidad pública de Ica.
15. Existen diferencias estadísticamente significativas en la adaptación personal y en la adaptación institucional, según la ocupación, es decir existe una mejor adaptación personal y una mejor adaptación institucional en los estudiantes que estudiaban y a la vez trabajaban durante el año 2017. En relación a la variable y el resto de dimensiones, no se evidencian diferencias significativas, en el 2019 y 2020 en los estudiantes de Psicología de una universidad pública de Ica.
16. No existen diferencias significativas de la variable adaptación universitaria y sus dimensiones, según el sexo de los estudiantes de Psicología de una universidad pública de Ica, durante los años 2017, 2019 y 2020.
17. No existen diferencias significativas de la variable adaptación universitaria y sus dimensiones, según el diagnóstico de covid-19 en estudiantes de Psicología de una universidad pública de Ica, durante el año 2020.
18. Se evidencian diferencias estadísticamente significativas en la dimensión adaptación interpersonal según diagnóstico covid-19 de familiar, es decir, se encuentra una mejor adaptación interpersonal en aquellos estudiantes que han tenido un familiar cercano con el

diagnóstico de covid-19. Sin embargo, en el resto de dimensiones y en la propia variable de adaptación universitaria no se evidencian diferencias significativas en estudiantes de Psicología de una universidad pública de Ica, durante el año 2020.

19.No existen diferencias significativas de la variable adaptación universitaria y dimensiones, según el diagnóstico la condición de recursos tecnológicos en estudiantes de Psicología de una universidad pública de Ica, durante el año 2020.



## 6.2 Recomendaciones´

1. Capacitar al personal del Servicio Psicopedagógico sobre estrategias para promover la adaptación universitaria en los estudiantes, haciendo énfasis en la adaptación interpersonal y a la carrera, para ejecutar talleres en beneficio y permanencia institucional en los estudiantes de una universidad pública de Ica.
2. Desarrollar programas de acompañamiento psicológico en la cual se incida el aspecto socio emocional, reforzando habilidades interpersonales y de solución de conflicto, además de la tutoría universitaria durante el proceso de adaptación universitaria en estudiantes de una universidad pública de Ica.
3. Desarrollar el proceso de validación del instrumento aplicado en esta investigación, en otras poblaciones de estudiantes de pregrado.
4. Continuar estudios orientados a replicar la investigación con estudiantes de otras carreras de la universidad pública de Ica, y de igual manera desarrollar dicha investigación en universidades privadas.

## REFERENCIAS

- Almeida, L., Ferreira, J., & Soares, A. (1999). Questionário de Vivências Acadêmicas: Construção e validação de uma versão reduzida (QVA-r). *Revista Portuguesa de Pedagogia*, 33(3), 181-207. <http://repositorium.sdum.uminho.pt/bitstream/1822/12080/1/Almeida%2c%20Ferreira%20%26%20Soares%2c%201999.pdf>
- Almeida, L., Soares, A. P., & Ferreira, J. (2000). Transição e adaptação à universidade apresentação de um Questionário de Vivências Acadêmicas (QVA). *Psicología*, 14(2), 189-208. [http://www.scielo.mec.pt/scielo.php?script=sci\\_abstract&pid=S0874-20492000000200005&lng=pt&nrm=iso](http://www.scielo.mec.pt/scielo.php?script=sci_abstract&pid=S0874-20492000000200005&lng=pt&nrm=iso)
- Alva, J. (2016). *Adaptación y estandarización del cuestionario de vivencias académicas para jóvenes universitarios: un análisis psicométrico*. [Tesis de licenciatura, Universidad Privada Antenor Orrego]. Repositorio UPAO. [https://repositorio.upao.edu.pe/bitstream/20.500.12759/1773/1/RE\\_PSICOLOGIA\\_VIVENCIAS.ACADEMICAS\\_ADAPTACION.ESTANDARIZACION\\_UNIVERSITARIOS\\_TESIS.pdf](https://repositorio.upao.edu.pe/bitstream/20.500.12759/1773/1/RE_PSICOLOGIA_VIVENCIAS.ACADEMICAS_ADAPTACION.ESTANDARIZACION_UNIVERSITARIOS_TESIS.pdf)
- Amador-Soriano, K., Velásquez-Albo, M. y Alarcón-Pérez, L. (2018). Las competencias profesionales del psicólogo desde una perspectiva integral. *Revista de educación y desarrollo*, 45, 5 – 14. [http://www.cucs.udg.mx/revistas/edu\\_desarrollo/anteriores/45/45\\_Amador.pdf](http://www.cucs.udg.mx/revistas/edu_desarrollo/anteriores/45/45_Amador.pdf)
- Amthauer, M., Espinoza, J., Padilla, C., Palma, A., Rojas, N., Rojas, V., San Martín, K., Valdebenito, C., Varela, L. y Vargas-Araya, V. (2020). *Recomendaciones para el cuidado y acompañamiento de familiares de pacientes con diagnóstico Covid-19*. Sociedad chilena de Medicina intensiva. [https://www.medicinaintensiva.cl/site/covid/guias/Recomendaciones\\_cuidado\\_acompanamiento\\_familiares\\_pacientes\\_diagnostico\\_COVID-19.pdf](https://www.medicinaintensiva.cl/site/covid/guias/Recomendaciones_cuidado_acompanamiento_familiares_pacientes_diagnostico_COVID-19.pdf)
- Banco Mundial (2017, 17 de mayo). *Graduarse: Sólo la mitad lo logra en América Latina*. <https://www.bancomundial.org/es/news/feature/2017/05/17/graduating-only-half-of-latin-american-students-manage-to-do-so>
- Bandeira, W. & Castro, A. (2021). Adaptação de alunos ao ambiente universitário: estudo de caso em cursos de graduação da Universidade Federal do Ceará. *Ensaio: Avaliação e Políticas Públicas em Educação*, 29(110), 135 – 159. <https://doi.org/10.1590/s0104-40362020002802251>
- Barragán-Díaz, D. (2018). La experiencia estudiantil universitaria en América Latina: una revisión de literatura. *Revista Colombiana de Educación*, 78, 147-172. <https://doi.org/10.17227/rce.num78-6708>

- Barreto, D., Celis, C. & Pinzón, I. (2019). Estudiantes universitarios que trabajan: subjetividad, construcción de sentido e in-satisfacción. *Revista Virtual Universidad Católica del Norte*, (58), 96-115. doi: <https://doi.org/10.35575/rvucn.n58a4>
- Benavides-Lara, M. (2015). Juventud, desarrollo humano y educación superior: una articulación deseable y posible. *Revista Iberoamericana de Educación Superior*, 6(16), 165 - 173. [https://ac.els-cdn.com/S2007287215000104/1-s2.0-S2007287215000104-main.pdf?\\_tid=7dd0eb83-7aa2-4dac-b4dd-3333670e5afc&acdnat=1537024632\\_366a77a55478399e9667eb4e16d41933](https://ac.els-cdn.com/S2007287215000104/1-s2.0-S2007287215000104-main.pdf?_tid=7dd0eb83-7aa2-4dac-b4dd-3333670e5afc&acdnat=1537024632_366a77a55478399e9667eb4e16d41933)
- Benevides, A., Monteiro, M., De Almeida, F. & De Almeida, Z. (2019). Comportamentos sociais acadêmicos de universitários de instituições públicas e privadas: o impacto nas vivências no ensino superior. *Pesquisas e Práticas Psicossociais*, 14 (1), 1-16. <http://pepsic.bvsalud.org/pdf/ppp/v14n1/11.pdf>
- Boullosa, G. (2013). Estrés académico y afrontamiento en un grupo de estudiantes de una universidad privada de Lima. [Tesis de Licenciatura, Pontificia Universidad Católica del Perú]. Repositorio PUCP. [https://tesis.pucp.edu.pe/repositorio/bitstream/handle/20.500.12404/4880/BOULLOSA\\_GALARZA\\_GINETTE\\_ESTRES\\_ACADEMICO.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://tesis.pucp.edu.pe/repositorio/bitstream/handle/20.500.12404/4880/BOULLOSA_GALARZA_GINETTE_ESTRES_ACADEMICO.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Caico, E., Chacaltana, K., Gonzales, G y Varela, S. (2020). Estrés ante enfermedades transmisibles en estudiantes de Psicología de una universidad pública de Ica. *Acta Psicológica Peruana*, 5 (1), 110 – 123. <http://revistas.autonoma.edu.pe/index.php/ACPP/article/view/264/236>
- Casanova, J. & Almeida, L. (2016). Diversidade de públicos no ensino superior: antecipando riscos na qualidade da adaptação e do sucesso acadêmico em estudantes do 1 ano. *Psicologia, Educação e Cultura*, 20 (1), 27-46. [https://www.researchgate.net/publication/308969024\\_Diversidade\\_de\\_publicos\\_no\\_Ensino\\_Superior\\_Antecipando\\_riscos\\_na\\_qualidade\\_da\\_adaptacao\\_e\\_do\\_sucesso\\_academico\\_em\\_estudantes\\_do\\_1\\_ano](https://www.researchgate.net/publication/308969024_Diversidade_de_publicos_no_Ensino_Superior_Antecipando_riscos_na_qualidade_da_adaptacao_e_do_sucesso_academico_em_estudantes_do_1_ano)
- Casanova, J., Araújo, A. & Almeida, L. (2020). Dificuldades na adaptação acadêmica dos estudantes do 1º ano do Ensino Superior. *Revista E-Psi*, 9(1), 165-181. <https://www.researchgate.net/publication/340926335>
- Chau, C. y Saravia, J. C. (2014). Adaptación universitaria y su relación con la salud percibida en una muestra de jóvenes de Perú. *Revista Colombiana de Psicología*, 23(2), 269-284. <http://doi.org/10.15446/rcp.v23n2.41106>.
- Chávez, M., Contreras, O. y Velásquez, M. (2013). Adaptación y pensamiento constructivo en estudiantes universitarios. *Psicogente*, 16(30), 311 - 323. <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/6113897.pdf>
- Consortio de Universidades. (2013). *Guía para universidades saludables*. Lima: Consorcio de Universidades.

[https://issuu.com/consorciodeuniversidades/docs/presentaci\\_\\_n\\_margari  
ta\\_a](https://issuu.com/consorciodeuniversidades/docs/presentaci__n_margari<br/>ta_a).

- Curi, R. (2019). *Adaptación universitaria y autoeficacia general en estudiantes de Psicología de una universidad nacional de lima metropolitana*. [Tesis de Licenciatura, Universidad Nacional Federico Villareal]. Repositorio Institucional UNFV. [http://repositorio.unfv.edu.pe/bitstream/handle/UNFV/3962/CURI%20NO  
RE%c3%91A%20RAQUEL%20ABIGAIL%20-  
%20TITULO%20PROFESIONAL%20.pdf?sequence=1&isAllowed=y](http://repositorio.unfv.edu.pe/bitstream/handle/UNFV/3962/CURI%20NO<br/>RE%c3%91A%20RAQUEL%20ABIGAIL%20-<br/>%20TITULO%20PROFESIONAL%20.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Dominguez-Lara, S., Prada-Chapoñan & Gravini-Donado, M. (2019). Estructura interna del Student Adaptation to College Questionnaire (SACQ) en universitarios de primer año. *Educación Médica*, 1 (1), 1 – 11. <https://doi.org/10.1016/j.edumed.2019.06.004>
- Dubet, F. (2005). Los estudiantes. *Revista de investigación educativa*, 1, 1-78. <http://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/4035924.pdf>
- El Peruano. (2020, 30 de marzo). *Conozca los criterios que deben cumplir las universidades para la calidad de las clases virtuales*. El peruano. [https://www.elperuano.pe/noticia-conozca-criterios-deben-cumplir-  
universidades-para-calidad-de-clases-virtuales-93673.aspx](https://www.elperuano.pe/noticia-conozca-criterios-deben-cumplir-<br/>universidades-para-calidad-de-clases-virtuales-93673.aspx)
- Ferrão, M. & Almeida, L. (2019). Differential effect of university entrance score on first-year students' academic performance in Portugal. *Assessment & Evaluation in Higher Education*, 44(4), 610-622. <https://doi.org/10.1080/02602938.2018.1525602>
- Ferro, L. y Vergara, Y. (2014). *Estrategia para la adaptación de estudiantes provenientes del litoral pacífico, a la vida universitaria, en la universidad de San Buena Aventura* [Tesis de Maestría, Universidad de San Buena Aventura]. [http://bibliotecadigital.usbcali.edu.co/bitstream/10819/2351/1/Estrategia\\_  
Adaptacion\\_Pacifico\\_Ferro\\_2014.pdf](http://bibliotecadigital.usbcali.edu.co/bitstream/10819/2351/1/Estrategia_<br/>Adaptacion_Pacifico_Ferro_2014.pdf)
- Fonte, C. & Macedo, I. (2020). Percepção das experiências acadêmicas e saúde mental na adaptação ao ensino superior: que relações?. *Revista Lusófona de Educação*, 49 (1), 199-213. doi: 10.24140/issn.1645-7250.rle49.13
- García, M. y Medina, M. (2011). *Factores que influyeron en el proceso de integración a la Universidad Católica y en el rendimiento académico de los alumnos que ingresaron en el 2014 – I procedentes de diferentes departamentos del Perú* [Tesis de Maestría, Pontificia Universidad Católica del Perú]. Repositorio Institucional PUCP. <http://tesis.pucp.edu.pe/repositorio/handle/20.500.12404/1233>
- Gonzales, M. y Difabio, H. (2016). Enfoque transversal y longitudinal en el estudio de patrones de aprendizaje en alumnos universitarios de ingeniería. *Actualidades Investigativas en Educación*, 16(3), 1- 20. <https://doi.org/10.15517/aie.v16i3.26089>

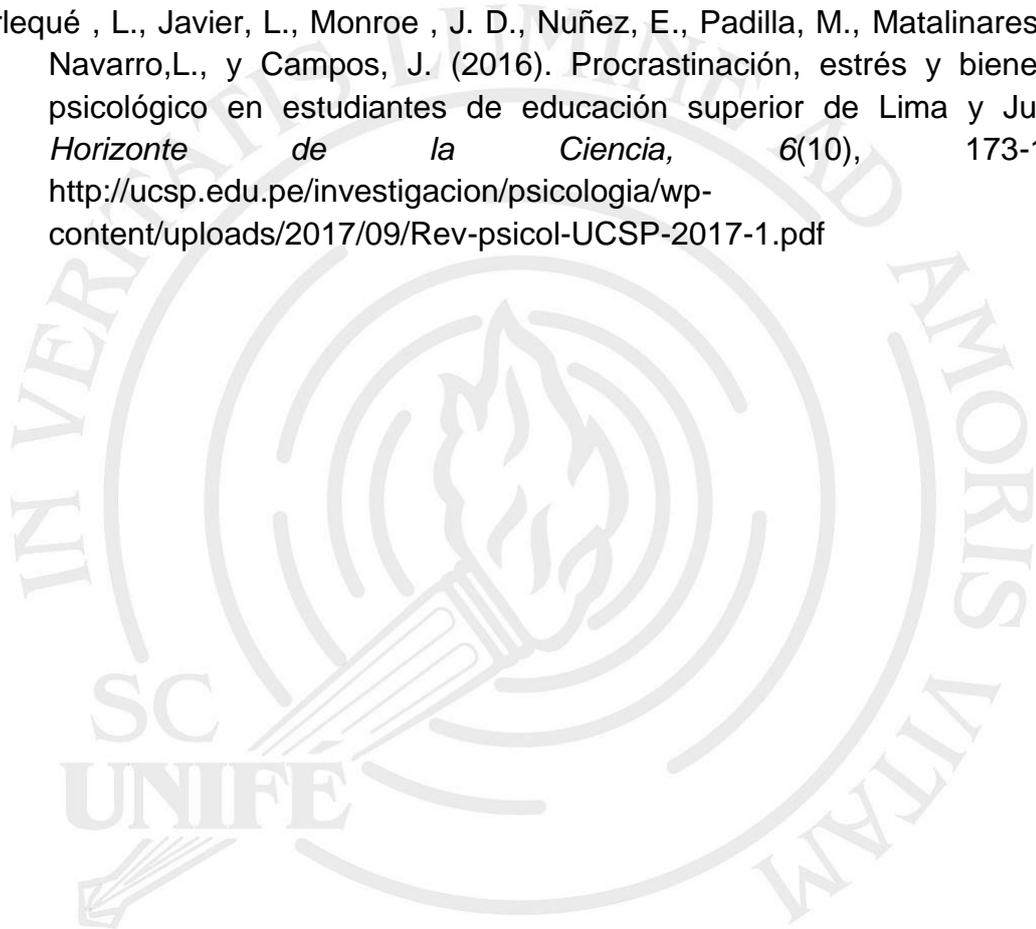
- Guerrero, Y. (2018). Adaptación a la Vida Universitaria y Ansiedad ante los exámenes en estudiantes Becarios de una Universidad Particular. *Revista Paian*, 9 (1), 48-59. <http://revistas.uss.edu.pe/index.php/PAIAN/article/download/849/727/>
- Guillén, D. (2019). *Adaptación socioacadémica en alumnos becarios de una universidad privada de Lima* [Tesis de Licenciatura, Universidad San Ignacio de Loyola]. Repositorio Institucional USIL. [2019 GUILLÉN NAUPA.pdf \(usil.edu.pe\)](https://repositorio.usil.edu.pe/handle/documento/2019-GUILLÉN-NAUPA.pdf)
- Hernández, R.; Fernández, C. y Baptista, P. (2014). *Metodología de la Investigación*. Editorial McGraw-Hill.
- Huarcaya-Victoria, J. (2020). Consideraciones sobre la salud mental en la pandemia de Covid – 19. *Revista Peruana de Medicina Experimental y Salud Pública*, 37(2), 327 – 334. <https://rpmesp.ins.gob.pe/index.php/rpmesp/article/view/5419>
- Instituto Internacional para la Educación Superior en América Latina y el Caribe. (2020, 20 de mayo). *La gran expansión en tiempos de pandemia*. <https://www.iesalc.unesco.org/2020/05/20/la-gran-expansion-en-tiempos-de-pandemia/>
- Instituto Internacional para la Educación Superior en América Latina y el Caribe. (2019, 18 de septiembre). *UNESCO – IESALC desvela que solo un 38% de la movilidad que sale de América Latina y el Caribe se queda en la región*. <https://www.iesalc.unesco.org/2019/09/16/unesco-iesalc-desvela-que-solo-un-38-de-la-movilidad-que-sale-de-america-latina-y-el-caribe-se-queda-en-la-region/>
- Instituto Nacional de Estadística e Informática. (2015) *Perú Síntesis Estadística 2015*. [www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/publicaciones\\_digitales/Est/Lib1292/libro.pdf](http://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/publicaciones_digitales/Est/Lib1292/libro.pdf)
- Instituto Nacional de Estadística e informática. (2017, 22 de setiembre). *36% de jóvenes de 16 a 29 años cuentan con educación superior*. Inei. <http://m.inei.gob.pe/prensa/noticias/36-de-jovenes-de-15-a-29-anos-de-edad-cuentan-con-educacion-superior-9978/>
- Instituto Nacional de Estadística e Informática. (2019) *Educación Universitaria*. <http://m.inei.gob.pe/estadisticas/indice-tematico/nivel-de-educacion-alcanzado-8034/>
- Kolesnikov, A., Nikulina, D., Danilenko, I. & Zimovets, N. (2019). Social and psychological features of inter-cultural adaptation of Russian students in different universities. *Cypriot Journal of Educational Sciences*, 14 (1). 90-98. <https://files.eric.ed.gov/fulltext/EJ1211710.pdf>

- Loayza, E. (2018). La universidad peruana y el desarrollo nacional: conflictos y posibilidades. *Tierra Nuestra*, 12(1), 87-101. <http://revistas.lamolina.edu.pe/index.php/tnu/article/download/1271/1401>
- Márquez, A. (2017). Educación y desarrollo en la sociedad del conocimiento. *Perfiles educativos*, 39 (158), 3-17. <http://www.scielo.org.mx/pdf/peredu/v39n158/0185-2698-peredu-39-158-00003.pdf>
- Márquez, D., Ortiz, S. y Rendón, M. (2009). Cuestionario de Vivencias Académicas en su versión reducida (QVA-r): un análisis psicométrico. *Revista colombiana de psicología*, 18 (1), 33 – 52. <https://revistas.unal.edu.co/index.php/psicologia/article/view/1450>
- Mejía, J. (2018). El proceso de la educación en el Perú. La descolonialidad del saber universitario. *Cinta de Moebio*, 61(1), 56-71. <http://dx.doi.org/10.4067/S0717-554X2018000100056>
- Ministerio de Educación del Perú – MINEDU. (2019). *Estadística de la calidad educativa*. <http://escale.minedu.gob.pe/ueetendencias2016>
- Ministerio de Educación del Perú – MINEDU. (2015). *Guía de orientación de estudios*. Lima: El autor. [http://www.minedu.gob.pe/DelInteres/Publicaciones/guia\\_estudios/](http://www.minedu.gob.pe/DelInteres/Publicaciones/guia_estudios/)
- Ministerio de Salud del Perú – MINSA. (2018). *Lineamientos de política sectorial en Salud Mental*. <http://bvs.minsa.gob.pe/local/MINSA/4629.pdf>
- Ministerio de Salud del Perú – MINSA. (2020). *Cuidado de la Salud Mental del personal de la salud en el contexto del Covid – 19*. <http://bvs.minsa.gob.pe/local/MINSA/5000.pdf>
- Morales, M. y Chávez, J. (2017). Adaptación a la vida universitaria y procrastinación académica en estudiantes de psicología. *Revista electrónica del Desarrollo Humano para la innovación*, 4(8). <http://www.cdhis.org.mx/index.php/CAGI/article/view/121>
- Olivar, G. (2021). Adaptación universitaria y autoeficacia en estudiantes de Psicología de una universidad privada de Lima Sur [Tesis de Licenciatura, Universidad Autónoma del Perú] Repositorio Institucional AUTÓNOMA. <https://repositorio.autonoma.edu.pe/bitstream/handle/20.500.13067/1914/Olivar%20Curi%2c%20Giselle%20Gianina.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Organización de las Naciones Unidas. (2015, 25 de septiembre). *La Asamblea General adopta la Agenda 2030 para el Desarrollo Sostenible*. <https://www.un.org/sustainabledevelopment/es/2015/09/la-asamblea-general-adopta-la-agenda-2030-para-el-desarrollo-sostenible/>

- Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura. (2020, 04 de octubre). *Educación Superior y objetivos de desarrollo sostenible*. <https://es.unesco.org/themes/educacion-superior/ods>
- Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura. (2020, 18 de septiembre). *La mitad de la población estudiantil del mundo no asiste a la escuela: la UNESCO lanza una coalición mundial para acelerar el despliegue de soluciones de aprendizaje a distancia*. <https://es.unesco.org/news/mitad-poblacion-estudiantil-del-mundo-no-asiste-escuela-unesco-lanza-coalicion-mundial-acelerar>
- Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura. (2019, 25 de noviembre). *Convención Mundial sobre el Reconocimiento de las Cualificaciones relativas a la Educación Superior 2019*. [http://portal.unesco.org/es/ev.php-URL\\_ID=49557&URL\\_DO=DO\\_TOPIC&URL\\_SECTION=201.html](http://portal.unesco.org/es/ev.php-URL_ID=49557&URL_DO=DO_TOPIC&URL_SECTION=201.html)
- Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura. (2020, 04 de octubre). *Examen de políticas y garantías de calidad en la educación superior*. <https://es.unesco.org/themes/educacion-superior/examen-politicas-calidad>
- Organización Mundial de la Salud (2020, 12 de octubre). *Información básica sobre la covid-19*. <https://www.who.int/es/news-room/q-a-detail/coronavirus-disease-covid-19>
- Pain, O. (2015). *Características psicosociales, integración institucional y cambios asociados al tiempo en estudiantes universitarios* [Tesis de Maestría, Pontificia Universidad Católica del Perú] Repositorio Institucional PUCP. <http://tesis.pucp.edu.pe/repositorio/handle/20.500.12404/6343>
- Perez-Pulido, I. (2016). *El proceso de adaptación de los estudiantes a la universidad en el centro universitario de Los Altos de la Universidad de Guadalajara* [Tesis de doctorado, Universidad Jesuita de Guadalajara]. [https://rei.iteso.mx/bitstream/handle/11117/3591/DIE-Tesis%20Ignacio%20P%C3%A9rez\\_copy.pdf?sequence=5](https://rei.iteso.mx/bitstream/handle/11117/3591/DIE-Tesis%20Ignacio%20P%C3%A9rez_copy.pdf?sequence=5)
- Ponte, A. (2017). *Adaptación a la vida universitaria y resiliencia en estudiantes de Psicología de una universidad privada de Trujillo* [Tesis de Licenciatura, Universidad Privada Antenor Orrego]. Repositorio institucional - Universidad Privada Antenor Orrego. [https://repositorio.upao.edu.pe/bitstream/20.500.12759/3439/1/RE\\_PSICO\\_ADOLFO.PONTE\\_VIDA.UNIVERSITARIA\\_DATOS.PDF](https://repositorio.upao.edu.pe/bitstream/20.500.12759/3439/1/RE_PSICO_ADOLFO.PONTE_VIDA.UNIVERSITARIA_DATOS.PDF)
- Pontificia Universidad Católica del Perú. (2013). *Habilidades sociales en los alumnos ingresante adolescentes del examen médico obligatorio 2013-I y 2013- II*. Recuperado de <http://serviciodesalud.pucp.edu.pe/wp-content/uploads/2014/10/2013-II-HABILIDADESSOCIALES-EN-ADOLESCENTES.pdf>

- Ramírez, L. y Maturana, J. (2018). Significado del proceso de inserción a la vida universitaria: desde una perspectiva de aprendizaje como práctica social. *Revista Latinoamericana de Educación Inclusiva*, 12(1), 149 – 162. <https://doi.org/10.4067/S0718-73782018000100010>
- Ramírez, T. (2010). *Cómo hacer un proyecto de investigación*. Caracas: Panapo.
- Reynolds, A. (2013). College student concerns: Perceptions of student affairs practitioners. *Journal of College Student Development*, 54(1), 98–104. <https://doi.org/10.1353/csd.2013.0001>
- Rodríguez, K. (2014). *Burnout académico y adaptación a la vida universitaria en estudiantes de Educación de una universidad de Trujillo* [Tesis licenciatura, Universidad Privada del Norte]. Repositorio Institucional UPN. <https://repositorio.upn.edu.pe/handle/11537/10046?show=full>
- Rueda, S., Urrego, D., Páez, E., Velásquez, C. y Hernández, E. (2020). Perfiles de riesgo de deserción en estudiantes de las sedes de una universidad colombiana. *Revista de Psicología*, 38 (1), 275 – 297. <https://revistas.pucp.edu.pe/index.php/psicologia/article/view/21586/21219>
- Sánchez, H. y Reyes, C. (2009). *Metodología y diseños en la investigación científica*. Visión Universitaria.
- Soares, A., Almeida, L. y Guisande, A. (2011). Ambiente académico y adaptación a la universidad: Un estudio con estudiantes de 1° año de la Universidad do Minho. *Revista Iberoamericana de Psicología y Salud*, 2(1), 99-121. [https://www.researchgate.net/publication/49592657\\_Ambiente\\_academico\\_y\\_adaptacion\\_a\\_la\\_universidad\\_Un\\_estudio\\_con\\_estudiantes\\_de\\_1\\_ano\\_de\\_la\\_Universidad\\_do\\_Minho](https://www.researchgate.net/publication/49592657_Ambiente_academico_y_adaptacion_a_la_universidad_Un_estudio_con_estudiantes_de_1_ano_de_la_Universidad_do_Minho)
- Superintendencia Nacional de Educación Superior Universitaria (28 de mayo, 2019). *Condiciones básicas de calidad*. <https://www.sunedu.gob.pe/8-condiciones-basicas-de-calidad/>
- Tinto, V. (1982). Definir la Deserción: Una Cuestión de Perspectiva. *Revista de Educación Superior*, 71, 33-51. [http://publicaciones.anuies.mx/pdfs/revista/Revista71\\_S1A3ES.pdf](http://publicaciones.anuies.mx/pdfs/revista/Revista71_S1A3ES.pdf)
- Universidad Nacional Autónoma de México (2012). *Importancia de la educación para el desarrollo*. [http://www.planeducativonacional.unam.mx/CAP\\_00/Text/00\\_05a.html](http://www.planeducativonacional.unam.mx/CAP_00/Text/00_05a.html)
- Varela, S., Bontempo, E., y Chacaltana, K. (2021). Desórdenes Emocionales ante el Impacto del Covid-19 en Estudiantes de Psicología de Lima e Ica. *Revista digital Conocimiento, Investigación y Educación*, 1 (11), 18-30. [https://revistas.unipamplona.edu.co/ojs\\_viceinves/index.php/CIE/article/view/4461](https://revistas.unipamplona.edu.co/ojs_viceinves/index.php/CIE/article/view/4461)

- Vidal, Y. (2019). *Nivel de adaptación a la vida universitaria de estudiantes de ciencias de la salud ingresantes a la escuela de estudios generales de una universidad pública de Lima* [Tesis de licenciatura, Universidad Nacional Mayor de San Marcos]. Cybertesis UNSMS. [Vidal cy.pdf \(unmsm.edu.pe\)](http://unmsm.edu.pe)
- Vieria, E. (2015). *Modelo de adaptación psicológica del estudiante a la universidad: el afrontamiento como factor clave* [Tesis de doctorado, Universidad de Salamanca]. <https://docplayer.es/59011125-Modelo-de-adaptacion-psicologica-del-estudiante-a-la-universidad-el-afrontamiento-como-un-factor-clave.html>
- Yarlequé , L., Javier, L., Monroe , J. D., Nuñez, E., Padilla, M., Matalinares,M., Navarro,L., y Campos, J. (2016). Procrastinación, estrés y bienestar psicológico en estudiantes de educación superior de Lima y Junín. *Horizonte de la Ciencia*, 6(10), 173-184. <http://ucsp.edu.pe/investigacion/psicologia/wp-content/uploads/2017/09/Rev-psicol-UCSP-2017-1.pdf>



## APÉNDICES

- APÉNDICE A : Carta de presentación.
- APÉNDICE B : Solicitud dirigida a autor original para uso de prueba QVA-r.
- APÉNDICE C : Solicitud dirigida a autor adaptador para uso de prueba.
- APÉNDICE D : Formato de criterio de jueces.
- APÉNDICE E : Autorización de autor y adaptador de la prueba.
- APÉNDICE F : Diagrama de barras sobre los porcentajes de la población según el sexo de los estudiantes durante los años 2017, 2019 y 2020
- APÉNDICE G : Diagrama de barras sobre los porcentajes de la población según ocupación de los estudiantes durante los años 2017, 2019 y 2020
- APÉNDICE H : Estudiantes con diagnóstico de COVID-19 durante el año 2020
- APÉNDICE I : Familiares de estudiantes con diagnóstico de COVID-19 durante el año 2020
- APÉNDICE J : Herramientas tecnológicas para desarrollar clases virtuales en los estudiantes durante el año 2020
- APÉNDICE K : Resultado del coeficiente de validez de V de Aiken del Cuestionario de Vivencias Académicas QVA – r. Decisión por criterios de jueces.

## APÉNDICE A

### CARTA DE PRESENTACIÓN

Decana : .....

Presente

**Asunto:** Permiso para aplicación de instrumento de investigación de posgrado.

De mi especial consideración:

Tengo el agrado de dirigirme a usted; para saludarla cordialmente y a la vez hacer de su conocimiento que siendo estudiante del Programa Académico de Doctorado en Psicología de la Universidad Femenina del Sagrado Corazón, solicito a usted el permiso respectivo para aplicar el Cuestionario de Vivencias Académicas QVA – r en los estudiantes de la facultad de Psicología que ingresaron durante el periodo 2017 – I y con ello poder ejecutar mi estudio denominado: ADAPTACIÓN UNIVERSITARIA EN ESTUDIANTES DE PSICOLOGÍA DE UNA UNIVERSIDAD PÚBLICA DE ICA 2017 – 2020. En tal sentido, para dar cumplimiento formal, le hago llegar la matriz de consistencia y la respectiva operacionalización de la variable.

Esperando la atención a la presente me despido de usted, reiterándole mi mayor consideración y estima personal.

Atentamente.

---

Katia Marilyn Chacaltana Hernández

## APÉNDICE B

SOLICITUD DIRIGIDA A AUTOR ORIGINAL PARA USO DE PRUEBA QVA - R

Doctor: Leandro Almeida  
*Universidade do Minho – Portugal*

Presente

**Asunto:** Permiso para uso y aplicación del Cuestionario de Vivencias Académicas QVA – r

De mi especial consideración:

Tengo el agrado de dirigirme a usted; para saludarlo cordialmente y a la vez presentarme, soy la psicóloga Katia Chacaltana Hernández, estudiante de Doctorado en Psicología en la Universidad Femenina del Sagrado Corazón (UNIFE) en Lima - Perú, le escribo para solicitarle, PERMISO PARA EL USO DEL CUESTIONARIO DE VIVENCIAS ACADÉMICAS (QVA -r), prueba desarrollada por usted y por los doctores Soares y Ferreira, puesto que según normas de mi universidad necesito el permiso de los autores de las pruebas psicológicas para poder ejecutar mi estudio. En mi caso, deseo hacer mi tesis utilizando como variable principal a la adaptación universitaria en estudiantes de Psicología de la región Ica.

Sé que el tiempo apremia y acudo a usted para que me pueda ayudar en este aspecto trascendental de mi carrera. Estaré atenta a su respuesta  
Muchas gracias.

Atentamente.

---

Katia Marilyn Chacaltana Hernández

## APÉNDICE C

### SOLICITUD DIRIGIDA A AUTOR ADAPTADOR PARA USO DE PRUEBA

*Licenciado:*

*Juan Daniel Alva Flores*

Presente

**Asunto:** Permiso para uso y aplicación del Cuestionario de Vivencias Académicas QVA – r, adaptado al contexto peruano.

De mi especial consideración:

Tengo el agrado de dirigirme a usted; para saludarlo cordialmente y a la vez presentarme, soy la psicóloga Katia Chacaltana Hernández, estudiante de Doctorado en Psicología en la Universidad Femenina del Sagrado Corazón (UNIFE) en Lima - Perú, le escribo para solicitarle, PERMISO PARA EL USO DEL CUESTIONARIO DE VIVENCIAS ACADÉMICAS (QVA -r) ADAPTADO AL CONTEXTO PERUANO, prueba que usted adaptó en el año 2016.

Agradeciendo de antemano su gentil apoyo, aprovecho la oportunidad para expresarle los sentimientos de mi más alta estima.

Atentamente.

---

Katia Marilyn Chacaltana Hernández

## APÉNDICE D

### FORMATO DE CRITERIO DE JUECES

Doctor/ Magister: .....

Presente:

De mi consideración:

Es grato dirigirme a usted para saludarlo cordialmente y presentarme como estudiante de Doctorado en Psicología de la Universidad Femenina del Sagrado Corazón – UNIFÉ.

Actualmente me encuentro realizando una investigación titulada: ADAPTACIÓN UNIVERSITARIA EN ESTUDIANTES DE PSICOLOGÍA DE UNA UNIVERSIDAD PÚBLICA DE ICA 2017 - 2020, para la cual se utilizará como instrumento de recojo de información el Cuestionario de Vivencias Académicas QVA – r.

En tal sentido, y siendo necesario validar dicho instrumento, mucho agradeceré su colaboración como juez para llevar a cabo la validez de contenido por criterio de jueces, para lo cual adjunto la definición correspondiente, así como los ítems para cada dimensión que evalúe, de esta manera, usted podrá señalar si éstos corresponden o no a las definiciones presentadas. En caso de considerar que alguno de los ítems no corresponda a las definiciones planteadas, sírvase señalar el por qué en la columna de observaciones.

Agradeciendo de antemano su gentil colaboración, aprovecho la oportunidad para expresarle los sentimientos de mi más alta estima.

Atentamente.

---

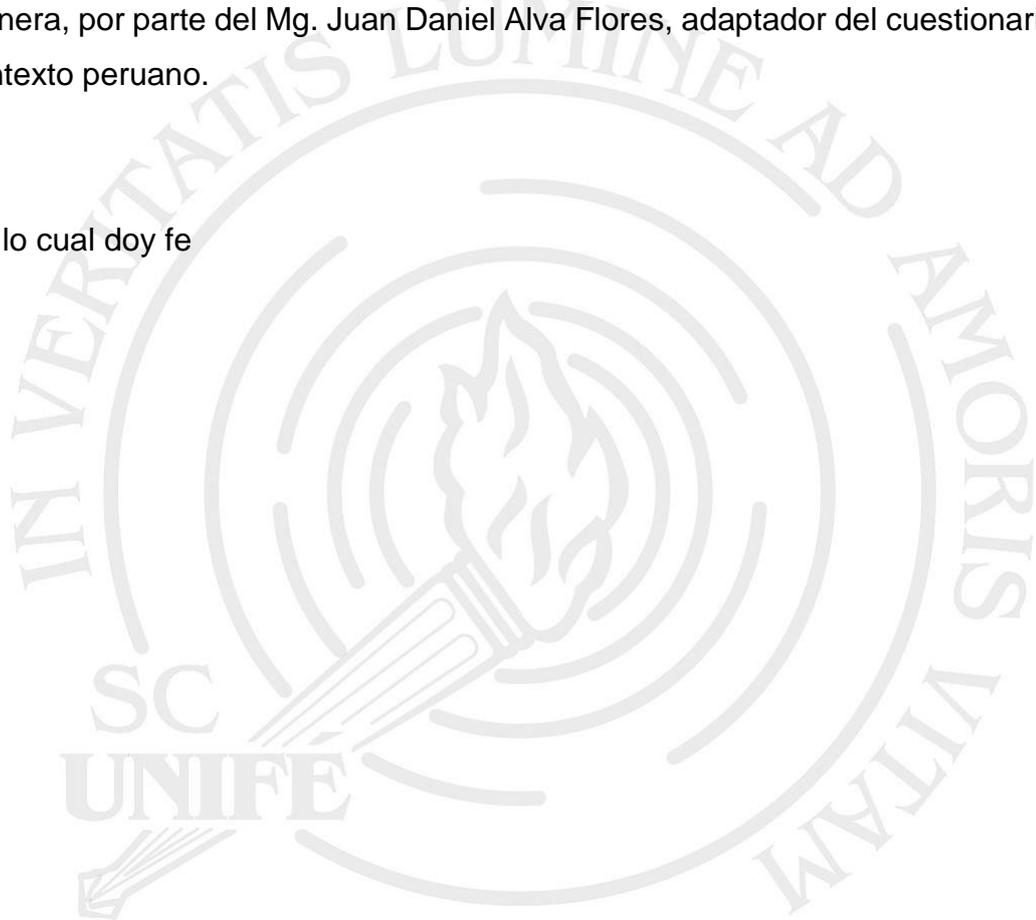
Katia Marilyn Chacaltana Hernández

## APÉNDICE E

### AUTORIZACIÓN DEL AUTOR

Yo, KATIA MARILYN CHACALTANA HERNÁNDEZ, psicóloga y tesista del Programa de Doctorado en Psicología, declaro que cuento con la autorización para el uso de la prueba en la presente investigación, por parte del Dr. Leandro Almeida, autor del Cuestionario de Vivencias Académicas QVA – r, de la misma manera, por parte del Mg. Juan Daniel Alva Flores, adaptador del cuestionario al contexto peruano.

De lo cual doy fe

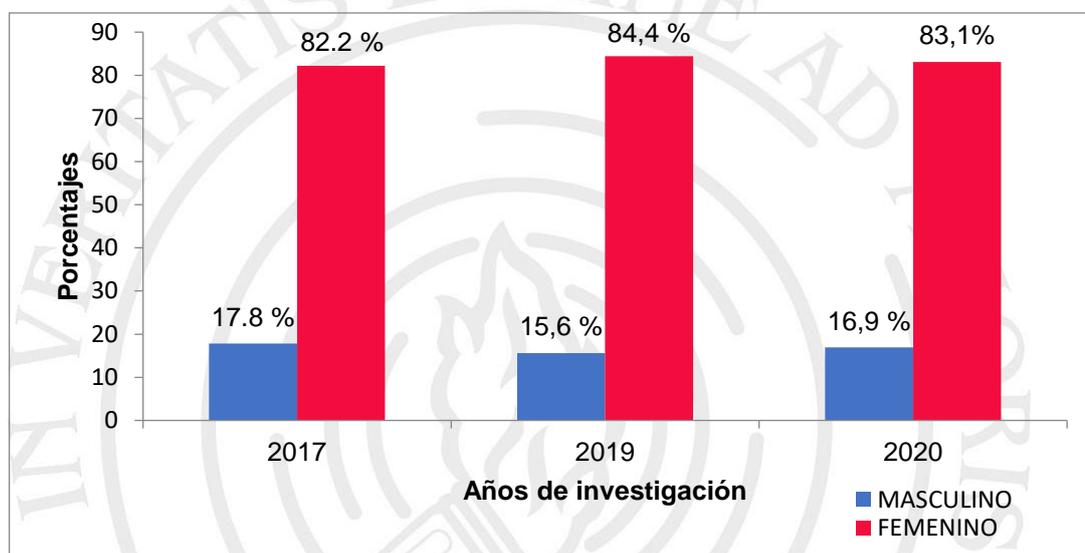


## APÉNDICE F

En la figura 1, se observa la distribución mayoritaria de las mujeres con relación a los varones, en todos los años académicos de los estudiantes de Psicología durante estos tres años.

**Figura 1**

*Diagrama de barras sobre los porcentajes de la población según el sexo de los estudiantes durante los años 2017, 2019 y 2020*



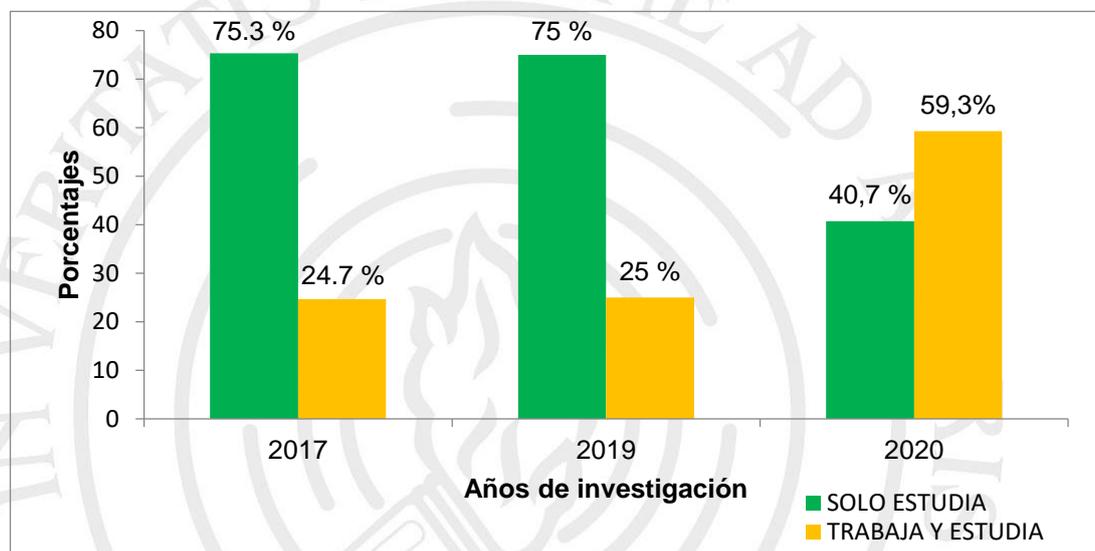
*Nota:* La figura representa los porcentajes de estudiantes distribuidos según sexo, cabe indicar que la población de varones y mujeres se mantiene con una tendencia estable desde el año 2017 al 2020.

## APÉNDICE G

Se presenta en la figura 2, la distribución porcentual de los estudiantes en relación con su ocupación, en la que se puede observar el incremento, en el año 2020, de aquellos que estudian y trabajan, en comparación a los años anteriores.

**Figura 2**

*Diagrama de barras sobre los porcentajes de la población según ocupación de los estudiantes durante los años 2017, 2019 y 2020*



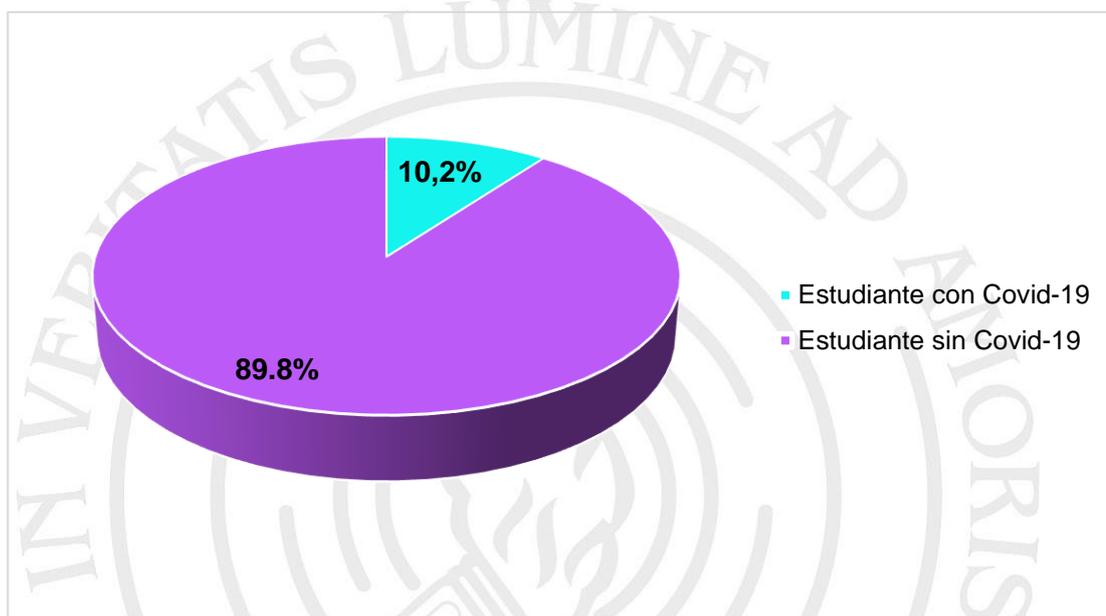
*Nota:* La figura representa los porcentajes de estudiantes distribuidos según ocupación, es importante señalar el incremento de estudiantes que trabajan y estudian durante el año 2020.

## APÉNDICE H

Se presenta en la figura 3, la distribución porcentual de los estudiantes que han sido diagnosticados con Covid-19 durante el año 2020.

**Figura 3**

*Estudiantes con diagnóstico de Covid-19 durante el año 2020*



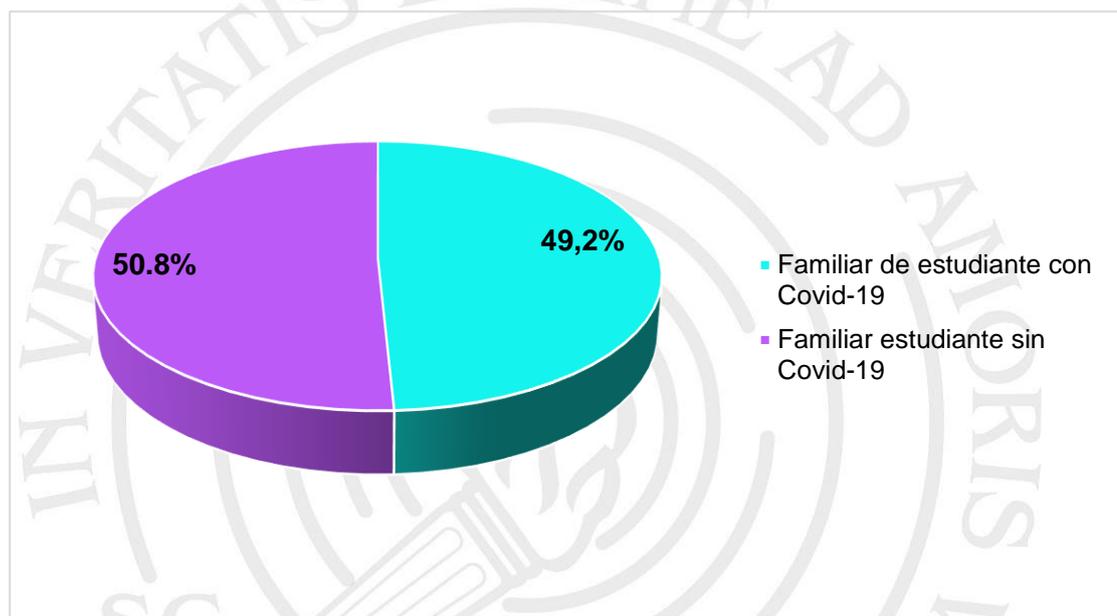
*Nota:* La figura representa los porcentajes de estudiantes según su diagnóstico al Covid-19, cabe indicar que en el año 2020 se contó con la participación de 59 estudiantes, siendo 6 de ellos los que han sufrido dicha enfermedad.

## APÉNDICE I

Se presenta en la figura 4, la distribución porcentual de los familiares diagnosticados con Covid-19 de los estudiantes que participaron en el estudio durante el año 2020.

**Figura 4**

*Familiar de estudiantes con diagnóstico de Covid-19 durante el año 2020*



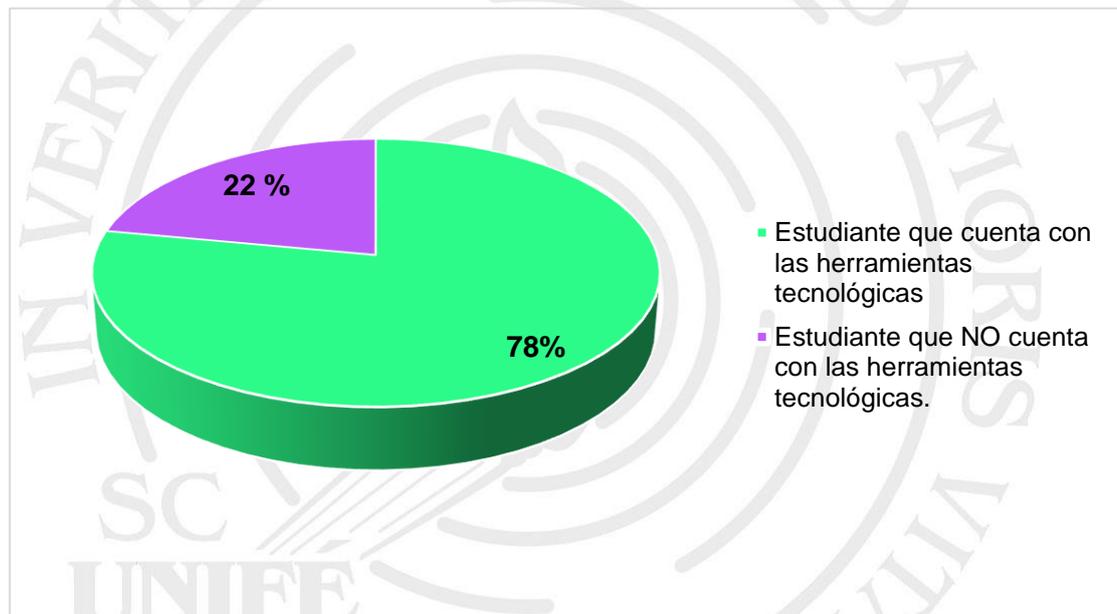
*Nota:* La figura representa los porcentajes de los familiares de estudiantes según el diagnóstico al Covid-19, cabe indicar que en el año 2020 se contó con la participación de 59 estudiantes, siendo 29 de ellos los que han tenido familiares que sufrieron dicha enfermedad.

## APÉNDICE J

Se presenta en la figura 5, la distribución porcentual de los estudiantes, según la posesión de herramientas tecnológicas para desarrollar sus clases virtuales, de los estudiantes que participaron en la investigación durante el año 2020.

**Figura 5**

*Herramientas tecnológicas para desarrollar clases virtuales en los estudiantes durante el año 2020*



*Nota:* La figura representa los porcentajes de los familiares de estudiantes que cuentan con herramientas tecnológicas apropiadas, cabe indicar que en el año 2020 se contó con la participación de 59 estudiantes, siendo 13 de ellos los que no cuentan con las herramientas apropiadas.

## APENDICE K

*Resultado del coeficiente de validez de V de Aiken de Cuestionario de Vivencias Académicas QVA - r. Decisión por criterio de jueces*

Ítem	1	2	3	4	5	6	S	V	Ítem	1	2	3	4	5	6	S	V
1	3	3	3	3	3	3	18	1.00	31	3	3	3	3	3	3	18	1.00
2	3	3	3	3	3	3	18	1.00	32	3	3	3	3	3	3	18	1.00
3	3	3	3	3	3	3	18	1.00	33	3	3	3	3	3	3	18	1.00
4	3	3	3	3	3	3	18	1.00	34	3	3	3	3	3	3	18	1.00
5	3	3	3	3	3	3	18	1.00	35	3	3	3	3	3	3	18	1.00
6	3	3	3	3	3	3	18	1.00	36	3	3	3	3	3	3	18	1.00
7	3	3	3	3	3	3	18	1.00	37	3	3	3	3	3	3	18	1.00
8	3	3	3	3	3	3	18	1.00	38	3	3	3	3	3	3	18	1.00
9	3	3	3	3	3	3	18	1.00	39	3	3	3	3	3	3	18	1.00
10	3	3	3	3	3	3	18	1.00	40	3	3	3	3	3	3	18	1.00
11	3	3	3	3	3	3	18	1.00	41	3	3	3	3	3	3	18	1.00
12	3	3	3	3	3	3	18	1.00	42	3	3	3	3	3	3	18	1.00
13	3	3	3	3	3	3	18	1.00	43	3	3	3	3	3	3	18	1.00
14	3	3	3	3	3	3	18	1.00	44	3	3	3	3	3	3	18	1.00
15	3	3	3	3	3	3	18	1.00	45	3	3	3	3	3	3	18	1.00
16	3	3	3	3	3	3	18	1.00	46	3	3	3	3	3	3	18	1.00
17	3	3	3	3	3	3	18	1.00	47	3	3	3	3	3	3	18	1.00
18	3	3	3	3	3	3	18	1.00	48	3	3	3	3	3	3	18	1.00
19	3	3	3	3	3	3	18	1.00	49	3	3	3	3	3	3	18	1.00
20	3	3	2	3	3	3	17	0.94	50	3	3	3	3	3	3	18	1.00
21	3	3	3	3	3	3	18	1.00	51	3	3	3	3	3	3	18	1.00
22	3	3	3	3	3	3	18	1.00	52	3	3	3	3	3	3	18	1.00
23	3	3	3	3	3	3	18	1.00	53	3	3	3	3	3	3	18	1.00
24	3	3	3	3	3	3	18	1.00	54	3	3	3	3	3	3	18	1.00
25	3	3	3	3	3	3	18	1.00	55	3	3	3	3	3	3	18	1.00
26	3	3	3	3	3	3	18	1.00	56	3	3	3	3	3	3	18	1.00
27	3	3	3	3	3	3	18	1.00	57	3	3	3	3	3	3	18	1.00
28	3	3	3	3	3	3	18	1.00	58	3	3	3	3	3	3	18	1.00
29	3	3	3	3	3	3	18	1.00	59	3	3	3	3	3	3	18	1.00
30	3	3	3	3	3	3	18	1.00	60	3	3	3	3	3	3	18	1.00

*Nota: S= Sumatoria de acuerdos (Relevancia, pertenencia y claridad).*