



Universidad Femenina del Sagrado Corazón

Escuela de Posgrado

Programa Académico de Maestría en Psicología

SOCIALIZACIÓN PARENTAL Y ESQUEMAS
MALADAPTATIVOS TEMPRANOS EN ADOLESCENTES DE UN
DISTRITO DE LA PROVINCIA DE CAÑETE

Tesis presentada por:
GISELLA VANESSA ORÉ ALBINO

Para obtener el Grado Académico de
MAESTRA EN PSICOLOGÍA
con mención en Prevención e Intervención en Niños y Adolescentes

Asesor
Mario Santiago Bulnes Bedón
Cód. Orcid: 0000-0001-7126-970X

Lima – Perú

2022

Los miembros del jurado han aprobado el estilo y el contenido de la tesis sustentada por:

GISELLA VANESSA ORÉ ALBINO

Mario Santiago Bulnes Bedón

Nombre(s) y Apellidos, Asesor

Carmen Leni Álvarez Taco

Nombre(s) y Apellidos, miembro

Sabina Lila Deza Villanueva

Nombre(s) y Apellidos, miembro

Rosario Guadalupe Alarcón Alarcón

Nombre(s) y Apellidos, miembro

Dra. Rosario Guadalupe Alarcón Alarcón
Directora de la Escuela de Posgrado



RESUMEN

El presente estudio tuvo como objetivo establecer la asociación entre los estilos de socialización parental y los esquemas maladaptativos tempranos en adolescentes de un distrito de la provincia de Cañete. Es una investigación de nivel descriptivo, tipo básico, sustantivo, diseño transeccional descriptivo correlacional y no experimental. Los instrumentos empleados en la investigación fueron la Escala de Socialización Parental en la adolescencia (ESPA 29) y el Cuestionario de Esquemas de Young (YSQ – L2). Se empleó un tipo de muestreo no probabilístico o dirigido conformado por 175 estudiantes de ambos sexos, cuyas edades oscilan entre 13 y 17 años, pertenecientes a familias monoparentales y nucleares. Se encontró asociación estadísticamente significativa entre los estilos de socialización parental autoritario, negligente e indulgente de la madre con el esquema maladaptativo de insuficiente autocontrol en familias monoparentales; y en las familias nucleares se encontró asociación entre los estilos de socialización parental autoritario y negligente con los esquemas de autosacrificio y estándares inflexibles 1. Respecto al estilo de socialización del padre se encontró asociación entre el estilo autoritario con el esquema maladaptativo Autosacrificio, en familias nucleares.

Palabras clave: Estilos de socialización parental, esquemas maladaptativos tempranos

ABSTRACT

The present study was to establish the association between the styles of parental socialization and early maladaptive schemes in adolescents from a district in the province of Cañete. It is a descriptive level research, basic type, substantive, correlational and non-experimental transectional design. The instruments used in the research were the Parental Socialization Scale in Adolescence (ESPA 29) and the Young Schema Questionnaire (YSQ - L2). An unintentional non-probabilistic sampling type was used, made up of 175 students of both sexes, whose ages range between 13 and 17 years, belonging to single-parent and nuclear families. A significant statistical association was found between authoritarian, negligent and indulgent parental socialization styles of the mother with the maladaptive scheme of Insufficient Self-control scheme in single-parent families; and in nuclear families, an association was found between authoritarian and negligent parental socialization styles with Self-sacrifice schemes and Inflexible Standards 1. Regarding the father's socialization style, an association was between the authoritarian style and the maladaptive schema Self-Sacrifice, in nuclear families.

Keywords: The styles of parental socialization, early maladaptativo schemes.

RECONOCIMIENTO/DEDICATORIA

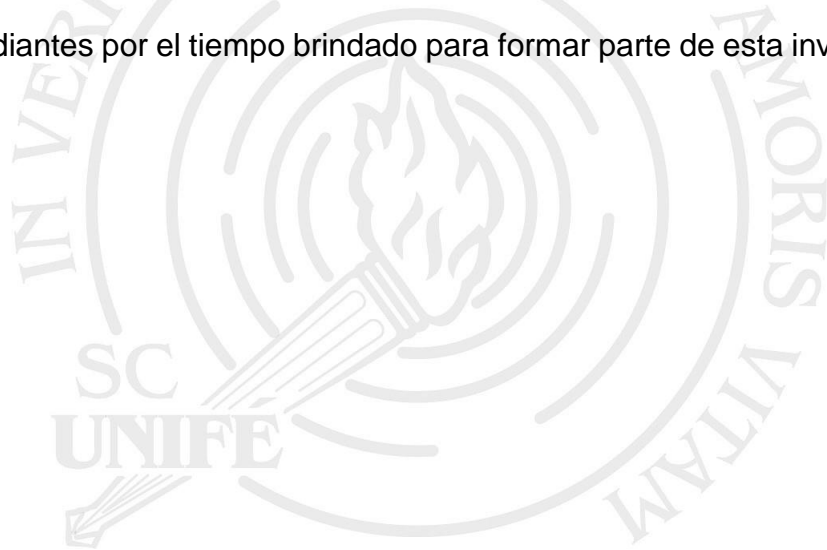
Gracias a Dios por el milagro de la vida y por siempre acompañarme en cada momento, ya sea de regocijo o de pesar.

A mi padre y madre, por su amor incondicional, esfuerzo por brindarme lo mejor dentro de sus posibilidades y apoyo constante.

A mi esposo, por su amor y compromiso hacia nuestra familia, motivarme y hacerme recordar que siempre puedo dar más.

A mi hijo, por el tiempo que muchas veces tuve que restarle para lograr el objetivo de culminar la tesis. Por ser mi motor y motivo para cada paso que doy.

A los estudiantes por el tiempo brindado para formar parte de esta investigación.



ÍNDICE

| | Página |
|--|--------|
| RESUMEN/ABSTRACT | 4 |
| RECONOCIMIENTO/DEDICATORIA | 5 |
| ÍNDICE | 6 |
| LISTA DE TABLAS | 9 |
| INTRODUCCIÓN | 12 |
| CAPÍTULO I: EL PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN | 15 |
| 1.1 Planteamiento del problema..... | 15 |
| 1.2 Justificación de la investigación | 19 |
| 1.3 Delimitación y limitaciones de la investigación..... | 20 |
| 1.3.1 Delimitación..... | 20 |
| 1.3.2 Limitaciones | 21 |
| 1.4 Objetivos de la investigación..... | 21 |
| 1.4.1 Objetivo general | 21 |
| 1.4.2 Objetivos específicos | 21 |
| CAPÍTULO II: MARCO TEÓRICO..... | 23 |
| 2.1 Antecedentes de la investigación..... | 23 |
| 2.1.1 Antecedentes nacionales | 23 |
| 2.1.2 Antecedentes internacionales | 28 |
| 2.2 Bases teóricas..... | 31 |
| 2.2.1 Socialización parental | 31 |
| 2.2.1.1 Definiciones de familia | 31 |
| 2.2.1.2 Funciones de la familia..... | 32 |
| 2.2.1.3 Perspectivas teóricas del proceso de socialización | 33 |
| 2.2.1.4 Agentes de socialización..... | 35 |

| | Página |
|---|--------|
| 2.2.1.5 Definición de Socialización parental..... | 39 |
| 2.2.1.6 Objetivos de la Socialización parental..... | 40 |
| 2.2.1.7 Modelos teóricos de Socialización Parental..... | 41 |
| 2.2.1.7.1 Modelo teórico propuesto por Musitu y García..... | 46 |
| 2.2.2 Esquemas maladaptativos tempranos | 51 |
| 2.2.2.1 Definición de Esquemas Maladaptativos Tempranos | 51 |
| 2.2.2.2 Origen de los Esquemas Maladaptativos Tempranos..... | 52 |
| 2.2.2.3 Características de los Esquemas Maladaptativos Tempranos..... | 53 |
| 2.2.2.4 Dimensiones de los Esquemas Maladaptativos Tempranos..... | 54 |
| 2.3 Definición de términos..... | 57 |
| 2.4 Hipótesis | 58 |
| 2.4.1 Hipótesis general | 58 |
| 2.4.2 Hipótesis específicas | 58 |
| CAPTÍTULO III: MÉTODO | 64 |
| 3.1 Nivel, tipo y diseño de la investigación..... | 64 |
| 3.2 Participantes | 65 |
| 3.2.1 Población | 65 |
| 3.2.2 Muestra | 66 |
| 3.2.3 Muestreo | 67 |
| 3.3 Variables de investigación..... | 67 |
| 3.3.1 Socialización parental | 67 |
| 3.3.2 Esquemas maladaptativos tempranos | 68 |
| 3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos..... | 69 |
| 3.4.1 Instrumento para medir socialización parental..... | 70 |
| 3.4.2 Instrumento para medir esquemas maladaptativos tempranos..... | 72 |

| | Página |
|---|--------|
| 3.5 Técnicas de procesamiento y análisis de datos | 73 |
| CAPTÍTULO IV: RESULTADOS | 75 |
| 4.1 Resultados descriptivos | 76 |
| 4.1.1 Estilos de socialización parental de la madre y el padre | 75 |
| 4.1.2 Esquemas maladaptativos tempranos en los adolescentes | 76 |
| 4.2 Resultados inferenciales | 78 |
| 4.2.1 Hipótesis general | 78 |
| 4.2.2 Hipótesis específicas | 79 |
| CAPÍTULO V: DISCUSIÓN DE RESULTADOS | 109 |
| CAPÍTULO VI: CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES | 115 |
| 6.1 Conclusiones | 115 |
| 6.2 Recomendaciones | 120 |
| REFERENCIAS | 121 |
| APÉNDICE | 126 |
| APÉNDICE A: Autorización de la Escala de Socialización Parental en la adolescencia | 127 |
| APÉNDICE B: Autorización del Cuestionario de Esquemas Maladaptativos Tempranos | 128 |

LISTA DE TABLAS

| Tabla | Página |
|--|--------|
| 1. Dimensiones y esquemas maladaptativos tempranos..... | 56 |
| 2. Distribución de participantes según sexo y tipo de familia..... | 66 |
| 3. Dimensiones, indicadores e ítems de la variable Socialización Parental | 67 |
| 4. Dimensiones, indicadores e ítems de la variable Esquemas Maladaptativos tempranos..... | 68 |
| 5. Estilos de socialización parental de la madre | 75 |
| 6. Estilos de socialización parental del padre | 76 |
| 7. Esquemas maladaptativos tempranos de la muestra total..... | 77 |
| 8. Resultados de la prueba chi-cuadrado entre los estilos de socialización parental y los esquemas maladaptativos tempranos según tipo de familia..... | 79 |
| 9. Asociación entre el estilo de socialización parental de la madre y el esquema Privación Emocional en familias monoparentales | 80 |
| 10. Asociación entre el estilo de socialización parental de la madre y el esquema Abandono/Inestabilidad en familias monoparentales..... | 81 |
| 11. Asociación entre el estilo de socialización parental de la madre y el esquema Desconfianza/Abuso en familias monoparentales..... | 82 |
| 12. Asociación entre el estilo de socialización parental de la madre y el esquema Vulnerabilidad el peligro en familias monoparentales | 83 |
| 13. Asociación entre el estilo de socialización parental de la madre y el esquema Insuficiente Autocontrol en familias monoparentales | 84 |
| 14. Asociación entre el estilo de socialización parental de la madre y el esquema Grandiosidad en familias monoparentales | 85 |
| 15. Asociación entre el estilo de socialización parental de la madre y el Esquema Autosacrificio en familias monoparentales..... | 86 |
| 16. Asociación entre el estilo de socialización parental de la madre y el esquema Inhibición emocional en familias monoparentales | 87 |
| 17. Asociación entre el estilo de socialización parental de la madre y el | |

| Tabla | Página |
|--|--------|
| esquema Estándares Inflexibles 1 en familias monoparentales | 88 |
| 18. Asociación entre el estilo de socialización parental de la madre y el esquema Estándares Inflexibles 2 en familias monoparentales | 90 |
| 19. Asociación entre el estilo de socialización parental de la madre y el esquema Privación emocional en familias nucleares | 90 |
| 20. Asociación entre el estilo de socialización parental de la madre y el esquema Abandono/Inestabilidad en familias nucleares | 91 |
| 21. Asociación entre el estilo de socialización parental de la madre y el esquema Desconfianza/Abuso en familias nucleares..... | 92 |
| 22. Asociación entre el estilo de socialización parental de la madre y el esquema Vulnerabilidad al peligro en familias nucleares | 93 |
| 23. Asociación entre el estilo de socialización parental de la madre y el esquema Insuficiente Autocontrol en familias nucleares | 94 |
| 24. Asociación entre el estilo de socialización parental de la madre y el esquema Grandiosidad en familias nucleares | 95 |
| 25. Asociación entre el estilo de socialización parental de la madre y el esquema Autosacrificio en familias nucleares | 96 |
| 26. Asociación entre el estilo de socialización parental de la madre y el esquema Inhibición emocional en familias nucleares | 97 |
| 27. Asociación entre el estilo de socialización parental de la madre y el esquema Estándares Inflexibles 1 en familias nucleares..... | 98 |
| 28. Asociación entre el estilo de socialización parental de la madre y el esquema Estándares Inflexibles 2 en familias nucleares..... | 99 |
| 29. Asociación entre el estilo de socialización parental del padre y el esquema Privación emocional en familias nucleares | 100 |
| 30. Asociación entre el estilo de socialización parental del padre y el esquema Abandono/inestabilidad en familias nucleares | 101 |
| 31. Asociación entre el estilo de socialización parental del padre y el esquema Desconfianza/Abuso en familias nucleares..... | 102 |
| 32. Asociación entre el estilo de socialización parental del padre y el esquema Vulnerabilidad al peligro en familias nucleares | 103 |

| Tabla | Página |
|--|--------|
| 33. Asociación entre el estilo de socialización parental del padre y el esquema Insuficiente Autocontrol en familias nucleares | 104 |
| 34. Asociación entre el estilo de socialización parental del padre y el esquema Grandiosidad en familias nucleares | 105 |
| 35. Asociación entre el estilo de socialización parental del padre y el esquema Autosacrificio en familias nucleares | 106 |
| 36. Asociación entre el estilo de socialización parental del padre y el esquema Inhibición emocional en familias nucleares | 106 |
| 37. Asociación entre el estilo de socialización parental del padre y el esquema Estándares inflexibles 1 en familias nucleares..... | 107 |
| 38. Asociación entre el estilo de socialización parental del padre y el esquema Estándares inflexibles 2 en familias nucleares..... | 108 |



INTRODUCCIÓN

La adolescencia, como periodo de transición a la adultez, está caracterizada por una serie de cambios físicos, emocionales, comportamentales y sociales. Si estos jóvenes no son acompañados por un entorno favorable que brinde una orientación adecuada y promueva hábitos saludables para la vida, están más expuestos a desarrollar problemas de salud mental.

Desde hace algunos años, la salud mental viene siendo un tema recurrente en los diferentes ámbitos de la sociedad. Según cifras de la Organización Mundial de la Salud (OMS, 2021), a nivel mundial, uno de cada siete adolescentes entre 10 y 19 años tiene un problema de salud mental. Se menciona a la depresión, ansiedad y problemas del comportamiento como agentes causales de enfermedad y discapacidad entre los jóvenes. Las consecuencias de no prestarle debida atención a estos problemas pueden llevar a que los adolescentes arrastren hasta la edad adulta estas dificultades limitando su proyecto de vida y postergando un desarrollo pleno.

Los factores que afectan la salud mental de estos jóvenes son muchos, por lo que, cuanto más expuestos estén a factores de riesgo, mayores serán los efectos para su salud mental. Entre los principales determinantes se encuentran: la calidad de vida en el hogar, las relaciones con sus pares, la violencia a la que estén expuestos y la disciplina muy severa por parte de los padres (OMS, 2021). Considerando que la familia constituye el primer acercamiento al proceso de socialización, resulta relevante dar una mirada a lo que está sucediendo en las familias actuales.

Es el entorno familiar donde se desarrollan las relaciones de apego y establecen los primeros vínculos, se inculcan valores y normas, se fomentan

hábitos y estrategias para que los niños y adolescentes puedan hacerles frente a las circunstancias que les toca experimentar. Sin embargo, cuando estas familias vienen desarrollando patrones disfuncionales en sus interacciones van propiciando la aparición de comportamientos poco adaptativos en sus miembros.

Para Young, Klosko y Weishaar (2013), las conductas desadaptativas se manifiestan en respuesta a un esquema y tienen su origen en las familias de procedencia, que usualmente son las nucleares. Para estos autores, si estos esquemas se desarrollan a temprana edad entonces su presencia va a ser más intensa y, más difíciles de modificar en la etapa adulta.

Tomando en cuenta lo anterior es que surgió el interés de investigar si las prácticas o estilos de crianza de los padres tienen alguna relación con la aparición de esquemas disfuncionales en los adolescentes que propicien la aparición de comportamientos problemáticos o desajustados.

Durante el proceso de revisión de la literatura se observó que son pocas las investigaciones que relacionan ambas variables en el contexto escolar, lo cual, motivó a establecer como finalidad de la investigación la relación entre los estilos de socialización parental y los esquemas maladaptativos tempranos en adolescentes de un distrito de la provincia de Cañete.

La relevancia del presente estudio radica en que los resultados van a permitir conocer cómo los padres y las madres de estos estudiantes vienen ejerciendo su parentalidad, a partir de esa línea base, motivar a la elaboración de programas preventivos y de intervención que fomenten prácticas de crianza que se caractericen por el afecto, cercanía, seguridad, protección y establecimientos de límites que promuevan comportamientos saludables y adaptativos en sus hijos.

Finalmente, para un mejor entendimiento de la investigación se pasa a detallar los contenidos propuestos:

En el capítulo I, se desarrolla el planteamiento del problema, la justificación, se determina cuáles son las delimitaciones y limitaciones del estudio y, se culmina con el establecimiento del objetivo general y los objetivos específicos.

En el capítulo II, se realiza la exposición del marco teórico comenzando por los antecedentes del estudio, las bases teóricas que ayudan a un mejor entendimiento de las variables, definición de términos, el planteamiento de la hipótesis general y las específicas entre la variable estilos de socialización parental y los esquemas maladaptativos tempranos.

En el capítulo III, se explica la metodología empleada, detallando el nivel, tipo y diseño de investigación. Se describe la población y muestra, así como las variables de estudio. Finalmente, se detallan los instrumentos de medición para la recolección de datos.

En el capítulo IV, se presentan los resultados producto de la aplicación de la estadística descriptiva e inferencial.

En el capítulo V, se realiza el análisis y discusión de los hallazgos.

Finalmente, en el capítulo VI, se encuentran las conclusiones, recomendaciones y limitaciones del estudio.

CAPÍTULO I: EL PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN

En este primer capítulo se plantea la problemática asociada a la población adolescente respecto a los estilos de socialización parental y su relación con la aparición de esquemas maladaptativos que surgen a temprana edad y cómo éstos pueden ser mediadores para la emisión de conductas adaptativas o desadaptativas. Además, se explica las razones que justifican el presente estudio, se realiza la delimitación para tener mayor claridad del alcance de la investigación y también las limitaciones que se encontró. Finalmente, se establece claramente el objetivo general y los objetivos específicos que guiarán todo el proceso investigativo.

1.1 Planteamiento del problema

Sin lugar a duda, la salud mental es una prioridad mundial y más aún de la población adolescente pues tal como señala la Organización Mundial de la Salud (OMS, 2021), una de cada seis personas tiene entre 10 y 19 años de edad y la mitad de los trastornos mentales tienen su inicio a los 14 años o incluso antes, no siendo detectados ni tratados en la mayoría de los casos.

A nivel nacional existe mayor presencia y diversidad de problemas relacionados con la salud mental en la población joven, así como la aparición de conductas de riesgo asociadas a ella, tal como el uso y abuso de sustancias psicoactivas cuya edad promedio de inicio es a los 12 años (Comisión Nacional para el Desarrollo y Vida sin Drogas - DEVIDA, 2013). Las prácticas sexuales de riesgo que se expresan en un 6.3% de adolescentes mujeres con inicio sexual antes de los 15 años, según el Instituto Nacional de Estadísticas e Informática (INEI, 2015), asimismo, se produjo un ligero incremento en 0,2 puntos

porcentuales (de 13,2% a 13,4%) de embarazos adolescentes, de acuerdo con el último reporte del año 2017 (Instituto Nacional de Estadística e Informática, 2017).

Otra de las manifestaciones de estas conductas de riesgo se ven reflejadas en la violencia juvenil siendo cada vez más frecuente ver adolescentes que entran en contacto con la ley por diversos actos que atentan contra las normas sociales y terminan internados en algún Centro Juvenil de Diagnóstico y Rehabilitación (CJDR). Es así que, el Programa Nacional de Centro Juveniles (PRONACEJ, 2020) en el informe estadístico correspondiente al año 2020 reportó que en los CJDR se inició el año con 2103 adolescentes incrementándose hasta marzo en 2172, luego se evidenció una disminución por razones que obedecen a las medidas dictadas por el gobierno con el fin de contrarrestar los efectos de la pandemia.

A nivel local, en el Plan local de Seguridad Ciudadana de Cerro Azul, una de las problemáticas encontradas en el ámbito educativo es el abandono o deserción escolar ya sea por violencia familiar o separación de progenitores, se encontró también que el involucramiento de madres y padres de familia es débil, sobre todo a nivel secundario. Ello está asociado a la dinámica disfuncional que vivencian en sus hogares siendo muchas veces víctimas de violencia familiar de forma directa como el castigo físico humillante, así también, de forma indirecta por la exposición ante los conflictos de sus cuidadores. En el año 2017, en esta localidad, el Ministerio de la Mujer y Poblaciones Vulnerables reportó 197 casos de violencia entre física, psicológica y sexual, correspondiente a la etapa de vida de 0 a 17 años.

Estas conductas de riesgo o problemáticas descritas en los párrafos anteriores tienen un origen multicausal, sin embargo, un factor común y presente en todas ellas tiene que ver con el rol que juega la familia. Esta visión guarda coherencia con lo planteado por Musitu, Estévez, Jiménez y Herrero (2007) al señalar que los problemas de comportamiento son consecuencia de la interacción entre la persona y su medio, en ese sentido, resaltan a la familia como el entorno social más relevante.

Así, la existencia de conflictos y falta de cohesión en las interacciones intrafamiliares tendrían relación con las dificultades de adaptación que pudieran presentar los adolescentes, por ende, un impacto directo en su adecuado desarrollo socioemocional, incluso, con mayor probabilidad de que estas repercusiones puedan extenderse y mantenerse en la edad adulta. No obstante, si estos conflictos se presentaran en entornos familiares funcionales que promuevan la comunicación y contención brindarían mejores herramientas y estrategias de afronte a estos jóvenes para enfrentar situaciones problemáticas (Montañés, Bartolomé, Montañés y Parra, 2008).

Precisamente, el modelo cognitivo representado por uno de sus principales teóricos, Beck y Freeman (1995), hace referencia a los esquemas como estructuras relativamente estables que van a permitir seleccionar, organizar y clasificar toda la información que se obtiene del medio y constituirá la base de cómo se interpreta la realidad, además, va a posibilitar la manifestación de conductas adaptativas o desadaptativas como respuesta a esa interpretación realizada.

Por tanto, las conductas de riesgo o problemáticas descritas anteriormente también responden a un esquema que, según Young, Klosko y Weishaar (2013), tendrían su origen en la familia de procedencia, que suele ser la nuclear y, si son las primeras en desarrollarse pues también serán las más intensas. Entonces, considerando las interacciones sociales establecidas en los primeros años de vida se pueden desarrollar tanto esquemas adaptativos como esquemas maladaptativos.

Tomando en consideración lo anterior, en este proceso de adquisición de esquemas, la familia cumple una función primordial pues es en sí misma un proceso de socialización (Musitu y García, 2001). Ello va a permitir que el individuo internalice normas de comportamiento, creencias y valores acordes al contexto sociocultural en el cual se desenvuelve. Es por esta razón que resulta importante conocer los estilos parentales que se desarrollan al interior de las familias, de manera que constituyan factores de protección en la población adolescente y favorezca el pleno desarrollo de sus potencialidades siendo agentes activos y productivos para su entorno.

Por otra parte, si estos adolescentes se desarrollan en familias donde impera la disfuncionalidad y alta conflictividad, es más probable la aparición de esquemas maladaptativos y como consecuencia, la aparición de conductas problemáticas o de riesgo que traerá repercusiones a nivel individual, familiar, social, político y económico.

Considerando lo anteriormente expuesto, el presente estudio pretende responder a la siguiente pregunta:

¿Existe asociación entre estilos de socialización parental y esquemas maladaptativos tempranos en adolescentes de un distrito de la provincia de Cañete, según tipo de familia?

1.2 Justificación de la investigación

El presente estudio está dirigido a adolescentes varones y mujeres pues es una población en condición de vulnerabilidad que en los últimos años presenta mayores conductas de riesgo o problemáticas que vienen afectando a la colectividad en general. En ese sentido, resulta relevante por las siguientes razones:

En el plano científico, la investigación constituye un nuevo aporte para la ciencia respecto a estas variables pues se ha desarrollado en población distinta a los otros estudios referenciados.

En el plano teórico, ayuda a entender y profundizar respecto a la relación entre estilos de socialización parental y esquemas maladaptativos tempranos que estos jóvenes han desarrollado y que se manifiestan a través de conductas desadaptativas.

En el plano metodológico, el estudio permitió establecer relaciones y asociaciones entre las variables empleando instrumentos adaptados a nuestra realidad.

En el plano práctico, resulta útil para los profesionales especializados en la salud mental para la formulación de programas de promoción, prevención e intervención basados en el enfoque cognitivo. De un lado, promoverá el trabajo con padres y madres con el objetivo de reorientar sus habilidades parentales enfatizando en estilos de crianza que favorezcan el desarrollo socioemocional adecuado de sus hijos, mientras que, por otro lado, permitirá identificar los

esquemas disfuncionales predominantes en esta población y trabajarlos con la reestructuración cognitiva o también de manera preventiva a través de talleres grupales con los grados menores.

En el ámbito educativo también resulta relevante porque aportará información a la institución educativa acerca del tipo de crianza predominante en padres y madres de familia, además, como aquella está asociada al desarrollo de esquemas tempranos que determinarán en gran parte el desarrollo de conductas adaptativas o desadaptativas. Asimismo, permitirá desarrollar actividades de orientación y consejería psicológica focalizadas y diferenciadas según los resultados hallados.

Desde un enfoque preventivo y de intervención psicosocial, la investigación va permitir a las instituciones públicas y privadas, organismos no gubernamentales y actores sociales que trabajan con población adolescente, diseñar e implementar programas que fortalezcan las relaciones y estilos de crianza, fomentar el desarrollo de esquemas adaptativos o funcionales en los adolescentes, de manera que constituyan un factor de protección para desarrollar conductas saludables y responsables que guarden coherencia con la normatividad social.

1.3 Delimitación y limitaciones de la investigación

1.3.1 Delimitación

La presente investigación se desarrolló en la zona sur de Lima provincia, específicamente en una institución educativa estatal, ubicada en el distrito de Cerro Azul (Cañete).

Se trabajó con estudiantes de tercero, cuarto y quinto grado de nivel secundario, de ambos sexos, de una institución educativa pública, durante el periodo escolar 2019, a quienes se les aplicó dos instrumentos psicológicos: la Escala de Estilos de Socialización Parental en la adolescencia (ESPA29) y el Cuestionario de Esquemas de Young (YSQ – L2).

1.3.2 Limitaciones

Limitaciones referidas a la coordinación de horarios. Si bien se coordinaron las fechas de aplicación de los instrumentos, se reprogramaron algunas sesiones de evaluación por la llegada del Ministerio de Educación para realizar labores de supervisión y por actividades culturales/artísticas en las que participaron algunos estudiantes.

Limitación metodológica. Tiene que ver con la generalización de resultados pues éstos solo podrán ser aplicables a poblaciones con características similares a la muestra estudiada.

Otras limitaciones. Se refiere a la ausencia de algunos estudiantes en los días de aplicación y la de aquellos que se negaron a participar lo que influyó en la cantidad de la muestra.

1.4 Objetivos de la investigación

1.4.1 Objetivo general

Determinar la asociación entre los estilos de socialización parental y los esquemas maladaptativos tempranos en adolescentes de un distrito de la provincia de Cañete, según tipo de familia.

1.4.2 Objetivos específicos

1. Identificar los estilos de socialización parental de la madre y el padre en adolescentes de un distrito de la provincia de Cañete.

2. Identificar los esquemas maladaptativos tempranos presentes en adolescentes de un distrito de la provincia de Cañete.
3. Analizar la asociación entre los estilos de socialización parental de la madre y los esquemas maladaptativos tempranos en familias monoparentales de adolescentes de un distrito de la provincia de Cañete.
4. Analizar la asociación entre los estilos de socialización parental (madre y padre) y los esquemas maladaptativos tempranos en familias nucleares de adolescentes de un distrito de la provincia de Cañete.



CAPITULO II: MARCO TEÓRICO

En el presente capítulo se expone los antecedentes nacionales e internacionales de la investigación, el marco teórico conceptual que le da soporte el estudio, asimismo, se definen los términos que permitirá una mayor comprensión de las variables y, finalmente, se describen las hipótesis de investigación.

2.1 Antecedentes de investigación

2.1.1 Antecedentes Nacionales.

De la revisión de la literatura en los últimos años, se encontró a nivel nacional:

De La Cruz (2019) buscó determinar la prevalencia de los esquemas maladaptativos tempranos en adolescentes con diferentes niveles de conducta antisocial de un colegio estatal del Callao. Realizó un estudio de tipo cuantitativo, diseño no experimental, transeccional, descriptivo. La muestra estuvo constituida por 181 varones con edades entre 14 y 18 años de edad, a quienes se les aplicó el Cuestionario de esquemas de Young y el Cuestionario de Conductas Antisociales – Delictivas (A – D). En sus resultados encontró como esquema predominante Insuficiente Autocontrol en estudiantes con alto nivel de conducta antisocial.

Mucha y Molina (2019) realizaron un estudio con la finalidad de establecer la relación entre los estilos de socialización parental y autoestima. Fue un estudio de tipo cuantitativo, diseño no experimental, transeccional, correlacional. Emplearon una muestra de 200 adolescentes entre los 13 y 15 años de edad, pertenecientes al tercer y cuarto grado de secundaria de un colegio en

Huancayo. Los instrumentos que utilizaron fueron la Escala de Socialización Parental (ESPA29) y la Escala de Autoestima de Stanley Coopersmith (SEI) – versión escolar. Su resultado reportó relación significativa y directa entre las variables estudiadas, asimismo, el 40,5% presenta un estilo parental indulgente, seguido del estilo autorizativo con un 33,5%. En cuanto a la autoestima, el nivel predominante fue el promedio con un 57,6%.

Pacheco y Rodríguez (2019) analizaron la relación entre los estilos de socialización parental y los esquemas maladaptativos tempranos en estudiantes de una universidad privada en Lima Este. El diseño de la investigación fue no experimental de tipo correlacional, cuya muestra estuvo conformada por 204 jóvenes de 18 años de edad. Los instrumentos empleados fueron la Escala de Socialización Parental (ESPA29) y el Cuestionario de Esquemas de Young – forma abreviada. Los autores encontraron asociación significativa entre los estilos de socialización parental del padre y las dimensiones de los esquemas maladaptativos tempranos, asimismo, se halló asociación entre los estilos de socialización parental de la madre y las dimensiones de los esquemas maladaptativos tempranos, excepto, las dimensiones de Dirigido a las necesidades de los demás y Sobrevigilancia e Inhibición.

Chupillón (2018) realizó un estudio cuyo fin fue establecer la relación entre esquemas maladaptativos tempranos y la agresividad premeditada – impulsiva. Fue un estudio de tipo cuantitativo, diseño no experimental, transeccional, correlacional. La muestra estuvo conformada por 250 escolares, de ambos sexos, de segundo a quinto grado de secundaria de un colegio de Chiclayo. Se utilizó el Cuestionario de Esquemas de Young (YSQ-L2) y el Cuestionario de Agresividad Premeditada – Impulsiva. Se encontró que las mujeres presentan

mayores esquemas maladaptativos sobresaliendo los esquemas de Abandono, Desconfianza y Abuso e Insuficiente Autocontrol, asimismo, la agresividad premeditada – impulsiva está presente en nivel medio. En cuanto a la relación entre las variables, en su mayoría fueron positivas y altamente significativas.

García y Pinto (2018) en su trabajo de investigación se propusieron hallar la relación entre estilos de socialización parental y esquemas maladaptativos tempranos. El estudio fue de tipo cuantitativo, diseño no experimental, transeccional, correlacional. Emplearon una muestra de 180 alumnos de dos colegios de Arequipa, ambos sexos, con edades entre 15 y 17 años, a quienes se les administró la Escala de Socialización Parental (ESPA29) y el Cuestionario de Esquemas de Young (YSQ-L2). En sus resultados se halló que en las madres predomina el estilo negligente (31,7%) y en el padre un estilo autoritario y negligente (23,9%). Los esquemas predominantes pertenecen a la dimensión Desconexión y Rechazo (46,1%). Finalmente, se encontró relación entre el estilo de socialización de la madre con los esquemas maladaptativos tempranos, no encontrándose relación con el estilo de socialización del padre.

Linares y Aquisé (2018) analizaron la relación entre estilos de socialización parental y la conducta antisocial. Fue un trabajo de tipo cuantitativo diseño no experimental, transeccional, correlacional. Empleó una muestra de 180 alumnos entre 12 y 18 años de edad pertenecientes a un colegio estatal en La Victoria. Los instrumentos empleados fueron la Escala de Socialización Parental (ESPA29) y el Cuestionario de Conductas Antisociales y Delictivas (A-D). En sus resultados encontraron asociación entre los estilos de socialización parental de la madre y la conducta antisocial en adolescentes, es decir, los escolares que percibe un estilo autoritario de la madre presentan nivel alto y

moderado de conducta antisocial. Por otra parte, no se encuentra relación con los estilos del padre.

Morales (2018) realizó un estudio cuyo objetivo fue establecer la relación entre los prototipos de personalidad y los estilos de socialización parental en adolescentes infractores del servicio de orientación al adolescente Mariano Melgar en Arequipa. Fue un trabajo de tipo cuantitativo, diseño no experimental, transeccional, correlacional. La muestra estuvo constituida por 55 hombres y mujeres, con edades entre 14 y 18 años, a quienes se les administró la Escala de Socialización Parental (ESPA29) y el Inventario Clínico para Adolescentes de Millon (MACI). Se encontró correlación altamente significativa entre el prototipo de personalidad rebelde y opositor con el estilo parental indulgente y autoritario por parte de la madre, mientras que no se encontró correlación con la figura paterna. El estilo parental predominante en adolescentes de la muestra es el indulgente (67,27%), en tanto que, el estilo autoritario (34,55%) y autoritativo (32,73%) tuvieron menor frecuencia.

Salvatierra (2018) presentó su tesis con la finalidad establecer la relación entre esquemas maladaptativos tempranos y la agresividad en adolescentes de colegios estatales del distrito de Carabayllo. El estudio fue de tipo cuantitativo, diseño no experimental, transeccional, correlacional. La muestra fueron 350 estudiantes de cuarto y quinto de secundaria, ambos sexos, con edades entre 16 y 18 años. Se les aplicó como instrumentos Cuestionario de Esquemas de Young (YSQ-SF) y el Cuestionario de Agresividad (AQ) de Buss y Perry. Entre sus hallazgos encontró correlación directa, muy baja y significativa entre algunos esquemas desadaptativos y la agresividad. Los esquemas predominantes en varones son Deprivación emocional, Abandono, Desconfianza/abuso, Aislación

social/Alienación, Inadecuación/Vergüenza, Fracaso, Dependencia/Incompetencia, Inhibición emocional y Grandiosidad, en tanto que en las mujeres predomina Vulnerabilidad al daño y enfermedad, Autosacrificio, Subyugación, Insuficiente Autocontrol.

Flores y Vilca (2017) realizaron un estudio que tuvo por finalidad identificar los esquemas maladaptativos tempranos predominantes en estudiantes con problemas de conducta. Fue un estudio de tipo cuantitativo, diseño no experimental, transeccional, descriptivo. Empleó como instrumento el Cuestionario de Esquemas de Young y el Inventario de Problemas Conductuales de Achenbach, administró a 155 hombres y mujeres, cuyas edades oscilaban entre 15 y 18 años, de tercero, cuarto y quinto de secundaria de dos instituciones educativas en Arequipa. En los resultados hallaron que el esquema predominante para ambos sexos fue Desconfianza y Abuso, en el caso de las mujeres predomina el esquema Deprivación emocional y, en caso de varones, Insuficiente Autocontrol/Autodisciplina.

Iturregui (2017) realizó un estudio con la finalidad de establecer la relación entre esquemas maladaptativos tempranos y la dependencia emocional. La investigación fue de tipo cuantitativo, diseño no experimental, transeccional, correlacional. La muestra estuvo constituida por 150 jóvenes de ambos sexos, con edades entre 17 a 19 años, pertenecientes al primer ciclo de Psicología de una universidad particular. Utilizó como instrumentos el Cuestionario de Esquemas de Young (YSQ-SF) y el Cuestionario de Dependencia Emocional (CDE). En sus hallazgos encontró relación positiva y significativa entre las variables estudiadas.

Salas (2017) planteó una investigación con el fin de analizar la relación entre estilos de socialización parental y habilidades sociales en alumnos de una institución particular en Villa María del Triunfo. El estudio fue de tipo cuantitativo, diseño no experimental, transeccional, correlacional. La muestra estuvo constituida por 300 alumnos de secundaria, se les administró el Test de Habilidades Sociales de Gismero y el inventario de Estilos de Socialización Parental (ESPA29). En los resultados encontró que el estilo autoritativo es el más frecuente tanto en la madre (45%) como en el padre (32,3%), por otro lado, no se encontró relación entre las variables.

Iriarte (2015) realizó un estudio con el objetivo de conocer las diferencias en la agresividad premeditada e impulsiva según los estilos de socialización parental. Fue un estudio de tipo cuantitativo, diseño no experimental, transeccional, descriptivo. Trabajó con una muestra de 398 adolescentes, utilizó como instrumentos la Escala de estilos de socialización parental (ESPA29) y el Cuestionario de agresividad premeditada e impulsividad en adolescentes (CAPI-A). En sus hallazgos encontró diferencias significativas en agresividad premeditada e impulsiva según los estilos de socialización parental.

2.1.2 Antecedentes internacionales.

A continuación, se presentan los estudios internacionales:

Gómez, Martínez y Rangel (2018) realizaron una investigación con el propósito de relacionar características de salud mental tales como depresión, ansiedad y esquemas maladaptativos tempranos. Su estudio fue de tipo cuantitativo, diseño no experimental, transversal, correlacional. La muestra estuvo conformada por estudiantes entre 16 y 20 años pertenecientes a los grados décimo y undécimo grado de bachillerato de la población de Bicentenario

y la zona insular de Caño del Oro de Cartagena, a quienes se les aplicó el test de Golberg, el inventario de depresión de Beck y el Cuestionario de Esquemas de Young (YSQ – L2). Entre sus hallazgos se encontró correlación significativa entre la ansiedad, depresión y los esquemas Estándares Inflexibles 2 y Abandono, asimismo, la ansiedad correlaciona significativamente con Estándares Inflexibles 1 y la depresión con el esquema Deprivación Emocional.

Montesinos (2018) buscó establecer la relación entre esquemas maladaptativos tempranos y rasgos patológicos de personalidad. Su estudio fue de tipo cuantitativo, diseño no experimental, transeccional, correlacional. La muestra estuvo constituida por 55 hombres entre los 18 y 41 años de edad, a quienes aplicó el Cuestionario de Esquemas de Young (YSQ – L2) y el Inventario de personalidad del DSM-5 (PID-5). Los resultados mostraron que los dominios afecto negativo y desapego mostraron mayor relación con los esquemas maladaptativos, además, se estableció relación moderada entre dominio de antagonismo y psicoticismo con el esquema de Derecho/Grandiosidad.

Sánchez – Aguilar, Andrade – Palos y Gómez – Maqueo (2018) realizaron una investigación con el propósito de analizar la relación entre esquemas maladaptativos tempranos y la ansiedad. Fue un estudio de tipo cuantitativo, diseño no experimental, transeccional, correlacional. La muestra estuvo constituida por 234 niños entre 8 y 13 años de edad, pertenecientes a dos centros educativos públicos mexicanos. Los instrumentos aplicados fueron la Escala de Esquemas Maladaptativos Tempranos en Niños de 8 a 13 años y e Auto-reporte de Ansiedad para niños y adolescentes. En sus resultados se encontró correlación positiva y significativa entre los esquemas desadaptativos y la ansiedad total, entre los esquemas con correlación más alta están:

defectuosa, abandono, fracaso, vulnerabilidad a catástrofes extremas, inhibición emocional y negatividad.

Vanegas y Fernández (2016) establecieron el objetivo de analizar la relación entre esquemas maladaptativos tempranos y factores de riesgo en consumo de sustancias psicoactivas (SPA). Realizaron una investigación de tipo cuantitativa, diseño no experimental, transeccional, correlacional, trabajaron con una muestra de 200 estudiantes en una institución educativa colombiana. Los instrumentos empleados fueron la Escala Drug Use Screening Inventor (DUSI) y el Cuestionario de Esquemas Maladaptativos Tempranos (YSQ-L2). Se encontró relación entre los esquemas y los factores de riesgo que influyen en la decisión de consumo de SPA. Los esquemas que obtuvieron puntajes más significativos fueron vulnerabilidad al daño, inhibición emocional, desconfianza/abuso, autocontrol/autodisciplina. El esquema que en mayor proporción tiene relación con factores como competencia social y desórdenes psiquiátricos es abandono/inestabilidad.

García y Pulido (2015) realizaron una investigación con el fin de identificar los estilos de socialización percibidos por adolescentes de una institución educativa en Villavicencio, Colombia. Fue un estudio de tipo cuantitativo, diseño no experimental, transeccional, descriptivo. Se trabajó con 63 estudiantes del décimo grado, con edades comprendidas entre 12 y 18 años, a quienes se les aplicó la Escala de Socialización Parental (ESPA29). En los resultados reportaron que en la figura materna predomina un estilo autorizativo, en tanto que, la figura paterna la perciben como negligente.

Iturralde (2015) realizó una investigación que tuvo como objetivo relacionar esquemas maladaptativos tempranos y la depresión. Fue un estudio

de tipo cuanti-cualitativo, diseño no experimental, transeccional, correlacional. La muestra estuvo constituida por 106 adolescentes del tercer año de bachillerato de un colegio ubicado en la ciudad de Ambato (Ecuador). Se les aplicó el Cuestionario de esquemas de Young y el Cuestionario de depresión de Beck encontrando una relación directa entre dichas variables. El esquema más sobresaliente fue el de Abandono (45,28%) y Privación Emocional (20,75%).

2.2 Bases teóricas

2.2.1 Socialización parental.

Estudiar la variable socialización parental requiere remontarse a un concepto fundamental que es la familia pues constituye la fuente primaria del proceso de socialización. A continuación, se pasa a delimitar definiciones y funciones de la familia.

2.2.1.1 Definiciones de familia.

Definir a la familia resulta delicado considerando la evolución de las dinámicas familiares que han ido surgiendo en la sociedad actual (Gallego, 2012), es así que, no se puede hablar de “familia tipo” ni dar una única definición pues han surgido nuevas formas de familia que vienen siendo aceptadas de manera progresiva en los diferentes contextos culturales (Bermúdez y Brik, 2010).

Por su parte, Valdés (2007) señala que va a depender del enfoque de las disciplinas que la pretendan abordar, el momento histórico y de acuerdo a cada cultura. Para este autor, la familia de estos tiempos la concibe como un sistema de relaciones que se caracteriza por sus vínculos de parentesco y que no implica necesariamente consanguinidad siendo regulado de acuerdo con las diferentes culturas.

Otra definición interesante que enfatiza el rol socializador primario es el planteado por Quintero (como se citó en Gallego, 2012) al señalar que la familia es “el espacio para la socialización del individuo, el desarrollo del afecto y la satisfacción de necesidades sexuales, sociales, emocionales y económicas, y el primer agente trasmisor de normas, valores, símbolos” (p. 59).

Por su lado, Molpeceres (como se citó en Musitu y García, 2001) señala que hablar de familia es hacer referencia a un proceso de socialización y éste es considerado como la función familiar por excelencia. A su vez, constituye el eje primordial pues va a facilitar la articulación de las relaciones entre los miembros de la familia con el contexto sociocultural respecto a los roles, expectativas, creencias y valores.

Como se puede ver hay diferentes formas de concebir a la familia ya sea desde una perspectiva biológica, sociológica, psicológica, económica o legal que tienen en común la trascendencia y perdurabilidad en el tiempo como la institución más antigua donde dos o más miembros están unidos por lazos ya sean de consanguinidad o de afinidad, para la satisfacción de necesidades básicas, físicas, psicoemocionales y sociales, siendo además, fuente de transmisión transgeneracional de normas, valores, cultura, creencias, experiencias de vida necesarias para la adaptación del ser humano a la sociedad. Esto coincide con lo planteado por Andersen (como se citó en Valdés, 2007) respecto a la no existencia del concepto abstracto de familia, sino que va a existir tantas familias como las personas que le den significado.

2.2.1.2 Funciones de la familia.

La familia como institución permanece y aún resiste a todas las sociedades en su evolución, así también, ha variado en sus funciones que van

desde la reproducción y satisfacción de necesidades básicas como vivienda, alimentación, salud a las que involucran educación, crianza, afecto, cuidado y protección (Bermúdez y Brik, 2010).

Se exponen cuatro funciones elementales que cumple la familia respecto de sus hijos, según Rodrigo y Palacios (como se citó en Valdés, 2007) son:

1. Asegurar la supervivencia de sus integrantes y crecimiento físico sano, asimismo, facilitar la adquisición de conductas básicas de diálogo, comunicación y procesos de simbolización. Es decir, cubrir las necesidades fisiológicas que garanticen su supervivencia y desarrollar aspectos psicológicos que hagan más humanos a los hijos e hijas.
2. Brindar un clima familiar donde predomine el afecto y apoyo mediante el establecimiento de vínculos que fomenten relaciones de apego seguro e implicación emocional necesarias para un sano desarrollo psicológico, así también, tener presente que la familia es el referente principal para el desarrollo de sus integrantes.
3. Facilitar estimulación necesaria que permita a los miembros interactuar de forma adaptativa con su entorno tanto físico como social y, propiciar una respuesta ajustada a las exigencias y demandas del medio en el que se desenvuelve.
4. Toma de decisiones que faciliten una mayor apertura y visión más amplia que hacia otros contextos educativos, sociales y culturales que complementen la labor educadora de hijas e hijos.

2.2.1.3 Perspectivas teóricas del proceso de socialización.

En 1998, Bugental y Goodnow (como se citó en Yubero, 2005) describen tres perspectivas en los procesos de socialización:

- a) Perspectiva biológica: considera que el individuo al nacer viene dotado de componentes a nivel genético, biológico y neurohormonal que facilitan su adaptación a la sociedad y por ende, su proceso de socialización. Ello se contrapone a aquellos que consideran que el ser humano llega al mundo como una “tabla rasa”. Esta perspectiva tiene su fundamento en determinadas conductas sociales como el llanto o la sonrisa, que son elementos con fundamento biológico que favorecen la interconexión con el medio. Es así que, esas variaciones en el componente biológico son las que producirían las diferencias en la forma de socialización.
- b) Perspectiva cognitiva: se centra en la forma como se procesa la información en contextos de socialización desde que el sujeto interpreta, categoriza, evoca y transforma los acontecimientos propios del proceso de socialización. Esta postura enfatiza que las cogniciones que realiza el individuo no son únicamente reproducciones del contenido de dicha socialización sino se trata de también de procesos de evaluación que le dan autonomía y libertad de elección de entre una serie de opciones y alternativas. Existen dos niveles de procesamiento dentro de esta perspectiva, en el primero, las cogniciones funcionarían como organizadores de la experiencia vivida en los contextos de socialización y servirían como marco referencial de aquellas respuestas provocadas por dichas situaciones. En el otro nivel, estas cogniciones facilitarían la incorporación de nueva información del medio para poder adaptar las respuestas a situaciones nuevas.
- c) Perspectiva socio cultural: enfatiza el rol que juega el grupo en el individuo, por ello, su objetivo es que la persona forme parte del colectivo social. La base de todo es la adaptación que este individuo logre en su entorno siendo

necesario que interiorice significados y costumbres del grupo social al cual pertenece y los vaya aceptando como modelo cultural que es lo que le permitirá interpretar los acontecimientos del mundo que le rodea.

La revisión teórica de las perspectivas en el proceso de socialización permite entender el aporte de cada una de ellas en la adaptación del individuo a la sociedad. En ese sentido, no se puede dejar de considerar el componente biológico como parte inherente al nacer, por ejemplo, el conjunto de reflejos que van a mediar las primeras interacciones del bebe con su cuidador; posteriormente, a medida que se va desarrollando el individuo va adquiriendo mayor información del medio que va a ir procesando para no solo reflejar sino para crear sus propias elaboraciones y dar una respuesta ajustada al medio. Es importante resaltar que a lo largo de todo su desarrollo el ser humano va estableciendo interacciones con el otro y va adecuándose a las diferentes culturas, lo cual revela el papel fundamental que juega la sociedad para el ajuste del individuo a su medio, en ese sentido, las neurociencias así lo vienen demostrando en donde los expertos concuerdan en que la ausencia de socialización afecta de diferente manera la maduración cerebral.

2.2.1.4 Agentes de socialización.

El proceso de socialización se da a través de los llamados agentes socializadores, considerados como instituciones que se han ido conformando en la sociedad para facilitar la incorporación del individuo a la cultura de la que es miembro. Estos agentes de socialización van a tener una mayor o menor influencia en función de las propias características del sujeto, el periodo de vida en la que se encuentra y la cultura predominante en determinado momento.

- *La familia.* Numerosos estudios la consideran como el principal agente de socialización pues desde que nace el ser humano es social y necesita relacionarse, en el caso de la relación padre/madre–hijo funciona como un sistema bio –psico – social que busca asegurar la satisfacción de la demanda de conformar una familia. Los roles paterno y materno no surgen de la nada sino que son la reproducción de sus propias experiencias de socialización (Simkin y Becerra, 2013).

Para Gómez (como se citó en Simkin y Becerra, 2013) la familia ha ido evolucionando y existen no solo las familias tradicionales de estructura nuclear sino también las homoparentales o uniparentales pero ello no es determinante para el bienestar individual pues se han encontrado otros factores que tiene mayor relevancia como la calidad de las interacciones, el soporte familiar y social, el clima y estabilidad familiar. En ese sentido, en familias homoparentales no se encontró dificultades emocionales o de comportamientos en los hombres y mujeres, por el contrario, obtuvieron valoraciones medio o medio-alto en desempeño académico, competencia social y variables como la autoestima.

En el 2011, Grusec (como se citó en Simkin y Becerra, 2013) postulaba que la socialización parental puede mitigar las consecuencias de experiencias negativas que los adolescentes tengan con su grupo de referencia. Si bien en este periodo la influencia del padre y madre disminuye, existe abundante evidencia de que el rol de la familia continúa siendo primordial a lo largo de nuestra vida.

En el 2010, Grusec y Davidov (como se citó en Simkin y Becerra, 2013) presentan cinco dominios de socialización dentro del entorno familiar *El primero* de ellos, la protección al señalar que aquellos padres y madres que responden

adecuadamente a las demandas y necesidades de sus hijos, generando un clima cálido y procurando mitigar situaciones generadoras de tensiones y angustias, fomentan un apego seguro lo cual es considerado como un buen predictor de una socialización positiva (desarrollar empatía, recursos para afrontar el estrés, entre otros). *El segundo*, la reciprocidad mutua requiere que los integrantes de la familia respondan de forma adecuada y sensible a los requerimientos razonables de los niños, de tal manera que éstos expresen voluntad de cumplir con las directivas que se le señalan. Esta respuesta mutua predice comportamientos de cooperación en la infancia y niñez. *Un tercer* dominio es el control que establece que la relación padre/madre – hijo no siempre se caracteriza por una reciprocidad mutua pues muchas veces los intereses que persiguen son distintos.

En relación a ello, existen dos estilos de control predominantes: el control autoritario que está definido por poca capacidad de tomar en cuenta la opinión del menor, dificultad para aceptar equivocaciones de los adultos y mínima apertura al diálogo. El otro estilo con mayor aceptación y éxito es el control autoritativo, caracterizado por el cumplimiento por parte de niños de las directivas de sus cuidadores tomando en cuenta sus deseos y necesidades. *El cuarto dominio* sería el aprendizaje guiado que busca fomentar la autonomía del niño mediante la acción conjunta de padre/madre e hijo de manera que pueda lograr un entendimiento común de una actividad o tarea. *Por último*, la participación grupal donde el objetivo de los padres y madres es que sus niños sean expuestos a diferentes contextos y reciban influencias que consideran positivas y adecuadas.

- *Grupo de pares.* Simkin y Becerra (2013) mencionan diversos mecanismos de socialización que se da en el grupo de pares. El primero es la sincronía interaccional definida como el proceso mediante el cual los integrantes de un grupo comparten semejanza en relación a sus pensamientos y conductas. En otras palabras, si la conducta de un miembro es reforzada de manera positiva o negativa por el resto de los miembros, se espera que, en un futuro, los miembros de un mismo grupo tiendan a asemejarse. El otro mecanismo es la comparación grupal, se basa en la tendencia de los individuos a comparar sus capacidades y opiniones con las que tienen otras personas o grupos, así que, de presentarse alguna discrepancia en su sistema de creencias, surgiría cambios en la persona o grupo que llevarían a reducirla. Un tercer mecanismo sería la influencia normativa, consiste en la adhesión de los individuos a normas del grupo para evitar emociones desagradables o negativas como el rechazo o la vergüenza.
- *La escuela.* En el 2007, Wentzel y Looney (como se citó en Simkin y Becerra, 2013) establecen que los objetivos principales son el aprendizaje de aptitudes y habilidades necesarias para la adaptación al grupo objetivo, adoptar conductas pro sociales y de cooperación con los pares, desarrollo académico en áreas de interés y adquisición de valores socialmente aceptados.
- *Medios de comunicación.* En la actualidad la exposición de niños, niñas y adolescentes a los contenidos que ofrecen los medios de comunicación es cada vez más amplia, algunas posturas señalan la influencia negativa por la tendencia a aislarlos socialmente debilitando los lazos sociales

necesarios para constituir un buen soporte social. Por otro lado, se encuentra aquellos que consideran a los medios de comunicación como potenciadores de las relaciones sociales (Simkin y Becerra, 2013).

2.2.1.5 Definición de socialización parental.

Martínez y Castañeiras (2013) afirman que la socialización parental, como constructo dentro de la psicología evolutiva, es una de las primordiales funciones de la familia y por ello su estudio se ha ampliado en las últimas décadas. Es un componente importante pues forma parte de un proceso de socialización más amplio, con una función predominantemente social en la que los individuos van a desarrollar pautas de comportamiento en relación a las normas sociales.

La socialización parental se da al interior del grupo familiar y demanda necesariamente de la interacción de por lo menos dos individuos que establezcan roles complementarios, es decir, un hijo (objeto de socialización), una madre/padre (agente socializador) y ambos siendo partícipes del proceso de forma simultánea (Martínez y Castañeiras, 2013).

Por su parte, Musitu, Buelga, Lila y Cava (como se citó en Musitu, 2002) se refieren a la socialización parental como “al conjunto de procesos de interacción que se producen en el contexto familiar y que tienen como objetivo inculcar a los hijos un determinado sistema de valores, normas y creencias” (p.115). Este proceso difiere en cada ser humano, depende de factores como el sexo, edad y cultura, es así que miembros de la familia van a tener que ir adaptándose a las nuevas formas de relación que deriven como consecuencia de los cambios evolutivos - biológicos, emocionales y cognitivos que experimenten niños, niñas y adolescentes. En ese sentido, los estilos educativos

sólo resultarán eficaces si es acorde a la edad del niño y promueven su desarrollo (Robledo – Ramón y García, 2008).

2.2.1.6 Objetivos de la socialización parental.

Musitu y García (2001) señalan que la socialización parental es parte integrante de un proceso de interrelaciones de mayor amplitud y complejidad que está presente en la sociedad en la cual el individuo está inmerso. Plantea los siguientes tres objetivos:

1. *El control del impulso.* Abarca el desarrollo de la conciencia y está asociado a la capacidad del ser humano de regularse y tener control de impulsos que tiene lugar en la infancia, principalmente a través de la interacción con el padre, la madre y otros adultos, hermanos y pares. Lo importante es que los niños entiendan que no pueden obtener todo lo que quieran sin sufrir consecuencias físicas o sociales por parte su entorno. Asimismo, independientemente del tipo de socialización, estos niños tienen que aprender a controlar sus impulsos y ser capaces de postergar las gratificaciones.
2. *Preparación y ejecución del rol.* Establece como prioridad la preparación para ejecutar roles que van a estar presentes en todo el ciclo vital de un individuo. En cuanto a los niños se busca que aprenda roles dentro de su entorno familiar, roles de género, juego en su interacción con pares y escuela. Para la población adolescente estaría orientado a interiorizar roles de género y experimentar la preparación para la vida adulta. En el caso de este último, significaría prepararse para ejecutar roles en el matrimonio, como padres o en el ámbito laboral.

3. *Cultivar fuentes que otorguen significado.* Enseñar a valorar lo que realmente tiene sentido, por qué y para qué es necesario vivir. Tiene que ver con el descubrimiento de fuentes de significación que permita a los individuos darle una estructura y sentido a sus vidas, pueden ser creencias religiosas, relaciones familiares, vínculos con la comunidad, etnia, grupo racial o nación. También incluye las normas que internalizan en el mismo proceso de socialización.

Es así que, el proceso de socialización cumple un objetivo que es predominantemente social en donde niños, adolescentes y jóvenes van a controlar impulsos, aprenderán roles para desenvolverse en los diferentes ámbitos y requerirán fuentes que otorguen significados a sus vidas y relaciones sociales. De llevarse a cabo con éxito este proceso hará posible la supervivencia y adaptación del individuo a su entorno y, además, contribuirá a la sociedad de la cual forme parte integrante.

2.2.1.7 Modelos teóricos de socialización parental.

Los procesos de socialización parental se han abordado desde diferentes perspectivas teóricas, asimismo, cada elemento de la socialización ha sido abordados en diferentes estudios (Musitu, 2002).

Para Torío, Peña y Rodríguez (2008) la combinación de diversos enfoques teóricos (psicoanalítico, humanismo, teorías del aprendizaje entre otros) ha dado como resultado una diversidad de modelos que consideran variables como control, comunicación o interrelación afectiva entre los integrantes de la familia. Por otro lado, en las prácticas educativas parentales

surgen diversas variables que se interrelacionan y dan origen a diferentes estilos educativos, que reciben otras denominaciones según los diversos autores.

Considerando lo anterior, Musitu y García (como se citó en Lorence, 2008) señalan que existen muchos estudios que hacen referencia a los estilos de socialización parental que la enfocan desde dos perspectivas: dimensional que tiene que ver con el proceso de interacción paterno-filial que se da mediante dimensiones específicas. Si bien existen diversos estudios que emplean diferentes denominaciones la mayoría coincide en aceptar dos dimensiones: *control – supervisión* y *apoyo parental – implicación*, es decir, para el análisis de la socialización parental parte de un modelo bidimensional. La segunda perspectiva es la llamada categorial o tipológica en la que se proponen diferentes estilos parentales para determinar su impacto en el desarrollo de la población infantil y adolescente.

Los estilos parentales se definen como el tipo de prácticas o conductas concretas que padres y madres utilizan de manera predominante para transmitir a sus hijos determinados valores y normas de comportamiento que consideran adecuadas y pertinentes (Agudelo, Cava y Musitu, 2001). Dentro de este ámbito de investigación, en los años 60s, uno de los trabajos más conocidos y que ha dado apertura a la generación de nuevas investigaciones, ha sido el de Diana Baumrind (como se citó en Torío, Peña y Rodríguez, 2008) quien, basándose en el estudio de los grupos de Lewin, realizó una investigación sobre la autoridad en las relaciones padre/madre – hijo, constituyéndose en pionera en el estudio de los estilos de socialización parental.

El estudio de Baumrind se basó en tres variables básicas: *control*, *comunicación e implicación afectiva* y de la combinación de ellas propuso la

primera tipología de estilos de socialización parental: *estilo autoritario*, *estilo no restrictivo permisivo* y *estilo autorizativo* (Martínez y Castañeiras, 2013). La conclusión de su estudio confirmó la hipótesis de que niños de padres y madres autoritativos (o autorizativos) eran más maduros y competentes que aquellos criados por padres y madres autoritarios o permisivos. En otras palabras, aquellos hogares de niños en edad pre escolar en el que se brinda atención y cuidado, además de exigir cierto nivel de control, se fomenta niños maduros y competentes, a diferencia de aquellos hogares donde se emplea el estilo autoritario con castigos y restricciones severas, o por el contrario, una protección excesiva (Torío, Peña y Rodríguez, 2008).

Maccoby y Martin (como se citó en Musitu y García, 2004) reformulan el modelo tripartito de Baumrind y proponen un modelo bidimensional de la socialización parental considerando dos dimensiones: *exigencia* y *responsividad*, las cuales se asemejan a las dimensiones ya conocidas, coerción y afecto. Es así que, partiendo de la combinación de dichas dimensiones establecen su modelo cuatripartito o de cuatro tipologías: *estilo autorizativo* (alta coerción y mucho afecto), *estilo negligente* (baja coerción y poco afecto), *estilo indulgente* (baja coerción y mucho afecto) y *estilo autoritario* (alta coerción y poco afecto).

Torío, Peña y Rodríguez (2008) señalan que Maccoby y Martin tomaron el estilo permisivo de Baumrind y lo dividieron en dos formas: el estilo permisivo – indulgente y el estilo permisivo – negligente, siendo este último excluido del modelo tripartito al asociarlo a una forma de maltrato. Para Esteve (2004) el trabajo realizado por estos autores tiene tres méritos principales, el primero, reinterpretar las dimensiones propuestas por Baumrind dando lugar a cuatro estilos parentales. Segundo, profundizar el concepto de responsividad que,

inicialmente tuvo una orientación conductista al referirse a las respuestas de la madre a las señales de sus hijos, sin embargo, para dichos autores también implica la disposición materna a las señales dadas por los menores, además de reciprocidad, comunicación abierta y bidireccional, afecto e implicación paterna. Tercero, desdobló el estilo permisivo de Baumrind en los estilos indulgente y negligente, como ya se señaló en el párrafo anterior.

Siguiendo la misma línea categorial, Musitu y García (2001) elaboraron un modelo de estilos de socialización parental en adolescentes, considerando en su análisis dos dimensiones *aceptación/implicación* y *coerción/imposición* que da lugar a cuatro estilos parentales: *estilo autorizativo, permisivo, autoritario y negligente*. Este modelo se pasará a explicar con mayor detalle más adelante.

Por su parte, Shaefer (como se citó en Martínez y Castañeiras, 2013) amplió la clasificación propuesta por Musitu y García (2001) y añadió un nuevo estilo: el *sobreprotector*, que se caracteriza por la presencia y respuesta parental en exceso.

Martínez y Castañeiras (2013) hacen referencia a la existencia de estilos parentales mixtos que varían según variables como edad, sexo, lugar que un hijo ocupa en la familia, etc. Otro aspecto fundamental es la consideración de las relaciones parento-filiales como bidireccionales, es decir, tanto padre/madre con hijo se influyen mutuamente en sus relaciones.

En relación a lo anterior, Palacios (como se citó en Robledo-Ramón y García, 2008) propone una nueva forma de entender las interacciones familiares a través del modelo de Construcción Conjunta o Influencias Múltiples, el cual plantea la bidireccionalidad en las interacciones entre figuras parentales e hijos, asimismo, establece que las prácticas educativas únicamente son eficaces si son

acordes a la edad de los niños y promueven su desarrollo. De la misma forma, Darling y Steinberg (1993) señalan que las pautas de crianza descritas anteriormente difícilmente pueden explicar claramente el proceso de socialización parental en el desarrollo de niños, niñas y adolescentes. Es así que, proponen un modelo integral que considera la influencia de las prácticas parentales sobre los menores de edad de forma indirecta y que existen otro tipo de conductas parentales que inciden de forma más directa en dicho desarrollo, tales como valores, creencias y expectativas que tienen padres y madres en el proceso de socialización parental.

Por su parte, en el año 2000, Rodrigo y Palacios (como se citó en Faas, 2018) consideran que los modelos anteriormente descritos, exceptuando la teoría de Darling y Steinberg, resultan rígidas y simplistas pues no considera otras variables que puedan influir en los hijos. Estos autores señalan algunas limitaciones:

- Concepción de los estilos parentales de forma unidireccional y directa de padre/madre en el desarrollo de los hijos.
- Poca relevancia que se le da a los factores externos a la familia y el componente genético que puede influir.
- Se subestima la comprensión que el padre y la madre puedan tener acerca de las experiencias escolares y el aporte de sus hijos en el proceso.
- Establecimiento de un proceso de socialización lineal que considera que de estilos parentales específicos se tendrán resultados de socialización específicos en los hijos.

Como puede verse, se ha hecho una revisión teórica de los principales modelos de socialización parental que coinciden en reconocer la presencia de

dos dimensiones principalmente (control-implicación) y que cada autor se ha encargado de darle diferente definición. Como resultado del cruce de estas dimensiones se obtienen diversas tipologías que conforman la orientación categorial o tipológica, las cuales han obtenido resultados discrepantes en los diversos estudios realizados, por lo cual no podría considerarse a un estilo parental como predominante sobre otro sino que depende de varios factores como las características propias de cada cultura, la idiosincrasia, las características de personalidad inherentes a cada individuo, así también, la metodología empleada en las investigaciones que se han realizado.

Para fines de la presente investigación se considerará como marco de referencia el modelo propuesto por Musitu y García pues es un modelo bidimensional que centra su interés en adolescentes e inclusive han desarrollado un instrumento para evaluar los estilos de socialización parental propio de la adolescencia que cuenta con buenas propiedades psicométricas en nuestra realidad según los diversos estudios que se han revisado.

A continuación, se pasará a describir lo más resaltante de dicho modelo.

2.2.1.7.1 Modelo teórico de socialización parental propuesto por Musitu y García.

Musitu y García (2001) consideran que la socialización parental dentro del grupo familiar requiere mínimamente de dos personas que interactúen desempeñando roles complementarios, es decir, tiene que haber un hijo (objeto de socialización), un padre/madre (agente socializador) y de forma simultánea ambos participando del mismo proceso.

Para estos autores, si bien, existen diversos y numerosos sistemas de valores y creencias que van a derivar en diferentes formas y criterios que padres

y madres pueden desarrollar en la crianza de sus hijos, ello puede también variar según la cultura, dentro de la misma familia e incluso el padre o la madre puede modificar sus propios criterios a lo largo de su vida. Pese a ello, existen también una serie de convergencias entre padres y madres en relación a ciertos aspectos que son valorados positivamente como obediencia, respeto, colaboración en tareas del hogar, etc. y aquellos valorados en forma negativa como desobediencia, robo, pelea entre hermanos, violencia, etc. que va permitir a los hijos discernir qué comportamientos se ajustan o no a lo socialmente establecido. Entonces, por más que las normas o sus contenidos varíen, es inevitable establecer convergencias en la relación parento-filial para que sea posible la socialización, o al menos, que tenga éxito.

Por otra parte, resaltan lo complejo de establecer una relación unívoca entre los patrones de conducta del padre/madre y las respuestas de actuación del hijo sin considerar y analizar el contexto. Por el contrario, las pautas de crianza del padre y la madre en relación con la conducta de sus hijos se llevan a cabo en diversas situaciones lo que facilitará el estilo de actuación al que ellos denominaron estilo de socialización.

En ese contexto, definen los *estilos de socialización parental* como “la persistencia de ciertos patrones de actuación y las consecuencias que esos patrones tienen para la propia relación paterno-filial y para los miembros implicados” (Musitu y García, 2001, p.10). A su vez, en esta relación destacan también las reacciones emocionales que muestran el padre y la madre, dado que aquellos niños que aún no ha adquirido plenamente el lenguaje van a responder de forma correcta o incorrecta según las manifestaciones no verbales que observen en sus cuidadores.

a) Dimensiones de análisis de la socialización parental

El modelo bidimensional de socialización parental propuesto por Musitu y García (2001) establece dos dimensiones o ejes de socialización que se caracterizan por ser independientes y ortogonales (Lorence, 2008). La primera se denomina *implicación/aceptación* y la segunda, *coerción/imposición*.

A continuación, se pasará a describir brevemente cada una de ellas:

- **Aceptación/Implicación:** esta dimensión hace referencia a la manera como el padre y la madre expresan su afecto y aprobación cuando sus hijos muestran conductas ajustadas a las normas del sistema familiar, en tanto que, en el otro extremo pueden presentar actitudes de indiferencia ante similares comportamientos.

Si el estilo del padre y la madre se caracteriza por una alta implicación/aceptación, los hijos consideran que sus comportamientos son adecuados y se ajustan a las normas serán estimados por sus cuidadores, de no ser así, sus progenitores recurrirán al diálogo y razonamiento. Por el contrario, si el estilo paterno/materno es de baja implicación/aceptación, su reacción será de indiferencia cuando sus hijos actúen de acuerdo a las normas y si las quebrantan la actitud será de displicencia.

- **Coerción/imposición:** esa dimensión sólo puede producirse cuando la conducta del hijo trasgrede las normas del sistema familiar. Es importante evaluar cómo el padre y la madre ejercen control sobre sus hijos adolescentes ante este tipo de conductas trasgresoras mediante estrategias como la privación, coerción verbal y la coerción física, que pueden usarse de forma independiente o simultánea. Si bien pueden resultar más efectivas que emplear el diálogo o la comunicación, implican intervenciones más drásticas

que pueden generar en sus hijos resentimientos, problemas emocionales, etc. Dado que estas intervenciones tienen un alto contenido emocional puede conseguirse el control inmediato de la conducta pero tiene que acompañarse de diálogo y razonamiento para que el cambio sea duradero en el tiempo y no se presente solamente frente a la figura del padre o la madre.

b) Tipologías de la socialización parental

Musitu y García (2001) establecen una tipología conformada por cuatro estilos de socialización parental que resultan de cruzar las dimensiones desarrolladas anteriormente. Los autores hacen la aclaración que, dado que es una tipología puede resultar simplista pues en la vida real no se encuentran los tipos puros, sin embargo, coinciden en reconocer que las estrategias parentales son estrategias consistentes a lo largo del tiempo, en ese sentido, les permite considerar estilos de socialización predominantes y universales.

Las consecuencias que estos estilos tienen en los hijos tienen que ver no solo por las características individuales del padre, la madre y los propios hijos, sino también por el contexto sociocultural en la que se desarrollan. Seguidamente se pasa a describir los estilos:

- Estilo autoritativo: caracterizado por una alta aceptación/implicación y alta coerción/imposición. El padre y la madre que pertenecen a este estilo destacan por su capacidad para comunicar, muestran satisfacción cuando sus hijos se comportan correctamente, emplean principalmente el diálogo y la negociación para establecer acuerdos pero cuando la conducta del hijo es estimada como incorrecta emplean coerción física y/o verbal. Este estilo refleja el equilibrio en la relación entre alta afectividad con el alto nivel de

autocontrol, a su vez, entre las altas exigencias con una comunicación clara y directa sobre lo que se espera de un hijo.

- Estilo indulgente: está caracterizado por una alta aceptación/implicación y baja coerción/imposición. Existen comunicación y diálogo de padres a hijos incluso cuando éstos se comportan de forma incorrecta, evitan emplear la coerción e imposición. La imagen que tienen de la relación parento – filial es más simétrica en comparación con los autoritativos, pueden consultar decisiones importantes del hogar al considerarlos maduros con capacidad de autorregulación.
- Estilo autoritario: se caracteriza por una baja aceptación/implicación y alta coerción/imposición. El padre y la madre ejercen su autoridad sin considerar las necesidades de sus hijos, sus órdenes tienen que acatarse sin explicar razones, no fomentan el diálogo y son reacios a cambiar sus decisiones a pesar de los razonamientos que puedan dar sus hijos. La expresión de afectos es mínima, el vínculo parento – filial es débil, son poco sensibles a las demandas de los hijos.
- Estilo negligente: se caracteriza por una baja aceptación/implicación y baja coerción/imposición. Existe indiferencia por parte del padre y la madre a las demandas de sus hijos, además, bajo compromiso y supervisión de sus conductas, hay pocas reglas familiares y se da demasiada libertad e independencia. Es considerado el estilo menos adecuado.

2.2.2 Esquemas maladaptativos tempranos (EMTs).

Pozo señala que la noción de esquema se remonta a Piaget y Bartlett en la psicología y a Kant en la filosofía, pero empiezan a cobrar mayor relevancia

con los estudios sobre inteligencia artificial y el desarrollo de la psicología cognitiva (como se citó en Iturralde, 2015).

Beck, Rush, Shaw y Gary (como se citó en Iturralde, 2015) consideran que el concepto de esquema es un elemento importante dentro de la teoría cognitiva y es definido como una entidad organizacional cognitiva que presenta estabilidad y contiene toda la información respecto a uno mismo y al mundo. Tiene la función de organizar toda la experiencia y conductas pues el contenido de los esquemas va a determinar el pensamiento, afecto y conducta. Es decir, si las vivencias personales son experimentadas como negativas y estructuradas bajo un sistema de creencias erróneas entonces el esquema a desarrollar resultará disfuncional, de la misma manera, los pensamientos y comportamientos no se adecuarán a la realidad objetiva sino tendrá un carácter maladaptativo.

2.2.2.1 Definición de esquemas maladaptativos tempranos.

Young define el concepto de Esquemas Maladaptativos Tempranos (en adelante EMTs) en sus diferentes trabajos como elementos muy estables y duraderos que se desarrollan a lo largo de toda la vida del ser humano (como se citó en Caro, 2007). Es decir, son patrones emocionales y cognitivos contraproducentes que tienen su origen en los primeros años y la adolescencia que se van repitiendo en el curso de la vida. Sin embargo, estas conductas disfuncionales no son parte del esquema mismo sino surgen como respuesta a un esquema (Young, Klosko y Weishaar, 2013).

Estos esquemas son patrones generalizados conformados por recuerdos, emociones, cogniciones y sensaciones corporales, en relación a uno mismo o

con los demás, desarrollados en la infancia o adolescencia y pueden permanecer en el transcurso de la vida resultando disfuncional o desadaptativo.

2.2.2.2 Origen de los esquemas maladaptativos tempranos.

Según el modelo teórico de Young, estos esquemas surgen de la interacción entre las necesidades emocionales nucleares no satisfechas en la infancia, experiencias vitales precoces y el temperamento emocional.

En cuanto a la primera, Young, Klosko y Weishaar (2013) señalan que los esquemas derivan de *necesidades emocionales nucleares* insatisfechas durante los primeros años de vida y definen en la vida del individuo cinco necesidades:

1. Vínculos seguros con los demás, lo que involucra cuidado, seguridad, estabilidad y aceptación.
2. Autonomía, competencia y sentido de identidad.
3. Libertad para expresar necesidades y emociones válidas.
4. Espontaneidad y juego.
5. Límites realistas y autocontrol.

Las necesidades que se han descrito son universales, aunque en algunos individuos son más intensas que las de otros. Entonces, según los autores una persona psicológicamente sana es capaz de satisfacer adaptativamente estas necesidades emocionales nucleares.

En cuanto a las *experiencias vitales precoces*, consideran que las experiencias infantiles tóxicas constituyen el principal origen de los EMTs y al desarrollarse tempranamente suelen ser más intensas y frecuentemente se originan en la familia nuclear. No obstante, reconocen que otras influencias como el grupo de pares, la escuela, la cultura, van adquiriendo mayor importancia para el individuo que se va desarrollando. También, describen cuatro tipos de

experiencias vitales tempranas que dan origen a estos esquemas, la primera es la frustración tóxica de necesidades se presenta cuando el niño o niña experimenta muy poco de algo bueno; la segunda es la traumatización o victimización, cuando el niño es herido, criticado, victimizado; la tercera tiene que ver con los niños que experimentan un exceso de algo bueno y, por último, la internalización selectiva o identificación con otras figuras significativas, cuando el niño interioriza los esquemas principalmente de sus progenitores.

Por último, el *temperamento emocional* del niño que lo considera como relevante pues no todos los esquemas tienen su origen de las experiencias tempranas. Esto va a depender de la característica temperamental distintiva de cada individuo desde que nace, que va interactuar con los acontecimientos infantiles traumáticos para formar los esquemas. Señalan también que, si bien no todos los esquemas surgen como consecuencia de algún trauma, son en sí mismos destructivos y mayormente surgen por experiencias negativas que se repitieron de manera sostenida a lo largo de la infancia y adolescencia.

2.2.2.3 Características de los esquemas maladaptativos tempranos.

Según Young, Weinberger y Beck (como se citó en Caro, 2007), los EMTs reflejan creencias incondicionales acerca de uno mismo en relación con el medio.

En ese sentido, se caracterizan por lo siguiente:

- Ser verdades a priori que se aceptan como tal, sin cuestionarlas.
- Se auto perpetúan, por eso se resisten al cambio.
- Son claramente disfuncionales, por lo que, mantenerlas tiene efectos negativos para la persona.
- Suelen aparecer o son activados por eventos ambientales importantes dependiendo del esquema en particular que esté relacionado con ello.

- Relacionados con altos niveles de afectividad.
- Surgen de experiencias disfuncionales con los padres, hermanos y aquellas que se tienen con personas significativas, principalmente durante los primeros años.

2.2.2.4 Dimensiones y esquemas maladaptativos tempranos.

Young, Klosko y Weishaar (2013) proponen dieciocho EMTs que se distribuyen en cinco dimensiones de esquemas, cada uno de los cuales expresa una necesidad emocional insatisfecha.

A continuación, se pasará a describir las dimensiones y se mencionará cada uno de los esquemas que la componen:

- Dimensión I: *Desconexión y rechazo*, tiene que ver con la poca habilidad de las personas para entablar apegos seguros y satisfactorios con los demás. Sus necesidades de seguridad, protección, estabilidad, amor y pertenencia no han sido cubiertas ni satisfechas en el entorno familiar en las cuales han sido criados. Los EMTs surgen de ambientes familiares inestables, abusadores, fríos, con tendencia al rechazo y aislamiento. Los esquemas que lo conforman son: abandono/inestabilidad, desconfianza/abuso, privación emocional, imperfección/vergüenza y aislamiento social/alienación.
- Dimensión II: *Deterioro en autonomía y ejecución*, las personas que desarrollan estos esquemas han crecido en ambientes familiares extremos que van de la sobreprotección al rechazo, han limitado el desarrollo de sus capacidades y ser actores de sus propias vidas, difícilmente establecen objetivos personales y muestran poco dominio de las destrezas adquiridas. Las expectativas que tienen acerca de si mismos y del mundo interfieren con

la capacidad para visualizarse como entes diferenciados de sus figuras parentales y poder actuar de forma independiente. Los esquemas que lo conforman son: dependencia/incompetencia, vulnerabilidad al peligro o a la enfermedad, apego confuso/yo inmaduro y fracaso.

- Dimensión III: *Límites deficitarios*, se caracteriza por la falta de límites internos adecuados con relación a la reciprocidad o a la auto-disciplina. Generalmente estos esquemas surgen en familias excesivamente permisivas e indulgentes, que contribuyeron a formas esquemas de superioridad y falta de consideración de las necesidades de los demás. En la etapa adulta presentan dificultad para controlar impulsos y posponer gratificaciones. Los esquemas que lo conforman son: grandiosidad/autorización, insuficiente autocontrol /auto-disciplina.
- Dimensión IV: *Dirigido por las necesidades de los demás*, está relacionado con experiencias tempranas en las cuales las necesidades de niños permanecieron en segundo plano en comparación con las necesidades de los demás, por lo cual, se tienen que suprimir aspectos significativos de uno mismo con el fin de obtener amor, atención y aprobación. Los esquemas que lo conforman son: subyugación, auto sacrificio y búsqueda de aprobación/búsqueda de reconocimiento.
- Dimensión V: *Sobre vigilancia e inhibición*, los esquemas surgen de ambientes familiares estrictos y rígidos que han dado poco lugar a la espontaneidad y el placer. Las personas se caracterizan por la búsqueda de satisfacción de reglas internas rígidas y un excesivo control de sí mismo a costa de la felicidad, relajación, relaciones cercanas o buena salud. Los

esquemas que lo conforman son: negatividad/pesimismo, inhibición emocional, metas inalcanzables / hipercriticismo y el castigo.

Tabla 1

Dimensiones y esquemas maladaptativos tempranos

| Dimensiones | Esquemas Maladaptativos Tempranos | Definición |
|------------------------------------|--|--|
| Desconexión y rechazo | 1. Abandono / inestabilidad | Impresión de que las figuras significativas no estarán accesibles para el apoyo y conexión. |
| | 2. Desconfianza / abuso | La expectativa de que otros nos causarán daño, abuso, humillación y se aprovecharán de nosotros siempre. |
| | 3. Privación emocional | La expectativa de que nuestra necesidad de tener apoyo emocional no estará cubierta satisfactoriamente por los demás |
| | 4. Imperfección / vergüenza | Percepción de que se es imperfecto, defectuoso, malo, visión negativa de sí mismo, y si se muestra frente a otros no será aceptado ni querido. |
| | 5. Aislamiento social / alienación | Sensación de estar alejado de todo y ser diferente de los demás, de no pertenencia a ningún grupo o comunidad. |
| Deterioro en autonomía y desempeño | 6. Dependencia / incompetencia | Crear que uno mismo no es capaz de asumir responsabilidades en la vida diaria de una manera competente, sin considerar apoyo de los demás |
| | 7. Vulnerabilidad al peligro o la enfermedad | Miedo exagerado a un desastre inminente que puede ocurrir de forma inesperada y que uno se siente incapaz de detenerlo |
| | 8. Apego confuso / yo inmaduro | Implicación emocional excesiva con figuras significativas, a costa de la propia individualidad y normal desarrollo. |
| | 9. Fracaso | Creencia de haber fracasado en el pasado y continuará haciéndolo, sentirse inadecuado con el logro de los demás |
| | 10. Grandiosidad / Autorización | Creencia de que el individuo está por encima de los demás, posee derechos especiales y privilegios, no considera las |

| | | |
|---|---|---|
| Límites deficitarios | | normas de reciprocidad que regulan la vida social. |
| | 11. Insuficiente autocontrol / auto – disciplina | Dificultad generalizada o rechazo a ejercer auto - control, baja tolerancia para soportar frustraciones en el logro de objetivos personales o para detener el exceso de sus emociones e impulsos. |
| Dirigido por las necesidades de los demás | 12. Subyugación | Creencia de que se debe ceder el control a los demás a fin de evitar la ira, represalias o el abandono. |
| | 13. Auto sacrificio | Creencia de que se tiene que ceder ante las necesidades de los demás a expensas de la propia satisfacción |
| | 14. Búsqueda de aprobación / búsqueda de reconocimiento | Es la excesiva necesidad de obtener la aceptación de los demás, a expensas del desarrollo de una identidad propia. |
| Sobrevigilancia e inhibición | 15. Negatividad / pesimismo | Atención focalizada en los aspectos negativos de la vida, minimizar o mostrar indiferencia a lo positivo u optimista. |
| | 16. Inhibición emocional | La inhibición exagerada de la acción, sentimiento o la comunicación espontánea, por lo general, por temor a la desaprobación de los demás, vergüenza o miedo a perder el control de los propios impulsos. |
| | 17. Metas inalcanzables / hipercriticismo | Creencia de que la persona debería cumplir con reglas estrictas de conducta, normalmente para evitar la censura o crítica. |
| | 18. Castigo | Creer que las personas deberían ser fuertemente castigadas por sus desaciertos. Estas personas no toleran sus propios errores ni de los otros. |

Nota: Elaboración propia.

2.3 Definición de términos

- Estilos de socialización parental:

“Se definen por la persistencia de ciertos patrones de actuación y las consecuencias que esos patrones tiene para la propia relación paterno-filial y para los miembros implicados” (Musitu y García, 2001, p.10).

- Esquemas maladaptativos tempranos:

Está definido por un patrón o estructura amplio y generalizado que está constituido por recuerdos, emociones, cogniciones y sensaciones corporales, relacionados a uno mismo y a los demás, se desarrollan en la infancia o durante la adolescencia y son elaborados a lo largo de la vida, resulta disfuncional en grado significativo (Young, Klosko y Weishaar, 2013).

- **Adolescencia:**

Está referida a la etapa de crecimiento y desarrollo humano que se produce después de la niñez y antes de la edad adulta, comprendida entre los 10 y 19 años (Organización Mundial de la Salud, 2017).

2.4 Hipótesis

2.4.1 Hipótesis general.

Existe asociación significativa entre los estilos de socialización parental y los esquemas maladaptativos tempranos en adolescentes de un distrito de la provincia de Cañete, según tipo de familia.

2.4.2 Hipótesis específicas.

H₁: Existe asociación significativa entre los estilos de socialización parental de la madre y el esquema privación emocional en familias monoparentales de adolescentes de un distrito de la provincia de Cañete.

H₂: Existe asociación significativa entre los estilos de socialización parental de la madre y el esquema de abandono/inestabilidad en familias monoparentales de adolescentes de un distrito de la provincia de Cañete.

H₃: Existe asociación significativa entre los estilos de socialización parental de la madre y el esquema de desconfianza/abuso en

familias monoparentales de adolescentes de un distrito de la provincia de Cañete.

H4: Existe asociación significativa entre los estilos de socialización parental de la madre y el esquema de vulnerabilidad al peligro en familias monoparentales de adolescentes de un distrito de la provincia de Cañete.

H5: Existe asociación significativa entre los estilos de socialización parental de la madre y el esquema de insuficiente autocontrol en familias monoparentales de adolescentes de un distrito de la provincia de Cañete.

H6: Existe asociación significativa entre los estilos de socialización parental de la madre y el esquema de grandiosidad en familias monoparentales de adolescentes de un distrito de la provincia de Cañete.

H7: Existe asociación significativa entre los estilos de socialización parental de la madre y el esquema de autosacrificio en familias monoparentales de adolescentes de un distrito de la provincia de Cañete.

H8: Existe asociación significativa entre los estilos de socialización parental de la madre y el esquema de inhibición emocional en familias monoparentales de adolescentes de un distrito de la provincia de Cañete.

H9: Existe asociación significativa entre los estilos de socialización parental de la madre y el esquema de estándares inflexibles 1

(autoexigencia) en familias monoparentales de adolescentes de un distrito de la provincia de Cañete.

H₁₀: Existe asociación significativa entre los estilos de socialización parental de la madre y el esquema de estándares inflexibles 2 (perfeccionismo) en familias monoparentales de adolescentes de un distrito de la provincia de Cañete.

H₁₁: Existe asociación significativa entre los estilos de socialización parental de la madre y el esquema privación emocional en familias nucleares de adolescentes de un distrito de la provincia de Cañete.

H₁₂: Existe asociación significativa entre los estilos de socialización parental de la madre y el esquema de abandono/inestabilidad en familias nucleares de adolescentes de un distrito de la provincia de Cañete.

H₁₃: Existe asociación significativa entre los estilos de socialización parental de la madre y el esquema de desconfianza/abuso en familias nucleares de adolescentes de un distrito de la provincia de Cañete.

H₁₄: Existe asociación significativa entre los estilos de socialización parental de la madre y el esquema de vulnerabilidad al peligro en familias nucleares de adolescentes de un distrito de la provincia de Cañete.

H₁₅: Existe asociación significativa entre los estilos de socialización parental de la madre y el esquema de insuficiente autocontrol en

familias nucleares de adolescentes de un distrito de la provincia de Cañete.

H₁₆: Existe asociación significativa entre los estilos de socialización parental de la madre y el esquema de grandiosidad en familias nucleares de adolescentes de un distrito de la provincia de Cañete.

H₁₇: Existe asociación significativa entre los estilos de socialización parental de la madre y el esquema de autosacrificio en familias nucleares de adolescentes de un distrito de la provincia de Cañete.

H₁₈: Existe asociación significativa entre los estilos de socialización parental de la madre y el esquema de inhibición emocional en familias nucleares de adolescentes de un distrito de la provincia de Cañete.

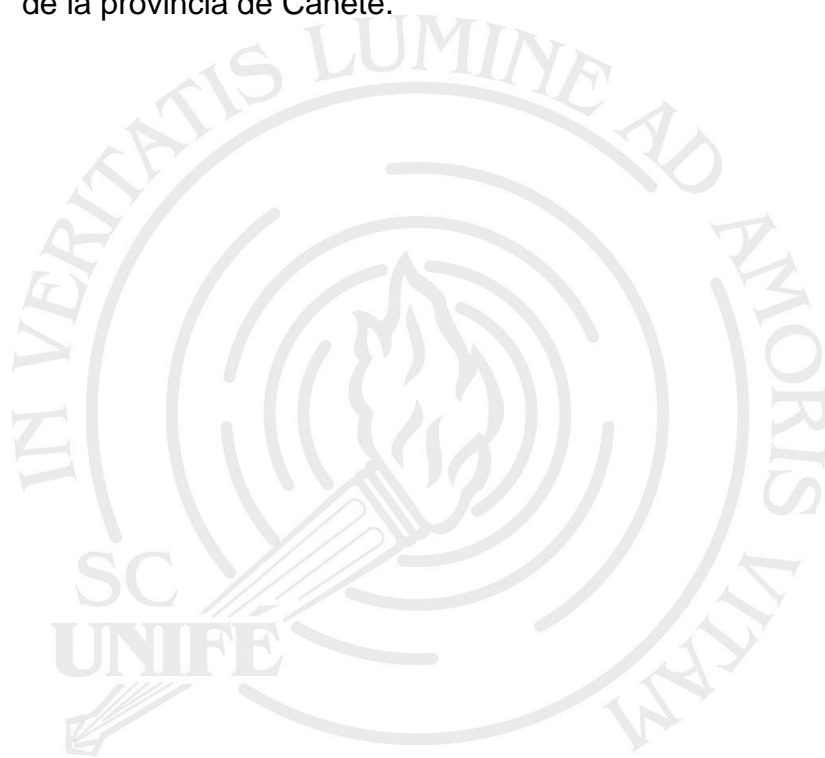
H₁₉: Existe asociación significativa entre los estilos de socialización parental de la madre y el esquema de estándares inflexibles 1 (autoexigencia) en familias nucleares de adolescentes de un distrito de la provincia de Cañete.

H₂₀: Existe asociación significativa entre los estilos de socialización parental de la madre y el esquema de estándares inflexibles 2 (perfeccionismo) en familias nucleares de adolescentes de un distrito de la provincia de Cañete.

H₂₁: Existe asociación significativa entre los estilos de socialización parental del padre y el esquema privación emocional en familias nucleares de adolescentes de un distrito de la provincia de Cañete.

- H₂₂:** Existe asociación significativa entre los estilos de socialización parental del padre y el esquema de abandono/inestabilidad en familias nucleares de adolescentes de un distrito de la provincia de Cañete.
- H₂₃:** Existe asociación significativa entre los estilos de socialización parental del padre y el esquema de desconfianza/abuso en familias nucleares de adolescentes de un distrito de la provincia de Cañete.
- H₂₄:** Existe asociación significativa entre los estilos de socialización parental del padre y el esquema de vulnerabilidad al peligro en familias nucleares de adolescentes de un distrito de la provincia de Cañete.
- H₂₅:** Existe asociación significativa entre los estilos de socialización parental del padre y el esquema de insuficiente autocontrol en familias nucleares de adolescentes de un distrito de la provincia de Cañete.
- H₂₆:** Existe asociación significativa entre los estilos de socialización parental del padre y el esquema de grandiosidad en familias nucleares de adolescentes de un distrito de la provincia de Cañete.
- H₂₇:** Existe asociación significativa entre los estilos de socialización parental del padre y el esquema de autosacrificio en familias nucleares de adolescentes de un distrito de la provincia de Cañete.
- H₂₈:** Existe asociación significativa entre los estilos de socialización parental del padre y el esquema de inhibición emocional en familias nucleares de adolescentes de un distrito de la provincia de Cañete.

- H₂₉:** Existe asociación significativa entre los estilos de socialización parental del padre y el esquema de estándares inflexibles 1 (auto exigencia) en familias nucleares de adolescentes de un distrito de la provincia de Cañete.
- H₃₀:** Existe asociación significativa entre los estilos de socialización parental del padre y el esquema de estándares inflexibles 2 (perfeccionismo) en familias nucleares de adolescentes de un distrito de la provincia de Cañete.



CAPITULO III: MÉTODO

En el presente apartado se procede a explicar el nivel, tipo y diseño de investigación que guía el presente estudio, así como las características de la población participante. Luego, se definen las variables a estudiar y los instrumentos que las medirán y, finalmente, el procesamiento y análisis de datos.

3.1 Nivel, tipo y diseño de investigación

Nivel

Teniendo en consideración lo planteado por Carrasco (2009), la presente investigación llega a un nivel descriptivo pues va más allá de lo preliminar o exploratorio, es decir, no solo buscará el contacto directo con la realidad y las personas involucradas para recoger información sobre la factibilidad, posibilidad y condiciones favorables sino también describe o da respuesta a las características, propiedades y rasgos esenciales del objeto de investigación. En este estudio se pretende describir los estilos de socialización parental y los esquemas maladaptativos tempranos presentes en los estudiantes de tercero, cuarto y quinto de nivel secundario de un colegio estatal ubicado en el distrito de Cerro Azul.

Tipo

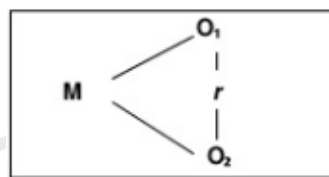
El tipo de investigación es sustantiva de nivel descriptivo pues describe las características o rasgos de las variables a estudiar (Carrasco, 2009).

Diseño

Para Hernández, Fernández y Baptista (2014) se trata de un diseño no experimental en la cual las variables independientes no son manipuladas puesto que ya han sucedido y se observan tal como se presentan en su contexto natural.

A su vez, se subdivide en transeccional correlacional puesto que los datos se recolectan en un solo momento con el objetivo de describir relación entre dos o más variables. En el presente estudio se estableció como objetivo indagar por el nivel de relación entre la variable estilos de socialización parental y los esquemas maladaptativos, aclarando que en este caso, no se pretende establecer relación de causalidad.

Este diseño puede ser esquematizado de la siguiente manera:



Donde:

M = Adolescentes de un colegio estatal del distrito de Cerro Azul.

r = Relación entre las variables.

O₁ = Socialización parental.

O₂ = Esquemas maladaptativos tempranos.

3.2 Participantes

3.2.1 Población.

La población está constituida por 201 de estudiantes de tercero, cuarto y quinto año del nivel secundario de una institución educativa estatal ubicada en el distrito de Cerro Azul.

Para la selección de la muestra se consideraron los siguientes criterios:

Criterios de inclusión:

- Estudiantes de ambos sexos.
- Edad en un rango de 13 a 17 años.
- Que estudien en la institución educativa estatal.

- Que cursen el tercero, cuarto y quinto grado del nivel secundario.
- Que estudien en turno mañana o tarde.
- Que vivan con padre y/o madre biológicos.

Criterios de exclusión:

- Que no deseen participar en la investigación.
- Ausencia del estudiante.
- Discapacidad mental y/o física del estudiante.
- Estudiantes que tengan algún problema de salud.
- Estudiantes con perturbación emocional por algún problema.

3.2.2 Muestra.

En el estudio se consideró a 175 estudiantes que cumplieron con los criterios de inclusión, quienes pertenecen a tercero, cuarto y quinto grado de secundaria, cuyas edades oscilan entre 13 y 17 años.

Tabla 2

Distribución de los participantes según sexo y tipo de familia

| Tipo de familia | | Sexo | | Total |
|-----------------|--------------------------|--------|-------|-------|
| | | Hombre | Mujer | |
| Monoparental | Recuento | 38 | 30 | 68 |
| | % dentro de Tipo Familia | 55,9 | 44,1 | 100 |
| Nuclear | Recuento | 55 | 52 | 107 |
| | % dentro de Tipo Familia | 51,4 | 48,6 | 100 |
| Total | Recuento | 93 | 82 | 175 |
| | % dentro de Tipo Familia | 53,1 | 46,9 | 100 |

La tabla 2 muestra el total de participantes según sexo y tipo de familia. Se puede observar que, de los 175 estudiantes, 93 son hombres (53,1%) y 82 son mujeres (46,9%). En cuanto al tipo de familia, se tiene que del 100% de la muestra, 68 corresponde a familias monoparentales y 107 a familias nucleares.

3.2.3 Muestreo.

Se empleó el muestreo no probabilístico o dirigido que obedece a los intereses de la investigadora y características del estudio (Hernández, Fernández y Baptista, 2014).

3.3 Variables de investigación

En el actual estudio se trabajó con dos variables: estilos de socialización parental y esquemas maladaptativos tempranos, los cuales se pasará a definir conceptual y operacionalmente.

3.3.1 Socialización parental.

Definición conceptual: Estilos de socialización parental está definido como los patrones de actuación que el padre y la madre transmiten a sus hijos mediante la interacción continua y, cómo estas interacciones van a tener un impacto en el comportamiento de sus hijos (Musitu y García, 2001).

Definición operacional: Estilos de socialización parental está definido por las puntuaciones obtenidas por los participantes en cada una de las dimensiones de la Escala de Estilos de Socialización Parental en la adolescencia (ESPA29), en su versión adaptada por Jara (2013), en adolescentes de cuatro instituciones educativas del distrito Florencia de Mora en Trujillo – Perú,

Tabla 3

Dimensiones, indicadores e ítems de la variable: Socialización Parental

| Dimensiones | Indicadores | Ítems |
|----------------------------|-----------------|--|
| Aceptación /Implicación | Afecto | 1,3,5,7,10,14,16,18, 22,23,24,27,28 |
| | Indiferencia | 1,3,5,7,10,14,16,18, 22,23,24,27,28 |
| | Diálogo | 2,4,6,8,9,11,12,13,15,17,19,20,21,25,26,29 |
| | Displícencia | 2,4,6,8,9,11,12,13,15,17,19,20,21,25,26,29 |
| Coerción /Imposición | Privación | 2,4,6,8,9,11,12,13,15,17,19,20,21,25,26,29 |
| | Coerción verbal | 2,4,6,8,9,11,12,13,15,17,19,20,21,25,26,29 |
| | Coerción física | 2,4,6,8,9,11,12,13,15,17,19,20,21,25,26,29 |

3.3.2 Esquemas maladaptativos tempranos.

Definición conceptual: Son patrones emocionales y cognitivos contraproducentes que se inicia en la infancia y adolescencia y se van reproduciendo a lo largo del ciclo vital, teniendo en cuenta que, las conductas disfuncionales que se presentan son respuesta a uno de estos esquemas disfuncionales (Young, Klosko y Weishaar, 2013).

Definición operacional: Esquemas maladaptativos tempranos estará definida por los puntajes obtenidos por los participantes en cada uno de los 11 esquemas que conforman el Cuestionario de Esquemas de Young (YSQ – L2), en su versión adaptada en adolescentes de dos distritos de Lima Sur, por las autoras León y Sucari (2012).

Tabla 4

Dimensiones, indicadores e ítems de variable: Esquemas maladaptativos tempranos

| Dimensiones | Indicadores | Ítems |
|---|--|----------------|
| Desconexión y rechazo | Privación emocional | 1,2,3,4,8 |
| | Abandono/Inestabilidad | 5,6,7,9,10,11 |
| | Desconfianza/Abuso | 12,13,14,15,16 |
| Deterioro en la autonomía y ejecución | Vulnerabilidad al peligro o la enfermedad | 17,18,20 |
| | Enmarañamiento | 21,22 |
| Límites deficitarios | Insuficiente Autocontrol | 40,41,42,43,44 |
| | Grandiosidad | 37,38,39 |
| Dirigido por las necesidades de los demás | Auto sacrificio | 23,24,25,26 |
| Sobrevigilancia | Inhibición emocional | 27,28,29 |
| | Estándares inflexibles 1 (metas inalcanzables) | 33, 34, 35, 36 |
| | Estándares inflexibles 2 | 30,31,32 |

3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos

La recolección de datos se realizó mediante la selección de dos instrumentos de medición que corresponde a cada una de las variables a medir, Estilos de Socialización Parental y Esquemas Maladaptativos Tempranos. A continuación, se describe el procedimiento que se siguió:

- Se solicitó permiso a la directora de la institución educativa estatal, ubicada en el distrito de Cerro Azul (Cañete), para la aplicación de los instrumentos psicológicos.
- Al obtener la aprobación de la autoridad educativa, se coordinó con la encargada de Psicología para la obtención de la nómina de alumnos de tercero, cuarto y quinto de secundaria así como los horarios disponibles para la aplicación.
- Se aplicó los dos instrumentos para la recolección de datos entre los meses de julio, agosto y setiembre de 2019.
- En cada sesión, se les explicó el propósito de la investigación y se les solicitó su participación voluntaria lo que quedó en conformidad con el asentimiento informado. Seguidamente, se les dio las instrucciones por cada instrumento a desarrollar y se resolvieron las dudas que surgieron.
- El tiempo promedio de administración de ambos instrumentos fue de 50 minutos. Primero se aplicó el Cuestionario de Esquemas Maladaptativos Tempranos y luego, la Escala de Socialización parental para adolescentes.

A continuación, se presentará cada uno de los instrumentos empleados en la investigación:

3.4.1 Instrumento para medir Socialización Parental

a. Ficha técnica

| | | |
|----------------------|---|--|
| Nombre original | : | Escala de Estilos de Socialización Parental en la adolescencia (ESPA29). |
| Autor/es | : | Gonzalo Musitu Ochoa y José Fernando García Pérez. |
| Año | : | 2001. |
| Adaptación | : | Katia Edith Jara Gálvez – Trujillo (2013). |
| Forma de aplicación | : | Individual o colectiva. |
| Ámbito de aplicación | : | Adolescentes de 10 a 18 años. |
| Tiempo de aplicación | : | 20 minutos aproximadamente, incluyendo la aplicación y corrección. |
| Número de ítems | : | 29. |
| Finalidad | : | Evaluación del estilo de socialización de cada padre. |
| Dimensiones | : | Aceptación/implicación, coerción/imposición. |
| Calificación | : | Esta escala sigue el modelo planteado por Likert; en la cual cada situación se valoriza con una puntuación que va de 0 a 4, siendo 1 “nunca”, 2 “algunas veces”, 3 “muchas veces” y 4 “siempre”. Una vez contestadas todas las preguntas, se traslada los valores de la sumatoria de los puntajes directos de acuerdo a cada sub-escala, a los cuadros que se encuentran en la parte inferior de la plantilla de corrección. Luego se procede a convertir, mediante el uso de la tabla de baremos, los puntajes directos por cada subescala, en puntuación centil. Por último, se traslada esta puntuación centil al eje gráfico donde se encuentran las tipificaciones de acuerdo a las dos dimensiones que mide esta escala. |
| Interpretación | : | Baremos percentilares para cada padre. |

b. Descripción del instrumento

La Escala de Socialización Parental (ESPA29) ha sido elaborada para evaluar los estilos de socialización de padre y madre en distintos escenarios. El hijo o hija valora la actuación de su madre o padre en 29 situaciones significativas, obteniendo una medida para cada progenitor en las dimensiones Aceptación/Implicación y Coerción/Imposición. A partir de las puntuaciones en ambas dimensiones se tipifica el estilo de socialización de cada padre y madre, denominándolo como autorizativo, indulgente, autoritario o negligente. Además, se puede obtener valoraciones más específicas de los estilos en las subescalas que contribuyen a estas dos dimensiones principales en la de Aceptación/Implicación, el afecto, la indiferencia, el diálogo y displicencia, y en la dimensión Coerción/Imposición, coerción verbal, coerción física y privación.

c. Confiabilidad y validez de la prueba original

Respecto a la confiabilidad de la prueba original, Musitu y García (2004) encontraron una consistencia interna de la dimensión Aceptación/Implicación de 0,97 y 0,96 para la dimensión Coerción /Imposición. Los autores realizaron la validez teórica mediante un análisis factorial y en los resultados confirmaron satisfactoriamente la estructura teórica del modelo bidimensional.

d. Validez y confiabilidad de la prueba adaptada

Con relación a la confiabilidad y validez de la prueba adaptada. El ESPA29 fue adaptado en la ciudad de Trujillo por Jara (2013). El instrumento demostró ser altamente confiable pues en las escalas globales pues obtuvo un alpha de 0,91 para la madre y 0,96 para el padre, asimismo, la autora realizó un análisis de la validez de constructo por medio de la correlación ítem – test y encontró que

sus índices obtienen valores por encima del .20, lo que refleja un adecuado índice de validez, en ese sentido, el instrumento mide lo que debe medir.

3.4.2 Instrumento para medir Esquemas Maladaptativos Tempranos

a. Ficha técnica

| | |
|-----------------------|---|
| Nombre: | Cuestionario de Esquemas de Young (YSQ –L2) |
| Nombre original : | Young Schema Questionnaire |
| Autor: | Jeffrey Young |
| Año: | 1994. |
| Adaptación : | Karen Eliana León Negreiros y Claudia Margarita Sucari Montoya – Lima (2012). |
| Ámbito de aplicación: | Adolescentes |
| Número de ítems: | 75. |
| Finalidad : | Evaluar los Esquemas Maladaptativos Tempranos. |
| Dimensiones : | Desconexión y rechazo, deterioro en autonomía y ejecución, límites deficitarios, dirigido por las necesidades de los demás y sobre vigilancia e inhibición. |
| Calificación : | Cada ítem puede puntuar desde 1 (Completamente falso para mí) hasta 6 (Me escribe perfectamente). A mayor puntuación mayor presencia del esquema. |
| Interpretación: | Baremos percentilares para cada esquema. |

b. Descripción de la prueba

El Cuestionario de Esquemas de Young - Forma Larga fue desarrollada por Young y Brown en 1990, consta de 205 ítems con opciones de respuesta tipo Likert del 1 al 6. Está compuesto de 16 esquemas distribuidos en 5 dimensiones.

En la presenta investigación se trabajará con la adaptación realizada en Lima que consta de 11 esquemas: Privación emocional, abandono/inestabilidad, desconfianza/abuso, vulnerabilidad al peligro, enmarañamiento (este esquema no será considerado pues se ha observado que no se encuentra presente en la muestra), insuficiencia autocontrol, grandiosidad, autosacrificio, inhibición emocional, estándares inflexibles 1 (autoexigencia), estándares inflexibles 2 (perfeccionismo). El cuestionario incluye 45 ítems con escala tipo Likert de 6 valores.

c. Confiabilidad y validez de la prueba original

Respecto a la confiabilidad y validez de la prueba original: La prueba fue adaptada en población colombiana por Castrillón, Chaves, Ferrer, Londoño, Maestre, Marín y Schitter (2005) y mediante un análisis factorial se obtuvo 11 factores y 45 ítems finales. Obtuvo una consistencia interna total de 0.91 y de los factores oscilaron entre 0,71 y 0,85.

d. Validez y confiabilidad de la prueba adaptada

Tomando como base este estudio, León y Sucari (2012) realizaron la adaptación en Lima, cuya confiabilidad alcanzó el 0.84.

3.5 Técnicas de procesamiento y análisis de datos

Para lograr el objetivo de establecer la asociación entre los estilos de socialización parental y los esquemas maladaptativos tempranos se aplicó los

dos instrumentos de medición de las variables mencionadas. Luego, los resultados fueron analizados con el programa estadístico SPSS-25 y se aplicaron los siguientes estadísticos:

En la estadística descriptiva se utilizó tablas de frecuencia y medidas de tendencia central para las diferentes variables.

Con respecto a la contrastación de las hipótesis se utilizó la estadística inferencial y, dado que las variables estudiadas son categóricas se empleó la prueba no paramétrica Chi Cuadrado para una muestra y de dos a más, con un nivel de significancia de $p < 0,05$.



CAPITULO IV: RESULTADOS

En este capítulo se presentan los hallazgos obtenidos del estudio socialización parental y esquemas maladaptativos tempranos en adolescentes de un distrito de la provincia de Cañete.

En la primera parte se muestran los resultados descriptivos, luego se realiza el análisis inferencial para dar respuesta a la hipótesis general y las hipótesis específicas.

4.1 Resultados descriptivos

4.1.1 Estilos de socialización parental de la madre y el padre.

En la tabla 5 se presentan los resultados del estilo de socialización parental de la madre. Se puede observar que el 32,7% de los participantes percibe un estilo de socialización parental negligente y el 31,0% un estilo de socialización parental autoritario. Seguidamente, el 22,6% percibió un estilo de socialización parental indulgente y por último, el 13,7% un estilo de socialización parental autorizativo.

Tabla 5

Estilo de socialización parental de la madre

| Estilos | Frecuencia | Porcentaje |
|--------------|------------|------------|
| Autoritario | 52 | 31,0 |
| Autorizativo | 23 | 13,7 |
| Indulgente | 38 | 22,6 |
| Negligente | 55 | 32,7 |
| Total | 168 | 100,0 |

En la tabla 6 se presentan los resultados del estilo de socialización parental del padre. Se puede apreciar que el 48,25% de los participantes predomina el estilo de socialización parental autoritario, seguido de un 20,17% y 19,30% que perciben un estilo de socialización parental negligente y autorizativo, respectivamente. En último lugar, el 12,28% percibe un estilo de socialización parental indulgente.

Tabla 6

Estilo de socialización parental del padre

| Estilos | Frecuencia | Porcentaje |
|--------------|------------|------------|
| Autoritario | 55 | 48,25 |
| Autorizativo | 22 | 19,30 |
| Indulgente | 14 | 12,28 |
| Negligente | 23 | 20,17 |
| Total | 114 | 100,0 |

4.1.2 Esquemas maladaptativos tempranos en los adolescentes.

En la tabla 7 se observa que, del total de adolescentes varones y mujeres, el 82,9% presentan significativamente el esquema maladaptativo desconfianza/abuso y el 80,0% el esquema abandono/inestabilidad que corresponden a la dimensión Desconexión y rechazo. Seguidamente se encuentran los esquemas autosacrificio con 78,9% perteneciente a la dimensión Dirigido por las necesidades de los demás e insuficiente autocontrol con 77,1% que corresponde a la dimensión Límites deficitarios.

Tabla 7*Esquemas maladaptativos tempranos de la muestra total*

| | | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje acumulado |
|---|----------|-------------------|-------------------|-----------------------------|
| Privación Emocional | Ausente | 87 | 49,7 | 49,7 |
| | Presente | 88 | 50,3 | 100,0 |
| Abandono/ Inestabilidad | Ausente | 35 | 20,0 | 20,0 |
| | Presente | 140 | 80,0 | 80,0 |
| Desconfianza/ Abuso | Ausente | 30 | 17,1 | 17,1 |
| | Presente | 145 | 82,9 | 82,9 |
| Vulnerabilidad al peligro o la enfermedad | Ausente | 89 | 50,9 | 50,9 |
| | Presente | 86 | 49,1 | 49,1 |
| Enmarañamiento | Ausente | 175 | 100,0 | 100,0 |
| | Presente | 0 | 0 | 0 |
| Insuficiente Autocontrol | Ausente | 40 | 22,9 | 22,9 |
| | Presente | 135 | 77,1 | 77,1 |
| Grandiosidad | Ausente | 169 | 96,6 | 96,6 |
| | Presente | 6 | 3,4 | 3,4 |
| Autosacrificio | Ausente | 37 | 21,1 | 21,1 |
| | Presente | 138 | 78,9 | 78,9 |
| Inhibición emocional | Ausente | 153 | 87,4 | 87,4 |
| | Presente | 22 | 12,6 | 12,6 |
| Estándares Inflexibles 1 | Ausente | 121 | 69,1 | 69,1 |
| | Presente | 54 | 30,9 | 30,9 |
| Estándares Inflexibles 2 | Ausente | 151 | 86,3 | 86,3 |
| | Presente | 24 | 13,7 | 13,7 |
| Total | | 175 | 100,0 | 100,0 |

4.2 Resultados inferenciales

Los resultados se presentan en función a las hipótesis planteadas, se empleó la prueba no paramétrica Chi cuadrado por tratarse de variables cualitativas. Se partirá de la hipótesis general y luego se presentarán los resultados de las hipótesis específicas relacionadas con los estilos de socialización parental de la madre y los esquemas maladaptativos en familias monoparentales. Es importante precisar que no se ha considerado los estilos de socialización del padre al no existir una cantidad de muestra significativa.

Por otro lado, se presentan los resultados de las hipótesis que asocian los estilos de socialización de la madre y el padre con los esquemas maladaptativos en familias nucleares.

4.2.1 Hipótesis general.

En la hipótesis general se buscó determinar si existe asociación significativa entre los estilos de socialización parental y los esquemas maladaptativos tempranos en adolescentes de un distrito de la provincia de Cañete, según tipo de familia.

En la tabla 8 se observa que existe asociación significativa entre los estilos de socialización parental de la madre con el esquema maladaptativo insuficiente autocontrol en familias monoparentales. Asimismo, se encuentra asociación significativa entre los estilos de socialización de la madre y los esquemas maladaptativos autosacrificio, vulnerabilidad al peligro y estándares inflexibles 1 en familias nucleares.

Por otra parte, los hallazgos obtenidos de relacionar los estilos de socialización del padre con los esquemas maladaptativos en adolescentes según

tipo de familia, se encontró que existe asociación significativa entre el estilo de socialización del padre y el esquema maladaptativo autosacrificio en familias nucleares.

Tabla 8

Resultados de la prueba chi-cuadrado entre los estilos de socialización parental y los esquemas maladaptativos tempranos, según tipo de familia

| Estilo de socialización parental | Esquemas maladaptativos | Tipo de familia | N | Chi-cuadrado | P-valor |
|----------------------------------|---------------------------|-----------------|-----|--------------|---------|
| Madre Autoritario | Abandono/Inestabilidad | Monoparental | 61 | 7,73 | 0,052 |
| | Insuficiente Autocontrol | | | 9,499 | 0,023 |
| | Vulnerabilidad al peligro | | | 7,648 | 0,054 |
| Negligente | Autosacrificio | Nuclear | 107 | 12,244 | 0,007 |
| | Estándares inflexibles 1 | | | 9,106 | 0,028 |
| Padre Autoritario | Autosacrificio | Nuclear | 107 | 9,323 | 0,025 |

4.2.2 Hipótesis específicas.

4.2.2.1 *Hipótesis relacionadas a la asociación entre los estilos de socialización parental de la madre y los esquemas maladaptativos tempranos en familias monoparentales de adolescentes de un distrito de la provincia de Cañete.*

Con respecto a la hipótesis H₁, la que plantea la asociación significativa entre los estilos de socialización parental de la madre y el esquema privación emocional en familias monoparentales de adolescentes de un distrito de la provincia de Cañete, se demuestra que, del total de adolescentes que viven solo con la madre (61 adolescentes), el 34,4% percibe un estilo de socialización parental autoritario y negligente. Asimismo, el resultado de la prueba chi cuadrado presenta nivel de significación de 0,565 siendo mayor que el nivel de error 0,05, lo cual indica que no existe asociación estadística significativa entre

el estilo de socialización parental de la madre y el esquema maladaptativo temprano de privación emocional en familias monoparentales (Tabla 9).

Tabla 9

Asociación entre el estilo de socialización parental de la madre y el esquema Privación Emocional en familias monoparentales

| | | Privación Emocional | | | Total | Estadístico de prueba |
|---|--------------|---------------------|----------|------|-------|--|
| | | Ausente | Presente | | | |
| Estilos de socialización parental de la madre | Autoritario | Recuento | 9 | 11 | 20 | Chi-Cuadrado= 2,035 g.l=3 p=0,565 |
| | | % del total | 31,0 | 34,4 | 32,8 | |
| | Autorizativo | Recuento | 2 | 3 | 5 | |
| | | % del total | 6,9 | 9,4 | 8,2 | |
| | Indulgente | Recuento | 11 | 7 | 18 | |
| | | % del total | 37,9 | 21,9 | 29,5 | |
| | Negligente | Recuento | 7 | 11 | 18 | |
| | | % del total | 24,1 | 34,4 | 29,5 | |
| | Total | Recuento | 29 | 32 | 61 | |
| | | % del total | 100 | 100 | 100 | |

En cuanto a la hipótesis H₂, que plantea la asociación significativa entre los estilos de socialización parental de la madre y el esquema abandono/inestabilidad en familias monoparentales de adolescentes de un distrito de la provincia de Cañete, se puede apreciar que, del total de adolescentes que viven solo con la madre (61 adolescentes), el 36,7% percibe un estilo de socialización parental autoritario mientras que un 30,6% percibe un estilo negligente. Asimismo, el resultado de la prueba chi cuadrado para una muestra del esquema abandono/ inestabilidad que se encuentra presente en los participantes, tiene un nivel de significación de 0,052 siendo menor o igual que el nivel de error 0,05, lo cual indica que si existe una asociación estadística significativa entre el estilo de socialización parental de la madre y el esquema maladaptativo temprano abandono/inestabilidad en familias monoparentales (Tabla 10).

Tabla 10

Asociación entre el estilo de socialización parental de la madre y el esquema Abandono/Inestabilidad en familias monoparentales

| | | Abandono/ Inestabilidad | | Total | Estadístico de prueba | |
|--|--------------|----------------------------|----------|-------|--------------------------|---|
| | | Ausente | Presente | | | |
| Estilos de socialización parental de la madre | Autoritario | Recuento | 2 | 18 | 20 | |
| | | % del total | 16,7 | 36,7 | 32,8 | |
| | Autorizativo | Recuento | 0 | 5 | 5 | Chi- Cuadrado = 7,73 g.l.=3 p=0,052 |
| | | % del total | 0,0 | 10,2 | 8,2 | |
| | Indulgente | Recuento | 3 | 15 | 18 | |
| | | % del total | 25,0 | 30,6 | 29,5 | |
| | Negligente | Recuento | 7 | 11 | 18 | |
| | | % del total | 58,3 | 22,4 | 29,5 | |
| | Total | Recuento | 12 | 49 | 61 | |
| | | % del total | 100 | 100 | 100 | |

Con relación a la H₃, que buscó establecer asociación significativa entre los estilos de socialización parental de la madre y el esquema desconfianza/abuso en familias monoparentales de adolescentes de un distrito de la provincia de Cañete, se observa que, del total de adolescentes que viven solo con la madre (61 adolescentes), el 34,0% percibe un estilo de socialización parental autoritario mientras que un 28,0% perciben estilo indulgente y negligente. Asimismo, el resultado de la prueba chi cuadrado para una muestra del esquema desconfianza/abuso que se encuentra presente en los participantes, tiene nivel de significación 0,09 siendo mayor que el nivel de error 0,05, lo cual indica que no existe asociación estadística significativa entre el estilo de socialización parental de la madre y el esquema maladaptativo temprano desconfianza/abuso en familias monoparentales (tabla 11).

Tabla 11

Asociación entre el estilo de socialización parental de la madre y el esquema Desconfianza/Abuso en familias monoparentales

| | | Desconfianza/Abuso | | Total | Estadístico de prueba | |
|---|--------------|--------------------|----------|-------|-----------------------|--|
| | | Ausente | Presente | | | |
| Estilos de socialización parental de la madre | Autoritario | Recuento | 3 | 17 | 20 | Chi-Cuadrado = 6,48 g.l=3 p=0,09 |
| | | % del total | 27,3 | 34,0 | 32,8 | |
| | Autorizativo | Recuento | 0 | 5 | 5 | |
| | | % del total | 0,0 | 10,0 | 8,2 | |
| | Indulgente | Recuento | 4 | 14 | 18 | |
| | | % del total | 36,4 | 28,0 | 29,5 | |
| | Negligente | Recuento | 4 | 14 | 18 | |
| | | % del total | 36,4 | 28,0 | 29,5 | |
| | Total | Recuento | 11 | 50 | 61 | |
| | | % del total | 100 | 100 | 100 | |

Con respecto a la hipótesis H₄, la que plantea la asociación significativa entre los estilos de socialización parental de la madre y el esquema de vulnerabilidad al peligro en familias monoparentales de adolescentes de un distrito de la provincia de Cañete, se demuestra que, del total de adolescentes que viven solo con la madre (61 adolescentes) y presentan el esquema vulnerabilidad al peligro, el 36,0% percibe un estilo de socialización parental autoritario, en tanto que, un 28,0% percibe un estilo indulgente y negligente. Asimismo, el resultado de la prueba chi cuadrado presenta nivel de significación de 0,977 siendo mayor que el nivel de error 0,05, lo cual indica que no existe asociación estadística significativa entre el estilo de socialización parental de la madre y el esquema maladaptativo temprano vulnerabilidad al peligro en familias monoparentales (tabla 12).

Tabla 12

Asociación entre el estilo de socialización parental de la madre y el esquema Vulnerabilidad al peligro en familias monoparentales

| | | Vulnerabilidad al peligro | | | Total | Estadístico de prueba |
|---|--------------|---------------------------|----------|------|-------|--|
| | | Ausente | Presente | | | |
| Estilos de socialización parental de la madre | Autoritario | Recuento | 11 | 9 | 20 | Chi-Cuadrado = 0,201 g.l=3 p=0,977 |
| | | % del total | 30,6 | 36,0 | 32,8 | |
| | Autorizativo | Recuento | 3 | 2 | 5 | |
| | | % del total | 8,3 | 8,0 | 8,2 | |
| | Indulgente | Recuento | 11 | 7 | 18 | |
| | | % del total | 30,6 | 28,0 | 29,5 | |
| | Negligente | Recuento | 11 | 7 | 18 | |
| | | % del total | 30,6 | 28,0 | 29,5 | |
| Total | Recuento | 36 | 25 | 61 | | |
| | % del total | 100 | 100 | 100 | | |

En cuanto a la hipótesis H₅, la que plantea la asociación significativa entre los estilos de socialización parental de la madre y el esquema de insuficiente autocontrol en familias monoparentales de adolescentes de un distrito de la provincia de Cañete, se demuestra que, del total de adolescentes que viven solo con la madre (61 adolescentes), el 36,0% percibe un estilo de socialización parental autoritario, en tanto que, un 28,0% percibe un estilo indulgente y negligente. Asimismo, el resultado de la prueba chi cuadrado para una muestra del esquema insuficiente autocontrol que se encuentra presente en los participantes, tiene un nivel de significación de 0,048 siendo menor que el nivel de error 0,05, lo cual indica que si existe una asociación estadística significativa entre el estilo de socialización parental de la madre y el esquema maladaptativo temprano insuficiente autocontrol en familias monoparentales (tabla 13).

Tabla 13

Asociación entre el estilo de socialización parental de la madre y el esquema Insuficiente Autocontrol en familias monoparentales

| | | Insuficiente Autocontrol | | Total | Estadístico de prueba | |
|---|--------------|--------------------------|----------|-------|-----------------------|---|
| | | Ausente | Presente | | | |
| Estilos de socialización parental de la madre | Autoritario | Recuento | 3 | 17 | 20 | Chi-Cuadrado = 7,91 g.l=3 p=0,048 |
| | | % del total | 30,6 | 36,0 | 32,8 | |
| | Autorizativo | Recuento | 0 | 5 | 5 | |
| | | % del total | 8,3 | 8,0 | 8,2 | |
| | Indulgente | Recuento | 9 | 9 | 18 | |
| | | % del total | 30,6 | 28,0 | 29,5 | |
| | Negligente | Recuento | 3 | 15 | 18 | |
| | | % del total | 30,6 | 28,0 | 29,5 | |
| Total | Recuento | 15 | 46 | 61 | | |
| | % del total | 100 | 100 | 100 | | |

Con respecto a la hipótesis H₆, que buscó establecer asociación significativa entre los estilos de socialización parental de la madre y el esquema de grandiosidad en familias monoparentales de adolescentes de un distrito de la provincia de Cañete, se encontró que, del total de adolescentes que viven solo con la madre (61 adolescentes), únicamente 3 presentan el esquema grandiosidad. Asimismo, el resultado de la prueba chi cuadrado para el esquema grandiosidad es mayor que el nivel de error 0,05, lo cual indica que no existe una asociación estadística significativa entre el estilo de socialización parental de la madre y el esquema maladaptativo temprano grandiosidad en familias monoparentales (tabla 14).

Tabla 14

Asociación entre el estilo de socialización parental de la madre y el esquema Grandiosidad en familias monoparentales

| | | Grandiosidad | | | Estadístico de prueba | |
|---|--------------|--------------|----------|-------|-----------------------|--|
| | | Ausente | Presente | Total | | |
| Estilos de socialización parental de la madre | Autoritario | Recuento | 19 | 1 | 20 | Chi-Cuadrado = 0,290 g.l=3 p=0,962 |
| | | % del total | 32,8 | 33,3 | 32,8 | |
| | Autorizativo | Recuento | 5 | 0 | 5 | |
| | | % del total | 8,6 | 0,0 | 8,2 | |
| | Indulgente | Recuento | 17 | 1 | 18 | |
| | | % del total | 29,3 | 33,3 | 29,5 | |
| | Negligente | Recuento | 17 | 1 | 18 | |
| | | % del total | 29,3 | 33,3 | 29,5 | |
| | Total | Recuento | 58 | 3 | 61 | |
| | | % del total | 100 | 100 | 100 | |

En la tabla 15 se visualiza los resultados de la H₇, que buscó determinar la asociación significativa entre los estilos de socialización parental de la madre y el esquema de autosacrificio en familias monoparentales de adolescentes de un distrito de la provincia de Cañete. Así, del total de adolescentes que viven solo con la madre (61 adolescentes), el 31,9% presenta el esquema auto sacrificio y percibe un estilo de socialización parental autoritario mientras que un 29,8% percibe un estilo negligente, un 27,7% percibe estilo indulgente. Asimismo, el resultado de la prueba chi cuadrado para una muestra del esquema autosacrificio que se encuentra presente en los participantes, tiene un nivel de significación de 0,149 siendo mayor que el nivel de error 0,05, lo cual indica que no existe una asociación estadística significativa entre el estilo de socialización parental de la madre y el esquema maladaptativo temprano autosacrificio en familias monoparentales.

Tabla 15

Asociación entre el estilo de socialización parental de la madre y el esquema Autosacrificio en familias monoparentales

| | | Autosacrificio | | | Total | Estadístico de prueba |
|---|--------------|----------------|----------|------|-------|---|
| | | Ausente | Presente | | | |
| Estilos de socialización parental de la madre | Autoritario | Recuento | 5 | 15 | 20 | Chi-Cuadrado = 5,34 g.l=3 p=0,149 |
| | | % del total | 35,7 | 31,9 | 32,8 | |
| | Autorizativo | Recuento | 0 | 5 | 5 | |
| | | % del total | 0,0 | 10,6 | 8,2 | |
| | Indulgente | Recuento | 5 | 13 | 18 | |
| | | % del total | 35,7 | 27,7 | 29,5 | |
| | Negligente | Recuento | 4 | 14 | 18 | |
| | | % del total | 28,6 | 29,8 | 29,5 | |
| Total | Recuento | 14 | 47 | 61 | | |
| | % del total | 100 | 100 | 100 | | |

Con respecto a la hipótesis H₈, la que plantea la asociación significativa entre los estilos de socialización parental de la madre y el esquema de inhibición emocional en familias monoparentales de adolescentes de un distrito de la provincia de Cañete, se encontró que, del total de adolescentes que viven solo con la madre (61 adolescentes) 7 presentan el esquema inhibición emocional, de los cuales el 57,1% percibe un estilo de socialización parental autoritario mientras que un 28,6% percibe un estilo indulgente. Asimismo, el resultado de la prueba chi cuadrado del esquema inhibición emocional tiene un nivel de significación de 0,248 siendo mayor que el nivel de error 0,05, lo cual indica que no existe una asociación estadística significativa entre el estilo de socialización parental de la madre y el esquema maladaptativo temprano inhibición emocional en familias monoparentales (tabla 16).

Tabla 16*Asociación entre el estilo de socialización parental de la madre y el esquema Inhibición emocional en familias monoparentales*

| | | Inhibición emocional | | Total | Estadístico de prueba | |
|---|--------------|----------------------|----------|-------|-----------------------|---|
| | | Ausente | Presente | | | |
| Estilos de socialización parental de la madre | Autoritario | Recuento | 16 | 4 | 20 | Chi-Cuadrado = 4,124 g.l=3 p=0, 248 |
| | | % del total | 29,6 | 57,1 | 32,8 | |
| | Autorizativo | Recuento | 4 | 1 | 5 | |
| | | % del total | 0,074 | 14,3 | 8,2 | |
| | Indulgente | Recuento | 16 | 2 | 18 | |
| | | % del total | 29,6 | 28,6 | 29,5 | |
| | Negligente | Recuento | 18 | 0 | 18 | |
| | | % del total | 33,3 | 0,0 | 29,5 | |
| | Total | Recuento | 54 | 7 | 61 | |
| | | % del total | 100% | 100% | 100% | |

En la tabla 17 se muestran los resultados de la H_9 , que plantea la asociación significativa entre los estilos de socialización parental de la madre y el esquema de estándares inflexibles 1 (autoexigencia) en familias monoparentales de adolescentes de un distrito de la provincia de Cañete. Se observó que, del total de adolescentes que viven solo con la madre (61 adolescentes) y tienen presente el esquema estándares inflexibles 1, el 45,5% percibe un estilo de socialización parental autoritario mientras que un 36,4% percibe un estilo negligente. Asimismo, el resultado de la prueba chi cuadrado del esquema estándares inflexibles 1 tiene un nivel de significación de 0,466 siendo mayor que el nivel de error 0,05, lo cual indica que no existe una asociación estadística significativa entre el estilo de socialización parental de la madre y el esquema maladaptativo temprano estándares inflexibles 1 en familias monoparentales.

Tabla 17*Asociación entre el estilo de socialización parental de la madre y el esquema Estándares Inflexibles 1 en familias monoparentales*

| | | Estándares Inflexibles 1 | | | Total | Estadístico de prueba |
|---|--------------|--------------------------|----------|------|-------|---|
| | | Ausente | Presente | | | |
| Estilos de socialización parental de la madre | Autoritario | Recuento | 15 | 5 | 20 | Chi-Cuadrado = 12,554 g.l=3 p=0,466 |
| | | % del total | 30,0 | 45,5 | 32,8 | |
| | Autorizativo | Recuento | 5 | 0 | 5 | |
| | | % del total | 0,1 | 0,0 | 8,2 | |
| | Indulgente | Recuento | 16 | 2 | 18 | |
| | | % del total | 0,32 | 18,2 | 29,5 | |
| | Negligente | Recuento | 14 | 4 | 18 | |
| | | % del total | 28,0 | 36,4 | 29,5 | |
| Total | Recuento | 50 | 11 | 61 | | |
| | % del total | 100% | 100% | 100% | | |

Con relación a la H_{10} , que buscó establecer asociación significativa entre los estilos de socialización parental de la madre y el esquema de estándares inflexibles 2 (perfeccionismo) en familias monoparentales de adolescentes de un distrito de la provincia de Cañete, se puede apreciar que, del total de adolescentes que viven solo con la madre (61 adolescentes) y tienen presente el esquema estándares inflexibles 2, el 57,1% percibe un estilo de socialización parental autoritario mientras que un 28,6% percibe un estilo indulgente. Asimismo, el resultado de la prueba chi cuadrado del esquema estándares inflexibles 2 tiene un nivel de significación de 0.440 siendo mayor que el nivel de error 0,05, lo cual indica que no existe una asociación estadística significativa entre el estilo de socialización parental de la madre y el esquema maladaptativo temprano estándares inflexibles 2 en familias monoparentales (tabla 18).

Tabla 18

Asociación entre el estilo de socialización parental de la madre y el esquema Estándares Inflexibles 2 en familias monoparentales

| | | Estándares Inflexibles 2 | | Total | Estadístico de prueba | |
|---|--------------|--------------------------|----------|-------|-----------------------|--|
| | | Ausente | Presente | | | |
| Estilos de socialización parental de la madre | Autoritario | Recuento | 16 | 4 | 20 | Chi-Cuadrado = 2,072 g.l=3 p=0,440 |
| | | % del total | 29,6 | 57,1 | 32,8 | |
| | Autorizativo | Recuento | 5 | 0 | 5 | |
| | | % del total | 0,093 | 0,0 | 8,2 | |
| | Indulgente | Recuento | 16 | 2 | 18 | |
| | | % del total | 29,6 | 28,6 | 29,5 | |
| | Negligente | Recuento | 17 | 1 | 18 | |
| | | % del total | 31,5 | 14,3 | 29,5 | |
| | Total | Recuento | 54 | 7 | 61 | |
| | | % del total | 100 | 100 | 100 | |

4.2.2.2 Hipótesis relacionadas a la asociación entre los estilos de socialización parental de la madre y los esquemas maladaptativos tempranos en familias nucleares de adolescentes de un distrito de la provincia de Cañete.

En la tabla 19 se presentan los resultados de la H₁₁, que buscó establecer asociación entre los estilos de socialización parental de la madre y el esquema de privación emocional en familias nucleares. Se encontró que, del total de adolescentes que viven con el padre y la madre (107 adolescentes) y que tienen presente el esquema privación emocional, el 41,5% percibe un estilo de socialización parental negligente mientras que un 30,2% un estilo autoritario. Asimismo, el resultado de la prueba chi cuadrado presenta nivel de significación de 0,342 siendo mayor que el nivel de error 0,05, lo cual indica que no existe asociación estadística significativa entre el estilo de socialización parental de la madre y el esquema maladaptativo temprano privación emocional en familias nucleares.

Tabla 19

Asociación entre el estilo de socialización parental de la madre y el esquema Privación emocional en familias nucleares

| | | | Privación emocional | | Total | Estadístico de prueba |
|---|--------------|-------------|---------------------|----------|-------|--|
| | | | Ausente | Presente | | |
| Estilos de socialización parental de la madre | Autoritario | Recuento | 16 | 16 | 32 | Chi-Cuadrado = 3,337 g.l=3 p=0,342 |
| | | % del total | 29,6 | 30,2 | 29,9 | |
| | Autorizativo | Recuento | 10 | 8 | 18 | |
| | | % del total | 18,5 | 15,1 | 16,8 | |
| | Indulgente | Recuento | 13 | 7 | 20 | |
| | | % del total | 24,1 | 13,2 | 18,7 | |
| | Negligente | Recuento | 15 | 22 | 37 | |
| | | % del total | 27,8 | 41,5 | 34,6 | |
| | Total | Recuento | 54 | 53 | 107 | |
| | | % del total | 100 | 100 | 100 | |

Con respecto a la hipótesis H₁₂, la que plantea la asociación significativa entre los estilos de socialización parental de la madre y el esquema de abandono/inestabilidad en familias nucleares de adolescentes de un distrito de la provincia de Cañete, se demuestra que, del total de adolescentes que viven con el padre y la madre (107 adolescentes) y presentan el esquema Abandono/Inestabilidad, el 34,1% percibe un estilo de socialización parental autoritario mientras que un 30,6% percibe un estilo negligente. Asimismo, el resultado de la prueba chi cuadrado presenta nivel de significación de 0,092 siendo mayor que el nivel de error 0,05, lo cual indica que no existe asociación estadística significativa entre el estilo de socialización parental de la madre y el esquema maladaptativo temprano Abandono/Inestabilidad en familias nucleares (tabla 20)

Tabla 20

Asociación entre el estilo de socialización parental de la madre y el esquema Abandono/Inestabilidad en familias nucleares

| | | Abandono/ Inestabilidad | | Total | Estadístico de prueba | |
|--|--------------|----------------------------|----------|-------|--------------------------|---|
| | | Ausente | Presente | | | |
| Estilos de socialización parental de la madre | Autoritario | Recuento | 3 | 29 | 32 | Chi- Cuadrado = 6,431 g.l=3 p=0,092 |
| | | % del total | 13,6 | 34,1 | 29,9 | |
| | Autorizativo | Recuento | 2 | 16 | 18 | |
| | | % del total | 9,1 | 18,8 | 16,8 | |
| | Indulgente | Recuento | 6 | 14 | 20 | |
| | | % del total | 27,3 | 16,5 | 18,7 | |
| | Negligente | Recuento | 11 | 26 | 37 | |
| | | % del total | 50 | 30,6 | 34,6 | |
| Total | Recuento | 22 | 85 | 107 | | |
| | % del total | 100 | 100 | 100 | | |

En cuanto a la hipótesis H₁₃, la que plantea la asociación significativa entre los estilos de socialización parental de la madre y el esquema desconfianza/abuso en familias nucleares de adolescentes de un distrito de la provincia de Cañete, se demuestra que, que, del total de adolescentes que viven con el padre y la madre (107 adolescentes) y presentan el esquema Desconfianza/Abuso, el 34,4% percibe un estilo de socialización parental negligente mientras que un 32,2% percibe un estilo autoritario. Asimismo, el resultado de la prueba chi cuadrado presenta nivel de significación de 0,612 siendo mayor que el nivel de error 0,05, lo cual indica que no existe asociación estadística significativa entre el estilo de socialización parental de la madre y el esquema maladaptativo temprano Desconfianza/Abuso en familias nucleares (tabla 21).

Tabla 21*Asociación entre el estilo de socialización parental de la madre y el esquema Desconfianza/Abuso en familias nucleares*

| | | Desconfianza/Abuso | | | Total | Estadístico de prueba |
|---|--------------|--------------------|----------|------|-------|--|
| | | Ausente | Presente | | | |
| Estilos de socialización parental de la madre | Autoritario | Recuento | 3 | 29 | 32 | Chi-Cuadrado = 1,812 g.l=3 p=0,612 |
| | | % del total | 17,6 | 32,2 | 29,9 | |
| | Autorizativo | Recuento | 4 | 14 | 18 | |
| | | % del total | 23,5 | 15,6 | 16,8 | |
| | Indulgente | Recuento | 4 | 16 | 20 | |
| | | % del total | 23,5 | 17,8 | 18,7 | |
| | Negligente | Recuento | 6 | 31 | 37 | |
| | | % del total | 35,3 | 34,4 | 34,6 | |
| Total | Recuento | 17 | 90 | 107 | | |
| | % del total | 100 | 100 | 100 | | |

Con relación a la hipótesis H₁₄, la que plantea la asociación significativa entre los estilos de socialización parental de la madre y el esquema vulnerabilidad al peligro en familias nucleares de adolescentes de un distrito de la provincia de Cañete, se demuestra que, del total de adolescentes que viven con el padre y la madre (107 adolescentes) y que tienen presente el esquema vulnerabilidad al peligro, el 39,3% percibe un estilo de socialización parental autoritario y un 28,6% perciben estilo negligente. Asimismo, el resultado de la prueba chi cuadrado presenta nivel de significación de 0,054 igual que el nivel de error 0,05, lo cual indica que si existe asociación estadística significativa entre el estilo de socialización parental de la madre y el esquema maladaptativo temprano vulnerabilidad al peligro en familias nucleares (tabla 22).

Tabla 22

Asociación entre el estilo de socialización parental de la madre y el esquema Vulnerabilidad al peligro en familias nucleares

| | | | Vulnerabilidad al peligro | | Total | Estadístico de prueba |
|---|--------------|-------------|---------------------------|----------|-------|--|
| | | | Ausente | Presente | | |
| Estilos de socialización parental de la madre | Autoritario | Recuento | 10 | 22 | 32 | Chi-Cuadrado = 7,648 g.l=3 p=0,054 |
| | | % del total | 19,6 | 39,3 | 29,9 | |
| | Autorizativo | Recuento | 7 | 11 | 18 | |
| | | % del total | 13,7 | 19,6 | 16,8 | |
| | Indulgente | Recuento | 13 | 7 | 20 | |
| | | % del total | 25,5 | 12,5 | 18,7 | |
| | Negligente | Recuento | 21 | 16 | 37 | |
| | | % del total | 41,2 | 28,6 | 34,6 | |
| | Total | Recuento | 51 | 56 | 107 | |
| | | % del total | 100 | 100 | 100 | |

En la tabla 23 se aprecian los resultados de la hipótesis H₁₅, la que plantea la asociación significativa entre los estilos de socialización parental de la madre y el esquema de autocontrol insuficiente en familias nucleares de adolescentes de un distrito de la provincia de Cañete. Se demuestra que, del total de adolescentes que viven con el padre y la madre (107 adolescentes) y presentan el esquema insuficiente autocontrol, el 36,6% percibe un estilo de socialización parental negligente mientras que un 30,5% percibe un estilo autoritario. Asimismo, el resultado de la prueba chi cuadrado presenta nivel de significación de 0,066 siendo mayor que el nivel de error 0,05, lo cual indica que no existe asociación estadística significativa entre el estilo de socialización parental de la madre y el esquema maladaptativo temprano insuficiente autocontrol en familias nucleares.

Tabla 23

Asociación entre el estilo de socialización parental de la madre y el esquema Insuficiente Autocontrol en familias nucleares

| | | Autocontrol insuficiente | | Total | Estadístico de prueba | |
|---|--------------|--------------------------|----------|-------|-----------------------|--|
| | | Ausente | Presente | | | |
| Estilos de socialización parental de la madre | Autoritario | Recuento | 7 | 25 | 32 | Chi-Cuadrado = 7,186 g.l=3 p=0,066 |
| | | % del total | 28 | 30,5 | 29,9 | |
| | Autorizativo | Recuento | 2 | 16 | 18 | |
| | | % del total | 8 | 19,5 | 16,8 | |
| | Indulgente | Recuento | 9 | 11 | 20 | |
| | | % del total | 36 | 13,4 | 18,7 | |
| | Negligente | Recuento | 7 | 30 | 37 | |
| | | % del total | 28 | 36,6 | 34,6 | |
| | Total | Recuento | 25 | 82 | 107 | |
| | | % del total | 100 | 100 | 100 | |

Con respecto a la hipótesis H₁₆, la que plantea la asociación significativa entre los estilos de socialización parental de la madre y el esquema de grandiosidad en familias nucleares de adolescentes de un distrito de la provincia de Cañete, se demuestra que, del total de adolescentes que viven con el padre y la madre (107 adolescentes), únicamente 3 presentan el esquema grandiosidad. Asimismo, el resultado de la prueba chi cuadrado del esquema grandiosidad tiene un nivel de significación de 0,343 siendo mayor que el nivel de error 0,05, lo cual indica que no existe una asociación estadística significativa entre el estilo de socialización parental de la madre y el esquema maladaptativo temprano Grandiosidad en familias nucleares (tabla 24).

Tabla 24

Asociación entre el estilo de socialización parental de la madre y el esquema Grandiosidad en familias nucleares

| | | Grandiosidad | | Total | Estadístico de prueba | |
|---|--------------|--------------|----------|-------|-----------------------|--|
| | | Ausente | Presente | | | |
| Estilos de socialización parental de la madre | Autoritario | Recuento | 30 | 2 | 32 | Chi-Cuadrado = 3,335 g.l=3 p=0,343 |
| | | % del total | 28,8 | 66,7 | 29,9 | |
| | Autorizativo | Recuento | 18 | 0 | 18 | |
| | | % del total | 17,3 | 0 | 16,8 | |
| | Indulgente | Recuento | 19 | 1 | 20 | |
| | | % del total | 18,3 | 33,3 | 18,7 | |
| | Negligente | Recuento | 37 | 0 | 37 | |
| | | % del total | 35,6 | 0 | 34,6 | |
| | Total | Recuento | 104 | 3 | 107 | |
| | | % del total | 100 | 100 | 100% | |

Con respecto a la hipótesis H₁₇, la que plantea la asociación significativa entre los estilos de socialización parental de la madre y el esquema de autosacrificio en familias nucleares de adolescentes de un distrito de la provincia de Cañete, se aprecia que, del total de adolescentes que viven con el padre y la madre (107 adolescentes) y presentan el esquema autosacrificio, el 32,6% percibe un estilo de socialización parental autoritario mientras que un 26,7% percibe un estilo negligente. Asimismo, el resultado de la prueba chi cuadrado presenta nivel de significación de 0,007 siendo menor que el nivel de error 0,05, lo cual indica que existe asociación estadística significativa entre el estilo de socialización parental de la madre y el esquema maladaptativo temprano de autosacrificio en familias nucleares (tabla 25).

Tabla 25

Asociación entre el estilo de socialización parental de la madre y el esquema Autosacrificio en familias nucleares

| | | Autosacrificio | | Total | Estadístico de prueba | |
|---|--------------|----------------|----------|-------|-----------------------|---|
| | | Ausente | Presente | | | |
| Estilos de socialización parental de la madre | Autoritario | Recuento | 4 | 28 | 32 | Chi-Cuadrado = 12,244 g.l=3 p=0,007 |
| | | % del total | 19 | 32,6 | 29,9 | |
| | Autorizativo | Recuento | 1 | 17 | 18 | |
| | | % del total | 4,8 | 19,8 | 16,8 | |
| | Indulgente | Recuento | 2 | 18 | 20 | |
| | | % del total | 9,5 | 20,9 | 18,7 | |
| | Negligente | Recuento | 14 | 23 | 37 | |
| | | % del total | 66,7 | 26,7 | 34,6 | |
| | Total | Recuento | 21 | 86 | 107 | |
| | | % del total | 100 | 100 | 100 | |

En la tabla 26 se observa los resultados de la hipótesis H₁₈, la que plantea la asociación significativa entre los estilos de socialización parental de la madre y el esquema de inhibición emocional en familias nucleares de adolescentes de un distrito de la provincia de Cañete, del total de adolescentes que viven con el padre y la madre (107 adolescentes), solo 14 presentan el esquema Inhibición emocional, de los cuales el 35,7% percibe un estilo de socialización parental autoritario mientras que el 21,4% percibe un estilo autorizativo, negligente e indulgente. Asimismo, el resultado de la prueba chi cuadrado presenta nivel de significación de 0,74 siendo mayor que el nivel de error 0,05, lo cual indica que no existe asociación estadística significativa entre el estilo de socialización parental de la madre y el esquema maladaptativo temprano de inhibición emocional en familias nucleares.

Tabla 26

Asociación entre el estilo de socialización parental de la madre y el esquema Inhibición emocional en familias nucleares

| | | Inhibición emocional | | | Total | Estadístico de prueba |
|---|--------------|----------------------|----------|------|-------|---|
| | | Ausente | Presente | | | |
| Estilos de socialización parental de la madre | Autoritario | Recuento | 27 | 5 | 32 | Chi-Cuadrado = 1,255 g.l=3 p=0,74 |
| | | % del total | 29 | 35,7 | 29,9 | |
| | Autorizativo | Recuento | 15 | 3 | 18 | |
| | | % del total | 16,1 | 21,4 | 16,8 | |
| | Indulgente | Recuento | 17 | 3 | 20 | |
| | | % del total | 18,3 | 21,4 | 18,7 | |
| | Negligente | Recuento | 34 | 3 | 37 | |
| | | % del total | 36,6 | 21,4 | 34,6 | |
| | Total | Recuento | 93 | 14 | 107 | |
| | | % del total | 100 | 100 | 100 | |

Con relación a la hipótesis H₁₉, la que plantea la asociación significativa entre los estilos de socialización parental de la madre y el esquema estándares inflexibles 1 (autoexigencia) en familias nucleares de adolescentes de un distrito de la provincia de Cañete, se demuestra que, del total de adolescentes que viven con el padre y la madre (107 adolescentes) y presentan el esquema estándares inflexibles 1, el 41% percibe un estilo de socialización parental autoritario mientras que un 25,6% percibe un estilo indulgente. Asimismo, el resultado de la prueba chi cuadrado presenta nivel de significación de 0,028 siendo menor que el nivel de error 0,05, lo cual indica que existe asociación estadística significativa entre el estilo de socialización parental de la madre y el esquema maladaptativo temprano estándares inflexibles 1 en familias nucleares (tabla 27).

Tabla 27

Asociación entre el estilo de socialización parental de la madre y el esquema Estándares Inflexibles 1 en familias nucleares

| | | | Estándares Inflexibles1 | | Total | Estadístico de prueba |
|---|--------------|-------------|-------------------------|----------|-------|--|
| | | | Ausente | Presente | | |
| Estilos de socialización parental de la madre | Autoritario | Recuento | 16 | 16 | 32 | Chi-Cuadrado = 9,106 g.l=3 p=0,028 |
| | | % del total | 23,5 | 41 | 29,9 | |
| | Autorizativo | Recuento | 12 | 6 | 18 | |
| | | % del total | 17,6 | 15,4 | 16,8 | |
| | Indulgente | Recuento | 10 | 10 | 20 | |
| | | % del total | 14,7 | 25,6 | 18,7 | |
| | Negligente | Recuento | 30 | 7 | 37 | |
| | | % del total | 44,1 | 17,9 | 34,6 | |
| | Total | Recuento | 68 | 39 | 107 | |
| | | % del total | 100 | 100 | 100 | |

Con respecto a la hipótesis H₂₀, la que plantea la asociación significativa entre los estilos de socialización parental de la madre y el esquema estándares inflexibles 2 (perfeccionismo) en familias nucleares de adolescentes de un distrito de la provincia de Cañete, se observa que, del total de adolescentes que viven con el padre y la madre (107 adolescentes), 17 presentan el esquema estándares inflexibles 2, de los cuales el 41,2% percibe un estilo de socialización parental autoritario mientras que un 35,6 % percibe un estilo negligente. Asimismo, el resultado de la prueba chi cuadrado presenta nivel de significación de 0,64 siendo mayor que el nivel de error 0,05, lo cual indica que no existe asociación estadística significativa entre el estilo de socialización parental de la madre y el esquema maladaptativo temprano estándares inflexibles 2 en familias nucleares (tabla 28).

Tabla 28

Asociación entre el estilo de socialización parental de la madre y el esquema Estándares Inflexibles 2 en familias nucleares

| | | | Estándares Inflexibles 2 | | Total | Estadístico de prueba |
|---|--------------|-------------|--------------------------|----------|-------|------------------------------------|
| | | | Ausente | Presente | | |
| Estilos de socialización parental de la madre | Autoritario | Recuento | 25 | 7 | 32 | Chi-Cuadrado = 1,687 g.l=3 p=0,640 |
| | | % del total | 27,8 | 41,2 | 29,9 | |
| | Autorizativo | Recuento | 16 | 2 | 18 | |
| | | % del total | 17,8 | 11,8 | 16,8 | |
| | Indulgente | Recuento | 18 | 2 | 20 | |
| | | % del total | 20 | 11,8 | 18,7 | |
| | Negligente | Recuento | 31 | 6 | 37 | |
| | | % del total | 34,4 | 35,6 | 34,6 | |
| | Total | Recuento | 90 | 17 | 107 | |
| | | % del total | 100 | 100 | 100 | |

4.2.2.3 Hipótesis relacionadas a la asociación entre los estilos de socialización parental del padre y los esquemas maladaptativos tempranos en familias nucleares de adolescentes de un distrito de la provincia de Cañete.

En la tabla 29 se observa los resultados de la hipótesis H₂₁, la que plantea la asociación significativa entre los estilos de socialización parental del padre y el esquema de privación emocional en familias nucleares de adolescentes de un distrito de la provincia de Cañete, se demuestra que, del total de adolescentes que viven con el padre y la madre (107 adolescentes) y que tienen el esquema de privación emocional presente, el 47,2% percibe un estilo de socialización parental autoritario mientras que el 22,6% perciben un estilo autorizativo y negligente. Asimismo, el resultado de la prueba chi cuadrado presenta nivel de significación de 0,503 siendo mayor que el nivel de error 0,05, lo cual indica que no existe asociación estadística significativa entre el estilo de socialización

parental del padre y el esquema maladaptativo temprano de privación emocional en familias nucleares.

Tabla 29

Asociación entre el estilo de socialización parental del padre y el esquema Privación emocional en familias nucleares

| | | | Privación emocional | | Total | Estadístico de prueba |
|---|--------------|-------------|---------------------|----------|-------|-----------------------------------|
| | | | Ausente | Presente | | |
| Estilos de socialización parental del padre | Autoritario | Recuento | 28 | 25 | 5 | Chi-Cuadrado = 2,351 gl=3 p=0,503 |
| | | % del total | 51,9 | 47,2 | 49,5 | |
| | Autorizativo | Recuento | 9 | 12 | 21 | |
| | | % del total | 16,7 | 22,6 | 19,6 | |
| | Indulgente | Recuento | 8 | 4 | 12 | |
| | | % del total | 14,8 | 7,5 | 11,2 | |
| | Negligente | Recuento | 9 | 12 | 21 | |
| | | % del total | 16,7 | 22,6 | 19,6 | |
| Total | Recuento | 54 | 53 | 107 | | |
| | % del total | 100 | 100 | 100 | | |

Con respecto a la hipótesis H₂₂, la que plantea la asociación significativa entre los estilos de socialización parental del padre y el esquema de abandono/inestabilidad en familias nucleares de adolescentes de un distrito de la provincia de Cañete, se demuestra que, del total de adolescentes que viven con el padre y la madre (107 adolescentes) y que presentan el esquema abandono/inestabilidad, un 50% percibe un estilo de socialización parental autoritario mientras que un 23,8% percibe un estilo autorizativo. Asimismo, el resultado de la prueba chi cuadrado presenta nivel de significación de 0,1 siendo mayor que el nivel de error 0,05, lo cual indica que no existe asociación estadística significativa entre el estilo de socialización parental del padre y el esquema maladaptativo temprano abandono/inestabilidad en familias nucleares (tabla 30).

Tabla 30

Asociación entre el estilo de socialización parental del padre y el esquema Abandono/inestabilidad en familias nucleares

| | | | Abandono/ Inestabilidad | | Total | Estadístico de prueba |
|--|--------------|-------------|----------------------------|----------|-------|---|
| | | | Ausente | Presente | | |
| Estilos de socialización parental del padre | Autoritario | Recuento | 11 | 42 | 53 | Chi- Cuadrado = 6,242 gl=3 p=0,1 |
| | | % del total | 47,8 | 50 | 48,6 | |
| | Autorizativo | Recuento | 1 | 20 | 21 | |
| | | % del total | 4,3 | 23,8 | 19,6 | |
| | Indulgente | Recuento | 4 | 8 | 12 | |
| | | % del total | 17,4 | 9,5 | 11,2 | |
| | Negligente | Recuento | 7 | 14 | 21 | |
| | | % del total | 30,4 | 16,7 | 19,6 | |
| | Total | Recuento | 23 | 84 | 107 | |
| | | % del total | 100 | 100 | 100 | |

Con relación a la hipótesis H₂₃, la que plantea la asociación significativa entre los estilos de socialización parental del padre y el esquema de desconfianza/abuso en familias nucleares de adolescentes de un distrito de la provincia de Cañete, se observa que, del total de adolescentes que viven con el padre y la madre (107 adolescentes) y que presentan el esquema desconfianza/abuso, el 48,9% percibe un estilo de socialización parental autoritario en tanto que un 21,1% percibe estilo Autorizativo. Asimismo, el resultado de la prueba chi cuadrado presenta nivel de significación de 0,838 siendo mayor que el nivel de error 0,05, lo cual indica que no existe asociación estadística significativa entre el estilo de socialización parental del padre y el esquema maladaptativo temprano de desconfianza/abuso en familias nucleares (tabla 31).

Tabla 31

Asociación entre el estilo de socialización parental del padre y el esquema Desconfianza/Abuso en familias nucleares

| | | Desconfianza/Abuso | | Total | Estadístico de prueba | |
|---|--------------|--------------------|----------|-------|-----------------------|---|
| | | Ausente | Presente | | | |
| Estilos de socialización parental del padre | Autoritario | Total | 9 | 44 | 53 | Chi-Cuadrado = 0,846 gl=3 p=0,838 |
| | | % | 52,9 | 48,9 | 49,5 | |
| | Autorizativo | Recuento | 2 | 19 | 21 | |
| | | % del total | 11,8 | 21,1 | 19,6 | |
| | Indulgente | Recuento | 2 | 10 | 12 | |
| | | % del total | 11,8 | 11,1 | 11,2 | |
| | Negligente | Recuento | 4 | 17 | 21 | |
| | | % del total | 23,5 | 18,9 | 19,6 | |
| Total | Recuento | 17 | 90 | 107 | | |
| | % del total | 100 | 100 | 100 | | |

Con respecto a la hipótesis H₂₄, la que plantea la asociación significativa entre los estilos de socialización parental del padre y el esquema de vulnerabilidad al peligro en familias nucleares de adolescentes de un distrito de la provincia de Cañete, se demuestra que, del total de adolescentes que viven con el padre y la madre (107 adolescentes) y tienen presente el esquema vulnerabilidad al peligro, el 45,5% percibe un estilo de socialización parental autoritario en tanto que un 25,5% percibe estilo autorizativo. Asimismo, el resultado de la prueba chi cuadrado presenta nivel de significación de 0,242 siendo mayor que el nivel de error 0,05, lo cual indica que no existe asociación estadística significativa entre el estilo de socialización parental del padre y el esquema maladaptativo temprano vulnerabilidad al peligro en familias nucleares (tabla 32).

Tabla 32

Asociación entre el estilo de socialización parental del padre y el esquema Vulnerabilidad al peligro en familias nucleares

| | | | Vulnerabilidad al peligro | | Total | Estadístico de prueba |
|---|--------------|-------------|---------------------------|----------|-------|-----------------------------------|
| | | | Ausente | Presente | | |
| Estilos de socialización parental del padre | Autoritario | Total | 28 | 25 | 53 | Chi-Cuadrado = 4,184 gl=3 p=0,242 |
| | | % | 53,8 | 45,5 | 49,5 | |
| | Autorizativo | Recuento | 7 | 14 | 21 | |
| | | % del total | 13,5 | 25,5 | 19,6 | |
| | Indulgente | Recuento | 8 | 4 | 12 | |
| | | % del total | 15,4 | 7,3 | 11,2 | |
| | Negligente | Recuento | 9 | 12 | 21 | |
| | | % del total | 17,3 | 21,8 | 19,6 | |
| | Total | Recuento | 51 | 56 | 107 | |
| | | % del total | 100 | 100 | 100 | |

En la tabla 33 se presentan los resultados de la hipótesis H₂₅, la que plantea la asociación significativa entre los estilos de socialización parental del padre y el esquema de insuficiente autocontrol en familias nucleares de adolescentes de un distrito de la provincia de Cañete, se observa que, del total de adolescentes que viven con el padre y la madre (107 adolescentes) y que presentan el esquema insuficiente autocontrol, el 48,8% percibe un estilo de socialización parental autoritario mientras que un 19,5% estilo negligente. Asimismo, el resultado de la prueba chi cuadrado presenta nivel de significación de 0,951 siendo mayor que el nivel de error 0,05, lo cual indica que no existe asociación estadística significativa entre el estilo de socialización parental del padre y el esquema maladaptativo temprano insuficiente autocontrol en familias nucleares.

Tabla 33

Asociación entre el estilo de socialización parental del padre y el esquema Insuficiente Autocontrol en familias nucleares

| | | | Insuficiente Autocontrol | | Total | Estadístico de prueba |
|---|--------------|-------------|--------------------------|----------|-------|-----------------------------------|
| | | | Ausente | Presente | | |
| Estilos de socialización parental del padre | Autoritario | Recuento | 13 | 40 | 53 | Chi-Cuadrado = 0,345 gl=3 p=0,951 |
| | | % del total | 52 | 48,8 | 49,5 | |
| | Autorizativo | Recuento | 5 | 16 | 21 | |
| | | % del total | 20 | 19,5 | 19,6 | |
| | Indulgente | Recuento | 2 | 10 | 12 | |
| | | % del total | 8 | 12,2 | 11,2 | |
| | Negligente | Recuento | 5 | 16 | 21 | |
| | | % del total | 20 | 19,5 | 19,6 | |
| | Total | Recuento | 25 | 82 | 107 | |
| | | % del total | 100 | 100 | 100 | |

Con relación a la hipótesis H₂₆, la que plantea la asociación significativa entre los estilos de socialización parental del padre y el esquema de grandiosidad en familias nucleares de adolescentes de un distrito de la provincia de Cañete, se demuestra que, del total de adolescentes que viven con el padre y la madre (107 adolescentes), únicamente 3 presentan el esquema grandiosidad. Asimismo, el resultado de la prueba chi cuadrado del esquema grandiosidad tiene un nivel de significación de 0,83 siendo mayor que el nivel de error 0,05, lo cual indica que no existe una asociación estadística significativa entre el estilo de socialización parental de la madre y el esquema maladaptativo temprano grandiosidad en familias nucleares (tabla 34).

Tabla 34

Asociación entre el estilo de socialización parental del padre y el esquema Grandiosidad en familias nucleares

| | | Grandiosidad | | Total | Estadístico de prueba | |
|---|--------------|--------------|----------|-------|-----------------------|----------------------------------|
| | | Ausente | Presente | | | |
| Estilos de socialización parental del padre | Autoritario | Recuento | 51 | 2 | 53 | Chi-Cuadrado = 1,484 gl=3 p=0,83 |
| | | % del total | 49 | 66,7 | 49,5 | |
| | Autorizativo | Recuento | 20 | 1 | 21 | |
| | | % del total | 19,2 | 33,3 | 19,6 | |
| | Indulgente | Recuento | 12 | 0 | 12 | |
| | | % del total | 11,5 | 0 | 11,2 | |
| | Negligente | Recuento | 21 | 0 | 21 | |
| | | % del total | 20,2 | 0 | 19,6 | |
| | Total | Recuento | 104 | 3 | 107 | |
| | | % del total | 100 | 100 | 100 | |

En cuanto a la hipótesis H₂₇, la que plantea la asociación significativa entre los estilos de socialización parental del padre y el esquema de autosacrificio en familias nucleares de adolescentes de un distrito de la provincia de Cañete, se evidencia que, del total de adolescentes que viven con el padre y la madre (107 adolescentes) y que presentan el esquema autosacrificio, el 43% percibe un estilo de socialización parental autoritario mientras que un 24,4% perciben un estilo autorizativo. Asimismo, el resultado de la prueba chi cuadrado presenta nivel de significación de 0,025 siendo menor que el nivel de error 0,05, lo cual indica que existe asociación estadística significativa entre el estilo de socialización parental del padre y el esquema maladaptativo temprano autosacrificio en familias nucleares (tabla 35).

Tabla 35

Asociación entre el estilo de socialización parental del padre y el esquema Autosacrificio en familias nucleares

| | | Autosacrificio | | Total | Estadístico de prueba | |
|---|--------------|----------------|----------|-------|-----------------------|---|
| | | Ausente | Presente | | | |
| Estilos de socialización parental del padre | Autoritario | Recuento | 16 | 37 | 53 | Chi-Cuadrado = 9,323 gl=3 p=0,025 |
| | | % del total | 76,2 | 43 | 49,5 | |
| | Autorizativo | Recuento | 0 | 21 | 21 | |
| | | % del total | 0 | 24,4 | 19,6 | |
| | Indulgente | Recuento | 2 | 10 | 12 | |
| | | % del total | 9,5 | 11,6 | 11,2 | |
| | Negligente | Recuento | 3 | 18 | 21 | |
| | | % del total | 14,3 | 20,9 | 19,6 | |
| Total | Recuento | 21 | 86 | 107 | | |
| | % del total | 100 | 100 | 100 | | |

En la tabla 36 se exponen los resultados de la hipótesis H₂₈, la que plantea la asociación significativa entre los estilos de socialización parental del padre y el esquema de inhibición emocional en familias nucleares de adolescentes de un distrito de la provincia de Cañete, se encontró que, del total de adolescentes que viven con el padre y la madre (107 adolescentes) y presentan el esquema inhibición emocional, el 57,1% percibe un estilo de socialización parental autoritario y el 28,6% perciben estilo negligente. Asimismo, el resultado de la prueba chi cuadrado presenta nivel de significación de 0,410 siendo mayor que el nivel de error 0,05, lo cual indica que no existe asociación estadística significativa entre el estilo de socialización parental del padre y el esquema maladaptativo temprano de inhibición emocional en familias nucleares.

Tabla 36

Asociación entre el estilo de socialización parental del padre y el esquema Inhibición emocional en familias nucleares

| | | Inhibición emocional | | Total | Estadístico de prueba | |
|--------------------------|-------------|----------------------|----------|-------|-----------------------|----------------|
| | | Ausente | Presente | | | |
| Estilos de socialización | Autoritario | Total | 45 | 8 | 53 | Chi-Cuadrado = |
| | | % | 48,4 | 57,1 | 49,5 | |

| | | | | | | |
|--------------------|--------------|-------------|------|------|------|-----------------------|
| parental del padre | Autorizativo | Recuento | 19 | 2 | 21 | 2,886 gl=3 p=0,410 |
| | | % del total | 20,4 | 14,3 | 19,6 | |
| | Indulgente | Recuento | 12 | 0 | 12 | |
| | | % del total | 12,9 | 0 | 11,2 | |
| | Negligente | Recuento | 17 | 4 | 21 | |
| | | % del total | 18,3 | 28,6 | 19,6 | |
| Total | Recuento | 93 | 14 | 107 | | |
| | % del total | 100 | 100 | 100 | | |

Con respecto a la hipótesis H₂₉, la que plantea la asociación significativa entre los estilos de socialización parental del padre y el esquema estándares inflexibles 1 (autoexigencia) en familias nucleares de adolescentes de un distrito de la provincia de Cañete, se demuestra que, del total de adolescentes que viven con el padre y la madre (107 adolescentes) y que presentan el esquema estándares inflexibles 1, el 51,3% percibe un estilo de socialización parental autoritario y un 17,9% perciben un estilo autorizativo. Asimismo, el resultado de la prueba chi cuadrado presenta nivel de significación de 0,65 siendo mayor que el nivel de error 0,05, lo cual indica que no existe asociación estadística significativa entre el estilo de socialización parental del padre y el esquema maladaptativo temprano estándares inflexibles 1 en familias nucleares (tabla 37).

Tabla 37

Asociación entre el estilo de socialización parental del padre y el esquema Estándares inflexibles 1 en familias nucleares

| | | | Estándares inflexibles 1 | | Total | Estadístico de prueba |
|---|--------------|-------------|--------------------------|----------|-------|---------------------------------------|
| | | | Ausente | Presente | | |
| Estilos de socialización parental del padre | Autoritario | Total | 33 | 20 | 53 | Chi-Cuadrado = 1,64 gl=3 p=0,65 |
| | | % | 48,5 | 51,3 | 49,5 | |
| | Autorizativo | Recuento | 14 | 7 | 21 | |
| | | % del total | 20,6 | 17,9 | 19,6 | |
| | Indulgente | Recuento | 6 | 6 | 12 | |
| | | % del total | 8,8 | 15,4 | 11,2 | |
| | Negligente | Recuento | 15 | 6 | 21 | |
| | | % del total | 22,1 | 15,4 | 19,6 | |
| | Total | Recuento | 68 | 39 | 107 | |
| | | % del total | 100 | 100 | 100 | |

En cuanto a la hipótesis H₃₀, la que plantea la asociación significativa entre los estilos de socialización parental del padre y el esquema estándares inflexibles 2 (perfeccionismo) en familias nucleares de adolescentes de un distrito de la provincia de Cañete, se demuestra que, del total de adolescentes que viven con el padre y la madre (107 adolescentes) y que presentan el esquema estándares inflexibles 2, el 35,3% percibe un estilo de socialización parental autoritario y un 29,4% percibe estilo autorizativo. Asimismo, el resultado de la prueba chi cuadrado presenta nivel de significación de 0,577 siendo mayor que el nivel de error 0,05, lo cual indica que no existe asociación estadística significativa entre el estilo de socialización parental del padre y el esquema maladaptativo temprano estándares inflexibles 2 en familias nucleares (tabla 38).

Tabla 38

Asociación entre el estilo de socialización parental del padre y el esquema Estándares inflexibles 2 en familias nucleares

| | | | Estándares inflexibles 2 | | Total | Estadístico de prueba |
|---|--------------|-------------|--------------------------|----------|-------|---|
| | | | Ausente | Presente | | |
| Estilos de socialización parental del padre | Autoritario | Recuento | 47 | 6 | 53 | Chi-Cuadrado = 1,976 gl=3 p=0,577 |
| | | % del total | 52,2 | 35,3 | 49,5 | |
| | Autorizativo | Recuento | 16 | 5 | 21 | |
| | | % del total | 17,8 | 29,4 | 19,6 | |
| | Indulgente | Recuento | 10 | 2 | 12 | |
| | | % del total | 11,1 | 11,8 | 11,2 | |
| | Negligente | Recuento | 17 | 4 | 21 | |
| | | % del total | 18,9 | 23,5 | 19,6 | |
| Total | Recuento | 90 | 17 | 107 | | |
| | % del total | 100 | 100 | 100 | | |

CAPÍTULO V: DISCUSIÓN DE RESULTADOS

La investigación tuvo como objetivo principal determinar la asociación entre los estilos de socialización parental y los esquemas maladaptativos tempranos en adolescentes de una institución educativa estatal de un distrito de la provincia de Cañete, según tipo de familia. Para ello, resulta necesario partir del análisis de los objetivos específicos, que a continuación se detallará, para tener mejor entendimiento de las implicancias del presente estudio.

Iniciando el análisis con la H₂, que buscó determinar la asociación entre los estilos de socialización parental de la madre y el esquema Abandono/inestabilidad en familias monoparentales de adolescentes de un distrito de la provincia de Cañete. Se encontró asociación significativa entre el esquema Abandono/inestabilidad y el estilo de socialización parental de la madre. Estos resultados evidencian que los adolescentes que viven solo con sus madres bajo un estilo disciplinario autoritario, es decir, baja Aceptación/implicación y alta Coerción/Imposición, se desarrollan en un entorno donde las normas se acaten sin discusión, no existen espacios de negociación de sanciones y donde el vínculo afectivo hacia sus hijos es débil, por lo que, difícilmente sus requerimientos o necesidades van a ser cubiertas. Esa falta de disponibilidad puede llevar a los adolescentes a desarrollar creencias relacionadas con el abandono y soledad, desarrollar patrones de relación que oscilen entre la dependencia hacia el otro o el alejamiento, al considerar que igual los van a dejar. De manera similar, Chupillon (2018) en su investigación sobre esquemas maladaptativos tempranos y agresividad pre meditada –

impulsiva, encontró que uno de los esquemas predominantes en un grupo de adolescentes fue el de abandono.

Con respecto a la H₅, la que estuvo orientada a determinar la asociación entre los estilos de socialización parental de la madre y el esquema de Insuficiente Autocontrol en familias monoparentales de adolescentes de un distrito de la provincia de Cañete. En los hallazgos, se encontró asociación estadística significativa entre el esquema Insuficiente Autocontrol y el estilo de socialización parental de la madre. Esto muestra que los adolescentes que viven solo con sus madres, las perciben con un estilo parental autoritario, es decir, son poco sensibles a las necesidades de sus hijos y se valen de su posición de poder y autoridad para hacer cumplir órdenes sin considerar sus opiniones, no fomentan el diálogo sino la obediencia absoluta. Esta forma de actuar drástica y unilateral lleva a los jóvenes a desarrollar resentimientos y baja tolerancia a la frustración, sienten que cualquier esfuerzo que hagan para agradar a sus madres es en vano, por ello, son poco persistentes a lograr metas y presentan dificultades para controlar sus emociones. Este hallazgo cobra sentido al revisar los resultados obtenidos por De La Cruz (2019) en su estudio sobre el nivel de prevalencia de conductas antisociales y los esquemas maladaptativos, encontrando un alto nivel de conducta antisocial en aquellos participantes que presentaron el esquema Insuficiente Autocontrol. En esa misma línea, Linares y Aquis (2018) hallaron asociación entre el estilo parental de la madre y un nivel alto y moderado de conducta antisocial en adolescentes pertenecientes a un colegio estatal en Lima. Es importante entender que la presencia de este esquema podría ser una señal de alarma pues refleja el déficit en los adolescentes para controlar emociones e impulsos y orientarlos a reflexionar

acerca de lo planteado por Musitu y García (2001) respecto a si la familia está cumpliendo o no con uno de los objetivos de la socialización parental que es la capacidad de autorregulación.

Con respecto a las hipótesis específicas que buscaron determinar la asociación entre los estilos de socialización parental y los esquemas maladaptativos tempranos en familias nucleares de adolescentes de un distrito de la provincia de Cañete, se analizará en función del estilo de la madre y luego del padre.

En primer lugar, se obtuvo como resultado que existe asociación significativa entre el estilo de socialización parental de la madre con los esquemas maladaptativos Vulnerabilidad al peligro, Autosacrificio y Estándares Inflexibles 1, con lo cual se confirmó las hipótesis H₂₅, H₂₇ y la H₂₉. Young, Klosko y Weishaar (2013) señalan que el esquema Vulnerabilidad al peligro, perteneciente a la dimensión deterioro en autonomía y ejecución, se desarrolla en ambientes familiares que imparten estilos de crianza extremos, es decir, va de la sobreprotección al rechazo, lo cual limita el desarrollo y autonomía de los integrantes de la familia. Es así que, gran parte de los adolescentes de este estudio perciben el estilo parental de la madre como negligente caracterizado por su baja implicación/aceptación y baja coerción/imposición, en otras palabras, no se encuentran disponibles para satisfacer las demandas de sus hijos, la supervisión y control de las conductas son escasas, son figuras ausentes e indiferentes. Con relación a los adolescentes que presentan el esquema maladaptativo Estándares Inflexibles 1 éstos perciben principalmente el estilo autoritario representado por una baja aceptación/implicación y alta Coerción/Imposición generando un clima familiar donde la manifestación de

afectos es mínima y en el que las normas se aceptan sin cuestionamientos estando asociadas al miedo y obediencia mas no como resultado del diálogo y razonamiento que lleve a internalizarlas como parte de las normas familiares (Musitu y García, 2001). Según esto, el alto nivel de exigencia y demanda por parte de las madres lleva a muchos de estos adolescentes a cumplir estrictamente con las reglas impuestas por la figura que perciben como autoridad, para evitar ser criticados o severamente sancionados. Esto, sin embargo, suele tener un impacto emocional negativo como el desarrollo de problemas emocionales de ansiedad y depresión al considerar que no pueden cumplir con las expectativas que los demás tienen sobre ellos.

Lo anterior guarda coherencia con los hallazgos del estudio realizado por Gómez, Martínez y Rangel (2018), quienes buscaron relacionar características de salud mental como depresión y ansiedad con los esquemas maladaptativos tempranos. Se encontró correlación significativa entre la ansiedad y el esquema Estándares Inflexibles 1 (dimensión Sobre vigilancia e Inhibición), es decir, los elevados niveles de autoexigencia conllevan a desarrollar problemas emocionales. En esa misma línea, Sánchez – Aguilar, Andrade – Palos y Gómez – Maqueo (2018) en su estudio concluyeron que la ansiedad tiene correlación positiva y significativa con algunos esquemas maladaptativos entre los que se encuentra Inhibición emocional que pertenece a la dimensión Sobre vigilancia e Inhibición. De otro lado, estos resultados contrastan con los obtenidos por Pacheco y Rodríguez (2019) quienes analizaron la relación entre mismas variables en estudiantes de una universidad privada de Lima Este. Los autores encontraron que no existe asociación entre el estilo parental de la madre y las dimensiones Dirigido por las necesidades de los demás y Sobrevigilancia e

inhibición, a diferencia de los hallazgos en el presente estudio pues se encontró asociación entre el estilo de socialización parental de la madre y los esquemas Autosacrificio (pertenece a la dimensión Dirigido a las necesidades de los demás) y Estándares Inflexibles 1 (pertenece a la dimensión Sobrevigilancia e Inhibición).

Siguiendo con el análisis de las hipótesis y como se señaló en párrafos anteriores, se encontró asociación significativa entre el esquema de Autosacrificio con el estilo de socialización parental de la madre, de la misma manera, se encontró coincidencias al analizar los resultados del estilo de socialización del padre, encontrando también asociación con dicho esquema, confirmándose las hipótesis H₁₇ y H₂₇. Estos resultados revelan que aquellos hogares donde existe presencia tanto de la madre como del padre (familia nuclear), el estilo parental preponderante es el autoritario por parte de ambos progenitores y el esquema presente en los adolescentes es el Autosacrificio. Así, la baja Aceptación/Implicación que muestran los padres se refleja en la poca sensibilidad y atención a las necesidades de sus hijos, por lo cual éstos buscan cubrir necesidades nucleares insatisfechas cediendo ante las demandas externas, incluso, a costa de su propia satisfacción. Estos adolescentes muchas veces optan por reprimir cualquier malestar o preocupación que puedan estar experimentando con el fin de evitar dar mayores problemas o sentirse invalidados en sus emociones ante la actitud imponente que perciben de sus padres. Este hallazgo difiere con lo reportado por García y Pinto (2018) quienes no encontraron relación de dependencia entre el estilo de padre y los esquemas maladaptativos.

Finalmente, teniendo en cuenta los hallazgos y el análisis realizado de las hipótesis específicas de este estudio se pudo dar respuesta a la hipótesis general que buscó establecer asociación entre los estilos de socialización parental y los esquemas maladaptativos en adolescentes de un distrito de la provincia de Cañete, según tipo de familia. De esta manera, se confirma la asociación entre el estilo de socialización parental de la madre, en familias monoparentales, con el esquema Autocontrol Insuficiente, mientras que, en familias nucleares, se encontró asociación con los esquemas maladaptativos Autosacrificio, Vulnerabilidad al peligro y Estándares Inflexibles 1. Por su parte, el estilo de socialización del padre, en familias nucleares, se asocia al esquema Autosacrificio.

En nuestra realidad se encontró dos investigaciones que relacionaban las mismas variables que el presente estudio, por un lado García y Pinto (2018), en población similar, hallaron relación de dependencia entre el estilo de socialización de la madre con los esquemas maladaptativos pertenecientes a la dimensión Desconexión y rechazo, sin embargo, las autoras no establecieron diferenciación entre los esquemas y realizaron el análisis en base a las dimensiones. Con relación al padre no encontraron relación entre el estilo de socialización y las dimensiones de los esquemas maladaptativos. Por otra parte, Pacheco y Rodríguez (2019) relacionaron las mismas variables pero en población universitaria encontrando asociación entre el estilo del padre con todas las dimensiones de los esquemas, en cuanto a la madre establecieron relación entre el estilo de socialización y las dimensiones Desconexión y rechazo, Deterioro en la autonomía y límites deficitarios.

CAPÍTULO VI: CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

En este último apartado se presentan las conclusiones y recomendaciones pertinentes al estudio.

6.1 Conclusiones

1. Existe asociación estadística significativa entre los estilos de socialización parental y los esquemas maladaptativos tempranos en adolescente de un distrito de la provincia de Cañete, según tipo de familia.
2. Los estilos de socialización autoritario y negligente de la madre no se asocian significativamente con el esquema maladaptativo temprano de privación emocional en los adolescentes de familias monoparentales de un distrito de la provincia de Cañete.
3. El estilo de socialización autoritario de la madre se asocia significativamente con el esquema maladaptativo temprano de abandono/inestabilidad en los adolescentes de familias monoparentales de un distrito de la provincia de Cañete.
4. Los estilos de socialización parental de la madre no se asocian significativamente con el esquema maladaptativo de desconfianza/abuso en familias monoparentales de adolescentes de un distrito de la provincia de Cañete.
5. Los estilos de socialización parental de la madre no se asocian significativamente con el esquema maladaptativo de vulnerabilidad al peligro en familias monoparentales de adolescentes de un distrito de la provincia de Cañete.

6. El estilo de socialización autoritario de la madre se asocia significativamente con el esquema maladaptativo temprano de insuficiente autocontrol en los adolescentes de familias monoparentales de un distrito de la provincia de Cañete.
7. Los estilos de socialización parental de la madre no se asocian significativamente con el esquema maladaptativo de grandiosidad en familias monoparentales de adolescentes de un distrito de la provincia de Cañete.
8. Los estilos de socialización parental de la madre no se asocian significativamente con el esquema maladaptativo de autosacrificio en familias monoparentales de adolescentes de un distrito de la provincia de Cañete.
9. Los estilos de socialización parental de la madre no se asocian significativamente con el esquema maladaptativo de inhibición emocional en familias monoparentales de adolescentes de un distrito de la provincia de Cañete.
10. Los estilos de socialización parental de la madre no se asocian significativamente con el esquema maladaptativo de estándares inflexibles 1 en familias monoparentales de adolescentes de un distrito de la provincia de Cañete.
11. Los estilos de socialización parental de la madre no se asocian significativamente con el esquema maladaptativo de estándares inflexibles 2 en familias monoparentales de adolescentes de un distrito de la provincia de Cañete.

12. Los estilos de socialización parental de la madre no se asocian significativamente con el esquema maladaptativo de privación emocional en familias nucleares de adolescentes de un distrito de la provincia de Cañete.
13. Los estilos de socialización parental de la madre no se asocian significativamente con el esquema maladaptativo de abandono/inestabilidad en familias nucleares de adolescentes de un distrito de la provincia de Cañete.
14. Los estilos de socialización parental de la madre no se asocian significativamente con el esquema maladaptativo de desconfianza/abuso en familias nucleares de adolescentes de un distrito de la provincia de Cañete.
15. El estilo de socialización autoritario de la madre se asocia significativamente con el esquema maladaptativo temprano de vulnerabilidad al peligro en los adolescentes de familias nucleares de un distrito de la provincia de Cañete.
16. Los estilos de socialización parental de la madre no se asocian significativamente con el esquema maladaptativo de insuficiente autocontrol en familias nucleares de adolescentes de un distrito de la provincia de Cañete.
17. Los estilos de socialización parental de la madre no se asocian significativamente con el esquema maladaptativo de grandiosidad en familias nucleares de adolescentes de un distrito de la provincia de Cañete.

18. El estilo de socialización autoritario de la madre se asocia significativamente con el esquema maladaptativo temprano de auto sacrificio en los adolescentes de familias nucleares de un distrito de la provincia de Cañete.
19. Los estilos de socialización parental de la madre no se asocian significativamente con el esquema maladaptativo de inhibición emocional en familias nucleares de adolescentes de un distrito de la provincia de Cañete.
20. Los estilos de socialización parental de la madre no se asocian significativamente con el esquema maladaptativo de estándares inflexibles 1 en familias nucleares de adolescentes de un distrito de la provincia de Cañete.
21. Los estilos de socialización parental de la madre no se asocian significativamente con el esquema maladaptativo de estándares inflexibles 2 en familias nucleares de adolescentes de un distrito de la provincia de Cañete.
22. Los estilos de socialización parental del padre no se asocian significativamente con el esquema maladaptativo de privación emocional en familias nucleares de adolescentes de un distrito de la provincia de Cañete.
23. Los estilos de socialización parental del padre no se asocian significativamente con el esquema maladaptativo de abandono inestabilidad en familias nucleares de adolescentes de un distrito de la provincia de Cañete.

24. Los estilos de socialización parental del padre no se asocian significativamente con el esquema maladaptativo de desconfianza/abuso en familias nucleares de adolescentes de un distrito de la provincia de Cañete.
25. Los estilos de socialización parental del padre no se asocian significativamente con el esquema maladaptativo de vulnerabilidad al peligro en familias nucleares de adolescentes de un distrito de la provincia de Cañete.
26. Los estilos de socialización parental del padre no se asocian significativamente con el esquema maladaptativo de insuficiente autocontrol en familias nucleares de adolescentes de un distrito de la provincia de Cañete.
27. Los estilos de socialización parental del padre no se asocian significativamente con el esquema maladaptativo de grandiosidad en familias nucleares de adolescentes de un distrito de la provincia de Cañete.
28. El estilo de socialización autoritario del padre se asocia significativamente con el esquema maladaptativo temprano de autosacrificio en los adolescentes de familias nucleares de un distrito de la provincia de Cañete.
29. Los estilos de socialización parental del padre no se asocian significativamente con el esquema maladaptativo de inhibición emocional en familias nucleares de adolescentes de un distrito de la provincia de Cañete.

30. Los estilos de socialización parental del padre no se asocian significativamente con el esquema maladaptativo de estándares inflexibles 1 en familias nucleares de adolescentes de un distrito de la provincia de Cañete.
31. Los estilos de socialización parental del padre no se asocian significativamente con el esquema maladaptativo de estándares inflexibles 2 en familias nucleares de adolescentes de un distrito de la provincia de Cañete.

6.2 Recomendaciones

1. Profundizar en el estudio y poder incluir otras variables que tengan que ver con recursos personales con los que puedan contar los estudiantes.
2. Sería interesante replicar el estudio en otros contextos con una población más grande pero de diferente colegio de procedencia (estatal y privado) y estrato socioeconómico para lograr una mayor comprensión y generalización de resultados.
3. Validar los instrumentos empleados para el estudio al realizar la aplicación en otras muestras.
4. Incluir una ficha sociodemográfica que contemple categorías sociales que ayuden a una mejor comprensión de los resultados.
5. Considerando los resultados hallados, que las instituciones educativas puedan establecer en coordinación con el área de tutoría o psicología, la implementación de programas preventivos promocionales dirigidos tanto a padres como a hijos acerca de los estilos de crianza y sus consecuencias.

REFERENCIAS

- Agudelo, A., Cava, M. y Musitu, G. (2001). Un análisis transcultural de la socialización familiar y los valores en adolescentes. *Escritos de Psicología*, 5, 70-80. Recuperado de http://www.esritosdepsicologia.es/descargas/revistas/num5/escritospsicologia5_informes.pdf
- Beck, A., y Freeman, A. (1995). *Terapia cognitiva de los trastornos de la personalidad*. Barcelona: Editorial Paidós.
- Bermúdez, C. y Brik, E. (2010). *Terapia familiar sistémica. Aspectos teóricos y aplicación práctica*. Madrid: Editorial Síntesis.
- Caro, I. (2007). *Manual teórico – práctico de psicoterapias cognitivas*. España: Desclée de Brouwer.
- Carrasco, S. (2009). *Metodología de la Investigación Científica*. Lima: Editorial San Marcos.
- Castrillón, D., Cháves, L., Ferrer, A., Londoño, N., Maestre, K., Marín, C. y Schitter, M. (2005). Validación del Young Schema Questionnaire Long Form – Second Edition (YSQ-L2) en población colombiana. *Revista Latinoamericana de Psicología*, 37, 541 – 560. Recuperado de <http://pepsic.bvsalud.org/pdf/rlp/v37n3/v37n3a07.pdf>
- Chupillón, M. (2018). *Esquemas maladaptativos tempranos y agresividad premeditada – impulsiva en estudiantes de una institución educativa de Chiclayo* (Tesis de pregrado). Recuperado de <http://repositorio.uss.edu.pe/handle/uss/4977>
- Comisión Nacional para el Desarrollo y Vida sin Drogas – DEVIDA (2013). *I Estudio sobre prevención y consumo de drogas en la población general de Lima Metropolitana y el Callao – 2013*. Lima: DEVIDA.
- Darling, N. y Steinberg, L. (1993). Parenting style as context: An integrative model. *Psychological Bulletin*, 113(3), 487-496. Recuperado de <http://www.oberlin.edu/faculty/ndarling/lab/psychbull.pdf>
- De La Cruz, J. (2019). *Prevalencia de los esquemas maladaptativos tempranos en adolescentes con bajo, medio y alto nivel de conducta antisocial en una institución educativa del Callao* (Tesis de pregrado). Recuperado de <http://repositorio.unfv.edu.pe/handle/UNFV/3158>
- Esteve, J. (2004). *Estilos parentales, clima familiar y autoestima física en adolescentes* (Tesis doctoral). Recuperado de <http://www.tdr.cesca.es/bitstream/handle/10803/10184/esteve.pdf?sequence=1>

- Faas, A. (2018). *Psicología del desarrollo de la niñez*. Córdova: Brujas.
- Flores, M. y Vilca, M. (2017). *Esquemas desadaptativos tempranos en adolescentes con problemas de conducta* (Tesis de pregrado). Recuperado de <http://repositorio.unsa.edu.pe/handle/UNSA/4721>
- Gallego, A. (2012). Recuperación crítica de los conceptos de familia, dinámica familiar y sus características. *Revista Virtual Universidad Católica del Norte*, (35), 326-345. Recuperado de <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=194224362017>
- García, V. y Pinto, K. (2018). *Estilos de socialización parental y esquemas maladaptativos tempranos en adolescentes de 4to y 5to de secundaria de instituciones educativas estatales del distrito de Characato y Sabandía – 2017* (Tesis de pregrado). Recuperado de <http://repositorio.unsa.edu.pe/handle/UNSA/6459>
- García, G. y Pulido, O. (2015). *Socialización familiar percibida en los estudiantes de décimo grado del megacolegio Rodolfo Llinás de la comunidad del 13 de Mayo – Villavicencio-Meta 2015*” (Tesis de pregrado). Recuperado de <http://repositorio.unillanos.edu.co/jspui/handle/001/955?mode=full>
- Gómez, J., Martínez, Y. y Rangel, M. (2018). *Factores psicosociales y salud mental en dos poblaciones vulnerables. Barrio Ciudad Bicentenario y Caño del Oro zona insular de Cartagena* (Tesis de pregrado). Recuperado de http://45.5.172.45/bitstream/10819/7241/1/Relaci%C3%B3n%20entre%20las%20caracter%C3%ADsticas%20salud_Jennifer%20G%C3%B3mez%200D_2018.pdf
- Hernández, S., Fernández, C. y Baptista, L. (2014). *Metodología de la investigación*. México: Mc Graw - Hill.
- Instituto Nacional de Estadísticas e Informática (2017). *Encuesta demográfica y de salud familiar – ENDES 2017*. Lima: INEI.
- Instituto Nacional de Estadísticas e Informática (27 de octubre de 2015). En el Perú existen más de 200 mil adolescentes que son madres o están embarazadas por primera vez [Nota de prensa]. Recuperado de <https://www.inei.gob.pe/prensa/noticias/en-el-peru-existen-mas-de-200-mil-adolescentes-que-son-madres-o-estan-embarazadas-por-primer-vez-8703/>
- Iriarte, A. (2015). Agresividad premeditada e impulsiva según estilos de socialización parental en adolescentes del distrito de la Esperanza. *Revista “Jang”*, 4(1), 50–71. Recuperado de <http://revistas.ucv.edu.pe/index.php/JANG/article/view/618>
- Iturralde, C. (2015). *Esquemas maladaptativos y su relación con la depresión en estudiantes del tercer año de bachillerato de la unidad educativa “Blanca*

- Martínez de Tinajero*” (Tesis de pregrado). Recuperado de <http://repositorio.uta.edu.ec/jspui/handle/123456789/11521>
- Iturregui, C. (2017). *Esquemas disfuncionales tempranos y dependencia emocional en estudiantes universitarios de Lima Norte-2017* (Tesis de maestría). Recuperado de <http://repositorio.upch.edu.pe/handle/upch/3787>
- Jara, K. (2013). Propiedades psicométricas de la escala de socialización parental en adolescentes del Distrito de Florencia de Mora. Trujillo. *Rev. Psicol. Trujillo (Perú)* 15(2), 194 – 207. <https://doi.org/10.18050/revpsi.v15i2>
- León, K. y Sucari, C. (2012). *Adaptación del Cuestionario de Esquemas de Young en adolescentes de dos distritos de Lima Sur* (Tesis de pregrado). Universidad Femenina del Sagrado Corazón, Lima.
- Linares, P. y Aquisé, C. (2018). *Estilos de socialización parental y conducta antisocial en estudiantes de tercero a quinto de secundaria de una institución educativa pública, La Victoria – Lima* (Tesis de pregrado). Recuperado de <https://repositorio.upeu.edu.pe/handle/UPEU/1021>
- Lorence, B. (2008). Procesos de socialización parental con adolescentes de familias en situación de riesgo psicosocial. Madrid: Fundación Acción Familiar. Recuperado de http://www.accionfamiliar.org/sites/default/files/fundacion/files/publicacion/es/publicacion/doc.04_08.premio_joven.barbara_lorence.pdf
- Martínez, V. y Castañeiras, C. (2013). Socialización parental: Modelos teóricos y principales desarrollos de investigación. *Anuario de Proyectos e Informes de Becarios de Investigación*, 10, 903-910. Recuperado de http://ri.conicet.gov.ar/bitstream/handle/11336/3354/Anuario_2013_Socializaci_n_Parental.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Montañes, M., Bartolomé, R., Montañés, J. y Parra, M. (2008). Influencia del contexto familiar en las conductas adolescentes. *Ensayos*, (17), 391- 407. Recuperado de: <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=3003557>
- Montesinos, N. (2018). *Relación entre esquemas desadaptativos tempranos y rasgos patológicos de la personalidad en pacientes con trastorno por consumo de sustancias del Centro de Tratamiento de Adicciones Proyecto Esperanza* (Tesis de pregrado). Recuperado de <http://dspace.uazuay.edu.ec/handle/datos/8633>
- Morales, E. (2018). *Prototipo de personalidad y sociabilidad parental en adolescentes infractores (SOA Mariano Melgar – Arequipa)* (Tesis de pregrado). Recuperado de <http://repositorio.unsa.edu.pe/handle/UNSA/7084>
- Mucha, M. y Molina, E. (2019). *Estilos de socialización parental y nivel de autoestima en los alumnos de la institución educativa de Huayucachi –*

- 2019 (Tesis de pregrado). Recuperado de <http://repositorio.upla.edu.pe/handle/UPLA/1040>
- Musitu, G., y García, F. (2001). *Escala de Socialización Parental en la Adolescencia (ESPA29)*. Madrid: TEA ediciones.
- Musitu, G. (2002). Las conductas violentas de los adolescentes en la escuela: el rol de la familia. *Aula Abierta*, (79), 109-138. Recuperado de <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/258911.pdf>
- Musitu, G., y García, F. (2004). Consecuencias de la socialización en la cultura española. *Psicothema* 2004, 16(2), 288-293. Recuperado de <http://www.psicothema.com/pdf/1196.pdf>
- Musitu, G., Estévez, E., Jiménez, T. y Herrero, J. (2007). *Familia y conducta delictiva y violenta en la adolescencia*. Cuenca: Ediciones de la Universidad de Castilla-La Mancha. Recuperado de: <http://es.scribd.com/doc/113315356/Familia-y-Conducta-Delictiva-y-Violenta-en-La-Adolescencia>
- Organización Mundial de la Salud (2021). *Salud mental del adolescente*. Recuperado de: <https://www.who.int/es/news-room/fact-sheets/detail/adolescent-mental-health>
- Organización Mundial de la Salud (2017). *Desarrollo en la adolescencia*. Recuperado de: http://www.who.int/maternal_child_adolescent/topics/adolescence/dev/es/
- Pacheco, Y. y Rodríguez D. (2019). *Estilos de socialización parental y esquemas maladaptativos tempranos en estudiantes de una universidad privada Lima Este* (Tesis de pregrado). Recuperado de <https://repositorio.upeu.edu.pe/handle/20.500.12840/2775>
- Programa Nacional de Centros Juveniles(2020). *Informe estadístico 2020*. Recuperado de: <https://www.gob.pe/institucion/pronacej/informes-publicaciones/1758100-informe-estadistico-2020>
- Robledo-Ramón, P. y García, J-N. (2008). El contexto familiar y su papel en el desarrollo socioemocional de los niños: revisión de estudios empíricos. *Internacional Journal of Developmental and Educational Psychology*, 4(1), 75-82. Recuperado de http://infad.eu/RevistaINFAD/2008/n1/volumen4/INFAD_010420_75-82.pdf
- Salas, M. (2017). *Estilos de Socialización Parental y Habilidades Sociales en adolescentes de una institución educativa de Lima Sur* (Tesis de pregrado). Recuperado de <http://repositorio.autonoma.edu.pe/handle/AUTONOMA/365>

- Salvatierra, N. (2018). *Esquemas maladaptativos tempranos y agresividad en estudiantes de secundaria de instituciones educativas públicas del distrito de Carabayllo, 2017* (Tesis de pregrado). Recuperado de <http://repositorio.ucv.edu.pe/handle/UCV/11319>
- Sánchez-Aguilar, A., Andrade-Palos, P. y Lucio Gómez-Maquero, M.E. (2018). Esquemas desadaptativos tempranos y ansiedad en escolares de México. *Revista de Psicología Clínica con Niños y Adolescentes*. Recuperado de <http://www.revistapcna.com/sites/default/files/1753.pdf>
- Simkin, H. y Becerra, G. (2013). El proceso de socialización. Apuntes para su exploración en el campo psicosocial. *Ciencia, Docencia y Tecnología*, XXIV (47), 119-142. Recuperado de <https://www.redalyc.org/pdf/145/14529884005.pdf>
- Torío, S., Peña, J. y Rodríguez, M. (2008) Estilos educativos parentales. Revisión bibliográfica y reformulación teórica. *Teoría de la educación*, (20), 151–178. Recuperado de <http://www.juntadeandalucia.es/educacion/webportal/ishare-servlet/content/8bb6cc5e-8185-431e-881c-83b06779d739>
- Valdés, A. (2007). *Familia y Desarrollo. Intervenciones en terapia familiar*. México: El Manual Moderno.
- Vanegas, D. y Fernández, J.J. (2016). *Esquemas maladaptativos tempranos y factores de riesgo de consumo de sustancias psicoactivas en adolescentes de un colegio de Bogotá* (Tesis de pregrado). Fundación Universitaria Los Libertadores, Colombia. Recuperado de <https://repository.libertadores.edu.co/bitstream/handle/11371/1013/VanegasGarc%C3%ADaDavid.pdf?sequence=2&isAllowed=y>
- Young, J., Klosko, J. y Weisshaar, M. (2013). *Terapia de esquemas. Guía práctica*. España: Descleé de Brouwer.
- Yubero, S. (2005). Socialización y aprendizaje social. En D. Páez, I. Fernández, S. Ubillus y E. Zubieta (Ed.), *Psicología social, cultura y educación* (pp.819-844). Madrid, España: Pearso

APÉNDICE

A: Autorización de la Escala de Socialización Parental en la adolescencia

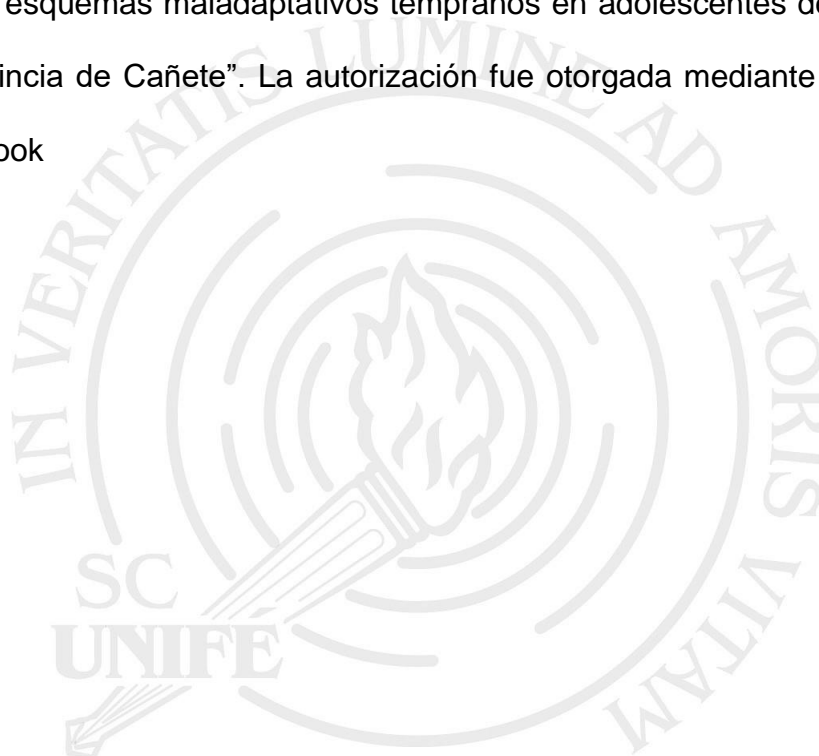
B: Autorización del Cuestionario de Esquemas Maladaptativos Tempranos



APÉNDICE A

Autorización de la Escala de Socialización Parental en la adolescencia

Yo, Gisella Vanessa Oré Albino, con DNI número 42045803, declaro tener la autorización de Katia Edith Jara Gálvez, autora principal de la adaptación de la Escala de Socialización Parental en la adolescencia (ESPA29), realizada en el año 2013, para emplear dicho instrumento en la investigación “Socialización parental y esquemas maladaptativos tempranos en adolescentes de un distrito de la provincia de Cañete”. La autorización fue otorgada mediante Messenger del Facebook



APÉNDICE B

Autorización del Cuestionario de Esquemas Maladaptativos Tempranos

Yo, Gisella Vanessa Oré Albino, con DNI número 42045803, declaro tener la autorización de Claudia Sucari Montoya, autora principal de la adaptación del Cuestionario Esquemas Maladaptativos Tempranos, realizada en el año 2012, para emplear dicho instrumento en la investigación “Socialización parental y esquemas maladaptativos tempranos en adolescentes de un distrito de la provincia de Cañete”. La autorización fue otorgada mediante Messenger del Facebook.

