



Universidad Femenina del Sagrado Corazón

Escuela de Posgrado

Programa Académico de Maestría en Psicología

RELACIÓN ENTRE AUTOEFICACIA MATERNA PERCIBIDA Y
ESTILOS EDUCATIVOS, EN MADRES CON HIJOS DE 3 A 6 AÑOS

Tesis presentada por:

EVELYN BARBOZA NAVARRO

Para obtener el Grado Académico de

MAGISTER EN PSICOLOGÍA

con mención en Prevención e Intervención en Niños y Adolescentes

Asesor
Herbert Robles Mori

Cod. Orcid: 0000-0002-5937-5937

Lima – Perú

2021

Los miembros del jurado han aprobado el estilo y el contenido de la tesis sustentada por:

EVELYN BARBOZA NAVARRO

Herbert Robles Mori

Nombre(s) y Apellidos, Asesor (a)

Segundo Julio Silva Cruz

Nombre(s) y Apellidos, miembro

Milena Fiorella Tenorio Castro

Nombre(s) y Apellidos, miembro

Ángel Guillermo Gómez Navarro

Nombre(s) y Apellidos, miembro

Dr. Ángel Guillermo Gómez Navarro
Director de la Escuela de Posgrado



RESUMEN

La presente investigación tiene el objetivo de establecer la relación entre las variables autoeficacia materna percibida y estilos educativos maternos, teniendo en cuenta, también, variables sociodemográficas. El nivel de investigación es descriptivo, el tipo de investigación es descriptivo-correlacional, el diseño de investigación es transeccional o transversal y el enfoque es no experimental. Participaron en el estudio 504 madres; cuyos hijos tienen entre 3 a 6 años de edad, niños que estudian en una institución educativa inicial estatal que provienen de tres sectores de Lima metropolitana, Lima este, Lima centro y Lima sur, respectivamente. Las madres contestaron dos instrumentos psicológicos, la escala de autoeficacia materna percibida y escala de estilos educativos maternos. Los resultados demostraron que, si existe relación significativa entre autoeficacia materna percibida y los estilos educativos maternos ($p < .001$). Entre la autoeficacia materna percibida y el estilo educativo asertivo existe un patrón creciente, donde a mayor nivel de autoeficacia materna le corresponde mayor presencia porcentual del estilo asertivo. Además, se encontró que las dimensiones de la variable autoeficacia materna percibida están relacionadas de manera positiva con el estilo educativo asertivo y de manera negativa con el estilo punitivo.

Palabras clave: Autoeficacia percibida, estilos educativos, madres, preescolares.

ABSTRACT

This research aims to establish the relationship between the variables perceived maternal self-efficacy and maternal educational styles, taking into account, also, sociodemographic variables. The level of research is descriptive, the type of research is descriptive-correlational, the research design is transeccional or transversal and the approach is non-experimental. 504 mothers participated in the study; whose children are between 3 and 6 years old, children studying in an initial state educational institution that come from three sectors of metropolitan Lima, Lima East, Lima downtown and Lima South, respectively. Mothers answered two psychological instruments, the scale of perceived maternal self-efficacy and the scale of maternal educational styles. The results showed that, if there is a significant relationship between perceived maternal self-efficacy and maternal educational styles ($p < .001$). Between the perceived maternal self-efficacy and the assertive educational style there is a growing pattern, where a higher level of maternal self-efficacy corresponds to a greater percentage presence of the assertive style. In addition, it was found that the dimensions of the perceived maternal self-efficacy variable are positively related to the assertive educational style and negatively to the punitive style.

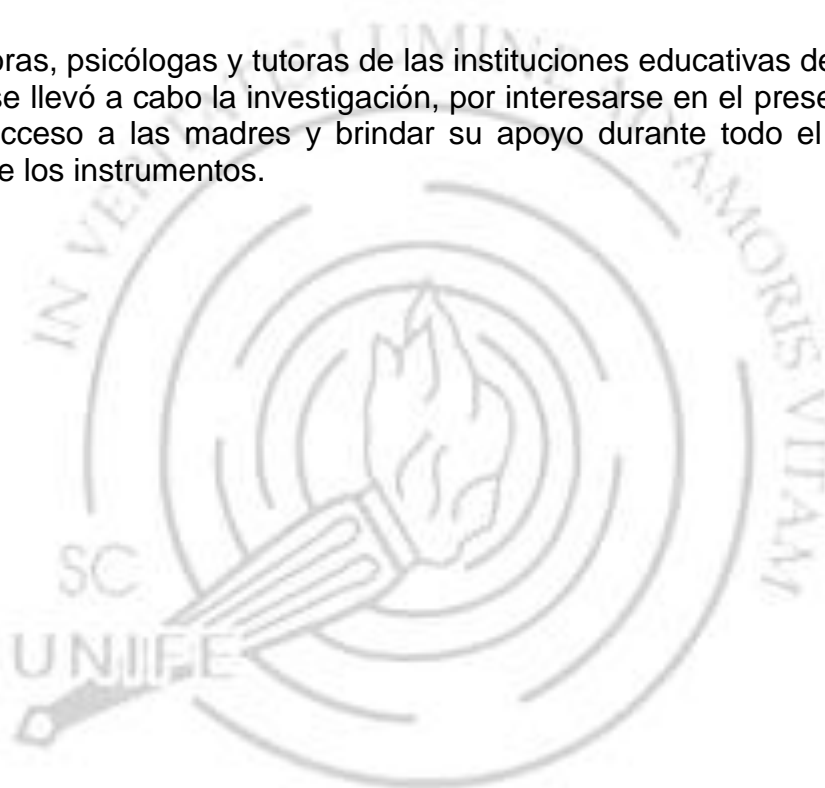
Keywords: Perceived self-efficacy, educational styles, mothers, preschoolers.

RECONOCIMIENTO

A la universidad femenina del sagrado corazón UNIFÉ por la educación de calidad brindada durante los estudios de post-grado maestría. Institución educativa que demuestra en la práctica su compromiso con la formación profesional de sus estudiantes.

Al doctor en psicología Herbert Robles Mori, docente universitario UNIFÉ, Asesor de tesis de maestría, por la orientación brindada en la realización de la tesis, por cada una de las valiosas indicaciones dadas.

A las directoras, psicólogas y tutoras de las instituciones educativas de nivel inicial en las que se llevó a cabo la investigación, por interesarse en el presente estudio, facilitar el acceso a las madres y brindar su apoyo durante todo el proceso de aplicación de los instrumentos.



DEDICATORIA

A DIOS, cuya fe en él me da la fortaleza espiritual para alcanzar mis metas.

A mis queridos padres, quienes me inculcaron el amor por los estudios y la búsqueda del desarrollo profesional.

A mi esposo por su apoyo sin límites, por su presencia tanto en los buenos momentos como en los desafiantes.

A la memoria de mis tres estrellas, cuyos recuerdos sobreviven el pasar del tiempo.



ÍNDICE

	Página
RESUMEN / ABSTRACT	4
RECONOCIMIENTO	5
DEDICATORIA	6
ÍNDICE	7
LISTA DE TABLAS	10
INTRODUCCIÓN	13
CAPÍTULO I: EL PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN	16
1.1. Planteamiento del problema	16
1.2. Justificación de la investigación	20
1.3. Delimitación y limitaciones de la investigación	22
1.3.1. Delimitación de la investigación	22
1.3.2. Limitaciones de la investigación	23
1.4. Objetivos de investigación	23
1.4.1. Objetivo general	23
1.4.2. Objetivos específicos	24
CAPÍTULO II: MARCO TEÓRICO	26
2.1. Antecedentes de investigación	26
2.1.1. Investigaciones internacionales.....	26
2.1.2. Investigaciones nacionales.....	35
2.2. Bases teóricas.....	38
2.2.1. Autoeficacia materna percibida.....	38
2.2.1.1. La percepción de la autoeficacia.....	38
2.2.1.2. La autoeficacia parental.....	40
2.2.1.3. La percepción de autoeficacia materna.....	41

	Página
2.2.1.4. La escala de autoeficacia materna (ESAMAP).....	44
2.2.2. Estilos educativos parentales.....	45
2.2.2.1. Definición de estilos educativos parentales	45
2.2.2.2. Tipos de estilos educativos parentales	49
2.2.2.3. Consecuencias de los estilos educativos parentales en el desarrollo de los hijos.....	58
2.2.2.4. La escala de estilos educativos maternos (ESEDMA).....	62
2.2.3. Rol materno.....	65
2.3. Definición de términos.....	66
2.4. Hipótesis.....	70
2.4.1. Hipótesis general.....	70
2.4.2. Hipótesis específica.....	70
CAPÍTULO III: MÉTODO.....	73
3.1. Nivel, tipo y diseño de la investigación.....	73
3.2. Participantes.....	74
3.2.1. Población	74
3.2.2. Muestra	74
3.3. Variables de investigación	78
3.3.1. Autoeficacia materna percibida.....	78
3.3.2. Estilos educativos maternos.....	79
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección	80
3.4.1. Procedimiento	81
3.4.2. Escala de autoeficacia materna percibida (ESAMAP)	83
3.4.3. Escala de estilos educativos maternos (ESEDMA)	86
3.4.4. Ficha sociodemográfica	89
3.4.5. Técnicas de procesamiento y análisis de datos	90

	Página
CAPÍTULO IV: RESULTADOS	990
4.1. Relación entre autoeficacia materna percibida y estilos educativos maternos	91
4.2. Relación entre autoeficacia materna percibida y estilos educativos maternos tomando en cuenta variables sociodemográficas.....	91
4.3. Relación entre la dimensión 1, conocimiento acerca de los hijos (as), y los estilos educativos maternos según las variables sociodemográficas.....	97
4.4. Relación entre la dimensión 2, conocimiento de la propia capacidad como madre, y los estilos educativos maternos según las variables sociodemográficas.....	100
4.5. Relación entre la dimensión 3, manejo y control de la conducta de los hijos, y los estilos educativos maternos según las variables sociodemográficas	105
4.6. Relación entre la dimensión 4, responder económica y/o materialmente a las necesidades básicas y educativas de los hijos, y los estilos educativos maternos según las variables sociodemográficas.....	108
4.7. Relación entre la dimensión 5, atención y cuidado de los hijos, y los estilos educativos maternos según las variables sociodemográfica.....	113
CAPÍTULO V: DISCUSIÓN.....	117
CAPÍTULO VI: CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES.....	132
6.1. Conclusiones.....	132
6.2. Recomendaciones.....	136
REFERENCIAS.....	137
APÉNDICES.....	142
A. Consentimiento informado.....	143
B. Ficha sociodemográfica	144
C. Autorización del autor	145
D. Declaración de autoría	146

LISTA DE TABLAS

Tabla		Página
1	Distribución de la muestra según edad de la madre	76
2	Distribución de la muestra según grado de instrucción de la madre.....	76
3	Distribución de la muestra según estado civil de la madre	77
4	Distribución de la muestra según situación laboral de la madre	77
5	Distribución de la muestra según horas dedicadas a los hijos por la madre	78
6	Operacionalización de la variable autoeficacia materna percibida.....	79
7	Operacionalización de la variable estilos educativos maternos.....	80
8	Categorías diagnósticas para la Escala de Autoeficacia Materna Percibida.....	86
9	Normas de interpretación para la Escala de Estilos Educativos Maternos.....	89
10	Relación entre autoeficacia materna percibida y estilos educativos maternos.....	91
11	Relación entre autoeficacia materna percibida y estilos educativos maternos según edad cronológica de las madres	92
12	Relación entre autoeficacia materna percibida y estilos educativos maternos según grado de instrucción de las madres...	93
13	Relación entre autoeficacia materna percibida y estilos educativos maternos según estado civil de las madres	94
14	Relación entre autoeficacia materna percibida y estilos educativos maternos según situación laboral de las madres	95
15	Relación entre autoeficacia materna percibida y estilos educativos maternos según tiempo dedicado por las madres.....	96
16	Relación entre dimensión 1, conocimiento acerca de los hijos(as), y estilos educativos maternos según edad de las madres	97

Tabla	Página
17 Relación entre dimensión 1, conocimiento acerca de los hijos(as), y estilos educativos maternos según grado de instrucción de las madres	98
18 Relación entre dimensión 1, conocimiento acerca de los hijos(as), y estilos educativos maternos según estado civil de las madres ...	99
19 Relación entre dimensión 1, conocimiento acerca de los hijos(as), y estilos educativos maternos según situación laboral de las madres	99
20 Relación entre dimensión 1, conocimiento acerca de los hijos(as), y estilos educativos maternos según tiempo dedicado por las madres	100
21 Relación entre dimensión 2, conocimiento de la propia capacidad como madre, y estilos educativos maternos según edad de las madres	101
22 Relación entre dimensión 2, conocimiento de la propia capacidad como madre, y estilos educativos maternos según grado de instrucción de las madres	102
23 Relación entre dimensión 2, conocimiento de la propia capacidad como madre, y estilos educativos maternos según estado civil de las madres	102
24 Relación entre dimensión 2, conocimiento de la propia capacidad como madre, y estilos educativos maternos según situación laboral de las madres	103
25 Relación entre dimensión 2, conocimiento de la propia capacidad como madre, y estilos educativos maternos según tiempo dedicado por las madres	104
26 Relación entre dimensión 3, manejo y control de la conducta de los hijos, y estilos educativos maternos según edad de las madres.....	105
27 Relación entre dimensión 3, manejo y control de la conducta de los hijos, y estilos educativos maternos según grado de instrucción de las madres	105
28 Relación entre dimensión 3, manejo y control de la conducta de los hijos, y estilos educativos maternos según estado civil de las madres	106
29 Relación entre dimensión 3, manejo y control de la conducta de los hijos, y estilos educativos maternos según situación laboral de las madres	107

Tabla	Página
30 Relación entre dimensión 3, manejo y control de la conducta de los hijos, y estilos educativos maternos según tiempo dedicado por las madres	108
31 Relación entre dimensión 4, responder económica y/o materialmente a las necesidades básicas y educativas de los hijos, y estilos educativos maternos según edad de las madres ...	109
32 Relación entre dimensión 4, responder económica y/o materialmente a las necesidades básicas y educativas de los hijos, y estilos educativos maternos según grado de instrucción de las madres	110
33 Relación entre dimensión 4, responder económica y/o materialmente a las necesidades básicas y educativas de los hijos, y estilos educativos maternos según estado civil de las madres	111
34 Relación entre dimensión 4, responder económica y/o materialmente a las necesidades básicas y educativas de los hijos, y estilos educativos maternos según situación laboral de las madres	111
35 Relación entre dimensión 4, responder económica y/o materialmente a las necesidades básicas y educativas de los hijos, y estilos educativos maternos según tiempo dedicado por las madres	112
36 Relación entre dimensión 5, atención y cuidado de los hijos, de la autoeficacia materna percibida y los estilos educativos maternos, según edad de las madres	113
37 Relación entre dimensión 5, atención y cuidado de los hijos, de la autoeficacia materna percibida y los estilos educativos maternos, según grado de instrucción de las madres	114
38 Relación entre dimensión 5, atención y cuidado de los hijos, de la autoeficacia materna percibida y los estilos educativos maternos según estado civil de las madres	114
39 Relación entre dimensión 5, atención y cuidado de los hijos, de la autoeficacia materna percibida y los estilos educativos maternos según situación laboral de las madres	115
40 Relación entre dimensión 5, atención y cuidado de los hijos, de la autoeficacia materna percibida y los estilos educativos maternos según tiempo dedicado por las madres	116

INTRODUCCIÓN

La presente investigación desarrolla el estudio de dos variables cruciales para el buen desarrollo psicológico de los seres humanos, principalmente durante la infancia y la niñez, la autoeficacia materna percibida y los estilos educativos maternos. Estas variables, como lo señalan los autores Tristão, Neiva, Barnes y Adamson-Macedo (2015) y, Navarro, Navarrete y Lara (2011) están vinculadas, en el sentido de que la percepción que las madres tienen sobre su desempeño durante la crianza de sus hijos predispone la puesta en práctica de un determinado estilo educativo. Estos hallazgos teóricos encontrados sobre ambas variables dieron origen a su estudio científico en la presente tesis.

Existiendo la evidencia teórica que afirma que los malos tratos que reciben los hijos por parte de sus padres, y que, al no recibir intervención oportuna, traen consecuencias muy perjudiciales para los menores que se visualizarán, mayormente, en la adolescencia. Entre las consecuencias desfavorables según Barudy y Dantgnan (2007) destacan trastornos de estrés postraumático, delincuencia, consumo de drogas, violencia conyugal, feminicidio, etc. Muchas de estas consecuencias mencionadas constituyen problemas que aquejan a nuestra sociedad los cuales se reflejan a través de cifras muy preocupantes como lo constituye el caso de los feminicidios, cuyos datos se difunden a través de los medios de comunicación masiva, por ejemplo CNN en español (30 diciembre, 2019) indicó que el Perú “rompió records en cifras de feminicidios en 2019”, el año pasado entre enero y diciembre se registraron 168 casos de feminicidios, según Eliana Revollar adjunta para los derechos de la mujer de la defensoría del pueblo. Dicha cifra es la más alta de la década, por ejemplo, en el año 2018 se registraron 148

feminicidios. En este año 2020, entre enero y febrero se han registrado 25 casos, según el portal web de américas noticias (20 febrero, 2020).

En el capítulo I, se podrá observar el desarrollo del problema de investigación, el cual está conformado por la formulación del planteamiento del problema en el que se explica la situación crítica de la manifestación de las variables, y su relación con nuestra realidad social; también se desarrolla la justificación de la investigación donde se explica la importancia de realizar el estudio teniendo en cuenta sus aportes a nivel metodológico, teórico y práctico; finalmente en este capítulo se encontrará los objetivos de investigación, general y específicos.

En el capítulo II, se podrá apreciar el desarrollo del marco teórico conformado en primer lugar por los antecedentes de investigación, en el que se describen diversos estudios científicos tanto internacionales como nacionales en las que se han analizado las variables que son de interés para la presente investigación. Así como también se observará la explicación de los conceptos relacionados a las variables de estudio y sus derivados. En este capítulo también se encontrará la definición de términos y, la hipótesis general e hipótesis específicas de la investigación desarrollada.

En el capítulo III, se encontrará desarrollado el aspecto metodológico en el que se consignan datos relacionados al nivel, tipo y diseño de investigación; datos de los participantes; descripción de las técnicas e instrumentos de recolección de datos, el cual incluye la descripción del procedimiento; así como también en este capítulo se encontrará la descripción de técnicas de procesamiento y análisis de datos empleados en el presente estudio.

El capítulo IV, presenta los resultados obtenidos tras la aplicación de los instrumentos utilizados en esta investigación. Entre los resultados que se consignan destaca lo referente a la correlación entre las variables autoeficacia materna percibida y estilos educativos maternos. Además de la relación entre cada una de las dimensiones de la autoeficacia materna percibida con los estilos educativos maternos según las variables sociodemográficas.

En el capítulo V, se encontrará el desarrollo de la discusión, en el cual se analizan cada uno de los resultados obtenidos, además de estudiar detalladamente los resultados hallados en otras investigaciones nacionales e internacionales; así mismo se determina la congruencia con los postulados teóricos encontrados en la revisión de la literatura.

En el capítulo VI, se encontrarán las conclusiones formuladas y recomendaciones derivadas del presente estudio.

Finalmente, en las últimas hojas se encontrarán las referencias empleadas para la elaboración de la investigación y los anexos que contienen el consentimiento informado, el protocolo de la escala de estilos educativos maternos, etc.

CAPÍTULO I: EL PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN

El presente capítulo inicia planteando la problemática de las variables contextualizadas en nuestra realidad social; también se justifica la importancia de realizar la investigación además de explicar los aportes a nivel metodológico, teórico y práctico; así mismo se describe los objetivos de investigación, tanto general como específicos.

1.1 Planteamiento del problema

Los estilos de crianza, un concepto de gran importancia y de mucha influencia en la vida y en el desarrollo de todos los seres humanos, implican un conjunto de creencias, actitudes, estrategias y recursos, que los padres adoptan al interactuar y educar a sus hijos. Los estilos de crianza, de acuerdo con los autores Barudy y Dantagnan, 2007, están relacionados con el modo en que los padres responden a las demandas de cuidado, protección, educación y recreación de sus hijos, los cuales se transmiten de generación en generación como fenómenos culturales; además agregan que, los déficits en los modelos de crianza son indicadores de incompetencia parental; la cual está fundamentalmente asociada a los malos tratos cometidos contra los hijos, al respecto Barudy y Dantagnan, 2007 indican que estos malos tratos pueden generar en los hijos:

... graves daños como: trastornos de apego y socialización, trastornos de estrés postraumáticos de evolución crónica y alteración de los procesos resilientes ... Los niños víctimas de los malos tratos, por parte de sus padres, que no reciban intervención oportuna, protección y tratamientos adecuados, para reparar los daños sufridos pueden tener una gran probabilidad de que en la adolescencia el sufrimiento se exprese mediante comportamientos violentos, delincuencia, uso de drogas, etc. (p.78).

En el caso de nuestro país es evidente el crecimiento de la delincuencia juvenil y sus manifestaciones más violentas que atentan contra la vida de cualquier

ciudadano, a través de asaltos y robos a mano armada, extorciones, cobros de cupos, tráfico de drogas, etc., donde los protagonistas de estos hechos delictivos, en muchos de los casos, son adolescentes y jóvenes, cuyo origen puede relacionarse, como plantean Barudy y Dantagnan (2007), con estilos educativos desfavorables, puestos en práctica, como: los estilos educativos autoritario, negligente o permisivo.

En los últimos años la delincuencia y consecuentemente la inseguridad ciudadana ha incrementado considerablemente esto se verifica a través de datos estadísticos presentados por el INEI (2020) de acuerdo con el análisis del último semestre, en el que se encuentra que entre agosto 2019 y enero del 2020, el 27.2% de la población de 15 a más años de edad del área urbana a nivel nacional han sido víctimas de algún hecho delictivo; mientras que en las ciudades de 20 mil a más habitantes el porcentaje es de 30.3%, y en centros poblados urbanos conformado entre 2 mil habitantes y menos de 20 mil, el porcentaje de víctimas es de 19,0%. Estas cifras lejos de disminuir han incrementado, al compararlo con años anteriores.

Las consecuencias de los malos tratos en los hijos son preocupantes, pero lamentablemente, las consecuencias de las incompetencias parentales no terminan con lo que se ha mencionado en el párrafo anterior, pues de acuerdo con lo expuesto por Barudy y Dantagnan, 2007:

actualmente hay suficientes investigaciones y experiencias clínicas que permiten afirmar que los malos tratos en la infancia, junto con los factores culturales resultado de la ideología patriarcal, juegan un papel preponderante en la formación de la violencia conyugal, que victimiza y asesina a muchas mujeres (p.78).

Lo que señalan los autores constituye una señal de alerta para todos los padres, más aún en nuestra penosa realidad, en el que los índices de violencia contra la mujer son estremecedores, y así lo difunde el artículo periodístico de Rojas publicado el 30 de diciembre del 2017, en el diario El Comercio, desde ese año ya se señalaba al Perú como el octavo país de América Latina (de un total de 23 países) con el mayor índice de feminicidios, basándose en las cifras dadas por el observatorio de la Comisión Económica para América Latina y el Caribe (s.f.). En el año 2016 se registraron 126 feminicidios; en el año 2017, se registraron 116 casos de feminicidio. CNN en español (30 diciembre, 2019) difunde que, en el año 2018, según Eliana Revollar adjunta para los derechos de la mujer de la defensoría del pueblo, se registraron 148 casos de feminicidio; en el año 2019 se registraron 168 casos de feminicidio, el cual es la cifra más alta de la década. Según el portal web de américas noticias (20 febrero, 2020) hasta el 20 de febrero del 2020 se han registrado 25 casos de feminicidio, esta cifra es más alta comparándolo con el año pasado en los dos primeros meses.

Barudy y Dantagnan, 2007, explican que estos actos de violencia contra la mujer, también, tienen su raíz en experiencias de malos tratos familiares durante su infancia recibidos por parte de sus padres o apoderados. El papel de los padres en tan vital, puede hacer tanto bien, como también puede causar demasiado daño. De allí la importancia para la presente investigación, de estudiar la variable estilos educativos parentales, con una visión hacia la prevención.

Una segunda variable que cobra importancia en la realización del presente estudio es la percepción de autoeficacia específicamente en madres, que, de acuerdo con Navarro et al. (2011) dicha variable tiende a afectar e influye directamente en las prácticas de crianza y la manera de hacer frente a las

dificultades en la educación de los hijos. Es así que los autores Navarro et al. (2011) se refieren a la percepción de eficacia materna como las creencias de la madre sobre su habilidad para desempeñarse en su rol materno; como también, mencionan lo siguiente: “Es el juicio que ella formula sobre su propia competencia y eficiencia para enfrentar las demandas y necesidades del infante...crear poseer las capacidades adecuadas influye en los pensamientos y acciones elegidas para empeñar esfuerzos, enfrentar desafíos y lograr metas” (p. 38-39).

El padre y la madre juegan un papel activo en la educación de los hijos, son conjuntamente los responsables de su desarrollo integral, ambos se complementan y enriquecen mutuamente. Sin embargo, sin llegar a minusvalorar el papel del padre es un hecho innegable, en nuestra sociedad, que el rol de la madre resalta en la vida familiar, pues es ella quien asume directamente una diversidad de responsabilidades dentro del hogar (alimentación, educación, cuidado de la salud, etc.). La coyuntura de la sociedad actual ha hecho que el desempeño de la mujer sea cada vez más complejo, actualmente las mujeres buscan un mejor desarrollo profesional, mejores accesos a puestos de trabajo y en consecuencia una mejor calidad de vida para ella y su familia, todo ello lleva a muchas madres a trabajar fuera del hogar, esforzándose por complementar su desempeño laboral con su deber de madres. A pesar de esta doble responsabilidad, en muchos casos, siguen siendo las mujeres quienes asumen en mayor proporción la responsabilidad de la crianza y educación de los hijos.

Por todo lo expuesto se plantea la siguiente pregunta de investigación: ¿Cuál es relación entre la autoeficacia materna percibida y los estilos educativos maternos, en madres con hijos entre 3 y 6 años?

1.2 Justificación de la investigación

Como lo afirma Barudy y Dantagnan, en el año 2007, todo tipo de malos tratos ejercidos por los padres hacia sus hijos genera consecuencias adversas y nefastas para los menores, dificultades a nivel emocional y social, que perjudican y dañan el buen desarrollo psicológico de los niños. Lamentablemente estas graves consecuencias no sólo alcanzan a los menores, sino que se extienden a la sociedad generando problemas sociales como delincuencia juvenil, abuso de drogas, abuso sexual, feminicidio, y justamente estos problemas sociales son los que tienen alto índice de prevalencia en nuestra realidad social.

Teniendo muy presente lo señalado en el párrafo anterior se identifica y se explica a continuación la importancia de la presente investigación:

En el plano metodológico, se propone trabajar dos variables claves y trascendentales con inevitable influencia en el desarrollo psicológico de las personas, y que tienen repercusión en la salud mental de la sociedad. En primer lugar, la variable autoeficacia materna percibida que se refiere a las creencias que las madres poseen sobre su propia habilidad para llevar a cabo de manera competente y efectiva su rol. La segunda variable denominada estilos educativos maternos que se refiere a las conductas que frecuentemente usan las madres cuando cuidan y educan a sus hijos y que repercuten directamente en la forma de comportarse de los menores, en el desarrollo de su personalidad y también determinan los vínculos que ellos establecerán en el futuro. Sobre la variable de autoeficacia materna percibida, se adaptó de la escala de autoeficacia materna percibida, elaborado por Zurdo en el año 2013 y sobre la segunda variable, estilos educativos maternos, se construyó una escala que evalúa dicha variable.

Siguiendo con el plano metodológico se agrega que las variables, eficacia materna percibida y estilos educativos en madres, según Navarro et al. (2011), están relacionadas (correlación causal) de tal manera que la percepción de eficacia materna influye en las prácticas de crianza. Lo señalado por los autores permite resaltar otro aporte que brindaría la presente investigación, que es el de comprobar o corroborar la relación entre las variables mencionadas.

En el plano teórico, el presente estudio tiene el propósito de aportar al conocimiento de las variables, autoeficacia materna percibida y estilos educativos maternos, proporcionando información actualizada de cada una de ellas y de la relación entre ambas. Centrándose específicamente en la relación entre estas dos variables, esto constituye un conocimiento que debe incorporarse a la ciencia psicológica, ya que permitirá explicar el comportamiento de los padres y de los hijos, así como, explicar también, el modo de interacción entre ellos.

En el plano práctico, el presente estudio se interesa por hacer frente al problema, orientándose a la prevención e intervención psicológica y social. De esta manera es posible trabajar la promoción e intervención en salud psicológica, a través de la identificación temprana de niveles bajos de percepción de autoeficacia en madres, así como identificando y abordando las consecuencias en la práctica de los estilos educativos maternos inadecuados empleados durante la crianza de los hijos; ello promoverá el diseño y aplicación de programas que reestructuren y mejoren las habilidades de interacción madre-hijo, beneficiando a los hijos, a la familia y finalmente a la sociedad.

1.3. Delimitación y limitaciones de la investigación

1.3.1. Delimitación de la investigación

La delimitación geográfica de la presente investigación se refiere a que el estudio se llevará a cabo en zonas urbanas pertenecientes a tres sectores de Lima metropolitana: Lima este, Lima centro y Lima sur.

La delimitación educativa hace referencia a que la muestra será extraída de tres instituciones educativas estatales de nivel inicial, de los sectores de Lima metropolitana mencionados, recalando que se ha desarrollado las evaluaciones a las madres de los niños que estudian en dichos colegios.

La delimitación del conocimiento se refiere a que el presente estudio se interesa en el análisis de la relación entre las variables autoeficacia materna percibida y de estilos educativos en madres que tienen hijos entre 3 a 6 años de edad y que asisten a una institución educativa nacional. Para el análisis de dichas variables se aplicarán a cada una de las madres dos instrumentos psicológicos y una ficha sociodemográfica.

La delimitación temporal del presente estudio se refiere a que la investigación tomará aproximadamente 10 meses, entre el año 2019 y 2020, para su total realización, incluyendo la realización del proyecto, la recogida y análisis de datos, formulación de conclusiones, entre otros. Y centrándose específicamente en la aplicación de los instrumentos a toda la muestra de madres (504 madres), este tendrá una duración total de aproximadamente un 1 mes, el cual abarcará una sola sesión de 40 minutos para cada madre.

1.3.2. Limitaciones de la investigación

El tener como muestra de investigación a madres de familia, limita el acceso a ellas y en consecuencia a la aplicación fluida de los instrumentos, dado que los directores de algunas instituciones educativas rechazan participar en la investigación. Y por otro lado habiéndose concretado el trabajo de investigación con una institución educativa se puede encontrar la limitación de falta de motivación o colaboración de algunas madres para proporcionar información, o para responder a los instrumentos psicológicos.

Durante la búsqueda de antecedentes de investigación se hallaron limitaciones para encontrar estudios científicos que correlacionen ambas variables que son de interés para la presente investigación, ya que existen muy pocos estudios que las hayan relacionado (autoeficacia materna percibida y estilos educativos maternos) en una misma población y muestra. Más bien se han hallado mayor cantidad de investigaciones que estudian por separado las variables de interés, vinculándolas con otras variables que no atañen al presente estudio.

1.4. Objetivos de investigación

1.4.1. Objetivo general

- Determinar la relación entre autoeficacia materna percibida y estilos educativos maternos, en madres con hijos de 3 a 6 años de edad que asisten a una institución educativa inicial en tres sectores de lima metropolitana.

1.4.2. Objetivos específicos

- Determinar la relación entre autoeficacia materna percibida y estilos educativos maternos, según variables sociodemográficas (edad cronológica, grado de instrucción, estado civil, situación laboral y cantidad de tiempo que dedican al día a sus hijos).
- Identificar la relación entre la dimensión 1, conocimiento acerca de los(as) hijos(as), de la autoeficacia materna percibida y los estilos educativos maternos, (edad cronológica, grado de instrucción, estado civil, situación laboral y cantidad de tiempo que dedican al día a sus hijos).
- Identificar la relación entre la dimensión 2, conocimiento de la propia capacidad como madre, de la autoeficacia materna percibida y los estilos educativos maternos, teniendo en cuenta las variables sociodemográficas (edad cronológica, grado de instrucción, estado civil, situación laboral y cantidad de tiempo que dedican al día a sus hijos).
- Identificar la relación entre la dimensión 3, manejo y control de la conducta de los hijos, de la autoeficacia materna y los estilos educativos maternos, teniendo en cuenta las variables sociodemográficas (edad cronológica, grado de instrucción, estado civil, situación laboral y cantidad de tiempo que dedican al día a sus hijos).

- Identificar la relación entre la dimensión 4, responder económica y/o materialmente a las necesidades básicas y educativas de los hijos, de la autoeficacia materna percibida y los estilos educativos maternos, teniendo en cuenta las variables sociodemográficas (edad cronológica, grado de instrucción, estado civil, situación laboral y cantidad de tiempo que dedican al día a sus hijos).
- Identificar la relación entre la dimensión 5, atención y cuidado de los hijos, de la autoeficacia materna percibida y los estilos educativos maternos, teniendo en cuenta las variables sociodemográficas (edad cronológica, grado de instrucción, estado civil, situación laboral y cantidad de tiempo que dedican al día a sus hijos).



CAPÍTULO II: MARCO TEÓRICO

El presente capítulo muestra una relación de investigaciones internacionales y nacionales que han estudiado las variables autoeficacia materna y estilos educativos. Este capítulo también contiene el desarrollo del marco conceptual con los temas relacionados a las variables mencionadas. Además, se muestra la definición de términos vinculados a las variables de estudio y, la hipótesis general e hipótesis específicas de la investigación.

2.1. Antecedentes de investigación

2.1.1. Investigaciones Internacionales

Rodríguez-Villamizar y Amaya-Castellanos (2019) realizan una investigación cuantitativa, observacional, descriptiva, de corte transversal; en el que se estudian las variables estilos de crianza, autoeficacia parental y problemas conductuales infantiles. La población de estudio estuvo conformada por padres y cuidadores de niños menores de 12 años, que provenían de los municipios de Girón, Lebrija y Matanza, pertenecientes al departamento de Santander en el país de Colombia. La muestra fue de 1.425 adultos. Se utilizaron 3 instrumentos: La escala de estilo parental, la lista de verificación de las tareas parentales y el cuestionario de capacidades y dificultades. Entre los resultados se identificó estilos de crianza disfuncionales caracterizados por sobrerreactividad (36%), laxitud (23%) y hostilidad (22%); sobre la autoeficacia, se encontró que el 52% de los hombres y el 51% de las mujeres tienen dificultades con la autoeficacia conductual; así como también los adultos contestaron que los niños tienen mayores dificultades en relación a hiperactividad, problemas con los pares y conducta prosocial.

Bernal, Pérez y Martínez (2018). Realizaron un estudio correlacional con el objetivo de determinar si existe relación entre el tipo de vínculo de apego y la percepción de autoeficacia parental. Se tomó en cuenta variables sociodemográficas como la edad y escolaridad de la madre, la posición del niño dentro de la familia y estrato socioeconómico de la familia. Se utilizó una metodología correspondiente al paradigma empírico-analítico con un enfoque cuantitativo y diseño correlacional. Participaron 56 diadas madre-hijo, que se encontraban inscritas en el Club Pequeñín, perteneciente a la ciudad de Medellín, Colombia. El muestreo fue no probabilístico. Se utilizaron dos instrumentos de evaluación: La escala de apego durante stress (ADS – III) y la escala de evaluación parental (EEP). Se encontró en los niños que el estilo de apego seguro ocupa el 72.7%, el apego evitativo el 16.4% y el apego ambivalente el 10.9%. Los grupos de madres de 17 a 21 años y de 37 a 41 años obtuvieron una media mayor en autoeficacia, mientras que el grupo de madres entre 22 y 26 años obtuvo una media menor, sin embargo, en ningún rango de edad se encuentra baja percepción de autoeficacia.

Barrios y Quintero (2015) realizaron un estudio titulado estilos de crianza y autoeficacia parental en padres de niños escolarizados, para obtener el título de psicólogo en la universidad Rafael Urdaneta, en Maracaibo-Venezuela. La investigación es no experimental de tipo transeccional descriptivo. Los objetivos son identificar los estilos de crianza utilizados por los padres y describir la autoeficacia parental en padres de niños escolarizados. Como instrumentos utilizaron el Reporte de Prácticas de Crianza de Block – Modificado de Rickel y Biasatti en el año 1982 y la Escala de autoeficacia Parental de Barrios y Quintero creado en el año 2015 para la realización su investigación. Mediante el muestreo

no probalístico accidental se seleccionó una muestra de 115 padres cuyos hijos cursan desde el 1ero al 6to grado de educación básica, que asisten a la Unidad Educativa Madre Mazarello y la Unidad Educativa Colegio Néstor Luis Pérez. Entre los resultados destaca que el estilo de crianza con mayor prevalencia fue el medianamente nutritivo y el nivel de autoeficacia parental de mayor prevalencia fue el moderado. Se concluyó que los padres suelen ser amorosos y justos al disciplinar, aunque no tengan satisfacción total con sus competencias parentales, recomendándose orientación en el proceso de crianza.

Flores-Peña, Rocha-Aguirre, Cárdenas-Villarreal, Haslam, Mejía y Snaders (2015) realizan un estudio correlacional entre las conductas del estilo de vida del hijo con el peso y la autoeficacia materna para manejarlas; además realizaron un estudio psicométrico para hallar la confiabilidad del instrumento que utilizaron para realizar la presente investigación, la Escala Lista de Verificación de Conductas del Estilo de Vida (LVC) en español. El estudio se desarrolló en México, en la zona metropolitana de Monterrey, donde participaron un total de 387 diadas (madre-hijo). Se conformaron dos grupos, madres de hijos con sobrepeso-obesidad (SP-OB) y madres con hijos sin SP-OB. La Escala Lista de Verificación de Conductas del Estilo de Vida (LVC) el cual reporta, mediante el coeficiente alpha de cronbach una consistencia interna de 0.86 para la sub-escala problema (EP) y 0.96 para la sub-escala de autoeficacia (EAE). En relación al manejo de las conductas del estilo de vida del hijo, las madres de niños con SP-OB obtuvieron medias significativamente más bajas en comparación a las madres de niños sin SP-OB en conductas como: ve mucha televisión, come refrigerios no saludables, come demasiado, come rápido y rechaza comer ciertos alimentos. Las madres con hijos con SP-OB tuvieron menor puntuación en la sub-escala de autoeficacia que las madres con hijos sin SP-OB.

Tristão et al. (2015) realizaron un estudio titulado: Validación de la escala percepción de autoeficacia de la parentalidad materna en muestra brasilera. El objetivo principal fue evaluar las propiedades psicométricas de un instrumento de medida para el concepto de autoeficacia. El estudio fue exploratorio observacional de corte de conveniencia. La muestra estuvo conformada por 87 madres de bebés recién nacidos (26 nacidos prematuros y 61 nacidos a término). Como instrumento utilizaron la escala de percepción de autoeficacia de parentalidad materna (PAEM) conformado por 20 ítems, el historial de maternidad que proporciona datos clínicos del bebé y la madre, y el cuestionario sociodemográfico. Los resultados indican que se obtuvo la validez y confiabilidad del PAEM.

García-Méndez, Rivera y Reyes-Lagunes (2014) realizaron un estudio psicométrico con el objetivo de elaborar una escala de estilos de crianza en madres y padres. La muestra estuvo conformada por 790 participantes, 440 mamás y 350 papás de la delegación de Iztapalapa, de la zona oriente de la ciudad de México, que colaboraron voluntariamente. El rango de edad de la muestra fue de 19 a 58 años, 532 eran casados y 258 convivían en unión libre. Como instrumento utilizaron la Escala de Estilos de Crianza, al que se le halló las propiedades psicométricas. En general, la evaluación estuvo constituida por 3 apartados: Primero, el consentimiento informado para los participantes; segundo, los datos sociodemográficos de los participantes; tercero, la aplicación de la escala de estilos de crianza. Con las respuestas de los participantes se procedió a realizar el análisis psicométrico, de acuerdo a ello la escala de 68 reactivos, al inicio, quedó conformada finalmente por 24 reactivos distribuidos en cinco factores; además, los resultados muestran que todas las correlaciones fueron significativas. Finalmente,

se obtuvo una escala válida y confiable para evaluar los estilos de crianza empleados por madres y padres.

Vite y Vásquez (2014) realizaron un estudio correlacional con el objetivo de establecer el papel mediacional del estrés parental entre los estilos de crianza y frecuencia de problemas de comportamiento infantil. Participaron 200 madres de niños con problemas de comportamiento, referidos por la unidad de psicopedagogía de diferentes escuelas primarias públicas del sur de la ciudad de México, procedentes de un nivel socio-económico medio-bajo. Los instrumentos utilizados fueron: el Índice de Estrés Parental, el Inventario de Comportamiento Infantil, y la escala de Estilos Educativos Parentales. Los resultados indican que el factor de estrés parental-niño difícil, actúa como mediador entre las prácticas de crianza: crítica-rechazo y forma indulgente, y la frecuencia de problemas de comportamiento. Por medio de los estadísticos Rho de Spearman y Gamma se calcularon las correlaciones entre los 3 instrumentos utilizados. En la escala de estilos parentales los coeficientes de fiabilidad indicaron una adecuada interna.

Orozco, Delgado y González (2013) realizaron un estudio descriptivo correlacional. Su objetivo fue examinar el efecto de dos factores de riesgo (depresión y violencia de pareja) en la autoeficacia materna. La muestra estuvo conformada por 91 madres mexicanas inmigrantes que viven en el área metropolitana de la ciudad de Dallas-Estados Unidos, con hijos en edad preescolar, que estudiaban en la misma ciudad. Los instrumentos utilizados fueron: cuestionario sociodemográfico, escala de autoeficacia e involucramiento parental, escala de revisión táctica para medir la violencia de pareja (versión revisada), escala del centro para estudios epidemiológicos de la depresión (CES-D). Los resultados, para esta población, dejan evidencia que ni la depresión, ni la violencia

de pareja fueron variables que tuvieron un impacto directo en la autoeficacia materna. La depresión tuvo una relación estadísticamente significativa con la violencia física y psicológica. Los índices de violencia física y psicológica, y el nivel de autoeficacia materna fueron similares al comparar el estatus socio-económico, número de hijos, edad, nivel educativo, ingreso mensual y años de residencia.

Farkas (2012) realiza un estudio basado en un diseño cuasi-experimental, longitudinal, descriptivo y comparativo. Su objetivo fue describir la influencia de un programa de comunicación gestual intencionado en infantes sobre la percepción de autoeficacia materna y el estrés relacionado con la maternidad, a través de la comparación entre las madres que recibieron la intervención y las que no. Como instrumentos utilizaron: una Ficha Socioeconómica, el Parenting Stress Index-Short Form (PSI-SF) y la Escala de Evaluación Parental (EEP) construida por Farkas en el año 2008. Participaron 90 madres chilenas de nivel socioeconómico bajo, divididas en dos grupos: con y sin intervención. Entre los resultados se obtuvieron que el 97.3% de la muestra obtiene niveles de autoeficacia materna considerados como adecuados, el cual muestra una alta estabilidad en el tiempo. En cambio, en cuanto a los niveles adecuados de estrés, no se encuentran diferencias significativas entre los resultados del grupo de intervención y grupo control.

Gramajo (2012) realizó una investigación titulada relación entre patrones de crianza y autoeficacia en hijos únicos de 12 y 13 años. Fue un estudio de tipo cuantitativo no experimental, de diseño transeccional correlacional-causal. Los instrumentos utilizados fueron La Escala de Autoeficacia General de Baessler y Schwarzer que consta de 10 ítems; el Inventario de Autoeficacia para el estudio (IDAPE) basado en la teoría social cognitiva del aprendizaje, que consta de 8 ítems relacionados con estrategias autorregulatorias de aprendizaje y para medir los

patrones de crianza, se utilizó el Cuestionario de Estilos de Socialización Parental (ESPA-29), que está conformado por 29 ítems sobre la socialización entre adolescentes y sus padres. El tipo de muestreo fue no probabilístico, por conveniencia. Los participantes fueron 25 adolescentes cuyo rango de edad es entre 12 y 13 años, además son hijos únicos que viven con ambos padres y asisten a un colegio privado de la ciudad capital de Guatemala. Los resultados indicaron que existe relación entre el patrón de crianza autoritativo, en el que se incluyen reglas y rutinas establecidas en casa, también la práctica de la responsabilidad, y la autoeficacia académica, ya que los sujetos provenientes de estas familias obtuvieron notas más altas en la prueba utilizada. Además, se encontró que los padres de familia se involucran menos que las madres en la formación de sus hijos.

Jiménez, Concha y Zúñiga (2012) realizaron una investigación de tipo descriptivo correlacional con el objetivo de analizar la relación entre los niveles de conflicto trabajo-familia, autoeficacia parental y estilos parentales percibidos en madres y padres trabajadores de Talca-Chile. Se utilizaron 3 instrumentos para medir las variables estudiadas: la Escala de autoeficacia Parental, elaborado por los autores; el Cuestionario de Conflictos Trabajo-Familia (CTF) y el Cuestionario de Percepción de Estilos Parentales de Richaud, del año 2007. Se contó con 129 participantes, 86 madres y padres y sus hijos en edad escolar. Los resultados señalan que los padres presentan mayor nivel de interferencia familiar debido a que los conflictos del trabajo son llevados al hogar, mientras que las madres presentan mayor nivel de interferencia laboral debido a que los conflictos del hogar son llevados al trabajo. En cuanto al nivel de autoeficacia parental tanto los padres como las madres perciben niveles altos de autoeficacia. En cuanto a los estilos parentales, el más predominante en madres y padres es el autoritativo.

Cid, Orellana y Barriga (2010) realizaron un estudio psicométrico titulado: Validación de la escala de autoeficacia general (EAG) en Chile. El objetivo de la investigación fue evaluar las características psicométricas de la EAG. La muestra estuvo constituida por 360 personas de ambos sexos. El rango de edad de los participantes estuvo comprendido entre los 15 y 65 años. Se utilizaron los siguientes instrumentos: La escala de autoeficacia general (EAG), la escala de autoestima y la escala de estado de salud percibido. Inicialmente la EAG fue revisada por expertos para después ser aplicada la prueba piloto a 40 personas. La evaluación psicométrica de la EAG implicó el análisis de confiabilidad y validez. Los resultados indican que la EAG posee adecuadas características psicométricas, siendo viable y confiable para medir el constructo propuesto. También se identificó correlaciones positivas entre autoeficacia percibida con autoestima y estado de salud percibido, por lo que a medida que aumenta la autoeficacia general de la población participante también aumenta su autoestima y su estado de salud percibido.

Flores, Cortés y Góngora (2009) realizaron un estudio psicométrico que tenía por objetivo desarrollar y validar, desde una perspectiva etnopsicológica, un instrumento de medición sobre la percepción de las prácticas de crianza de ambos padres que tienen hijos de 10 a 12 años de la ciudad de Mérida, Yucatán, México. La muestra estuvo constituida por 2104 niños seleccionados mediante muestreo no probabilístico, de los cuales el 51.1% (1076) fueron varones y el 48.9% (1028) mujeres. La edad promedio fue de 11 años. Los niños pertenecían a la educación primaria, específicamente entre 4° grado a 6° grado. El instrumento utilizado fue la escala de percepción de prácticas parentales de crianza para niños, instrumento que fue creada en base a la escala de prácticas de crianza parentales (para

padres), elaborada por Flores, Cortés y Góngora, en el año 2003. Los resultados indicaron que la escala elaborada y utilizada en este estudio cumple con los criterios psicométricos establecidos y, además revela una confiabilidad y validez adecuados.

Gaxiola, Frías, Cuamba, Franco y Olivas (2006) desarrollaron un estudio titulado: validación del cuestionario de prácticas parentales en una población mexicana, con el objetivo de medir la estructura factorial del cuestionario de prácticas parentales. La muestra estuvo conformada por 60 madres que procedían de dos ciudades del estado de Sonora (México); Hermosillo, 40 madres, y Nogales, 20 madres, respectivamente. Las madres deberían de tener hijos cuyas edades se encontraban en el rango de 6 a 15 años. El instrumento utilizado fue el cuestionario de prácticas parentales desarrollado por Robinson y cols., en el año 1995. Se entrevistó a cada madre en su respectivo hogar, cuya participación fue voluntaria; la entrevista fue realizada por estudiantes de psicología clínica. Los resultados demostraron que el instrumento estudiado finalmente presentó dos factores, el estilo autoritario y el estilo autoritativo, difiriendo con lo propuesto inicialmente, el cual estaba basado en la teoría planteada por Baumrind.

Pedrós, Tomás, Leal y Aguilar (2002) realizaron un estudio de seguimiento, longitudinal y prospectivo; titulado: influencia de la conducta, las actitudes y el estilo de crianza sobre el desarrollo del niño en madres con depresión postparto; realizado en España, con una población de mujeres que dan a luz en la Sala de Maternidad del Hospital Clínico Universitario de Valencia. El objetivo del estudio es analizar la influencia de la depresión postparto sobre el desarrollo de los hijos, influencia que es estudiada a través del estilo de crianza de la madre. La depresión postparto fue valorada mediante una entrevista clínica, el Present State Examination (PSE) y una Escala de Adaptación Social; el estilo de crianza de la

madre fue evaluado por medio de la Escala de Conducta Materna Negativa (ECMN) diseñada por los autores para esta investigación; el desarrollo cognitivo y psicomotor del niño fue evaluado mediante las Escalas de Bayley de Desarrollo Infantil. Los resultados indican que la duración de la depresión se relaciona con un estilo de crianza caracterizado por un bajo afecto y cuidado. El estilo de crianza bajo en afecto se asocia negativamente con el desarrollo cognitivo y social del hijo durante el primer año de vida. La asociación de una mayor duración de la depresión con el estilo de crianza bajo en afecto durante el primer año tiene un efecto negativo sobre el desarrollo cognitivo del hijo a los 28 meses. Finalmente, las madres con depresión postparto realizan una crianza sobre sus hijos caracterizada por un menor afecto y cuidado.

2.1.2. Investigaciones Nacionales

Chaparro (2019) realiza una investigación descriptiva correlacional, titulada autoeficacia materna percibida e historia vincular en madres adolescentes de nivel socioeconómico bajo en Lima, en el contexto de optar el título de licenciada en psicología clínica en la Pontificia Universidad Católica del Perú. La muestra estuvo conformada por 29 madres primerizas, cuyas edades estaban en el rango de 16 a 19 años y las edades de sus hijos oscilaban entre 1 a 18 meses. Utilizaron dos instrumentos, la Escala de Evaluación Parental (EEP) para evaluar la autoeficacia materna y el Parental Bonding Instrument (PBI), usaron la versión modificada por Olivo en el año 2012. Los objetivos fueron evaluar y describir la posible relación entre la autoeficacia materna y la historia vincular en un grupo de madres adolescentes, así como también identificar si existen diferencias en el nivel autoeficacia materna de acuerdo con las variables sociodemográficas. No se encontraron correlaciones significativas entre los puntajes del EEP y las escalas del

PBI (cuidado y sobreprotección) tanto maternas como paternas; tampoco se encontraron diferencias significativas entre los puntajes del EEP según las variables sociodemográficas (percepción de apoyo de la pareja y grado de instrucción).

Zurdo (2013) realiza una investigación psicométrica por medio del cual elabora dos instrumentos uno para evaluar la autoeficacia materna percibida y otro para evaluar la Actitud de soporte materno, llevando a cabo el análisis de fiabilidad y validez de las mismas. La muestra estuvo compuesta por ochenta y tres madres y sus respectivos hijos cuyas edades oscilan entre los 3 y los 11 años. La muestra es tomada en el Cusco (Perú). Se concluye que la autoeficacia y el soporte materno a nivel conceptual son constructos diferenciados pero que tienen una relación estrecha y clara entre sí, reconociéndose la importancia de ambas variables para la evaluación de la competencia parental. La fiabilidad en la escala de autoeficacia es de 0.70 y en la escala de Soporte materno es de 0.75; considerándolas adecuadas. Finalmente se señala como tarea pendiente la validación de ambas escalas a una muestra mayor.

Berrospi (2010) realiza una investigación de tipo descriptivo correlacional con el objetivo de establecer una relación entre los estilos educativos de los padres y la percepción del autoconcepto en niños de nivel inicial de un colegio de Lima Metropolitana. Se utilizaron como instrumentos: la Escala de Percepción del Autoconcepto Infantil (PAI) y el Perfil de Estilos Educativos (PEE - pd). Participaron 88 niños de 5 años cumplidos y sus respectivos padres y madres. Se concluyó que existe correlación significativa entre el estilo educativo asertivo y la percepción del autoconcepto tanto en madres como en padres. También se encontró que el estilo educativo de mayor práctica en la muestra, tanto en madres (31.2%) como en padres (27.5%), fue el sobreprotector; seguido del estilo educativo asertivo, en

madres (23.8%) y en padres (20%); no se hallaron diferencias significativas entre ambos.

Huapaya (2005) realiza un estudio descriptivo-comparativo con la finalidad de identificar y comparar los niveles de autoeficacia en la educación de los hijos en un grupo de madres de un colegio particular de San Juan de Lurigancho, Lima - Perú. Se compara el nivel de autoeficacia teniendo en cuenta la edad de la madre, el estado civil, el número de hijos, el lugar de procedencia y el grado de instrucción. Como instrumento se utilizó la Escala de autoeficacia en la Educación de los hijos construido especialmente para esta investigación. La muestra estuvo constituida por 80 madres cuyos hijos cursaban el nivel inicial y el primer grado de educación primaria. Los datos señalan los siguientes resultados: El nivel medio alto de autoeficacia predomina en casi la totalidad de la muestra; dicho predominio es favorable a los grupos de madres de instrucción superior, de menor edad, con menos hijos, casadas y de origen limeño.

Ugarriza, Gaviria y Bazán (2004) realizan un estudio de carácter transcultural con la finalidad de analizar las diferencias respecto a los estilos y normas de crianza, tensión y modos de afronte al estrés de madres que pertenecen a la primera y segunda generación de inmigrantes que proceden de diferentes lugares del Perú y que viven en el distrito de los Olivos, y madres nacidas en Latinoamérica y que viven en Australia. Se utilizó como instrumento una encuesta que consta de ocho secciones: la primera, sobre datos generales; la segunda, sobre criterios de selección del hijo; tercero, actitud materna acerca del estilo y normas de crianza; cuarto, importancia de estimular el comportamiento del hijo; quinto, actitudes ideales de los padres frente al comportamiento del hijo; sexto, causas de tensión en los padres; séptimo, formas de afronte al estrés de los padres. La selección de la

muestra fue no probabilística intencional; el criterio de selección fue que las madres tuviesen un nivel lector equivalente a sexto grado y que tengan hijos en edades entre los 3 y 12 años. Se trabajó con 273 madres en total. Entre los resultados se encontró que las madres que viven en Australia son más inflexibles para variar las normas por una más leve, no les falta energía para ejercer la disciplina y enseñar a su hijo como debe de comportarse, una vez que deciden las reglas las cumplen y no amenazan con castigo a menos que estén seguras que lo aplicarán. A las madres peruanas les falta fuerza para enseñarle a su hijo a que se comporte como debe, no aplican una disciplina inmediata cuando la conducta de su hijo es inadecuada y varían más fácilmente hacia una disciplina más leve.

2.2. Bases teóricas

2.2.1. Autoeficacia materna percibida

2.2.1.1. La percepción de la autoeficacia.

Mercedes Zurdo en el año 2013 en su artículo científico “autoeficacia materna percibida y actitud de soporte en la interacción madre-hijo”, cita a Bandura quien en el año 1989 explicó el concepto de percepción de autoeficacia, manifestando que: “Es el juicio que un sujeto realiza acerca de las competencias que cree tener para hacer algo o para afrontar determinadas situaciones con expectativas de éxito” (p. 421). Para dilucidar aún más el concepto de autoeficacia, Zurdo toma en cuenta lo manifestado por los autores Coleman y Karreker en el año 1997 quienes, basándose en las concepciones de Bandura del año 1989, afirmaron que:

la autoeficacia está lejos de ser un concepto estático. No representa un patrón de personalidad fijo y global, sino que se concibe como un componente de un sistema dinámico y emergente que está sujeto a

modificaciones en respuesta a las demandas cambiantes de una tarea, de la situación y del desarrollo evolutivo del individuo. (p. 421)

Al igual que en el artículo de Zurdo (2013), los autores Ferreira, Monteiro, Fernandes, Cardoso, Veríssimo y Santos (2014) al conceptualizar la percepción de autoeficacia citan la definición que proporciona Bandura en el año 1989, descrito en líneas anteriores, reafirmando la vigencia y pertinencia de dicha definición.

En síntesis, el concepto de percepción de la autoeficacia está relacionado con los pensamientos que tienen las personas acerca de su propia habilidad para enfrentar determinadas situaciones de la vida cotidiana, pero los pensamientos no siempre estimulan a la persona a afrontar hechos adversos, ello depende del grado de complejidad de la situación a la que se enfrente, que va de la mano, principalmente, con la percepción de las condiciones individuales que posee la persona para afrontar satisfactoriamente o, de lo contrario, de forma desfavorable un determinado evento.

Por su parte Farkas en el año 2008 a través de su artículo científico: *Escala de evaluación parental: desarrollo, propiedades psicométricas y aplicaciones*, manifiesta que: “La percepción de autoeficacia se refiere a las creencias de las personas acerca de sus propias capacidades para lograr determinados resultados” (p. 458). Hasta aquí, lo manifestado por Farkas confluye conceptualmente con lo señalado por Zurdo (2013) y que fue detallado en el párrafo anterior. Por otro lado, Farkas, para profundizar en el concepto de percepción de autoeficacia cita a Bandura quien en el año 2006 afirmó que: “La percepción de autoeficacia determinará la cantidad de esfuerzo que una persona invertirá en una tarea y en la perseverancia frente a las dificultades” (p. 458). Esta información que adicionó

Farkas, trae a colación a lo señalado por Bandura (como se citó en Zurdo, 2013), tanto en el año 1997 como en el año 1999, en el que indicó que dentro del concepto de autoeficacia resalta con notoria influencia en la conducta de las personas el factor motivacional y que está directamente relacionado con la percepción de autoeficacia, por lo que si un individuo, al percibirse, considera que tiene la capacidad de hacer frente al trabajo que se le haya delegado entonces lo desarrollará con seguridad y confianza en sí mismo y si se le presentan situaciones adversas entonces lo afrontará con ingenio y no rehuirá o evadirá, se esforzará por obtener un resultado satisfactorio. (p. 423)

Entonces, Bandura (como se citó en Zurdo, 2013) amplía el concepto de autoeficacia y destaca la influencia de este concepto en la motivación que vivencia una persona y en su deseo de emprender una tarea con una alta expectativa de logro. El concepto de autoeficacia no se circunscribe exclusivamente a un plano cognitivo, sino que también está relacionado con un aspecto emocional y afectivo y que indudablemente se va a observar en el accionar de la persona.

2.2.1.2. La autoeficacia parental.

En cuanto a la revisión de la literatura sobre la eficacia parental se halla que los autores Farkas (2008) y Zurdo (2013) concuerdan al definir el concepto autoeficacia parental; ambos autores hacen referencia al concepto de cognición que desarrollan ambos padres, a partir de lo que observan y vivencian en la interrelación con sus hijos durante el proceso de criarlos y que repercute en su desempeño parental. En este sentido, en el año 2005, Kendall y Bloomfield (como se citó en Farkas, 2008) señalaron lo siguiente:

Los padres que creen en sus propias habilidades se sentirán generalmente más satisfechos y capaces de hacer lo necesario para preservar y lograr una tarea determinada. Ello incluye tener expectativas reales y ser capaces de percibirse a sí mismos como padres competentes. (p. 458).

Los autores Coleman y Karraker, 1997; Cutrona & Trutman, 1986; Teti & Gelfand, 1991 (como se citó en Farkas, 2008) manifestaron que: “numerosos estudios avalan la relevancia de la eficacia parental y su correlación con las conductas parentales” (p. 458). Siguiendo esta línea, Farkas (2008) cita a Hastings y Brown, 2002; Bouma y Schweitzer, 1990, quienes en relación a la autoeficacia parental indican que: “Los padres que se sienten más efectivos son más capaces de enfrentar problemas conductuales y/o situaciones difíciles de sus hijos” (p. 458). De acuerdo con lo expuesto por los autores citados, se resalta lo poderoso y activador que puede llegar a ser, que los padres tengan la creencia y la seguridad de que pueden ser capaces de encaminar adecuadamente la crianza de sus hijos, lo cual redundará en el bienestar de los menores. En consecuencia, se puede apreciar que la autoeficacia parental es un tema primordial que debe cobrar interés en los programas de prevención con grupos de padres, ya que ello podría evitar posibles dificultades emocionales en los niños o adolescentes como consecuencia de un inadecuado manejo de la crianza de los hijos, relacionado con una debilitada autopercepción parental.

2.2.1.3. La percepción de autoeficacia materna.

Para explicar el concepto de percepción de la autoeficacia materna se cita a los autores Navarro et al. (2011), en su artículo científico: *Factores asociados a la percepción de eficacia materna durante el posparto*, explican dicho concepto, señalando lo siguiente:

La percepción de eficacia materna es un concepto utilizado para referirse a las creencias de la madre sobre su habilidad en su rol materno... Es el juicio que ella formula sobre su propia competencia y eficiencia para enfrentar las demandas y necesidades del infante. (p. 39)

Por su parte Zurdo, en el año 2013, sostiene que: “la autoeficacia materna percibida es uno de los elementos que incide en las relaciones madre-hijo” (p. 419), la autora afirma ello basándose en una perspectiva socio-cognitiva. Siendo tan importante, como lo señala Zurdo, la interacción madre-hijo, tanto para la madre como también para los hijos, se debe tener presente también, lo señalado por Turiano (como se citó en Farkas, 2008) quien en el año 2001 mencionó: “Ser padres es una de las tareas más complejas de la adultez. La mayoría de las personas se aproximan a este rol con sus propias creencias y pensamientos...basados en sus experiencias personales de su infancia” (p. 458). La realidad demuestra que no se aprende a ser madres en un claustro universitario, tampoco existe una currícula académica que promueva el desarrollo de competencias o destrezas parentales; por el contrario, se aprende a ser madres gradualmente, en el día a día, a través de la interacción constante entre madre-hijo. En este sentido, Navarro et al. (2011) afirmaron que: “Las madres se adecuan paulatinamente a los requerimientos de la crianza y dicho juicio influye en mayor o en menor medida en las destrezas con que se desempeñan” (p. 38). De allí se infiere la importancia que tienen los juicios que las madres formulan en relación a sus propias competencias para la crianza de sus hijos. Así también Navarro et al. (2011) lo dan a entender claramente al manifestar que, si se cree poseer las capacidades idóneas, en este caso las capacidades para ejecutar satisfactoriamente el rol de madres, ello influirá en las acciones que se realizarán, influirá también en el esfuerzo que se pondrá para lograr las metas planificadas, así como también motivará el enfrentamiento de los desafíos que se presenten. En base a lo expuesto se entiende que es crucial y necesario, además

constituye uno de los objetivos de la presente investigación, el conocer la percepción de autoeficacia en las madres frente a su rol materno, ya que ello repercute indiscutiblemente en la crianza de los hijos, de manera positiva o negativa. En función a los resultados que se obtengan permitirá, proyectarse a ejecutar acciones de prevención o intervención.

Farkas (2008) en base a los estudios científicos que ha realizado identifica y explica dos tipos de autoeficacia parental en las madres:

- a) Las madres con baja autoeficacia: Cutrona y Troutman (como se citó en Farkas, 2008), mencionaron, en el año 1986, que las madres con baja autoeficacia se caracterizan porque frente a situaciones estresantes, que tienden a ocurrir en el devenir de la crianza de los hijos, se perciben con pocas habilidades para enfrentarlas, presentan alta frecuencia a claudicar y resignarse fácilmente ante las adversidades. Estas experiencias desfavorables contribuyen a ratificar su baja autoeficacia, así como también a reafirmar e incrementar las cogniciones negativas sobre ellas mismas y sobre su rol materno. Todo ello trae como consecuencia el incremento de emociones negativas y, como señalaron, en el año 1997, Coleman y Karraker (como se citó en Farkas, 2008), se evidencia una cercana relación con la depresión. Entonces se concluye, que el que las madres tengan una baja autoeficacia constituye un preocupante factor de riesgo para que en un futuro los hijos desarrollen problemas psicológicos.
- b) Las madres con una alta autoeficacia: Según Bandura, 1982, y Cutrona y Troutman, 1986, (como se citó en Farkas, 2008), las madres con alta autoeficacia se caracterizan porque confían más en ellas mismas, porque tienen una alta valoración de su persona, evidencian mayor frecuencia de cogniciones positivas acerca de su rol como madres, por lo tanto, tienen más

experiencias exitosas en la crianza de sus hijos, y menos emociones negativas. Por otro lado, Farkas (2008) agrega lo siguiente: “una alta percepción de autoeficacia redundará no sólo en una mejor crianza del bebé sino también en una buena salud mental de la madre” (p. 459). La información que agrega Farkas (2008) tiene concordancia con lo que, en el año 2004, señalaron Hess, Douglas y Hussey-Gardner (como se citó en Zurdo, 2013) quienes indicaron que:

Una alta autoeficacia materna está asociada con consecuencias positivas para la crianza de los hijos, con una más fácil transición a la maternidad, menos depresión en las madres, menos tendencia a percibir al niño como de ‘difícil temperamento’ y mayor satisfacción con relación al apoyo social recibido. (p. 422)

Se reafirma entonces, lo importante y beneficioso que es desarrollar una alta autoeficacia en las madres, y esto lleva nuevamente a recalcar lo necesario que es realizar programas preventivos con grupos de padres, orientados a una mejor salud psicológica y calidad de vida tanto para los hijos como para los padres.

2.2.1.4. La escala de autoeficacia materna (ESAMAP).

La Escala de Autoeficacia Materna Percibida (ESAMAP) es una adaptación de la Escala de Autoeficacia Materna elaborada por Zurdo, que fue publicada en el año 2013, y que constaba de 7 ítems pero que, para la presente investigación, fue ampliada a un total de 15 ítems los cuales están distribuidos en 5 dimensiones, los cuales se detallan a continuación:

Dimensión I: Conocimiento acerca de los hijos. Se refiere a la percepción que poseen las madres sobre su capacidad para reconocer las emociones negativas en sus hijos como tristeza o enojo; así como estados físicos de malestar.

Dimensión II: Conocimiento acerca de la propia capacidad como madre. Se refiere a la percepción que poseen las madres sobre su propia capacidad y sensación de seguridad que experimentan al ejecutar su función materna, asumiendo satisfactoriamente las responsabilidades que conlleva la crianza de los hijos.

Dimensión III: Manejo y control de la conducta de los hijos. Se refiere a la percepción que poseen las madres sobre su capacidad para guiar, corregir o disciplinar el comportamiento de los hijos.

Dimensión IV: Responder económica y/o materialmente a las necesidades básicas y educativas de los hijos. Se refiere a la percepción que poseen las madres sobre su capacidad para solventar los gastos que se generan al cubrir las necesidades de alimentación, salud, educación y vestimenta de sus hijos.

Dimensión V: Atención y cuidado de los hijos. Se refiere a la percepción que poseen las madres sobre su capacidad para asumir sin ayuda la crianza de sus hijos brindándoles la atención y cuidados que ellos necesitan diariamente.

2.2.2. Estilos educativos parentales

2.2.2.1 Definición de estilos educativos parentales.

En el artículo titulado: *voces, silencios y gritos: Los significados del embarazo en la adolescencia y los estilos parentales educativos*, desarrollado por Climent (2009), se dedican unas líneas para explicar el concepto de estilos educativos parentales, donde se hace referencia a lo expuesto en el año 2004 por los autores Vallejo y López (como se citó en Climent, 2009) quienes mencionan que Darling y Steinberg definen a los estilos educativos parentales como una: “configuración de actitudes hacia los hijos que les son comunicadas y que en su conjunto crean un clima emocional en el cual se expresan las conductas de los padres” (p. 190). Lo manifestado por los autores se entiende como el desarrollo por parte de los padres

de una propia estructura personal que ha sido forjada a través del tiempo, a través de las propias vivencias familiares y sociales, y que le son transmitidas a los hijos directa o indirectamente, verbal o no verbalmente, pero con una carga emocional característica de cada padre, durante el proceso de crianza y formación de los hijos.

Así mismo, en el año 2004, Vallejo y López (como se citó en Climent, 2009) esclarecieron el concepto de estilos parentales indicando que Darling y Steinberg señalaron que el término 'estilo', hace mención a: "La permanencia y estabilidad a lo largo del tiempo, aunque en aspectos concretos puede haber variaciones. Los estilos operan como verdaderas matrices de aprendizaje que determinan los comportamientos y vínculos que los hijos establecerán en el futuro" (p.190). Entonces el concepto de 'estilo' es un concepto medular que es asociado, a modo figurativo, por ejemplo, a un molde, a una plantilla o una horma, y que es la base en el que se han almacenado y engranado los aprendizajes con el pasar del tiempo, además de evidenciar una tendencia a ser duraderos. Estos estilos al ser puestos en práctica por los padres, diariamente, en la crianza de los hijos, son asimilados e interiorizados por los menores, repercutiendo en la modulación o regulación de su propio comportamiento, intrapersonal o interpersonal, en función de la situación que estén vivenciando.

Por otro lado, en el año 2003, Llopis y Llopis (como se citó en Capano y Ubach, 2013) explicaron el concepto de estilos educativos parentales indicando que: "los padres intentan ir moldeando las conductas que entienden deseables y adecuadas en sus hijos. Esas acciones que llevan adelante los padres y que intentan fijar a través del moldeado reciben el nombre de estilos educativos parentales" (p. 87). Es incuestionable que los padres, sanos psicológicamente, se preocupen y realicen las acciones que consideren pertinentes para lograr un buen

desarrollo integral de sus hijos, pero, se debe tener presente que el modo particular que tiene cada padre o madre de ejercer su rol, de educar o criar a sus hijos dependerá del estilo educativo que hayan interiorizado o aprendido y que según su experiencia consideran que es el más idóneo para la formación de sus hijos.

Se constata que al igual que los autores Darling y Steinberg citados por Vallejo y López en el año 2004 en el artículo de Climent (2009), los autores Capano y Ubach (2013) también consideran que el término 'estilo' se emplea para hacer referencia a lo permanente y/o estable a lo largo del tiempo con que se manifiestan las acciones de los padres. Lo postulado por los autores en mención cuando se centra en el campo de los estilos de educativos paternos permite reafirmar que hay algunas características en el modo de ejercer el rol paterno que tiende a ser constante y que, en base a la interacción diaria con los hijos genera en ellos una notable influencia que se verifica en el comportamiento de los menores.

Por su parte, en el 2005, los autores Paz y Sahuquillo (como se citó en Berrospi, 2010) también brindaron una explicación del concepto de estilos educativos paternos, ellos señalaron que:

Un estilo educativo hace referencia a los mensajes educativos que los padres intentan transmitir: valores, actitudes, normas de conducta, diferentes informaciones y a cómo se transmiten, es decir, a los procedimientos utilizados, a saber, la comunicación (actitudes positivas o negativas ante la comunicación, el diálogo), formas concretas de relación (control/dejar hacer, afecto/hostilidad), actuando o no como referentes significativos (modelos de identificación), ofreciendo apoyos (instrumentales, emocionales, motivacionales, sociales) o recursos que le sirvan como base para su educación. (p. 29)

Al describir los estilos educativos, Paz y Sahuquillo (como se citó en Berrospi, 2010), se focalizan en todo el contenido, ya sea positivo y/o negativo, que se transmite de padres a hijos en el proceso de crianza de los menores y al modo,

cómo los padres lo hacen llegar a sus hijos, esta forma que emplean los padres para transmitir a sus hijos todo tipo de contenido va de la mano con estilo educativo que ponen en práctica diariamente. Se infiere, entonces, que es importante conocer los diferentes estilos educativos para entender el modo de proceder de los padres, así como también, el modo característico que ellos tienen al interactuar con sus hijos y en el caso de que sean procedimientos inapropiados, determinar la pertinencia de realizar una intervención.

se destaca el aporte de los autores Magaz y García quienes, en el año 1998, elaboraron un instrumento psicológico dirigido a medir el *perfil de estilos educativos (PEE)*, uno para padres y otro para maestros, y que posteriormente en el año 2011 fue actualizado. En el manual del instrumento PEE, los autores Magaz y García dedican unas líneas para explicar el concepto de estilos educativos, en el que señalan lo siguiente: “Entendemos por estilos educativos a el conjunto de ideas, creencias, valores, actitudes y hábitos de comportamiento que padres y profesores mantienen respecto a la educación de sus hijos y alumnos” (p. 11). Lo que señalan Magaz y García, en esencia, no difiere de lo expuesto por los autores citados en los párrafos anteriores, más bien corresponde a un concepto más extenso, en el sentido de que no se dirige exclusivamente a los padres sino también a los profesores, dado que no se debe omitir que también ellos tienen la exhaustiva labor de educar y encaminar el desarrollo de menores. Magaz y García agregan, que estos estilos educativos están fuertemente determinados por la ‘filosofía de la vida’ y ‘la filosofía sobre la educación’ que son aprendidos por la influencia social (padres, abuelos, tíos, profesores, medios de comunicación, etc.) o por lo que se denomina en psicología, aprendizaje por modelado o por observación.

2.2.2.2. Tipos de estilos educativos parentales.

Para explicar los tipos de estilos educativos parentales se cita a Capano y Ubach (2013) quienes, mencionan que destacan dos propuestas, en primer lugar 'el modelo de autoridad' planteado por Baumrind en el año 1966, el cual es el más importante y constituye el punto de referencia para estudios posteriores o más actualizados. En segundo lugar, destaca lo propuesto por Maccoby y Martin en el año 1983, quienes realizan una reformulación y ampliación al modelo planteado por Baumrind.

A. Estilos educativos parentales según Baumrind:

Capano y Ubach (2013) describen en qué consiste el modelo de autoridad planteado por Baumrind en el año 1966, y señalan que el modelo propone tres tipos de estilos educativos parentales, que se establecen de acuerdo con el grado de control que los padres ejercen sobre sus hijos.

- Estilo autoritario: Los padres que educan a sus hijos según este estilo otorgan mayor importancia a la obediencia y al establecimiento de límites y/o normas.
- Estilo permisivo: Los padres que educan a sus hijos según este estilo, se caracterizan porque no ejercen prácticamente ningún control y tienden a otorgar mayor libertad y autonomía.
- Estilo democrático: Los padres que educan según este estilo, tienden a controlar el comportamiento de sus hijos aplicando la razón y no la imposición o la fuerza.

Entonces de acuerdo con Capano y Ubach (2013) la autora Baumrind nos ilustra que existen tres modalidades por medio del cual los padres dirigen su accionar, específicamente cuando están en el contexto de la crianza de los hijos. De las tres modalidades descritas, el estilo democrático es el más apropiado para una buena educación y formación de los hijos.

B. Estilos educativos parentales según Maccoby y Martín:

De acuerdo con lo señalado por Capano y Ubach (2013) los autores Maccoby y Martín, en el año 1983, plantearon cuatro estilos educativos parentales que se establecieron a partir de la combinación de dos dimensiones: afecto/comunicación y control/establecimiento de límites.

- 1) El apoyo/afecto: Según los autores Climent (2009); Capano y Ubach (2013), esta dimensión se refiere al amor, aprobación, aceptación y a la ayuda que los padres proporcionan a sus hijos. Cuando los hijos reciben todas estas muestras positivas por parte de sus padres, los menores se perciben aceptados, amados, comprendidos, tomados en cuenta y sienten que tienen un lugar importante dentro de la familia. Climent, 2009, aclara que: “para que se dé un adecuado apoyo, las personas deben vivenciar relaciones interpersonales familiares armónicas” (p. 190). Por lo expuesto por el autor se infiere que en esta dimensión no basta con proporcionar a los hijos las ayudas que pudieran necesitar en determinados momentos, sino que es necesario que predomine un clima familiar de buen trato, concordia, cordialidad y respeto, entre cada uno de los integrantes de la familia, que a su vez fortalecerán los vínculos entre cada uno de ellos.

- 2) El control parental: Según los autores Climent (2009); Capano y Ubach, (2013), esta dimensión está directamente relacionada con regular o disciplinar el comportamiento de los hijos, para ello establecen normas, que pueden ser explicadas o no, pero qué se exige que sean cumplidas, por lo que los padres velarán por que así se haga. Climent, 2009, agrega que el control parental también: “incluye dar consejos, instrucciones, sugerencias, castigos, amenazas y restricciones” (p.191).

A continuación, se explican los cuatro estilos educativos parentales formulados, en el año 1983, por Maccoby y Martín (como se citó en Capano y Ubach, 2013) en función a las dos dimensiones ya explicadas:

- a) Estilo democrático: Este estilo está compuesto por las dimensiones afecto y control-exigencia de madurez. Los padres que ponen en práctica el estilo democrático transmiten afecto, brindan apoyo, promueven la comunicación, fomentan la autonomía; pero a la vez establecen límites y supervisan la conducta de sus hijos (Capano y Ubach, 2013). Por su parte Shaffer y Kipp (2007), en su libro *Psicología del desarrollo, infancia y adolescencia*, explican el tema de los estilos parentales de crianza; cuando se focalizan en la descripción del estilo de crianza democrático, Shaffer y Kipp (2007), emplean la denominación de estilo autoritativo, dicho término implica el mismo concepto que estilo democrático. Entonces, para Shaffer y Kipp, este estilo es controlador, pero a la vez es flexible; en este estilo se identifica que los padres sí imponen reglas y también exigen comportamientos apropiados; pero se aclara que, lo que los padres demandan de sus hijos es razonable y no forzado. Por otra parte, Shaffer y Kipp mencionan que los padres democráticos dedican tiempo para explicar a sus hijos por qué les imponen

determinadas normas, también dedican tiempo para cerciorarse que no las transgredan; así mismo, muestran apertura a escuchar el punto de vista de sus hijos e incluso permiten que los menores participen en la toma de decisiones familiares.

Climent en el artículo que publicó en el año 2009 expone por escrito las respuestas que las madres daban ante las preguntas que les realizaban durante una entrevista que tenía por finalidad indagar acerca de los estilos educativos que empleaban durante la crianza de sus hijas. Las madres que criaban a sus hijas bajo el estilo democrático expresaban las siguientes respuestas:

Si se tienen que ir a bañar, si tienen que hacer la tarea ahora, hacerlo ya. Yo me iba a trabajar pero en mi casa quedaban todos sabiendo qué es lo que se tenía que hacer y eso se tenía que hacer... Nos levantamos y cada cual tiene que hacer una tarea para ayudarme porque yo no soy de hierro; un límite para el televisor, a las diez de la noche ya se van a dormir porque van al colegio a la mañana y cuando hay películas de adultos no las miran ... Si no hacen lo que les digo, los reto. Les pregunto por qué no lo hicieron; pero pegarles no" (p. 195).

Mediante estas respuestas que emiten las madres, Climent (2009), nos ilustra de manera práctica, en la vida cotidiana, el modo como se ejerce el estilo educativo democrático. Se puede verificar cómo las madres establecen las reglas y como se aseguran de que deben ser cumplidas; así como también optan por el diálogo y no emplean el castigo físico.

- b) Estilo negligente: Según Montero y Jiménez, 2009, y Arranz, Bellido, Manzano Martín y Olabarrieta, 2004, (como se citó en Capano y Ubach, 2013) es un estilo educativo caracterizado por que los padres se muestran indiferentes, permisivos, pasivos e irritables. No establecen, ni hacen cumplir las normas, tampoco manifiestan afecto. De acuerdo con Arranz et al. (como

se citó en Capano y Ubach, 2013) es un estilo educativo que pone en práctica el castigo físico como estrategia para lograr disciplinar a sus hijos; predomina la falta de coherencia, es decir inconsistencia en su actuar e interactuar con ellos, ejercen mínimo control del comportamiento de sus hijos y mínima implicación emocional con los menores. Por otro lado, Merino & Arndt (como se citó en García-Méndez et al., 2014) al referirse al estilo negligente que emplean los padres en la educación de sus hijos señalan lo siguiente:

Muestran poco o ningún compromiso con su rol, no ponen límites a sus hijos porque se carece de interés en hacerlo, son pocas las respuestas afectivas o de control conductual en situaciones diarias y/o en aquellas en que críticamente se requieren. Son padres que puntúan bajo en las dimensiones de exigencia y afectividad; en casos extremos, explícitamente rechazan a sus hijos (p. 135).

Lo que exponen por escrito, los autores mencionados, acerca del estilo educativo negligente, es una descripción que se opone notablemente al estilo democrático, como se ha podido apreciar, de manera general, los padres democráticos si establecen límites y si demuestran afecto a sus hijos, pero lamentablemente los padres negligentes no lo hacen. Lo preocupante es que este estilo educativo perjudica a los hijos quienes se desarrollan sin haber aprendido habilidades para autorregularse conductual y emocionalmente, generando dificultades para adaptarse apropiadamente a su entorno social, académico y posteriormente, cuando sean mayores, a un entorno laboral.

En la entrevista que realizó Climent (2009) a madres para indagar sobre el estilo educativo que predominantemente ejercen para criar a sus hijas, se identifica las siguientes respuestas, específicamente en madres que interactúan bajo el estilo educativo negligente:

Siempre le dejé hacer todo lo que quería; no le prohibí nada, fumar tampoco, de ponerle horarios tampoco, como no hacía caso ... “No le insistí porque yo ya la conozco a ella porque si yo le digo “anda a la escuela” ella me va a decir “no, no” y como nos llevamos tan mal, yo no le pude aconsejar más nada ... Abandonó dos veces; no tenía ganas, no se levantaba. Cuando estaba conmigo yo le insistía pero cuando estaba que el padre él la llamaba y se iba a trabajar y ella se quedaba durmiendo. Cuando al padre yo le decía que ella no estaba yendo a la escuela, era como hablarle a la pared. (p.205).

En estas respuestas que emiten las madres se identifica claramente y de manera práctica las características del estilo educativo negligente. Se puede apreciar mediante el relato de situaciones de la vida real cómo las madres, que ejercen este estilo educativo negligente, no establecen normas que regulen el comportamiento de sus hijos y las consecuencias que ello conlleva, como hijos que desobedecen y que hacen lo que quieren, como por ejemplo no ir al colegio. Estas repuestas que emiten las madres reflejan su falta de compromiso con la crianza y formación de sus hijos y como se puede verificar trae lamentables consecuencias para los menores.

- c) Estilo permisivo: De acuerdo con lo que señalaron, en el año 2008, los autores Torio, Peña e Inda, (como se citó en Capano y Ubach, 2013) los padres que educan a sus hijos según el estilo permisivo les brindan una ilimitada autonomía y libertad. También indican que es una característica de los padres permisivos el no ejercer control al comportamiento de los menores, por lo tanto, no establecen que conductas son apropiadas y qué conductas son inadecuadas, y de realizarlas no indican cuáles serán las consecuencias; tampoco castigan. Por su parte los autores Merino y Arndt, 2004, y Snyder, Cramer, Afrank y Patterson, 2005, (como se citó en García-Méndez et al., 2014) manifestaron que los padres que ejercen el estilo educativo permisivo son llamados indulgentes o no directivos, y explican que

estos padres prefieren evitar el enfrentamiento físico y verbal con sus hijos por lo que tienden a ceder ante sus demandas. Por otro lado, se registra el aporte brindado, en el año 2003, por los autores Nardone, Giannot & Rocchi, (como se citó en García-Méndez et al., 2014) respecto al estilo educativo permisivo, ellos manifestaron siguiente:

Es un estilo libre que permite a los hijos regular sus propias actividades con poca intervención de los padres, debido a que no imponen reglas, solo las anuncian sin consecuencias por su transgresión, situación que permite su fluctuación y transformación constante. (p. 135)

Se puede apreciar, entonces, que bajo este estilo educativo los niños, desde las primeras etapas de la vida, importantes para la formación del ser humano, se van desarrollando sin un adulto que los guíe u oriente, que los corrija cuando cometen errores, que les enseñen habilidades para afrontar los retos que puedan ocurrir en el futuro. Nuevamente, este estilo educativo no es apropiado para el buen desarrollo de los menores, al contrario, termina perjudicándoles, haciéndoles un notorio daño.

Cuando Climent (2009) lleva a cabo una entrevista a madres para indagar acerca de los estilos educativos maternos, registra las siguientes respuestas emitidas por las madres que ejercen específicamente el estilo educativo permisivo:

Le daba todos sus gustos, todo lo que ella quería ... A ella le gustaba dormir hasta tarde. Yo la dejaba hasta las 11:30, le llevaba el desayuno a la cama, la malcriaba ... Me compraba de cualquier manera, siempre consiguió lo que quiso conmigo. Ella era la única mujer que me quedaba y yo tiraba siempre a defenderla a ella. Y el padre igual; no la retaba ni nada, le dábamos siempre lo que quería ... (p.197)

Estas respuestas emitidas por las madres son un claro ejemplo, cotidiano y real, de cómo se ejerce el estilo educativo permisivo. Estas

respuestas son el reflejo de la característica central del presente estilo educativo, al cual la mayoría de los autores citados hacen mención, que es el no establecer reglas o normas que regulen el comportamiento de los menores y darles una libertad sin límites, permitiéndoles que actúen como ellos desean hacerlo. En general, el estilo educativo permisivo no es aconsejable que sea empleado por los padres.

- d) Estilo autoritario: En el año 2009 los autores Montero y Jiménez (como se citó en Capano y Ubach, 2013) dedicaron unas líneas para describir a los padres que educan a sus hijos según el estilo educativo autoritario, señalando que estos padres ejercen un riguroso control sobre el comportamiento de los menores, pero este control es restrictivo es decir que tienden a prohibir o limitar la realización de conductas que ellos consideran inapropiadas. También, según los autores en mención, los padres autoritarios expresan mínimamente afecto a sus hijos y escasamente les brindan confianza y comunicación. Por otro lado para complementar la explicación del estilo educativo autoritario los autores Capano y Ubach, (2013) citaron a los autores Torio, Peña e Inda, quienes en el año 2008, manifestaron que los padres autoritarios otorgan bastante importancia a la obediencia de los hijos, constituyéndose, para ellos, en un indicador del buen desarrollo de los menores; los padres autoritarios se preocupan por mantener a sus hijos supeditados o subordinados a las normas que ellos establecen y como consecuencia de ello se les limita su autonomía.

Por su parte los autores Shaffer & Kipp (2007) dedicaron una parte del contenido de su libro para describir las características del estilo educativo autoritario y lo realizan señalando textualmente lo siguiente:

Es un estilo muy restrictivo en que el adulto impone muchas reglas, espera una obediencia estricta y rara vez o nunca le explica al niño por qué es necesario acatarlas. Estos padres recurrirán a tácticas punitivas y violentas (afirmación del poder o supresión del amor) con tal de lograr la sumisión. No tienen en cuenta los puntos de vista de su hijo. Por el contrario, son dominantes y esperan que el niño acepte como ley el mundo adulto y que respete su autoridad. (p. 601)

Lo señalado por Shaffer & Kipp (2007) muestra concordancia con lo expuesto por el resto de los autores, citados en líneas anteriores, que explican el estilo educativo autoritario. Los autores ponen de manifiesto una relación unilateral y vertical entre padres e hijos, donde los padres direccionan la crianza de sus hijos de manera severa e intransigente, exigiendo el cumplimiento cabal de lo que ellos disponen y no aceptan otra respuesta, en los hijos, más que lo acaten y respeten. Como se puede verificar las características de este estilo educativo no facilita la comunicación entre padres e hijos, así como tampoco el desarrollo de la confianza de los hijos hacia sus padres, tan necesaria especialmente en momentos en que los menores necesitan de un adulto que los oriente. Este estilo educativo definitivamente no es apropiado para el buen desarrollo emocional de los hijos.

De acuerdo con la entrevista realizada por Climent (2009) a madres con la finalidad de indagar sobre el estilo educativo que predominantemente ellas ejercen al criar a sus hijas. Entre las respuestas que brindan las madres, que específicamente ejercen el estilo educativo autoritario, se registran las siguientes:

Ir a bailar no la dejaba, no la dejaba que use ropas ajustadas, provocativas. La llevaba y traía del colegio, solo salía con su hermana, a la calle no la dejaba salir ... Le había dicho que el secundario lo tenía que terminar sí o sí. Por ahí le iba mal en una materia y le poníamos una penitencia, "no vas al baile" ... mintió diciendo que había aprobado y no era cierto. Era tanta la bronca que sentía que la entré

a agarrar de los pelos y a cachetearla. Después no la dejamos ir al viaje de egresados... Y si bien mi marido nunca la pegó, a veces la sentaba a la mesa y le hablaba y la hacía llorar, le trabajaba la moral. (p. 200)

Estas respuestas muestran cómo en la vida cotidiana se pone en práctica el estilo autoritario. Estas respuestas demuestran cómo se controla y restringe el comportamiento de los hijos, cómo se emplea el castigo de forma drástica y en muchos casos de manera no proporcional a la conducta inadecuada cometida. Los padres que crían a sus hijos bajo este estilo educativo creen con total seguridad que esa es la única estrategia y la más apropiada para formar bien a sus hijos. Sin embargo, lejos de ello, lo que generan en sus hijos es temor, alejamiento, desconfianza respecto a sus padres.

2.2.2.3. Consecuencias de los estilos educativos parentales en el desarrollo de los hijos.

En el año 2005 los autores Paz y Sahuquillo (como se citó en Berrospi, 2010) explicaron que el estilo educativo que ponen en práctica los padres, diariamente, determina el tipo de interacción que se establece entre padres e hijos, así como también tiene una influencia directa en los hijos, en su conducta, en la configuración de su personalidad, es decir, en las características propias del menor.

A continuación, se describe detalladamente las consecuencias de los diferentes estilos educativos parentales en los hijos:

- a) Consecuencias del estilo educativo democrático: Este estilo educativo es el más idóneo para emplearlo en la crianza de los hijos, esto se puede verificar a través de lo expuesto por los autores Arranz et al. (como se citó en Capano y Ubach, 2013) quienes en el año 2004 mencionaron que: “El estilo democrático

tiene un impacto muy positivo en el desarrollo psicológico de los niños, manifiestan un estado emocional estable, alegre, una elevada autoestima y autocontrol” (p. 87). Esta afirmación contribuye y ratifica al reconocimiento de este estilo educativo como el más beneficioso para los menores, quienes desarrollarán un mejor ajuste social y emocional, el cual podrá evaluarse en la exteriorización del comportamiento de los niños y durante la interacción con los demás. Por otro lado, el aporte que brindan, los autores Torio, Peña y Rodríguez (2008) es importante de ser mencionado ya que desde su punto de vista, el estilo democrático, favorece notablemente el desarrollo específicamente en el área social, por lo que los niños lograrán adecuadas habilidades para la interacción con los demás, como por ejemplo con sus pares, con niños más grandes y con adultos; con respecto a la interacción con personas adultas los autores resaltan que el estilo educativo democrático contribuye al establecimiento de una relación armónica y de confianza entre padres e hijos, o en su defecto a una relación menos conflictiva donde el dialogo es un buen mediador para solucionar diferencias. Los autores también mencionan que el estilo democrático tiene beneficios a nivel individual, por lo que los niños tienden a tener una alta autoestima, perciben bienestar personal y desarrollan habilidades para desenvolverse con independencia.

- b) Consecuencias del estilo educativo Negligente: Los autores Montero y Jiménez, 2009, y, Arranz, et al., 2004 (como se citó en Capano y Ubach, 2013) señalaron que los niños que son criados bajo un estilo educativo negligente presentan muchos problemas académicos, también problemas emocionales y conductuales. El vivenciar falta de afecto, ausencia de supervisión, falta de guía o de orientación, genera que los niños presenten efectos negativos en su

desarrollo como: sentirse inseguros e inestables, con problemas para relacionarse con sus pares y baja tolerancia a la frustración, también, desarrollan dependencia emocional hacia los padres u otros adultos significativos. En el futuro, estos niños, pueden presentar conductas delictivas, agresivas o abusivas. En el año 2008, los autores Khaleque, Rohner y Laukkala (como se citó en García-Méndez et al., 2014) al referirse al estilo educativo negligente, específicamente en aquellos casos en el que los padres son extremadamente desinteresados, despreocupados, descuidados y además muestran abiertamente rechazo hacia sus hijos, los autores en mención resaltaron que estos hechos hacen tanto daño a los niños, cuyos efectos negativos se pueden identificar a nivel emocional, a través de la autovaloración, así como también a nivel social, en el que los niños evidencian dificultades para interactuar, integrarse y adaptarse a su entorno social, a sus pares; y que esto, de acuerdo con Montts & Ulloa (como se citó en García-Méndez et al., 2014) quienes en el año 1996 afirmaron que “es la razón por la cual lo hijos pueden presentar irritabilidad e inestabilidad emocional” (p. 135).

- c) Consecuencias del estilo educativo permisivo: En el año 2008 los autores Torio, Peña e Inda (como se citó en Capano y Ubach, 2013) mencionaron que los niños educados bajo el estilo permisivo demuestran a través de su comportamiento que, son poco obedientes, que tienen dificultades para interiorizar valores y normas de convivencia, que tienen una baja autoestima y, por ende, poca confianza en sí mismos, así como también poseen un pobre autocontrol de sus impulsos. Además, agregan, que en un futuro hay una alta probabilidad de que pueden consumir alcohol y/o drogas. Por otro lado, Torio et al. (2008), manifestaron que el ejercer el estilo educativo permisivo puede

traer consecuencias nefastas para los niños, principalmente el área socio-emocional, al igual que el estilo educativo negligente, estas dificultades se evidencian en la interacción del niño con los demás, por ejemplo, cuando tenga que enfrentar una situación social conflictiva puede reaccionar con irritabilidad o agresividad empeorando aún más los conflictos, en lugar de solucionarlos. Además, los autores señalan que los niños también pueden evidenciar limitaciones para desarrollar su independencia emocional repercutiendo nuevamente en sus interacciones con los demás y limitando su desenvolvimiento individual en diferentes ámbitos como en el familiar, escolar y en la comunidad. Con respecto al comportamiento que exteriorizan los niños, los autores mencionados resaltan una observación y es que los menores externamente pueden lucir alegres como si todo marchara bien, sin embargo internamente ellos perciben desazón por situaciones importantes como la interacción con sus padres el cual no es totalmente armoniosa, el cual puede repercutir trayendo secuelas emocionales, como niños que realmente se sienten infelices o descontentos, conforme el niño vaya teniendo mayor grado de conciencia respecto a lo que ocurre a su alrededor. Todo lo mencionado puede conllevar a un alejamiento de la posibilidad de alcanzar el éxito personal.

- d) Consecuencias del estilo educativo autoritario: En el año 2002 los autores García, Linares, Pelegrina y Lendínez (como se citó en Capano y Ubach, 2013) el estilo educativo autoritario es el que provoca mayor inadaptación personal y social, no favoreciendo al desarrollo saludable de los niños. Capano y Ubach (2013) para ampliar la explicación del estilo autoritario citan a los autores Pons y Berjano, quienes, en el año 1997, señalan que las características negativas de los padres autoritarios generan consecuencias negativas en los hijos,

principalmente a nivel emocional, por ejemplo: el escaso apoyo emocional consolida en los menores una baja autoestima y una pobre confianza en sí mismos; la reprobación y el recibir poco afecto precipita el consumo de alcohol con la alta posibilidad de caer en la adicción; y el castigo físico recibido por los menores, se relaciona con problemas de impulsividad y agresión hacia sus pares. Por su parte los autores Torio et al. (2008), resaltan que las consecuencias, en los hijos, de que se lleve en práctica el estilo educativo autoritario, se da a nivel socio-emocional, por lo que los niños a nivel interpersonal, tienden a ser retraídos, cohibidos, con dificultades para entablar lazos amicales con sus pares; a nivel intrapersonal, evidencian una baja autoestima, debido a que los padres autoritarios no demuestran una preocupación por forjar y fortalecer una adecuada percepción y valoración de sí mismo, el cual puede repercutir en dificultades para desarrollar habilidades para desenvolverse con autonomía, independencia y seguridad.

2.2.2.4. La escala de estilos educativos maternos (ESEDMA).

La Escala de Estilos Educativos Maternos (ESEDMA), es un instrumento psicológico que ha sido elaborado y diseñado exclusivamente para llevar a cabo la presente investigación. Está conforma por 60 ítems distribuido en cuatro dimensiones los cuales se explican a continuación:

a) *Dimensión I: Estilo educativo punitivo.* Conformado por 3 sub-dimensiones:

- *Castigo físico:* Se refiere al uso de la fuerza por parte de las madres, como una respuesta ante el mal comportamiento de los hijos, con el propósito de corregir una conducta inadecuada o frenar la desobediencia.

- *Hostilidad Verbal:* Se refiere a la conducta violenta a nivel verbal, por parte de la madre, el cual se manifiesta a través de mensajes que insultan, humillan y menosprecian a los hijos. Incluye gritos y amenazas.
 - *Intolerancia:* Hace referencia a las madres intransigentes y explosivas, que no tienen paciencia para atender a sus hijos e interactuar con ellos. Son rígidas frente a las reglas que establecen. No toleran que sus hijos no sean como ellas esperan o no hagan lo que les indican. Son madres muy exigentes en la crianza de sus hijos.
- b) *Dimensión II: Estilo educativo asertivo.* Conformado por 3 sub-dimensiones:
- *Disciplina:* Se refiere a la manera efectiva y acertada en que las madres enseñan a sus hijos conductas y hábitos adaptativos, sin recurrir al castigo físico y al exceso de permisividad.
 - *Dedicación personal:* Se refiere al tiempo de calidad que brindan las madres a sus hijos para interactuar con ellos y darles la atención que necesitan, mediante la realización de distintas actividades como leerles cuentos, jugar, compartir momentos o simplemente estar presentes para ellos haciéndoles sentir queridos e importantes.
 - *Expresión de afecto:* Se refiere a la expresión de cariño o afecto por parte de las madres hacia sus hijos a través del lenguaje no verbal (besos, abrazos) y el lenguaje verbal (expresar con palabras cuanto los quieren).
- c) *Dimensión III: Estilo educativo soslayador.* Conformado por 3 sub-dimensiones:
- *Falta de supervisión:* Hace referencia a las madres ausentes o madres que, aunque están presentes no supervisan lo que hacen sus hijos, prestan poco, o nada, de atención a las relaciones que entablan sus hijos y al

desenvolvimiento del niño(a) en la escuela o en el hogar cuando ellas no están presentes.

- *Permisividad:* Se refiere a las madres que permiten a sus hijos hacer lo que ellos quieren sin establecerles límites. Toleran y consienten sus caprichos. Dejan que se comporten inadecuadamente y no los corrigen ni señalan las consecuencias de sus acciones.
- *Descuido:* Se refiere a las madres que faltan a su responsabilidad, desatendiendo el cuidado de sus hijos. Dejan a sus niños solos, encerrados en su casa bajo llave o encargados a sus abuelos o a cualquier otra persona. Los niños permanecen desarreglados, sucios y malnutridos o con bajo peso, como consecuencia de la falta de cuidado.

d) *Dimensión III: Estilo educativo sobreprotector.* Conformado por 2 sub-dimensiones:

- *Excesiva preocupación:* Hace referencia a las madres que en su intención de proteger a sus hijos se preocupan demasiado por ellos. Las atemoriza que sus hijos se enfermen o que algo malo les pueda ocurrir. Cuando sus hijos no están bajo su supervisión se sienten ansiosas, por lo que tienen la necesidad de tener bajo control su cuidado, volviéndose muy controladoras y procurando evitarles cualquier daño.
- *Excesiva atención:* Se refiere a aquellas madres que en su intención de proteger y proporcionar bienestar a sus hijos se exceden en dar atención permanente a cada necesidad que experimentan sus hijos, basándose en la creencia de que al darles todas las comodidades crecerán felices y bien cuidados, sin embargo, lo que consiguen es perjudicarlos, limitando que desarrollen autonomía y que aprendan a asumir responsabilidades.

2.2.3. Rol materno

De acuerdo con lo explicado por la autora Amarís (2004) y por las autoras Barrios y Quintero (2015) muchas familias tradicionales han vivido la experiencia directa de ver a una madre que asume totalmente la responsabilidad familiar que incluye el cuidado físico y emocional de los hijos; así como también, cocinar, limpiar, lavar, educar, etc. mientras que el padre asume, culturalmente, el rol de brindar el soporte económico familiar, por lo que sale fuera del hogar a trabajar para asegurar el bienestar económico de su familia. Esta forma tradicional y cultural que distribuye los roles en el hogar, y que se ha ido aprendiendo de generación en generación dentro del seno familiar, están evidenciando un ligero cambio, debido, por un lado, a la influencia de la incursión de la mujer al campo laboral y por otro, a la crisis económica interna que vivencia cada país, que a su vez deriva en que las madres, salgan a trabajar fuera del hogar. Este ligero cambio puede evidenciarse en que el hombre ha empezado a participar un poco más en actividades del hogar realizando más actividades domésticas y del cuidado de los hijos, pero cabe recalcar que todavía no ha dejado de lado su trabajo fuera del hogar incluso le sigue otorgando el mismo valor e importancia que antes y más bien las actividades que ahora realiza en el hogar constituyen para él una colaboración o un apoyo a su esposa y no una tarea propia de su rol como padre, por lo tanto las actividades familiares y domésticas siguen siendo propias y de responsabilidad únicamente del rol de la madre.

La eficiencia con que la madre ejecute su rol materno está relacionada directamente con la forma como interprete, cómo entienda, qué juicios formule y la actitud con la que asuma su función materna, así como lo señala Espinoza-Lecca (2011):

Una mayor comprensión de la maternidad por parte de la madre le daría mayor seguridad frente al rol materno y a su propio futuro, además de fortalecer el vínculo con su hijo y optimizar las posibilidades de desarrollo de este. (p. 103)

Espinoza-Lecca (2011) resalta la importancia del aspecto cognitivo para el buen desempeño del rol materno; siendo altamente determinante el tipo de pensamientos que las madres formulen en relación a las responsabilidades que deben de afrontar; es decir, si piensan que tienen la fortaleza, las habilidades y si piensan que sí son capaces de ejecutarlo, así lo harán. Estos pensamientos también favorecen el estado emocional con que enfrenten los retos de su rol materno, por lo que las emociones positivas que experimenten, conllevan a una mayor confianza en sí mismas y, esto a su vez redundan en una relación armoniosa entre madres e hijos. De ahí la importancia de determinar el nivel de autoeficacia que presentan las madres con respecto a su rol, si hubiera dificultades lo idóneo es intervenir pronto para evitar consecuencias negativas en su función materna y en la relación con sus hijos.

2.3. Definición de términos

- Autoeficacia materna: Rocha (2012) define el concepto de autoeficacia materna señalando que es la estimación autoreferida por parte de las madres sobre su propia competencia en el rol de la crianza de los hijos, así como también, implica la autopercepción sobre su habilidad para influir de forma positiva en la conducta y desarrollo de su hijo; esta definición explicada por Rocha (2012) fue formulada en base a los aportes realizados por los autores Coleman & Karraker, 2003; Kolopaking, Bardosono y Fahmida, 2011; y Horodynski, Stommel, Brophy-Herb, Xie y Weatherspoon, 2010 (como se citó en Rocha, 2012). Para complementar la primera

explicación expuesta por Rocha (2012) respecto a la actuación de las madres con adecuada autoeficacia, la autora en mención, cita a los autores Nsiah, Ariza, Mikhail, Feinglass, y Binss, quienes en el año 2009 explicaron que "... las madres que crean que pueden influir sobre las acciones de sus hijos en tareas evolutivas específicas, se implican más y los estimulan más cuando interactúan con ellos" (p. 6). La teoría, entonces, afirma que los pensamientos y la seguridad que sienten las madres en sus habilidades maternas son poderosas, influyendo directamente en sus acciones relacionados con el cuidado y educación de los hijos.

- Dimensiones de la escala de autoeficacia materna percibida: En base a la escala de autoeficacia materna creada por Zurdo (2013) se identifican las siguientes dimensiones.
 - Capacidad para conocer a los hijos: Percepción por parte de las madres de que ellas poseen la capacidad de reconocer los estados emocionales negativos y estados físicos de malestar en sus hijos
 - Capacidad para conocer las propias habilidades maternas: Percepción por parte de las madres de que ellas son capaces de ejecutar idóneamente su rol materno; se perciben seguras y asumen con responsabilidad la crianza de sus hijos.
 - Capacidad para manejar y controlar las conductas de los hijos: Percepción por parte de las madres de que ellas son capaces de controlar, guiar, corregir o disciplinar el comportamiento de sus hijos.
 - Capacidad para responder económicamente y/o materialmente las necesidades básicas y educativas de los hijos: Percepción por parte de

las madres de que ellas son capaces de solventar los gastos de alimentación, salud, educación y vestimenta de sus hijos.

- Capacidad para proveer atención y cuidado de los hijos: Percepción por parte de las madres de que ellas son capaces de asumir, sin ayuda, la crianza de sus hijos proporcionándoles la atención y cuidado que ellos necesitan diariamente.
- Estilos educativos maternos: Los autores Pedrós et al. (2002) indicaron que el concepto de estilos educativos en madres tiene su sustento teórico en el concepto de estilos de crianza o estilos educativos parentales, los cuales de acuerdo con los autores Torio et al. (como se citó en Ramírez-Lucas, Ferrando y Sáinz, 2015), en el año 2008, señalaron que son “esquemas prácticos que reducen las múltiples y minuciosas prácticas educativas paternas a unas pocas dimensiones, que, cruzadas entre sí en diferentes combinaciones, dan lugar a diversos tipos habituales de educación familiar” (p. 77). Para profundizar más en el concepto de estilos educativos, los autores Feldman, 2007; Ochaita, 1995; Solé y Gallart, 1998 (como se citó en Ramírez-Lucas, Ferrando y Sáinz, 2015) indicaron que “los modelos o estilos educativos se configuran a partir de cuatro aspectos distintos en las conductas de los progenitores: afecto en la relación, el grado de control, el grado de madurez y la comunicación entre padres e hijos” (p. 77).
- Dimensiones de la escala de estilos educativos maternos: Se establecen las dimensiones de la escala de estilos educativos maternos (ESEDMA) tomando en cuenta el instrumento de medición construido por Magaz y García (1998, 2011) denominado: perfil de estilos educativos; así como también tomando en cuenta los aportes teóricos de diversos autores citados

a lo largo de la presente investigación. Finalmente, las dimensiones ESEDMA son las siguientes:

- Estilo educativo punitivo: Modo de educar a los hijos, que emplean las madres, en el que prevalece la intolerancia, la hostilidad verbal y el castigo físico, cuando interactúan con sus hijos y como una forma de guiar y corregir la conducta de los menores. Como Ramírez (2005) lo señala "...dan gran importancia a la obediencia, a la autoridad, al uso del castigo y de medidas disciplinarias, y no facilitan el dialogo" (p. 172).
- Estilo educativo asertivo: Modo de educar a los hijos, que emplean las madres, en el que predomina la expresión de afecto a los hijos, dedicación de tiempo para interactuar con ellos compartiendo momentos de calidad; y el impartir disciplina sin recurrir a extremos como el castigo físico o la permisividad.
- Estilo educativo soslayador: Modo de educar a los hijos, que emplean las madres, en el que prevalece el descuido a los hijos, la falta de supervisión tanto en la casa como en el colegio y la permisividad, dejando que sus hijos realicen conductas inadecuadas sin llegar a corregirlos. Como señala Ramírez (2005) este estilo también denominado estilo indiferente o de rechazo-abandono por los autores MacCoby & Martín en el año 1983.
- Estilo educativo sobreprotector: Modo de educar a los hijos, que emplean las madres, en el que predomina la excesiva preocupación por los hijos y el brindarles excesivas atenciones, debido a una alta

preocupación por protegerlos de cualquier mal y proporcionarles total bienestar, respectivamente.

- Madres con hijos con edad entre los 3 y 5 años: Madres cuyos hijos necesariamente deben estar inscritos en las aulas de 3, 4 y 5 años, en concordancia con su edad cronológica. Se verificará con la ficha de inscripción de cada respectiva aula.
- Grado de instrucción de la madre: Grado máximo de instrucción alcanzado por las madres (primaria, secundaria, técnico y superior universitaria) que se identificará por medio de la ficha sociodemográfica.
- Edad de la madre: Edad cronológica actual que tienen las madres en el momento de la evaluación, que se identificará a través de la ficha sociodemográfica.
- Estado civil de la madre: Estado civil de cada una de las madres participantes (madre soltera, casada, conviviente, divorciada, viuda) que se identificará a través de la ficha sociodemográfica.

2.4. Hipótesis

2.4.1. Hipótesis general

HG: Existe relación significativa entre autoeficacia materna percibida y el estilo educativo materno asertivo, en madres con hijos de 3 a 6 años que asisten a una institución educativa inicial en tres sectores de Lima Metropolitana.

2.4.2. Hipótesis específica

H1: Existe relación significativa entre autoeficacia materna percibida y el estilo educativo materno asertivo, cuando las madres tienen mayor edad cronológica,

tienen mayor grado de instrucción, tienen el estado civil de casada o conviviente, trabajan fuera del hogar y dedican mayor cantidad de tiempo al día a sus hijos.

H2: Existe relación significativa entre la dimensión 1, conocimiento acerca de los hijos(as), de la autoeficacia materna percibida y el estilo educativo asertivo teniendo en cuenta las variables sociodemográficas (Edad cronológica, grado de instrucción, estado civil, situación laboral y cantidad de tiempo que dedica al día a sus hijos).

H3: Existe relación significativa entre la dimensión 2, conocimiento de la propia capacidad como madre, de la autoeficacia materna percibida y el estilo educativo asertivo teniendo en cuenta las variables sociodemográficas (Edad cronológica, grado de instrucción, estado civil, situación laboral y cantidad de tiempo que dedica al día a sus hijos).

H4: Existe relación significativa entre la dimensión 3, manejo y control de la conducta de los hijos, de la autoeficacia materna percibida y el estilo educativo asertivo teniendo en cuenta las variables sociodemográficas (Edad cronológica, grado de instrucción, estado civil, situación laboral y cantidad de tiempo que dedica al día a sus hijos)

H5: Existe relación significativa entre la dimensión 4, responder económica y/o materialmente a las necesidades básicas y educativas de los hijos, de la autoeficacia materna percibida y el estilo educativo asertivo teniendo en cuenta las variables sociodemográficas (Edad cronológica, grado de instrucción, estado civil, situación laboral y cantidad de tiempo que dedica al día a sus hijos).

H6: Existe relación significativa entre la dimensión 5, atención y cuidado de los hijos, de la autoeficacia materna percibida y el estilo educativo asertivo teniendo

en cuenta las variables sociodemográficas (Edad cronológica, grado de instrucción, estado civil, situación laboral y cantidad de tiempo que dedica al día a sus hijos).



CAPÍTULO III: MÉTODO

El presente capítulo explica el aspecto metodológico de la investigación como el nivel, tipo y diseño de investigación; proporciona información acerca de los participantes, de las técnicas e instrumentos de recolección de datos y de las técnicas de procesamiento y análisis de datos empleados en el estudio.

3.1. Nivel, tipo y diseño de la investigación

El nivel de investigación del presente estudio es según Seltiz, Jahoda y otros (como se citó en Sanchez y Reyes, 2002) es un estudio descriptivo ya que como señalan los autores:

Consisten fundamentalmente en describir un fenómeno o una situación mediante el estudio del mismo en una circunstancia témporo-espacial determinada. Son las investigaciones que tratan de recoger información sobre el estado actual del fenómeno ... Los estudios descriptivos nos llevan al conocimiento actualizado del fenómeno tal como se presenta (p. 22)

En el caso de la presente investigación se quiere conocer cómo se establece la relación entre las variables autoeficacia materna percibida y estilos educativos maternos, en una población específica, para posteriormente proporcionar su objetiva explicación.

Respecto al tipo de investigación, de acuerdo con los autores Hernández, Fernández y Baptista (2014) el presente estudio es de tipo descriptivo – correlacional, dado que se busca describir la relación que se establece entre dos variables, en este caso entre la autoeficacia materna percibida y los estilos educativos maternos.

El diseño de investigación, según los autores Liu, 2008, y Tacker, 2004, (como se citó en Hernández et al., 2014) es transeccional o transversal porque es un diseño de investigación en el que se recolectan datos en un solo momento o en

un tiempo único. Se aclara que el enfoque de la presente investigación es no experimental debido a que no se realiza una manipulación de las variables, solo se observa el comportamiento de las variables para ser analizadas (Hernández et al., 2014).

3.2. Participantes

3.2.1. Población

La población para el presente estudio está conformada por 1080 madres de Lima metropolitana que provienen específicamente de tres sectores: Lima este (250 madres), Lima centro (350 madres) y Lima sur (480 madres), cuyos hijos tienen entre 3 a 6 años de edad y, se encuentran matriculados, asistiendo con regularidad a una institución educativa inicial, nacional, de los tres sectores mencionados.

Criterios de inclusión:

- Madre con capacidad para leer y escribir.
- Madres que tengan al menos un hijo entre 3 a 6 años de edad.
- Madres cuyos hijos se encuentran inscritos en el centro educativo en el que se lleva a cabo la investigación.

Criterios de exclusión:

- Madres iletradas, que no saben leer ni escribir.
- Madres que no respondan a todos los ítems de las pruebas aplicadas.

3.2.2. Muestra

Tipo de muestreo es no probabilístico, clasificado por Sánchez y Reyes (2002) como muestreo intencional, intencionado o criterial, el cual es un tipo de muestreo no probabilístico, en el que, él que selecciona la muestra es el propio

investigador basándose en las características de su investigación, eligiendo a los sujetos que cumplan con las condiciones necesarias para llevar a cabo el estudio, por lo tanto, el investigador buscará seleccionar una muestra que sea representativa de la población.

El tamaño de la muestra está conformado por 504 madres con las características señaladas en líneas anteriores. Este tamaño se estimó utilizando la fórmula para estudios correlacionales, asumiendo un nivel de confianza de 95% ($\alpha = 0.05$), potencia estadística de 95% ($1-\beta = 1.645$) y tamaño efecto mínimo de 0.16 (pequeño).

Fórmula:

$$N = \left[\frac{(Z\alpha + Z\beta)}{0.5 \ln[(1+r)/(1-r)]} \right]^2 + 3$$

Donde:

$$Z\alpha = 1.96$$

$$Z\beta = 1.645$$

$$r = 0.16$$

En la Tabla 1 se presenta el tamaño de la muestra por edad, la edad mínima fue de 18 años y la edad máxima de 46 años, resultando la edad promedio en 33.09 (DE = 6.74).

Tabla 1

Distribución de la muestra según edad de la madre

	Frecuencia	Porcentaje
Joven (18 a 30 años)	186	36,9
Adulto temprano (31 a 40 años)	248	49,2
Adulto (41 a 46 años)	70	13,9
Total	504	100,0

En la Tabla 2 se observa que la muestra de madres corresponde a tres grados de instrucción, un tercio corresponde a madres con educación básica regular, alrededor de 40% con educación técnica superior y el grupo restante de 27.4% con educación universitaria.

Tabla 2

Distribución de la muestra según grado de instrucción de la madre

	Frecuencia	Porcentaje
Básica regular	167	33,1
Técnica superior	199	39,5
Superior universitaria	138	27,4
Total	504	100,0

La Tabla 3 permite observar que las madres casadas representan 37.3% de la muestra, otro grupo grande está constituida por madres convivientes, seguida de otros grupos más pequeños de madres solteras (13.7%). y separadas (6.9%).

Tabla 3

Distribución de la muestra según estado civil de la madre

	Frecuencia	Porcentaje
Soltera	69	13,7
Casada	188	37,3
Separada/divorciada	35	6,9
Conviviente	212	42,1
Total	504	100,0

Se observa en la Tabla 4 que la gran mayoría de la muestra de madres presentaban una situación laboral activa (62.9%) y el grupo restante de 37.1% no contaban con empleo.

Tabla 4

Distribución de la muestra según situación laboral de la madre

	Frecuencia	Porcentaje
si	317	62,9
no	187	37,1
Total	504	100,0

En la Tabla 5 se observa que el mayor porcentaje de la muestra de madres lo constituyen quienes dedicaban a sus hijos entre 2 y 3 horas diarias (35.7%), seguida por madres con una hora de dedicación (23.4%) y un tercer grupo en tamaño corresponde a madres con dedicación de 4 a 5 horas (17.5%). Los grupos de madres con menos cantidad de horas dedicadas son las que dedican menos de una hora (6.9%) y los que dedican más de 6 horas.

Tabla 5

Distribución de la muestra según horas dedicadas a los hijos por la madre

	Frecuencia	Porcentaje
menos de 1 hora	35	6,9
1 hora	118	23,4
de 2 horas a 3 horas	180	35,7
de 4 horas a 5 horas	88	17,5
de 6 horas a 7 horas	37	7,3
de 8 horas a 9 horas	46	9,1
Total	504	100,0

3.3. Variables de investigación

3.3.1. Autoeficacia materna percibida

La autoeficacia materna percibida se refiere a las creencias que las madres tienen acerca de su propia capacidad y habilidad para llevar a cabo su función materna, día a día durante la crianza de sus hijos, haciendo frente a los diferentes requerimientos que dicho rol implica (Navarro et al., 2011).

Medida a través de la Escala de Autoeficacia Materna Percibida (ESAMAP), escala que ha sido adaptada de la Escala de Autoeficacia Materna de Zurdo, construida en el año 2013; se ha cambiado la redacción de los ítems para lograr su mayor comprensión y se ha incrementado la cantidad de ítems, de 7 ítems se extendió a 15 ítems. ESAMAP evalúa 5 áreas: conocimiento de su hijo(a), conocimiento de su propia capacidad como madre, manejo de la conducta de su hijo(a), responder económica y/o materialmente a las necesidades básicas y educativas, cuidado de su hijo(a). ESAMAP se caracteriza por 15 afirmaciones a los que se responderá eligiendo entre 3 alternativas: siempre, a veces, nunca.

Tabla 6

Operacionalización de la variable autoeficacia materna percibida

Variable	Dimensiones	Indicadores	Ítems
Autoeficacia materna percibida	1. Conocimiento acerca de los hijos(as)	Reconocer estados emocionales y físicos de los hijos	1, 6, 10
	2. Conocimiento de la propia capacidad como madre	Ejercer el rol de madre	4, 13, 15
	3. Manejo y control de la conducta los hijos	Disciplinar a los hijos	5, 9, 11
	4. Responder económica y/o materialmente a las necesidades básicas y educativas de los hijos	Solventar las necesidades de los hijos	2, 7 14
	5. Atención y cuidado de los hijos	Asumir el cuidado de los hijos	3, 8, 12

3.3.2. Estilos educativos maternos

En el año 2003, Gomide (como se citó en Guisantes de Salvo y Aparecida, 2014) señaló que los estilos educativos, empleados por las madres, se refieren a la manera particular que tiene cada mamá para educar, instruir, socializar y disciplinar el comportamiento de los hijos; cada madre interactuará con sus hijos con una intensidad emocional y frecuencia particular que la distingue de otras madres.

Los estilos educativos maternos fueron evaluados a través de la Escala de Estilos Educativos Maternos (ESEDMA), escala que ha sido elaborada para la presente investigación en base a la revisión de antecedentes de construcción de instrumentos como: el Perfil de Estilos Educativos de Magaz y García (1998, 2011), También la Construcción de la Escala de Competencia Parental Percibida, versión para padres/madres (ECP-P) de Bayot, Hernández y De Julián (2005); También la Construcción y Validación de la Escala de Percepción de Prácticas Parentales de Crianza, para niños, de Flores et al. (2009). ESEDMA, consta de cuatro subescalas que miden estilos educativos punitivo, asertivo, indulgente-negligente y

sobreprotector. Estuvo constituido inicialmente de 72 afirmaciones a las que se respondía eligiendo entre 3 alternativas (siempre, a veces, nunca). Este instrumento está destinado a ser aplicado a madres que tengan hijos entre 3 y 5 años.

Tabla 7

Operacionalización de la variable estilos educativos maternos

Variable	Dimensiones	Indicadores	Ítems
Estilos educativos maternos	1. Estilo educativo punitivo	1.1. Castigo físico	1, 12, 23, 34, 45, 55
		1.2. Hostilidad verbal	2, 13, 24, 35, 46, 56
		1.3. Intolerancia	3, 14, 25, 36, 47, 57
	2. Estilo Educativo asertivo	2.1. Disciplina	4, 15, 26, 37, 48, 58
		2.2. Dedicación personal	5, 16, 27, 38, 49, 59
		2.3. Expresión de afecto	6, 17, 28, 39,50, 60
	3. Estilo educativo soslayador	3.1. Falta de supervisión	7, 18,29,40,61,69
		3.2. Permisividad	8, 19, 30, 51, 62, 72
		3.3. Descuido	9, 20, 31, 42, 52, 63
	4. Estilo educativo sobreprotector	4.1. Excesiva-preocupación	10, 21, 32, 41, 43, 53, 65, 67, 70
		4.2. Sobre-atención	11, 22, 33, 44, 54, 64, 66, 68, 71

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

La presente investigación utilizó dos instrumentos de evaluación: La escala de autoeficacia materna percibida (ESAMAP) y la escala de estilos educativos maternos (ESEDMA). Como ya se explicó en líneas anteriores, ESAMAP es una adaptación de la escala de autoeficacia materna de Zurdo, 2013; y ESEDMA, es una escala que ha sido construida específicamente para el desarrollo de esta investigación.

3.4.1. Procedimiento

La presente investigación se llevó a cabo a través de los siguientes pasos:

Primero. - Después de seleccionar el tema de investigación, y, por ende, sus respectivas variables de estudio, y haber procedido con la búsqueda de información para la elaboración del marco teórico, se continúa con la revisión de la escala de autoeficacia materna elaborada por Zurdo en el año 2013. Se analizó cuidadosamente dicho instrumento, se realizó del mismo modo la redacción de sus ítems y su coherencia con cada una de las dimensiones que evalúa, para después, pasar a actualizarla y adaptarla, incrementando la cantidad de ítems, de 9 a 15 ítems, clasificándolos en cinco dimensiones. En este punto es importante mencionar que se modificó la redacción de los ítems para su mejor comprensión, teniendo en cuenta los parámetros socio-culturales de la población a evaluar.

Segundo. - Se procedió a la construcción de un instrumento psicológico, denominado escala de estilos educativos maternos, así como a la adaptación y modificación de la escala de autoeficacia materna percibida. Ambos instrumentos fueron sometidos a la evaluación de 8 jueces, psicólogos especialistas en el tema, requeridos para una revisión detallada de todo el contenido del instrumento, satisfaciéndose la evidencia de validez basada en el contenido. De otra parte, para garantizar la calidad psicométrica de los instrumentos se llevó a cabo un estudio piloto con una muestra de 200 madres con características similares a la población de estudio, esta muestra se tomó considerando las sugerencias de Lloret-Segura, Ferreres-Traver, Hernández-Baeza y Tomás-Marco (2014), quienes precisan que:

una de las recomendaciones clásicas por excelencia es que un tamaño de 200 casos o más (excepto en muestras clínicas) es suficiente para la mayor parte de los análisis descriptivos y psicométricos de los ítems (p.1157).

De modo similar Ferrando y Anguiano-Carrasco (2010) aconsejan que resulta adecuado “una muestra de 200 observaciones como mínimo incluso en circunstancias ideales (altas Comunalidades y factores bien determinados)” (p.25). Con la muestra indicada se examinó la estructura interna de los constructos de ambos instrumentos y evidenciar la evidencia de validez para el constructo mediante procedimiento de análisis factorial confirmatorio y confiabilidad por consistencia interna.

Tercero. - Se elaboró una ficha sociodemográfica orientada a recabar información general sobre datos personales, educativos y laborales de las madres.

Cuarto. - Se contactó con la autoridad de la institución educativa, a quien se le explicó el objetivo de la investigación y se solicitó su autorización para la aplicación de los instrumentos psicológicos a las madres de los niños matriculados en la institución educativa. Seguidamente se coordinó las fechas y horas de aplicación.

Quinto. - Antes de proceder con la administración de los instrumentos se solicitó a las madres su consentimiento para participar en la investigación, para ello se les entregó una hoja en la que se explicaba el objetivo de la investigación, se le garantizó que la participación era anónima y que los datos que proporcione serían estrictamente confidenciales.

Sexto. – Se procedió con la aplicación de los instrumentos de acuerdo a las fechas programadas por la institución educativa. El tiempo de aplicación de los instrumentos fue aproximadamente 30 minutos, en una sola sesión.

Séptimo. – Terminando de aplicar los instrumentos, se procedió a realizar el análisis de datos, con el que se resolvió el contraste de las hipótesis planteadas. Se realizó el análisis estadístico de la muestra mediante el software SPSS en su versión 25 y Amos versión 25.

Octavo. - Se procedió a interpretar los resultados, a desarrollar las discusiones; posteriormente se elaboraron las conclusiones y recomendaciones.

3.4.2. Escala de autoeficacia materna percibida – Adaptada (ESAMAP)

ESAMAP es un instrumento psicológico que permite conocer los niveles de autoeficacia al ejercer el rol materno. ESAMAP es una adaptación de la Escala de Autoeficacia Materna Percibida de Zurdo (2013), instrumento que fue estudiado en una muestra de madres del cusco (Perú), dicho instrumento inicialmente estuvo conformado por un total de nueve ítems con la cual la fiabilidad fue de $\alpha = 0.677$, que según Zurdo no fue muy alta, pero si suficiente; sin embargo, se determinó que si se suprimía los ítems 6 y 7 la fiabilidad subía a 0.689 (0.70 al redondear), por lo que finalmente dicha escala quedó conformada definitivamente por un total de 7 ítems.

Con respecto a la escala de autoeficacia materna percibida – Adaptada (ESAMAP) se distinguen las siguientes características:

Tipo de administración: La escala puede ser administrada de forma individual y colectivo.

Edades de aplicación: La escala podrá aplicarse a cualquier madre que tenga hijos cuyas edades fluctúen entre los 3 años y los 5 años.

Dimensiones del instrumento: La escala está compuesta por 15 ítems o afirmaciones, que están distribuidas en las siguientes 5 dimensiones:

- Conocimiento de su hijo (a): Se refiere al reconocimiento por parte de la misma madre de si es capaz de identificar en su hijo (a) estados emocionales o estados de salud.
- Conocimiento de su propia capacidad como madre: Se refiere al reconocimiento, por parte de la madre, de su capacidad para desempeñar su rol de madre.
- Manejo de la conducta de su hijo(a): Se refiere al autoreconocimiento por parte de la madre respecto a si se considera en la capacidad para manejar las conductas inadecuadas de su hijo (a).
- Responder económica y/o materialmente a las necesidades básicas y educativas: Se refiere al autoreconocimiento por parte de la madre respecto a si se encuentra en la capacidad de hacer frente a las diversas necesidades de su hijo (a) como la alimentación, salud, educación, vestimenta.
- Cuidar de su hijo (a): Se refiere al autoreconocimiento por parte de la madre respecto a si se encuentra en la capacidad de llevar a cabo por si sola el cuidado de su hijo (a).

Tiempo de administración: La escala no tiene tiempo fijo de administración, sin embargo, generalmente tiende a durar 10 minutos aproximadamente.

Validez y confiabilidad: Para la presente investigación se examinó la validez y confiabilidad de la escala de autoeficacia materna percibida - Adaptada (ESAMAP). La validez del instrumento se determinó mediante el procedimiento de análisis factorial confirmatorio, comparándose la estructura interna del constructo a través

de un modelo multidimensional ($CFI = .965$, y $TLI = .954$, $IFI = .966$, $RMSEA = .037$) y un modelo factorial de segundo orden ($CFI = .966$, y $TLI = .958$, $IFI = .967$, $RMSEA = .035$) con método de estimación de máximo verosimilitud; los resultados evidenciaron ajuste de mayor calidad para el modelo de segundo orden; en ambos modelos las cargas factoriales estandarizadas fueron superiores a $.50$, concluyéndose que las puntuaciones tanto de la escala total como de las dimensiones permiten tomar decisiones válidas para ESAMAP.

En cuanto a la validez de contenido se obtuvieron valores V de Aiken a partir de la evaluación de 8 jueces sobre dos criterios de evaluación (claridad y relevancia) para cada uno de los ítems. Los resultados hallados evidenciaron un V de Aiken con Límite inferior de $.80$ y un Límite superior de 1.0 (concordancia perfecta entre jueces) para ambos criterios evaluados, por tanto, todos los ítems además de resultar claramente comprensibles para los evaluados son suficientes y representativos del dominio del constructo.

La confiabilidad del instrumento fue evaluada por método de consistencia interna mediante coeficiente alfa de Cronbach, alfa ordinal y omega de McDonald, estos dos últimos resultan de mayor precisión dado la naturaleza ordinal de los ítems; la escala total presentó un alfa clásica de $.76$, en tanto que el alfa ordinal ($.91$) y omega ($.92$) evidenciaron alta confiabilidad para la puntuación de la escala. Para la interpretación de las puntuaciones de ESAMAP se establecieron tres categorías diagnosticas con estatinas como se presenta en la siguiente tabla:

Tabla 8

Categorías diagnósticas para la Escala de Autoeficacia Materna Percibida

	Estaninas	Pje. Directo
Baja	1 a 3	0 a 22
Moderada	4 a 6	23 a 26
Alta	7 a 9	27 a 30

3.4.3. Escala de estilos educativos maternos (ESEDMA)

ESEDMA es un instrumento psicológico que permite determinar el estilo educativo que predomina en las madres durante la crianza de los hijos. Este instrumento presenta las siguientes características:

Tipo de administración: La escala puede ser administrada de forma individual y colectivo.

Edades de aplicación: La escala podrá aplicarse a cualquier madre que tenga hijos cuyas edades fluctúe entre los 3 años y los 5 años.

Dimensiones del instrumento: La escala está compuesta por 60 ítems o afirmaciones, que están distribuidas en las siguientes 4 dimensiones:

- Estilo educativo punitivo: Se refiere a madres que ejercen un excesivo control sobre sus hijos, donde la comunicación con ellos es generalmente muy escasa. Las madres son poco afectuosas y ejercen mucha presión sobre los menores.
- Estilo educativo asertivo: Se refiere a madres afectuosas pero que a la vez demuestran control y flexibilidad en la crianza de los hijos.

Promueven un buen clima comunicacional y de confianza con los menores.

- Estilo educativo soslayador: Se refiere a madres que ejercen poco control sobre los hijos o en algunos casos este control es inexistente. Presta poca atención a las buenas conductas de los niños, sólo castigan cuando las conductas del menor les perjudica o molesta.
- Estilo educativo sobreprotector: Se refiere a madres que asumen la totalidad de responsabilidad de lo que les pueda ocurrir a sus hijos, se preocupan demasiado cuando ellos no están bajo su supervisión. Procuran evitarles cualquier peligro.

Tiempo de administración: La escala no tiene tiempo fijo de administración, sin embargo, generalmente tiende a durar 20 minutos aproximadamente.

Validez y confiabilidad: Forma parte de la presente investigación hallar la validez y confiabilidad de la escala de estilos educativos maternos (ESEMAP).

La versión inicial construida con 72 ítems quedó finalmente configurada por 60 ítems de alta capacidad discriminativa ($IHC > .30$), cada dimensión quedó compuesta por 15 ítems. La estructura factorial del constructo de ESEMAP corresponde a un modelo oblicuo de 4 factores. La bondad de ajuste del modelo se evaluó mediante el procedimiento de análisis factorial confirmatorio y mínimos cuadrados no ponderados dado la ausencia de normalidad multivariada; los índices de bondad de ajuste GFI (.933), AGFI (.927), RMR (.015), RMSEA (.036) y el chi cuadrado normado ($X^2/gf = .654$) denotaron ajusten de adecuada calidad; por tanto, los datos avalan la validez de constructo para las decisiones que se tomen de las puntuaciones de ESEMAP.

Otra evidencia de validez corresponde al contenido o criterio de jueces, fueron estimados los valores V de Aiken a partir de la evaluación de 8 jueces, quienes evaluaron cada ítem con una calificación de nada (0), por mejorar (1) o completamente (2) los criterios de claridad y relevancia. Los resultados hallados con la prueba V de Aiken evidenciaron valores para un Límite inferior de IC 95% igual a .80 y un Límite superior de perfecta concordancia ($V = 1.0$) entre los jueces tanto para claridad de los ítems como para la relevancia de cada uno de los ítems del test, esto último refleja que el dominio del constructo (tanto general como de las dimensiones) está representado de manera satisfactoria.

En cuanto a la confiabilidad se obtuvieron resultados con alfa de Cronbach, alfa ordinal y theta de Armor. Los valores alfa oscilaron entre .74 a .82, en tanto que para alfa ordinal y theta variaron entre .85 y .90, evidenciándose con ello que la escala presenta alta confiabilidad para las puntuaciones de sus dimensiones.

En la Tabla 9 se ofrece las normas de interpretación para las puntuaciones directas transformadas tanto a percentiles como estatinas; las categorías diagnósticas de carácter descriptivo derivadas de las estatinas para los estilos educativos maternos pueden caracterizarse como bajo, medio y alto.

Tabla 9

Normas de interpretación para la Escala de Estilos Educativos Maternos

Percentil	E Punitivo	E Asertivo	E Soslayador	E Sobreprotector	Estaninas
1	0	16	0	7	1
2	1	20	0	8	1
3	1	21	0	9	1
4	2	22	1	9	1
5	2	22	1	9	2
10	3	25	1	11	2
15	4	26	2	12	3
20	5	26	2	13	3
25	5	26	3	14	4
30	6	27	3	15	4
35	7	27	3	16	4
40	7	27	4	17	4
45	8	27	4	17	5
50	8	28	4	18	5
55	9	28	5	18	5
60	9	28	5	19	5
65	10	28	6	20	6
70	10	29	7	20	6
75	11	29	8	21	6
80	11	29	9	22	7
85	12	29	11	23	7
90	13	30	13	24	8
95	15	30	16	25	8
96	15	30	16	26	8
97	16	30	17	26	9
98	17	30	18	27	9
99	19	30	19	27	9
Media	8.17	27.21	5.82	17.64	Media
DE	4.05	2.592	4.701	4.897	DE

3.4.4. Ficha sociodemográfica

Se elaboró una ficha sociodemográfica diseñada específicamente para las madres con la finalidad de obtener datos respecto a: edad, número de hijos, estado civil, grado de instrucción, tipo de familia, servicios disponibles y responsabilidad en los gastos familiares.

3.4.5. Técnicas de procesamiento y análisis de datos

Los datos fueron analizados utilizando el software SPSS en su versión 25, AMOS versión 25. Para el procesamiento de los datos se utilizó tanto estadística descriptiva como inferencial de acuerdo a los objetivos de investigación formulados en la investigación. Para la correlación de datos categóricos se utilizó la prueba chi cuadrada y para las correlaciones de datos con medida escalar se utilizó la prueba de correlación de Spearman dado la ausencia de normalidad.



CAPÍTULO IV: RESULTADOS

4.1. Relación entre autoeficacia materna percibida y estilos educativos maternos

El estadístico de dependencia Chi cuadrada permite observar en la tabla 10 que existe relación significativa entre autoeficacia materna percibida y los estilos educativos maternos ($p \leq .001$); asimismo, el tamaño del efecto estimado con V de Cramer indica una magnitud de asociación de tamaño moderado ($\geq .20$). Entre la autoeficacia materna y el estilo educativo asertivo existe un patrón creciente, es decir a mayor nivel de autoeficacia materna corresponde mayor presencia porcentual de estilo asertivo. Por tanto, se rechaza la hipótesis nula.

Tabla 10

Relación entre autoeficacia materna percibida y estilos educativos maternos

		Estilos educativos				Total
		Punitivo	Asertivo	Soslayador	Sobreprotector	
Autoeficacia materna	Baja	22 (4,4%)	8 (1,6%)	9 (1,8%)	9 (1,8%)	48 (9,5%)
	Moderada	60 (11,9%)	36 (7,1%)	30 (6,0%)	31 (6,2%)	157 (31,2%)
	Alta	49 (9,7%)	130 (25,8%)	59 (11,7%)	61 (12,1%)	299 (59,3%)
	Total	131 (26%)	174(34,5%)	98 (19,4%)	101 (20%)	504 (100%)
		$X^2(6) = 44,498$	$p = .000$	$V \text{ de Cramer} = .21$		

4.2. Relación entre autoeficacia materna percibida y estilos educativos maternos tomando en cuenta variables sociodemográficas

En la Tabla 11, la prueba χ^2 permite observar que los niveles de autoeficacia materna percibida y los estilos educativos maternos se encuentran relacionados de manera significativa ($p \leq .05$) para el grupo etario joven y adulto temprano, mas no

así para el tercer grupo (adulto). Sin embargo, la magnitud del efecto estimado con la docimasia V de Cramer resultan ser mayores a .2 en los tres grupos etarios, lo cual implica que existen relaciones prácticas importantes de tamaño moderado en los tres grupos etarios. De otra parte, si bien se observa que son las madres del grupo adulto temprano las que presentan en mayor porcentaje alto nivel de autoeficacia materna y estilo educativo de tipo asertivo, también se aprecia dentro de cada grupo etario que hay un patrón de tamaño porcentual creciente para los niveles de autoeficacia materna y el estilo asertivo.

Tabla 11

Relación entre autoeficacia materna percibida y estilos educativos maternos según edad cronológica de las madres

		Estilos educativos				Total	X ² (6)	p	V
		Punitivo	Asertivo	Soslayador	Sobreprotector				
Joven (18 a 30)	Baja	10 (5,4%)	3 (1,6%)	7 (3,8%)	0 (0,0%)	20 (10,8%)	30,582	,000***	,287
	Moderada	19 (10,2%)	13 (7,0%)	15 (8,1%)	17 (9,1%)	64 (34,4%)			
	Alta	10 (5,4%)	41 (22%)	21 (11,3%)	30 (16,1%)	102 (54,8%)			
	Total	39 (21%)	57 (30,6%)	43 (23,1%)	47 (25,3%)	186 (100%)			
	Autoeficacia Materna								
Adulto temprano	Baja	7 (2,8%)	4 (1,6%)	2 (0,8%)	6 (2,4%)	19 (7,7%)	22,356	,001**	,212
	Moderada	31 (12,5%)	17 (6,9%)	11 (4,4%)	12 (4,8%)	71 (28,6%)			
	Alta	31 (12,5%)	75 (30,2%)	27 (10,9%)	25 (10,1%)	158 (63,7%)			
	Total	69 (27,8%)	96 (38,7%)	40 (16,1%)	43 (17,3%)	248 (100%)			
	Autoeficacia Materna								
Adulto (41 a 46)	Baja	5 (7,1%)	1 (1,4%)	0 (0,0%)	3 (4,3%)	9 (12,9%)	11,127	,085 ^{ns}	,282
	Moderada	10 (14,3%)	6 (8,6%)	4 (5,7%)	2 (2,9%)	22 (31,4%)			
	Alta	8 (11,4%)	14 (20,0%)	11 (15,7%)	6 (8,6%)	39 (55,7%)			
	Total	23 (32,9%)	21 (30,0%)	15 (21,4%)	11 (15,7%)	70 (100%)			
	Autoeficacia Materna								

La tabla 12 permite apreciar la relación entre los niveles de autoeficacia materna percibida y los estilos educativos maternos tomando en consideración los grados de instrucción de las madres. La prueba de asociación X² evidencia la existencia

de relaciones significativas ($p \leq .05$) entre las variables en los tres grupos. De modo similar la magnitud o tamaño del efecto evidencia que las relaciones tienen una significancia práctica de tamaño moderado ($V \geq .2$) en los tres grupos. De otra parte, tomando en cuenta el nivel alto de autoeficacia materna y estilo educativo asertivo se observa un patrón creciente de tamaño porcentual conforme el nivel de instrucción de la madre es mayor.

Tabla 12

Relación entre autoeficacia materna percibida y estilos educativos maternos según grado de instrucción de las madres

		Estilos educativos				Total	X ² (6)	p	V
		Punitivo	Asertivo	Soslayador	Sobreprotector				
Básica regular	Baja	11 (6,6%)	4 (2,4%)	4 (2,4%)	5 (3,0%)	24 (14,4%)	16.463	,011*	,222
	Moderada	15 (9,0%)	4 (2,4%)	10 (6,0%)	15 (9,0%)	44 (26,3%)			
	Alta	14 (8,4%)	23 (13,8%)	29 (17,4%)	33 (19,8%)	99 (59,3%)			
	Total	40 (24,0%)	31 (18,6%)	43 (25,7%)	53 (31,7%)	167 (100%)			
Técnica superior	Baja	8 (4,0%)	3 (1,5%)	4 (2,0%)	4 (2,0%)	19 (9,5%)	20.714	,002**	,228
	Moderada	26 (13,1%)	14 (7,0%)	14 (7,0%)	9 (4,5%)	63 (31,7%)			
	Alta	21 (10,6%)	57 (28,6%)	23 (11,6%)	16 (8,0%)	117 (58,8%)			
	Total	55 (27,6%)	74 (37,2%)	41 (20,6%)	29 (14,6%)	199 (100%)			
Sup. universitaria	Baja	3 (2,2%)	1 (0,7%)	1 (0,7%)	0 (0,0%)	5 (3,6%)	13.837	,032*	,224
	Moderada	19 (13,8%)	18 (13,0%)	6 (4,3%)	7 (5,1%)	50 (36,2%)			
	Alta	14 (10,1%)	50 (36,2%)	7 (5,1%)	12 (8,7%)	83 (60,1%)			
	Total	36 (26,1%)	69 (50,0%)	14 (10,1%)	19 (13,8%)	138 (100%)			

La tabla 13 permite observar la relación entre los niveles de autoeficacia materna percibida y los estilos educativos maternos de acuerdo al estado civil.

Tabla 13

Relación entre autoeficacia materna percibida y estilos educativos maternos según estado civil de las madres

		Estilos educativos				Total	X ² (6)	p	V
		Punitivo	Asertivo	Soslayador	Sobreprotector				
Soltera	Baja	2 (2,9%)	1 (1,4%)	2 (2,9%)	4 (5,8%)	9 (13,0%)	13.864	,031*	,317
	Moderada	9 (13,0%)	7 (10,1%)	5 (7,2%)	5 (7,2%)	26 (37,7%)			
	Alta	2 (2,9%)	19 (27,5%)	6 (8,7%)	7 (10,1%)	34 (49,3%)			
	Total	13 (18,8%)	27 (39,1%)	13 (18,8%)	16 (23,2%)	69 (100%)			
Casada	Baja	7 (3,7%)	2 (1,1%)	1 (0,5%)	1 (0,5%)	11 (5,9%)	20.158	,003**	,232
	Moderada	22 (11,7%)	15 (8,0%)	7 (3,7%)	8 (4,3%)	52 (27,7%)			
	Alta	24 (12,8%)	69 (36,7%)	14 (7,4%)	18 (9,6%)	125 (66,5%)			
	Total	53 (28,2%)	86 (45,7%)	22 (11,7%)	27 (14,4%)	188 (100%)			
Separada	Baja	2 (5,7%)	1 (2,9%)	0 (0,0%)	1 (2,9%)	4 (11,4%)	4.260	,641 ^{ns}	,247
	Moderada	11 (31,4%)	2 (5,7%)	2 (5,7%)	6 (17,1%)	21 (60,0%)			
	Alta	2 (5,7%)	3 (8,6%)	1 (2,9%)	4 (11,4%)	10 (28,6%)			
	Total	15 (42,9%)	6 (17,1%)	3 (8,6%)	11 (31,4%)	35 (100%)			
Conviviente	Baja	11 (5,2%)	4 (1,9%)	6 (2,8%)	3 (1,4%)	24 (11,3%)	13.246	,039*	,177
	Moderada	18 (8,5%)	12 (5,7%)	16 (7,5%)	12 (5,7%)	58 (27,4%)			
	Alta	21 (9,9%)	39 (18,4%)	38 (17,9%)	32 (15,1%)	130 (61,3%)			
	Total	50 (23,6%)	55 (25,9%)	60 (28,3%)	47 (22,2%)	212 (100%)			

La prueba de asociación X² evidencia la existencia de relaciones significativas ($p \leq .05$) entre las variables para las condiciones de estado civil soltera, casada y conviviente, mas no así para las madres de condición separada ($p \geq .05$). Sin embargo, la magnitud del efecto estimado con V de Cramer evidencia relaciones tienen una significancia práctica de tamaño moderado ($V \geq .2$) para madres de estado civil soltera, casada y separada, en tanto que para la condición conviviente la relación entre las variables es de magnitud muy débil ($V \leq .2$). De otra parte, si bien se observa que las madres casadas presentan en mayor porcentaje

alto nivel de autoeficacia materna y estilo educativo de tipo asertivo (36.7%), también se aprecia dentro de cada condición de estado civil un patrón de tamaño porcentual creciente para nivel alto de autoeficacia materna y el estilo asertivo.

La tabla 14 permite observar que los niveles de autoeficacia materna percibida y los estilos educativos presentan relación significativa ($p \leq .05$) tanto cuando las madres trabajan como no, de igual modo las magnitudes del efecto evidencian que las relaciones en ambas condiciones son de importancia practica para un tamaño moderado; observando los tamaños porcentuales cabe precisar que en el grupo de madres que trabajan se concentra el mayor porcentaje de madres con alta autoeficacia materna con estilo educativo de tipo asertivo (27.8%).

Tabla 14

Relación entre autoeficacia materna percibida y estilos educativos maternos según situación laboral de las madres

		Estilos educativos				Total	X ² (6)	p	V
		Punitivo	Asertivo	Soslayador	Sobreprotector				
Madre trabaja	Baja	14 (4,4%)	5 (1,6%)	8 (2,5%)	6 (1,9%)	33 (10,4%)	31.197	,000***	,222
	Moderada	37 (11,7%)	28 (8,8%)	18 (5,7%)	18 (5,7%)	101 (31,9%)			
	Alta	26 (8,2%)	88 (27,8%)	37 (11,7%)	32 (10,1%)	183 (57,7%)			
	Total	77 (24,3%)	121 (38,2%)	63 (19,9%)	56 (17,7%)	317 (100%)			
Madre no trabaja	Baja	8 (4,3%)	3 (1,6%)	1 (0,5%)	3 (1,6%)	15 (8,0%)	17.634	,007**	,217
	Moderada	23 (12,3%)	8 (4,3%)	12 (6,4%)	13 (7,0%)	56 (29,9%)			
	Alta	23 (12,3%)	42 (22,5%)	22 (11,8%)	29 (15,5%)	116 (62,0%)			
	Total	54 (28,9%)	53 (28,3%)	35 (18,7%)	45 (24,1%)	187 (100%)			

Se observa en la tabla 15 que entre autoeficacia materna percibida y estilos educativos maternos según tiempo dedicado.

Tabla 15

Relación entre autoeficacia materna percibida y estilos educativos maternos según tiempo dedicado por las madres

		Estilos educativos				Total	X ² (6)	p	V
		Punitivo	Asertivo	Soslayador	Sobreprotector				
Menos de 1 hora	Baja	4 (11,4%)	1 (2,9%)	1 (2,9%)	0 (0,0%)	6 (17,1%)	7.424	,283 ^{ns}	,326
	Moderada	9 (25,7%)	0 (0,0%)	3 (8,6%)	2 (5,7%)	14 (40,0%)			
	Alta	5 (14,3%)	3 (8,6%)	2 (5,7%)	5 (14,3%)	15 (42,9%)			
	Total	18 (51,4%)	4 (11,4%)	6 (17,1%)	7 (20,0%)	35 (100%)			
1 hora	Baja	11 (9,3%)	4 (3,4%)	3 (2,5%)	7 (5,9%)	25 (21,2%)	15.373	,018*	,255
	Moderada	18 (15,3%)	9 (7,6%)	4 (3,4%)	2 (1,7%)	33 (28,0%)			
	Alta	13 (11,0%)	20 (16,9%)	14 (11,9%)	13 (11,0%)	60 (50,8%)			
	Total	42 (35,6%)	33 (28,0%)	21 (17,8%)	22 (18,6%)	118 (100%)			
2 a 3 horas	Baja	4 (2,2%)	1 (0,6%)	2 (1,1%)	1 (0,6%)	8 (4,4%)	22.919	,001**	,252
	Moderada	21 (11,7%)	11 (6,1%)	11 (6,1%)	13 (7,2%)	56 (31,1%)			
	Alta	18 (10,0%)	60 (33,3%)	19 (10,6%)	19 (10,6%)	116 (64,4%)			
	Total	43 (23,9%)	72 (40,0%)	32 (17,8%)	33 (18,3%)	180 (100%)			
4 a 5 horas	Baja	1 (1,1%)	2 (2,3%)	3 (3,4%)	1 (1,1%)	7 (8,0%)	3.919	,688 ^{ns}	,149
	Moderada	7 (8,0%)	11 (12,5%)	6 (6,8%)	9 (10,2%)	33 (37,5%)			
	Alta	5 (5,7%)	19 (21,6%)	13 (14,8%)	11 (12,5%)	48 (54,5%)			
	Total	13 (14,8%)	32 (36,4%)	22 (25,0%)	21 (23,9%)	88 (100%)			
6 a 7 horas	Baja	0 (0,0%)	0 (0,0%)	0 (0,0%)	0 (0,0%)	0 (0,0%)	2.799	,424 ^{ns}	,275
	Moderada	2 (5,4%)	3 (8,1%)	2 (5,4%)	3 (8,1%)	10 (27,0%)			
	Alta	1 (2,7%)	12 (32,4%)	5 (13,5%)	9 (24,3%)	27 (73,0%)			
	Total	3 (8,1%)	15 (40,5%)	7 (18,9%)	12 (32,4%)	37 (100%)			
8 a 9 horas	Baja	2 (4,3%)	0 (0,0%)	0 (0,0%)	0 (0,0%)	2 (4,3%)	9.463	,149 ^{ns}	,321
	Moderada	3 (6,5%)	2 (4,3%)	4 (8,7%)	2 (4,3%)	11 (23,9%)			
	Alta	7 (15,2%)	16 (34,8%)	6 (13,0%)	4 (8,7%)	33 (71,7%)			
	Total	12 (26,1%)	18 (39,1%)	10 (21,7%)	6 (13,0%)	46 (100%)			

En la Tabla 15 solo se evidencia relaciones significativas ($p \leq .05$) para el grupo de madres que dedican 1 hora o bien entre 2 a 3 horas. Sin embargo, el

tamaño de efecto (V de Cramer), evidencia presencia de relaciones de significancia práctica de tamaño moderado casi para todos los grupos ($V \geq .2$), con excepción para el grupo de madres que dedican entre 4 y 5 horas la significancia práctica es de tamaño pequeño. Descontando el grupo de madres que dedican entre 2 y 3 horas al cuidado de sus hijos, se observa un patrón creciente en el tamaño porcentual de madres con alta autoeficacia y estilo educativo asertivo; así entre las madres que dedican menos de 1 hora solo 8.6% se caracterizan por presentar alta autoeficacia y estilo asertivo, en contraste las madres que dedican 8 horas agrupan al 34.8%.

4.3. Relación entre la dimensión 1, conocimiento acerca de los hijos (as), y los estilos educativos maternos según las variables sociodemográficas

En la Tabla 16 se observa que conforme se incrementa la edad en las madres, estas tienen mayor conocimiento acerca de los hijos y la práctica del estilo punitivo disminuye, evidenciándose estas relaciones de manera significativa en los dos primeros grupos etarios.

Tabla 16

Relación entre dimensión 1, conocimiento acerca de los hijos(as), y estilos educativos maternos según edad de las madres

		Estilos educativos maternos				
		Punitivo	Asertivo	Soslayador	Sobreprotector	
Edad	Joven (18 a 30 años)	rho	-.150*	.038	-.046	-.032
		p	.041	.604	.534	.662
	Adulto temprano (31 a 40 años)	rho	-.250**	.190**	-.036	-.012
		p	.000	.003	.569	.850
	Adulto (41 a 46 años)	rho	-.066	.257*	-.153	.038
		p	.588	.032	.206	.754

De otro lado, se aprecia que conforme se incrementa la edad, al aumentar el conocimiento acerca de los hijos se incrementa el estilo educativo asertivo en las madres de los dos últimos grupos etarios.

La Tabla 17 permite observar que las madres con grado de instrucción superior universitaria al presentar mayor conocimiento acerca de los hijos practican más el estilo asertivo y menos el estilo punitivo o soslayador. En el grupo de las madres con educación técnica superior también se observa una relación significativa positiva y débil entre conocimiento acerca de los hijos y estilo educativo asertivo.

Tabla 17

Relación entre dimensión 1, conocimiento acerca de los hijos(as), y estilos educativos maternos según grado de instrucción de las madres

		Estilos educativos maternos				
		Punitivo	Asertivo	Soslayador	Sobreprotector	
Grado Instrucción	Básica regular	rho	-0.085	0.011	0.042	0.123
		p	0.277	0.886	0.590	0.113
	Técnica superior	rho	-0.123	,169*	0.011	0.094
		p	0.084	0.017	0.880	0.187
	Superior universitaria	rho	-,325**	,315**	-,201*	-0.058
		p	0.000	0.000	0.018	0.496

La tabla 18 permite observar que las madres casadas y convivientes son quienes más conocimiento tienen acerca de sus hijos y en consecuencia practican menos el estilo punitivo. También se aprecia que en las madres solteras el conocimiento acerca de los hijos se encuentra relacionado significativamente de manera positiva con el estilo asertivo y negativamente con el estilo soslayador.

Tabla 18

Relación entre dimensión 1, conocimiento acerca de los hijos(as), y estilos educativos maternos según estado civil de las madres

			Estilos educativos maternos			
			Punitivo	Asertivo	Soslayador	Sobreprotector
Estado civil	Soltera	rho	-0.196	,256*	-0.207	-0.203
		p	0.106	0.034	0.088	0.094
	Casada	rho	-,203**	,203**	0.025	0.068
		p	0.005	0.005	0.738	0.352
	Separada/divorciada	rho	-0.318	0.281	0.105	0.120
		p	0.063	0.102	0.549	0.493
	Conviviente	rho	-0.121	0.053	-0.072	0.013
		p	0.079	0.443	0.293	0.852

En la Tabla 19, en el grupo de las madres que trabajan el conocimiento acerca de los hijos se encuentra relacionado de manera significativa e inversa con el estilo punitivo ($\rho = -.23, p \leq .01$) y con el estilo asertivo la relación es directa o positiva ($\rho = .17, p \leq .01$).

Tabla 19

Relación entre dimensión 1, conocimiento acerca de los hijos(as), y estilos educativos maternos según situación laboral de las madres

			Estilos educativos maternos			
			Punitivo	Asertivo	Soslayador	Sobreprotector
Sit. laboral	Si trabaja	rho	-,247**	,226**	-0.092	-0.029
		p	0.000	0.000	0.102	0.601
	No trabaja	rho	-0.078	0.025	0.013	0.043
		p	0.288	0.729	0.860	0.560

Como se aprecia en la Tabla 20, de acuerdo al tiempo dedicado por las madres de 2 a 3 horas o de 4 a 5 horas diarias, se encuentra relación significativa y de dirección negativa entre conocimiento acerca de los hijos(as) y el estilo punitivo.

Tabla 20

Relación entre dimensión 1, conocimiento acerca de los hijos(as), y estilos educativos maternos según tiempo dedicado por las madres

		Estilos educativos maternos				
		Punitivo	Asertivo	Soslayador	Sobreprotector	
Tiempo dedicado	Menos de 1 hora	rho	-0.267	0.316	-0.070	0.216
		p	0.121	0.065	0.690	0.212
	1 hora	rho	-0.043	0.173	-0.092	-0.067
		p	0.645	0.061	0.321	0.473
	de 2 horas a 3 horas	rho	-,177*	0.096	-0.086	-0.031
			0.018	0.202	0.249	0.678
	de 4 horas a 5 horas	rho	-,224*	0.065	-0.057	0.070
		p	0.036	0.547	0.599	0.516
	de 6 horas a 7 horas	rho	-0.154	0.170	0.149	-0.135
		p	0.363	0.315	0.378	0.426
	de 8 horas a 9 horas	rho	-0.113	0.121	0.070	0.111
		p	0.455	0.424	0.645	0.464

4.4. Relación entre la dimensión 2, conocimiento de la propia capacidad como madre, y los estilos educativos maternos según las variables sociodemográficas

En la Tabla 21 se observa que la edad es un factor diferenciador que permite identificar relaciones de mayor fuerza entre el conocimiento de la propia capacidad como madre y los estilos educativos punitivo ($\rho = -.42, p \leq .01$) y asertivo ($\rho = .36, p \leq .01$) en el grupo etario más joven. También los datos evidencian que en el grupo de madres entre 18 y 40 años de edad a mayor conocimiento de la propia

capacidad como madre menor es la práctica del estilo punitivo y mayor el empleo del estilo asertivo.

Tabla 21

Relación entre dimensión 2, conocimiento de la propia capacidad como madre, y estilos educativos maternos según edad de las madres

		Estilos educativos maternos				
		Punitivo	Asertivo	Soslayador	Sobreprotector	
Edad	Joven (18 a 30 años)	rho	-.423**	.364**	-0.134	0.103
		p	0.000	0.000	0.069	0.163
	Adulto temprano (31 a 40 años)	rho	-,191**	,134*	0.012	-0.004
		p	0.003	0.035	0.852	0.950
	Adulto (41 a 46 años)	rho	-0.087	0.119	0.005	-0.073
		p	0.473	0.328	0.970	0.547

La Tabla 22 permite sostener que el grado de instrucción de las madres es un factor diferenciador importante para la variabilidad de las relaciones; así, el conocimiento de la propia capacidad como madre se encuentra relacionado de manera positiva con el estilo asertivo y a la vez se incrementa el grado de relación conforme se incrementa la instrucción de la madre. También se aprecia en la tabla que el conocimiento de la propia capacidad se relaciona de manera negativa con el estilo punitivo, resultando más alto la relación en el grupo de las madres con educación superior universitaria, y este último grupo también evidencia relación negativa con el estilo soslayador.

Tabla 22

Relación entre dimensión 2, conocimiento de la propia capacidad como madre, y estilos educativos maternos según grado de instrucción de las madres

		Estilos educativos maternos				
		Punitivo	Asertivo	Soslayador	Sobreprotector	
Grado Instruc.	Básica regular	rho	-,239**	,168*	0.058	0.118
		p	0.002	0.030	0.457	0.130
	Técnica superior	rho	-,222**	,190**	-0.081	-0.060
		p	0.002	0.007	0.255	0.401
	Superior	rho	-,384**	,327**	-,199*	-0.088
		p	0.000	0.000	0.020	0.305

En la Tabla 23 se observa que tener conocimiento de la propia capacidad como madre se encuentra relacionado con los estilos educativos maternos punitivo y asertivo en madres de estado civil soltera, casada y conviviente. La relación entre la dimensión conocimiento de la propia capacidad y el estilo punitivo es negativo, en tanto que la relación con el estilo asertivo es positiva.

Tabla 23

Relación entre dimensión 2, conocimiento de la propia capacidad como madre, y estilos educativos maternos según estado civil de las madres

		Estilos educativos maternos				
		Punitivo	Asertivo	Soslayador	Sobreprotector	
Estado civil	Soltera	rho	-,444**	,267*	-0.209	-0.019
		p	0.000	0.027	0.085	0.875
	Casada	rho	-,259**	,227**	0.021	-0.067
		p	0.000	0.002	0.779	0.362
	Separada/divorciada	rho	0.126	-0.270	0.242	0.051
		p	0.471	0.117	0.161	0.769
	Conviviente	rho	-,266**	,253**	-0.090	0.115
		p	0.000	0.000	0.192	0.095

En la Tabla 24 se observa que el conocimiento acerca de los hijos se encuentra relacionado de manera significativa e inversa con el estilo punitivo independientemente de la situación laboral; de otra parte, la dimensión 2 se encuentra relacionado de manera positiva únicamente con el estilo asertivo.

Tabla 24

Relación entre dimensión 2, conocimiento de la propia capacidad como madre, y estilos educativos maternos según situación laboral de las madres

		Estilos educativos maternos				
		Punitivo	Asertivo	Soslayador	Sobreprotector	
Sit. Lab	Si trabaja	rho	-,266**	,280**	-0.099	-0.059
		p	0.000	0.000	0.078	0.295
Sit. Lab	No trabaja	rho	-,265**	0.112	0.013	0.091
		p	0.000	0.125	0.860	0.215

Es posible observar en la Tabla 25 que de acuerdo al tiempo dedicado por la madre se observa la presencia de relación significativa y negativa entre conocimiento de la propia capacidad como madre y estilo educativo punitivo, apreciándose estas relaciones cuando el tiempo va desde una hora como mínimo hasta 7 horas como máximo. De otra parte, solo se observa relación positiva y significativa entre la dimensión 2 y el estilo asertivo a las madres que dedican entre 2 y 3 horas diarias.

Tabla 25

Relación entre dimensión 2, conocimiento de la propia capacidad como madre, y estilos educativos maternos según tiempo dedicado por las madres

		Estilos educativos maternos				
		Punitivo	Asertivo	Soslayador	Sobreprotector	
Tiempo dedicado	Menos de 1 hora	rho	-0.067	0.158	-0.120	0.155
		p	0.702	0.364	0.493	0.374
	1 hora	rho	-,262**	0.141	-0.037	-0.002
		p	0.004	0.128	0.692	0.985
	de 2 horas a 3 horas	rho	-,255**	,181*	-0.019	-0.010
		p	0.001	0.015	0.798	0.892
	de 4 horas a 5 horas	rho	-,247*	0.196	-0.079	0.042
		p	0.021	0.067	0.467	0.695
	de 6 horas a 7 horas	rho	-,357*	0.257	-0.080	0.007
		p	0.030	0.125	0.639	0.969
	de 8 horas a 9 horas	rho	-0.181	0.183	-0.110	-0.043
		p	0.230	0.225	0.467	0.779

4.5. Relación entre la dimensión 3, manejo y control de la conducta de los hijos(as), y los estilos educativos maternos según las variables sociodemográficas

La tabla 26 permite observar que la dimensión manejo y control de la conducta de los hijos se encuentra relacionada con el estilo educativo punitivo de manera significativa y negativa en los tres grupos etarios. Asimismo, la dimensión mencionada se relaciona de manera positiva con el estilo asertivo en los primeros grupos etarios. En el estilo sobreprotector solo se observa relación entre las variables para el grupo de adultos de 41 a 46 años.

Tabla 26

Relación entre dimensión 3, manejo y control de la conducta de los hijos(as), y estilos educativos maternos según edad de las madres

		Estilos educativos maternos				
		Punitivo	Asertivo	Soslayador	Sobreprotector	
Edad	Joven (18 a 30 años)	rho	-,383**	,189**	-0.013	-0.084
		p	0.000	0.010	0.862	0.254
	Adulto temprano (31 a 40 años)	rho	-,258**	,164**	-0.101	-0.085
		p	0.000	0.009	0.112	0.183
	Adulto (41 a 46 años)	rho	-,267*	0.197	-0.220	-,264*
		p	0.025	0.103	0.068	0.027

En cuanto al grado de instrucción de las madres, el manejo y control de la conducta de los hijos se relacionan de manera negativa con el estilo punitivo de los estilos educativos maternos, tal como se aprecia en la tabla 27. Sin embargo, se observa en el grupo de madres con grado de instrucción superior universitaria una relación positiva entre manejo y control de la conducta de los hijos y el estilo educativo materno asertivo ($\rho = .26$, $p \leq .001$).

Tabla 27

Relación entre dimensión 3, manejo y control de la conducta de los hijos(as), y estilos educativos maternos según grado de instrucción de las madres

		Estilos educativos maternos				
		Punitivo	Asertivo	Soslayador	Sobreprotector	
Grado Instr.	Básica regular	rho	-,244**	0.145	0.082	-0.026
		p	0.001	0.061	0.293	0.740
	Técnica superior	rho	-,262**	0.136	-0.139	-,150*
		p	0.000	0.056	0.050	0.035
	Superior universitaria	rho	-,390**	,269**	-0.137	-0.062
		p	0.000	0.001	0.108	0.470

Al tomar en consideración el estado civil de las madres los datos muestran presencia de relación negativa entre el manejo y control de la conducta de los hijos con el estilo punitivo, resaltando una correlación de mayor grado en el grupo de madres separada/divorciada tal como se muestra en la tabla 28. El grupo de madres de estado civil casada se aprecia una relación positiva entre la dimensión manejo y control de conducta de los hijos y el estilo asertivo, así como relación negativa con los estilos soslayador ($\rho = -.15, p \leq .05$) y sobreprotector ($\rho = -.16, p \leq .05$).

Tabla 28

Relación entre dimensión 3, manejo y control de la conducta de los hijos(as), y estilos educativos maternos según estado civil de las madres

		Estilos educativos maternos				
		Punitivo	Asertivo	Soslayador	Sobreprotector	
Estado civil	Soltera	rho	-,364**	0.160	-0.215	-0.161
		p	0.002	0.190	0.076	0.188
	Casada	rho	-,328**	,309**	-,151*	-,164*
		p	0.000	0.000	0.039	0.025
	Separada/divorciada	rho	-,415*	-0.119	0.036	-0.080
		p	0.013	0.495	0.836	0.650
	Conviviente	rho	-,217**	0.090	-0.006	-0.069
		p	0.001	0.189	0.934	0.315

En la tabla 29 se presentan las correlaciones de acuerdo con la situación laboral de las madres entre la dimensión manejo y control de la conducta de los hijos con los estilos educativos maternos. Las correlaciones más resaltantes son negativas entre la dimensión y el estilo punitivo ya sea que la madre trabaje ($\rho = -.29, p \leq .001$) o no ($\rho = -.30, p \leq .001$); de otro lado, se aprecian correlaciones positivas y bajas con el estilo asertivo de educación materna en los dos grupos de madres. En las madres de situación laboral activo la dimensión se encuentra

relacionada en un grado bajo y negativa con los estilos soslayador ($\rho = -.12, p \leq .05$) y sobreprotector ($\rho = -.15, p \leq .001$).

Tabla 29

Relación entre dimensión 3, manejo y control de la conducta de los hijos(as), y estilos educativos maternos según situación laboral de las madres

		Estilos educativos maternos				
		Punitivo	Asertivo	Soslayador	Sobreprotector	
Sit. Laboral	Si trabaja	ρ	-,296**	,190**	-,127*	-,154**
		p	0.000	0.001	0.024	0.006
	No trabaja	ρ	-,304**	,169*	-0.046	-0.086
		p	0.000	0.020	0.533	0.244

En la tabla 30 se presentan las correlaciones entre los estilos educativos maternos con la dimensión manejo y control de la conducta de los hijos en función al tiempo dedicado por las madres; los datos muestran en la tabla correlaciones negativas entre la dimensión y el estilo punitivo en todos los grupos independientemente de las horas dedicadas, aunque se aprecian correlaciones más relevantes en los dos últimos grupos (los que dedican más de 6 horas). También se puede observar en la tabla que la dimensión 3 presenta correlación positiva con el estilo asertivo en el grupo de madres que dedican de 2 a más horas, resaltando el grupo de madres con más de 8 horas de atención ($\rho = -.34, p \leq .05$). El estilo soslayador se encuentra relacionado de manera negativa y baja con la dimensión 3 solo en el grupo de madres que dedican entre 2 a 3 horas. De otra parte, en cuanto al estilo sobreprotector se observa una relación negativa con la dimensión manejo y control de la conducta de los hijos para el grupo de madres que dedican 1 hora ($\rho = -.20, p \leq .05$) y de 6 a 7 horas ($\rho = -.32, p \leq .05$).

Tabla 30

Relación entre dimensión 3, manejo y control de la conducta de los hijos(as), y estilos educativos maternos según tiempo dedicado por las madres

		Estilos educativos maternos				
		Punitivo	Asertivo	Soslayador	Sobreprotector	
Tiempo dedicado	Menos de 1 hora	rho	-,335*	0.142	-0.170	0.229
		p	0.049	0.417	0.328	0.185
	1 hora	rho	-,209*	0.022	0.002	-,205*
		p	0.023	0.812	0.979	0.026
	de 2 horas a 3 horas	rho	-,268**	,162*	-,156*	-0.111
		p	0.000	0.030	0.037	0.138
	de 4 horas a 5 horas	rho	-,336**	,251*	-0.160	-0.050
		p	0.001	0.018	0.138	0.642
	de 6 horas a 7 horas	rho	-,548**	0.204	-0.182	-,329*
		p	0.000	0.225	0.281	0.047
	de 8 horas a 9 horas	rho	-,436**	,342*	-0.004	-0.175
		p	0.002	0.020	0.980	0.244

4.6. Relación entre la dimensión 4, responder económica y/o materialmente a las necesidades básicas y educativas de los hijos(as), y los estilos educativos maternos según las variables sociodemográficas

La tabla 31 presenta la relación entre la dimensión 4, responder económica y/o materialmente a las necesidades básicas y educativas de los hijos, con los estilos educativos maternos en función a la edad de las madres. Como se aprecia en la tabla en los dos primeros grupos etarios la dimensión 4 se encuentra relacionado con el estilo punitivo de manera negativa Las correlaciones más fuertes se obtienen con el estilo asertivo. De otra parte, entre la dimensión 4 (responder económica y/o materialmente a las necesidades básicas y educativas de los hijos)

y el estilo asertivo se observan correlaciones positivas de un grado bajo en todos los grupos etarios.

Tabla 31

Relación entre dimensión 4, responder económica y/o materialmente a las necesidades básicas y educativas de los hijos(as), y estilos educativos maternos según edad de las madres

		Estilos educativos maternos				
		Punitivo	Asertivo	Soslayador	Sobreprotector	
Edad	Joven (18 a 30 años)	Rho	-,186*	,223**	-0.123	-0.050
		p	0.011	0.002	0.095	0.494
	Adulto temprano (31 a 40 años)	Rho	-,143*	,203**	-0.034	-0.049
		p	0.024	0.001	0.590	0.440
	Adulto (41 a 46 años)	Rho	-0.225	,361**	-0.067	-0.054
		p	0.061	0.002	0.583	0.659

La tabla 32 presenta correlaciones entre la dimensión 4, responder económica y/o materialmente a las necesidades básicas y educativas de los hijos con los estilos educativos maternos en función a los grados de instrucción de las madres. Se observan correlaciones significativas entre la dimensión y el estilo punitivo (dirección negativa) y también con el estilo asertivo (dirección positiva) sólo cuando el grado de instrucción es técnica superior y básica regular. Singularmente, para el grado universitario, no se obtiene ninguna correlación significativa.

Tabla 32

Relación entre dimensión 4, responder económica y/o materialmente a las necesidades básicas y educativas de los hijos(as), y estilos educativos maternos según grado de instrucción de las madres

		Estilos educativos maternos				
		Punitivo	Asertivo	Soslayador	Sobreprotector	
Grado Instrucción	Básica regular	Rho	-,235**	,255**	-0.110	-0.001
		p	0.002	0.001	0.156	0.990
	Técnica superior	rho	-,195**	,317**	-0.046	-0.062
		p	0.006	0.000	0.523	0.382
	Superior	rho	0.011	0.101	-0.094	-0.117
	universitaria	p	0.895	0.237	0.271	0.170

En la tabla 33 se ofrecen las correlaciones entre la dimensión 4, responder económica y/o materialmente a las necesidades básicas de los hijos, y los estilos educativos maternos cuando se segmenta la muestra de madres por estado civil. La dimensión evidencia correlaciones negativas y de intensidad baja con el estilo punitivo en el grupo de madres solteras ($\rho = -.28, p \leq .05$) y convivientes ($\rho = -.19, p \leq .01$); de otra parte, también se observan relaciones significativas de la dimensión con el estilo educativo asertivo en madres de estado civil soltera ($\rho = -.34, p \leq .01$), conviviente ($\rho = -.30, p \leq .01$) o casada ($\rho = -.17, p \leq .05$).

Tabla 33

Relación entre dimensión 4, responder económica y/o materialmente a las necesidades básicas y educativas de los hijos(as), y estilos educativos maternos según estado civil de las madres

			Estilos educativos maternos			
			Punitivo	Asertivo	Soslayador	Sobreprotector
Estado civil	Soltera	rho	-,286*	,341**	-0.153	-0.030
		p	0.017	0.004	0.209	0.808
	Casada	rho	-0.114	,173*	-0.021	-0.103
		p	0.120	0.018	0.770	0.160
	Separada/divorciada	rho	-0.018	-0.104	0.078	0.025
		p	0.918	0.551	0.655	0.887
	Conviviente	rho	-,195**	,301**	-0.121	0.008
		p	0.004	0.000	0.078	0.910

La tabla 34 permite apreciar correlaciones entre la dimensión 4, responder económicamente y/o materialmente a las necesidades de los hijos, y los estilos educativos de las madres según la situación laboral. Se observan correlaciones significativas entre la dimensión 4 con los estilos punitivo (relación inversa) y asertivo (relación positiva), dichas relaciones se presentan ya sea que la madre trabaje o no.

Tabla 34

Relación entre dimensión 4, responder económica y/o materialmente a las necesidades básicas y educativas de los hijos(as), y estilos educativos maternos según situación laboral de las madres

			Estilos educativos maternos			
			Punitivo	Asertivo	Soslayador	Sobreprotector
Sit. Lab	Si trabaja	rho	-,145**	,249**	-0.057	-0.084
		p	0.010	0.000	0.313	0.134
Sit. Lab	No trabaja	rho	-,199**	,241**	-0.133	-0.003
		p	0.006	0.001	0.069	0.963

Al segmentar al grupo de madres por el tiempo que dedica a los hijos, las correlaciones entre el responder económica y/o materialmente a las necesidades de los hijos y el estilo educativo materno se muestran en la tabla 35. En tres de las condiciones de tiempo se obtienen correlaciones positivas entre la dimensión 4 y el estilo asertivo (entre 6 y 7 horas, menos de una hora y una hora). De otra parte, en la condición de 2 horas a 3 horas, se observa una correlación negativa con el estilo educativo materno punitivo.

Tabla 35

Relación entre dimensión 4, responder económica y/o materialmente a las necesidades básicas y educativas de los hijos(as), y estilos educativos maternos según tiempo dedicado por las madres

		Estilos educativos maternos				
		Punitivo	Asertivo	Soslayador	Sobreprotector	
Tiempo dedicado	Menos de 1 hora	rho	-0.154	,414*	-0.117	0.227
		p	0.376	0.013	0.504	0.190
	1 hora	rho	-0.083	,317**	-0.091	-0.011
		p	0.370	0.000	0.326	0.903
	de 2 horas a 3 horas	rho	-,232**	0.141	-0.142	-0.097
		p	0.002	0.060	0.058	0.195
	de 4 horas a 5 horas	rho	-0.053	0.117	-0.029	-0.165
		p	0.622	0.278	0.787	0.123
	de 6 horas a 7 horas	rho	-0.299	,443**	-0.095	0.031
		p	0.072	0.006	0.576	0.856
	de 8 horas a 9 horas	rho	-0.236	0.239	0.134	-0.048
		p	0.114	0.110	0.376	0.750

4.7. Relación entre la dimensión 5, atención y cuidado de los hijos(as), y los estilos educativos maternos según las variables sociodemográficas

La tabla 36 muestra las correlaciones entre la dimensión 5 de la autoeficacia materna (atención y cuidado de los hijos) con los estilos educativos maternos cuando se ha segmentado por la edad. Los resultados evidencian únicamente correlaciones significativas de magnitud baja para los estilos soslayador ($\rho = -.15$, $p \leq .05$) y el sobreprotector ($\rho = -.14$, $p \leq .05$).

Tabla 36

Relación entre dimensión 5, atención y cuidado de los hijos(as), de la autoeficacia materna percibida y los estilos educativos maternos según edad de las madres

		Estilos educativos maternos				
		Punitivo	Asertivo	Soslayador	Sobreprotector	
Edad	Joven (18 a 30 años)	rho	-0.038	0.097	-,157*	,144*
		p	0.603	0.188	0.032	0.050
	Adulto temprano (31 a 40 años)	rho	-0.069	0.124	-0.046	-0.019
		p	0.279	0.051	0.468	0.764
	Adulto (41 a 46 años)	rho	0.017	0.186	-0.080	-0.003
		p	0.889	0.124	0.510	0.982

En la tabla 37 se observan correlaciones entre la dimensión 5, atención y cuidado de los hijos y los estilos educativos maternos según el grado de instrucción de las madres. Se aprecia una correlación positiva de magnitud baja entre la dimensión 5 y el estilo asertivo cuando el grado de instrucción es básica regular ($\rho = .26$, $p \leq .01$). De otra parte, también se observan correlaciones negativas entre la dimensión 5 con el estilo soslayador en madres con educación técnica superior ($\rho = -.16$, $p \leq .05$) y superior universitaria ($\rho = -.17$, $p \leq .05$).

Tabla 37

Relación entre dimensión 5, atención y cuidado de los hijos(as), de la autoeficacia materna percibida y los estilos educativos maternos según grado de instrucción de las madres

			Estilos educativos maternos			
			Punitivo	Asertivo	Soslayador	Sobreprotector
Grado Instr.	Básica regular	rho	-0.068	,266**	-0.043	0.034
		p	0.385	0.001	0.577	0.667
	Técnica superior	rho	-0.133	0.055	-,164*	-0.073
		p	0.061	0.441	0.021	0.307
	Superior universitaria	rho	-0.021	0.083	-,175*	-0.030
		p	0.804	0.333	0.040	0.729

La tabla 38 presenta las correlaciones entre la dimensión 5 de la autoeficacia materna, atención y cuidado de los hijos, con los estilos educativos maternos en función al estado civil de las madres.

Tabla 38

Relación entre dimensión 5, atención y cuidado de los hijos(as), de la autoeficacia materna percibida y los estilos educativos maternos según estado civil de las madres

			Estilos educativos maternos			
			Punitivo	Asertivo	Soslayador	Sobreprotector
Estado civil	Soltera	rho	0.038	0.146	-0.186	0.020
		p	0.759	0.232	0.126	0.871
	Casada	rho	-0.122	0.083	-,192**	-,149*
		p	0.095	0.257	0.008	0.041
	Separada/divorciada	rho	0.172	0.075	0.231	0.267
		p	0.323	0.667	0.181	0.121
Conviviente	rho	-0.031	,158*	-0.040	,161*	
	p	0.659	0.022	0.558	0.019	

Los resultados indican presencia de una correlación de magnitud baja para la dimensión 5 con el estilo asertivo ($\rho = .15, p \leq .05$) y sobreprotector ($\rho = .16, p \leq .05$) en el grupo de madres convivientes. De otra parte, para el grupo de madres casadas se observan relaciones negativas de intensidad débil entre la dimensión 5 con los estilos soslayador ($\rho = -.19, p \leq .01$) y sobreprotector ($\rho = -.14, p \leq .05$).

En la tabla 39 se ofrecen correlaciones entre la dimensión 5 de la autoeficacia materna, con los estilos educativos maternos y los estilos educativos maternos. Se aprecian correlaciones significativas de intensidad débil para el grupo de madres que no trabajan, donde el estilo punitivo ($\rho = -.18, p \leq .05$) y soslayador ($\rho = -.16, p \leq .05$) correlacionan de manera inversa con la dimensión atención y cuidado de los hijos, mas no así con el estilo asertivo que evidencia una relación positiva ($\rho = .22, p \leq .01$).

Tabla 39

Relación entre dimensión 5, atención y cuidado de los hijos(as), de la autoeficacia materna percibida y los estilos educativos maternos según situación laboral de las madres

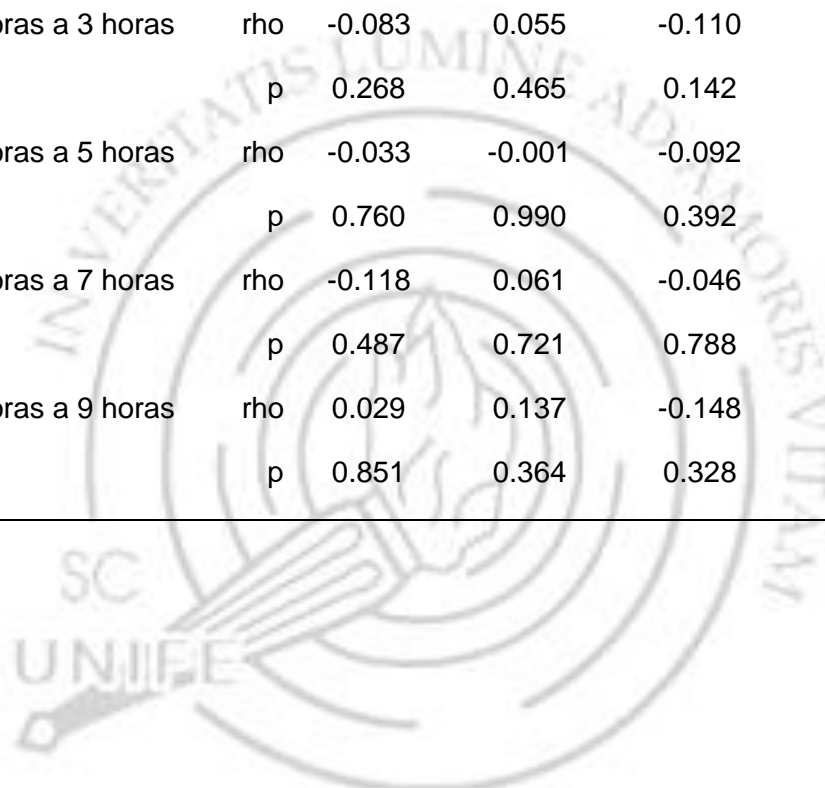
		Estilos educativos maternos				
		Punitivo	Asertivo	Soslayador	Sobreprotector	
Sit. lab	Si trabaja	rho	-0.025	0.078	-0.056	-0.040
		p	0.663	0.165	0.324	0.475
	No trabaja	rho	-,183*	,227**	-,166*	0.052
		p	0.012	0.002	0.023	0.483

La tabla 40 evidencia que no existen correlaciones significativas entre la dimensión 5 de la autoeficacia materna y los estilos educativos maternos en función al tiempo dedicado por las madres.

Tabla 40

Relación entre dimensión 5, atención y cuidado de los hijos(as), de la autoeficacia materna percibida y los estilos educativos maternos según tiempo dedicado por las madres

		Estilos educativos maternos				
		Punitivo	Asertivo	Soslayador	Sobreprotector	
Tiempo dedicado	Menos de 1 hora	rho	-0.214	0.214	0.009	0.296
		p	0.217	0.217	0.960	0.084
	1 hora	rho	0.157	0.098	-0.107	0.087
		p	0.089	0.289	0.248	0.351
	de 2 horas a 3 horas	rho	-0.083	0.055	-0.110	-0.036
		p	0.268	0.465	0.142	0.633
	de 4 horas a 5 horas	rho	-0.033	-0.001	-0.092	0.072
		p	0.760	0.990	0.392	0.503
	de 6 horas a 7 horas	rho	-0.118	0.061	-0.046	-0.037
		p	0.487	0.721	0.788	0.829
	de 8 horas a 9 horas	rho	0.029	0.137	-0.148	0.072
		p	0.851	0.364	0.328	0.637



CAPÍTULO V: DISCUSIÓN

En este apartado se procederá con el desarrollo de la discusión de los resultados obtenidos en la presente investigación guardando concordancia con los objetivos planteados, tanto general como específicos.

Se iniciará analizando la relación entre las variables autoeficacia materna percibida y estilos educativos maternos, el cual corresponde al objetivo general. Los resultados obtenidos evidencian que existe relación significativa entre autoeficacia materna percibida y los estilos educativos maternos; este resultado trae a colación a la información teórica proporcionada por los autores Tristão et al. (2015), quienes mencionaron que efectivamente hay una relación entre la autoeficacia y las prácticas parentales; es decir, dado que la autoeficacia es la creencia que las personas tienen acerca de su capacidad para alcanzar lo que desean; en el caso de los padres, la autoeficacia que ellos poseen sobre sí mismos, en el contexto de la crianza de los hijos, genera que confíen en ellos mismos y que crean que van a ser buenos padres, siendo esto, como señalan los autores, un poderoso predictor de las prácticas parentales positivas. De igual manera se observa al contrastar los resultados obtenidos en el presente estudio con la investigación realizada por Barrios y Quintero (2015) cuyo objetivo general fue determinar cómo es la relación entre los estilos de crianza y la autoeficacia parental, en padres de niños escolarizados; donde se encontró relación entre las variables de estudio. Sin embargo, en los resultados hallados en la investigación de Jiménez et al. (2012) en el que se estudiaron tres variables: conflicto trabajo-familia, autoeficacia parental y estilos parentales percibidos en padres y madres; se encontró, en lo que respecta a la relación entre autoeficacia parental y los estilos educativos parentales, una correlación significativa y positiva entre la autoeficacia

y el estilo parental autoritario, resultado que es opuesto al obtenido en el presente estudio. Una explicación al resultado obtenido por Jiménez et al. (2012) se sustenta en lo expuesto por Rodríguez-Villamizar y Amaya-Castellanos (2019) quienes señalaron que el estilo educativo que adoptan los padres se ve influenciado por sus propias experiencias, por la forma en que ellos vivieron la crianza que recibieron por parte de sus padres, en su propia creencia de lo que es correcto o no para criar adecuadamente a sus hijos. Además, Rodríguez-Villamizar y Amaya-Castellanos (2019) realizaron una observación a tener en cuenta sobre el estilo educativo autoritario, el cual se refiere a los efectos negativos que tiene este estilo en los hijos como el desarrollo de conductas agresivas, tendencia a la introversión, depresión, ansiedad, baja autoestima, etc.

Barrios y Quintero (2015), también hallaron que el estilo educativo con mayor presencia es el estilo medianamente nutritivo (es decir el estilo medianamente democrático), lo que en este estudio vendría a ser el estilo asertivo, y el nivel de autoeficacia con mayor incidencia fue el nivel moderado. Las autoras explicaron el resultado obtenido señalando que los padres evaluados se perciben a sí mismos como medianamente competentes para asumir la crianza de sus hijos, lo cual estaría llevándolos a poner en práctica un estilo de crianza que ellas denominan medianamente nutritivo; donde a pesar que buscan modular el ejercicio de la disciplina con el proporcionar afecto, ello se ve influenciado cuando los padres creen que no siempre tendrán las habilidades adecuadas para educar o guiar a sus hijos. Retornando a los resultados de la presente investigación, se encontró, que entre la autoeficacia materna y, específicamente, el estilo educativo asertivo existe un patrón creciente donde a mayor nivel de autoeficacia materna le corresponde mayor presencia porcentual del estilo educativo asertivo. Resultado que no se aleja

de lo hallado en la investigación de Barrios y Quintero (2015), donde también destaca el estilo asertivo, sobre el resto de los estilos educativos, estilo que antepone la comunicación, el uso de la razón, el afecto, antes que el castigo físico y la subordinación, sin opción a reclamos; estilo asertivo, que es modulado por la autoeficacia percibida, evidenciando una tendencia al incremento en porcentaje conforme haya mejores niveles de autoeficacia.

Con respecto al primer objetivo específico, que es determinar la relación entre autoeficacia materna percibida y los estilos educativos maternos según variables sociodemográficas. Según *edad cronológica*, los niveles de autoeficacia materna percibida y los estilos educativos maternos se encuentran relacionados de manera significativa ($p \leq .05$) en el grupo etario joven y adulto temprano, pero no en el tercer grupo (adulto). Según *grado de instrucción*, se evidencian relaciones significativas ($p \leq .05$) entre las variables en los tres grupos (básica regular, técnica superior y superior universitaria). Según *estado civil*, evidencia relaciones significativas ($p \leq .05$) entre las variables en las condiciones de estado civil soltera, casada y conviviente, pero no en la condición separada ($p \geq .05$). Según *situación laboral*, se observó relación significativa ($p \leq .05$) entre las variables tanto cuando las madres trabajan como cuando no laboran. Según *cantidad de tiempo que dedican a sus hijos*, evidencia relaciones significativas ($p \leq .05$) entre las variables para el grupo de madres que dedican 1 hora o bien entre 2 a 3 horas. Estos resultados traen al presente lo enunciado en el año 2001 por Turiano (como se citó en Farkas-Klein 2008) “ser padres es una de las tareas más complejas de la adultez” (p. 458); dicho enunciado ha de extenderse de la etapa de la adultez, ya que en estos tiempos ser padres no es exclusivo dicha etapa; criar a los hijos trasciende la edad de las madres, por su grado de dificultad a través del tiempo,

donde se tendrá que lidiar con pensamientos, emociones y comportamientos de los hijos que irán cambiando conforme ellos se vayan desarrollando. La percepción de autoeficacia no es constante, irá variando en función de la situación que se afronte; sin embargo, existe la tendencia, como señaló tanto en el año 1995 como en el año 1997 Bandura (como se citó en Carrasco y Del Barrio, 2002) “los sujetos con un alto sentido de autoeficacia aumentarán su funcionamiento sociocognitivo en muchos dominios y afrontarán las tareas difíciles percibiéndolas como cambiables, mas no como amenazantes” (p. 323). Es por ello que las madres con alta autoeficacia se sentirán capaces de enfrentar cualquier vicisitud que traiga consigo la crianza de los hijos y como se observan en los resultados de la presente investigación poniendo en práctica el estilo educativo asertivo, que es más idóneo para la formación de los hijos. Villarruel (2016) en su investigación encuentra que las madres que trabajan presentan un promedio mayor en autoeficacia que las madres que no trabajan, pero, las diferencias no son significativas, este resultado guarda semejanza con los resultados hallados en la presente investigación. Según el nivel educativo, Villarruel (2016), obtiene como resultado que las madres con educación superior obtienen una media ligeramente superior en autoeficacia que el nivel secundario y técnico. Y según la edad, Villarruel, encuentra que el grupo etáreo de 33 a 37 años de edad presenta una media mayor que el resto de grupos de edades. En el estudio realizado por Huapaya (2005) se encontró que la autoeficacia según la edad de la madre, su estado civil, el número de hijos, el lugar de procedencia y el grado de instrucción, se halla en un nivel medio alto (de autoeficacia) en casi la totalidad de las madres, específicamente dicho predominio se da en madres de instrucción superior, de menor edad, con menos hijos, casadas y de origen limeño. En la investigación de Landa (2017), los resultados respecto a

los estilos de crianza según el estado civil de los padres, evidencian una relación estadísticamente significativa, hallándose los siguientes porcentajes, por ejemplo, entre los padres viudos destacó una tendencia a ser más autoritarios (50%), entre los padres separados resaltó la tendencia a ser más permisivos (22.2%) y entre los padres casados destacó la tendencia a ser más democráticos (92.3%) este último resultado en padres coincide con los resultados del presente estudio donde en las madres casadas predomina el empleo del estilo asertivo. Landa (2017) también encontró que la mayoría de los padres independientemente de su edad o de su grado de instrucción, ponen en práctica el estilo de crianza democrático.

Respecto al segundo objetivo específico que es, identificar la relación entre la dimensión 1, conocimiento acerca de los hijos(as), de la autoeficacia materna percibida y los estilos educativos maternos, según variables sociodemográficas. Según *edad cronológica*, se evidencian relaciones significativas en los dos primeros grupos etarios (joven y adulto temprano); conforme incrementa la edad, las madres tienen mayor conocimiento acerca de los hijos y la práctica del estilo punitivo disminuye. Según *grado de instrucción* se encontró que las madres con educación superior universitaria al presentar mayor conocimiento acerca de los hijos practican más el estilo asertivo y menos el estilo punitivo o soslayador. En el grupo de educación técnica superior se observa una relación significativa positiva y débil entre la dimensión 1 y el estilo asertivo. Según *estado civil* se encontró que las madres casadas y convivientes tienen más conocimiento acerca de sus hijos y practican menos el estilo punitivo. En las madres solteras se encuentra relación significativa positiva entre la dimensión 1 con el estilo asertivo y relación negativa con el estilo soslayador. Según *situación laboral*, en el grupo de las madres que trabajan la dimensión 1 se relacionado de manera significativa e inversa ($\rho = -.23$,

$p \leq .01$) con el estilo punitivo y con el estilo asertivo la relación es directa o positiva ($\rho = .17, p \leq .01$). Según *cantidad de tiempo dedicado a los hijos por las madres*, los rangos de tiempo de 2 a 3 horas o de 4 a 5 horas diarias, evidencian relación significativa y negativa entre la dimensión 1 y el estilo punitivo. Los resultados obtenidos en la presente investigación encuentran un sustento teórico en lo que señala Zurdo (2013) en el que se menciona hay tres elementos que generarían inseguridad en las madres respecto a su capacidad para ejercer su rol con eficacia: sentir que no conocen bien a su hijo(a), no saber que le sucede en una determinada situación, y tener dificultad para comunicarse en una situación difícil. El primer y segundo enunciado hacen referencia directamente a la dimensión 1; por lo que, pensar que no se tiene dicha capacidad genera incertidumbre, provoca en las madres una sensación de descontrol, pensamientos de incapacidad para ejecutar una adecuada crianza de los hijos repercutiendo esto en el estilo educativo que han de aplicar. En general lo que se encuentra en los resultados es que las madres, a mayor edad, mayor grado de instrucción, casadas, convivientes o solteras, que trabajan y dedican a sus hijos diariamente entre 2 a 5 horas tienen mayor conocimiento acerca de sus hijos y emplean menos el estilo educativo punitivo y más el estilo asertivo. Como señaló, en el año 2006, Fields (como se citó en Farkas 2008) “La percepción de la autoeficacia se refiere a las creencias de las personas acerca de sus propias capacidades para lograr determinados resultados” (p. 458); y en el caso de las madres, el hecho de que ellas tengan conciencia de que poseen capacidad para reconocer cómo se sienten sus hijos en determinadas circunstancias, el percibir que son capaces de diferenciar las emociones positivas de las negativas en sus hijos, que son capaces de identificar signos de cuando están enfermos o se mantienen sanos, etc. fortalece la autopercepción y la

autoeficacia en ellas, conduciéndolas, como se observa en los resultados, a emplear menos el estilo educativo punitivo, o como en el caso de las madres cuyo grado de instrucción es superior universitario o en caso de las madres con estado civil soltera que emplean menos el estilo soslayador, optando por utilizar un estilo más saludable como lo constituye el estilo asertivo.

Respecto al tercer objetivo específico que es, identificar la relación entre la dimensión 2, conocimiento de la propia capacidad como madre, de la autoeficacia materna percibida y los estilos educativos maternos, teniendo en cuenta las variables sociodemográficas. Según *edad cronológica* se encontró que el grupo de madres entre 18 y 40 años (joven y adulto temprano) a mayor conocimiento de la propia capacidad como madre menor es la práctica del estilo punitivo y mayor el empleo del estilo asertivo. Según *grado de instrucción* se obtuvo que la dimensión 2 se relaciona de manera positiva con el estilo asertivo, incrementándose el grado de relación conforme incrementa la instrucción de la madre; y también se relaciona manera negativa con el estilo punitivo (en los tres tipos e grados de instrucción); siendo más alto la relación en madres con educación superior universitaria, además este grupo también evidencia relación negativa con el estilo soslayador. Según *estado civil* se obtuvo que la dimensión 2 se encuentra relacionado de manera negativa con el estilo educativo punitivo y de manera positiva con el estilo asertivo en madres de estado civil soltera, casada y conviviente. Según *situación laboral* se obtuvo que la dimensión 2 se encuentra relacionado de manera significativa e inversa con el estilo punitivo independientemente de la situación laboral y de manera positiva únicamente con el estilo asertivo. Según cantidad de *tiempo dedicado a los hijos*, evidencia relación significativa y negativa entre la dimensión 2 y el estilo educativo punitivo, cuando el tiempo dedicado por las madres va desde

1 hora como mínimo hasta 7 horas como máximo. Solo se observa relación positiva y significativa entre la dimensión 2 y el estilo asertivo en el rango de tiempo entre 2 y 3 horas diarias. Según Navarro et al. (2011) el hecho que la madre crea que tiene las capacidades necesarias y óptimas para ejercer su rol va a contribuir y reforzar el pensamiento positivo respecto a si misma y ello a su vez va a repercutir en su manera de actuar, efectuando su función prudentemente y con eficacia en la crianza de sus hijos. En el año 1997, Stern (como se citó en Navarro, et. al 2011) puso énfasis en que cuando los hijos son pequeños requieren de más atenciones y cuidados generándose más demanda en sus responsabilidades, por lo que ellas requieren del apoyo de las personas más cercanas, que amortigüen el impacto de una creciente exigencia, que de lo contrario podrían generar una percepción negativa de sus capacidades. Ante lo mencionado por Stern, los autores Navarro et. al. (2011), reafirman lo señalado por dicho autor al indicar que las madres que cuentan con el apoyo de su pareja se sienten conformes con su rol materno, con sus hijos y con su vida en general. En los resultados de la presente investigación, según el estado civil, son las casadas y convivientes las que aplican menos el estilo punitivo y más el estilo asertivo; sin embargo, también se observan estos resultados en las madres solteras, lo cual se podría explicar a que posiblemente cuentan con el apoyo de otras personas cercana, no de su pareja o del padre de sus hijos, sino de su familia, quienes respaldan y le dan un soporte a su rol materno. Por otro lado, teniendo en cuenta el concepto de la dimensión 2, Navarro, et al. (2011) también mencionan que los factores que favorecen el conocimiento de la propia capacidad para ejercer el rol materno son: el grado de instrucción, vivir con la pareja y tener mayor edad; mientras que los factores que la afectan son la ansiedad, depresión y estrés. Retomando los resultados encontrados en la presente investigación quienes

tienen mayor conocimiento de su propia capacidad como madres son las que pertenecen al grupo etario joven y adulto, las madres que tienen educación básica regular, técnica superior y superior universitario, las madres con estado civil soltera, casada y conviviente, las madres que trabajan y también las que no trabajan, las madres que dedican entre 1 a 7 horas diarias a sus hijos.

Respecto al cuarto objetivo específico que es, identificar la relación entre la dimensión 3, manejo y control de la conducta de los hijos(as), de la autoeficacia materna y los estilos educativos maternos, teniendo en cuenta las variables sociodemográficas. Según *edad cronológica* la dimensión manejo y control de la conducta de los hijos se relaciona con el estilo educativo punitivo de manera significativa y negativa, y con el estilo asertivo de manera positiva, en los tres grupos etarios. Sólo el grupo adulto se relaciona de manera significativa y negativa con el estilo sobreprotector. Según *grado de instrucción*, la dimensión 3 se relaciona de manera significativa y negativa con el estilo punitivo, en los tres tipos de grados de instrucción. En el grado de instrucción superior universitaria hay una relación significativa y positiva entre la dimensión 3 y el estilo educativo asertivo. Según *estado civil*, se evidencia relación negativa entre la dimensión 3 con el estilo punitivo en todos los tipos de estados civil. En cuanto a las madres casadas existe relación positiva entre la dimensión 3 y el estilo asertivo, y relación negativa con el estilo soslayador ($\rho = -.15, p \leq .05$) y sobreprotector ($\rho = -.16, p \leq .05$). Según *situación laboral* se encontró correlaciones negativas entre la dimensión 3 y el estilo punitivo ya sea que la madre trabaje ($\rho = -.29, p \leq .001$) o no ($\rho = -.30, p \leq .001$). También se aprecian correlaciones positivas y bajas con el estilo asertivo en los dos grupos. En el grupo de madres que trabajan se encuentra relación, en un grado bajo, negativa con los estilos soslayador ($\rho = -.12, p \leq .05$) y sobreprotector ($\rho = -.15,$

$p \leq .001$). Según *cantidad de tiempo que dedican a los hijos*, se encontró correlaciones negativas entre la dimensión 3 y el estilo punitivo en todos los grupos independientemente de las horas dedicadas, aunque se aprecian correlaciones más relevantes en los dos últimos grupos (los que dedican más de 6 horas). También se puede observar correlación positiva entre la dimensión 3 con el estilo asertivo en el grupo de madres que dedican de 2 a más horas, resaltando el grupo de madres con más de 8 horas de atención ($\rho = -.34, p \leq .05$). Los resultados obtenidos en esta investigación traen remembranza a lo mencionado por Hastings & Brown, 2002; Bouma & Schweitzer, 1990 (como se citó en Farkas, 2008) quienes indican que: “Los padres que se sienten más efectivos son más capaces de enfrentar problemas conductuales y situaciones difíciles de sus hijos” (p. 458). Lo mencionado por los autores lo podemos ver reflejado en los resultados, puesto que las madres que piensan que poseen la capacidad para manejar y controlar adecuadamente la conducta de sus hijos, evidencian una tendencia a utilizar menos el estilo punitivo, un estilo caracterizado por ser agresivo, restrictivo y hostil con los hijos, y en su lugar emplean más el estilo asertivo, que recurre a estrategias de regulación conductual que no dañan emocionalmente a los hijos. En concordancia con señalado en líneas anteriores destaca lo mencionado por Rodríguez-Villamizar y Amaya-Castellanos (2019) quienes indicaron que los padres que no confían en que pueden realizar adecuadamente su función paterna tienden a emplear el estilo educativo autoritario o permisivo. Así como también el hecho de que los padres reconozcan que sus hijos tienen comportamientos inadecuados y que no lo pueden manejar o controlar, afecta la percepción de su autoeficacia para el ejercicio de su rol, además de generar en ellos frustración, estrés, y en situaciones más extremas, ansiedad y depresión, determinando el tipo de estilo educativo que ha de emplear

en la crianza de sus hijos, el cual no será el estilo asertivo. Los resultados hallados reafirman que los grupos etarios joven, adulto temprano y adulto; con educación básica regular, técnica superior y superior universitaria; solteras, casadas, divorciadas y convivientes; madres que trabajan y también que no trabajan; y que dedican entre 1 a 9 horas diarias a sus hijos, confían en sus propias capacidades para el control conductual de sus hijos, por lo que aplican menos el estilo punitivo y más el estilo asertivo.

Respecto al quinto objetivo específico que es, identificar la relación entre la dimensión 4, responder económica y/o materialmente a las necesidades básicas y educativas de los hijos(as), de la autoeficacia materna percibida y los estilos educativos maternos, teniendo en cuenta las variables sociodemográficas. Según *edad cronológica*, en grupos etarios, joven y adulto temprano, la dimensión 4 se relaciona con el estilo punitivo de manera negativa. Por otro lado, la dimensión 4 y el estilo asertivo se correlacionan de manera positiva, en todos los grupos etarios. Según *grado de instrucción* se obtuvo correlación significativa y negativa entre la dimensión 4 y el estilo punitivo y correlación positiva con el estilo asertivo, sólo cuando el grado de instrucción es básica regular y técnica superior. Mientras que, en el grado superior universitario, no se obtiene ninguna correlación significativa. Según *estado civil* se encontró que la dimensión 4 evidencia correlaciones negativas, de intensidad baja, con el estilo punitivo en madres solteras ($\rho = -.28$, $p \leq .05$) y convivientes ($\rho = -.19$, $p \leq .01$). También se observan relaciones significativas entre la dimensión 4 con el estilo educativo asertivo en madres de estado civil soltera ($\rho = -.34$, $p \leq .01$), conviviente ($\rho = -.30$, $p \leq .01$) y casada ($\rho = -.17$, $p \leq .05$). Según *situación laboral* se encontró correlación significativa e inversa entre la dimensión 4 con el estilo punitivo y relación positiva con el estilo

asertivo, ya sea que la madre trabaje o no. Según *cantidad de tiempo que dedican a los hijos* se encontró que en tres de los rangos de tiempo (entre 6 y 7 horas, una hora y menos de una hora) se obtienen correlaciones positivas entre la dimensión 4 y el estilo asertivo. De otra parte, en el rango de tiempo de 2 horas a 3 horas, se observa una correlación negativa con el estilo punitivo. La dimensión 4 de la escala de autoeficacia materna percibida rae a colación lo mencionado por Zurdo (2013) quien indica que la autoeficacia materna está relacionada al soporte materno, donde una madre con adecuada o alta autoeficacia estaría en la capacidad de proporcionarle el apoyo emocional que requiere, anteponiendo las necesidades de sus hijos como prioridad relegándose ella misma en pro del bienestar de sus hijos; esto se vería reflejado en la ejecución de sus acciones donde la madre en la interacción con sus hijos demostraría su competencia para ejercer su rol materno. Una madre competente debe tener la capacidad para satisfacer las necesidades básicas, materiales, emocionales, intelectuales y espirituales, necesidades ante las que una madre con óptima autoeficacia emprenderá esfuerzos para cubrirlos. En los resultados de la presente investigación encontramos que las madres que se perciben capaces de satisfacer las necesidades de alimentación, de vestimenta, de salud y educación de sus hijos emplean menos el estilo educativo punitivo y más el estilo asertivo como son las madres que pertenecen a los tres grupos etarios, las madres que pertenecen a los tres tipos de grados de instrucción, las madres solteras, convivientes y casadas, las que se encuentran trabajando y las que no trabajan. Un factor a tener en cuenta lo constituye el apoyo que las madres puedan recibir (emocional y económicamente), por parte de su pareja y/o de sus familiares, o el hecho de que ellas cuenten con un trabajo, contribuye a su percepción de tranquilidad y seguridad de que proveerán a sus hijos lo necesario para que puedan

crecer saludable e integralmente, contribuyendo a su vez a su percepción de autoeficacia, repercutiendo en el estilo educativo que apliquen, que en este caso es menos el estilo punitivo y más el estilo asertivo.

Con respecto al sexto objetivo específico que es, identificar la relación entre la dimensión 5, atención y cuidado de los hijos(as), de la autoeficacia materna percibida y los estilos educativos maternos, teniendo en cuenta las variables sociodemográficas. Según *edad cronológica*, se evidencian únicamente correlaciones significativas de magnitud baja para los estilos soslayador ($\rho = -.15$, $p \leq .05$) y el sobreprotector ($\rho = -.14$, $p \leq .05$). Según *grado de instrucción*, se obtuvo una correlación positiva de magnitud baja entre la dimensión 5 y el estilo asertivo cuando el grado de instrucción es básica regular ($\rho = .26$, $p \leq .01$). También se observa correlación negativa con el estilo soslayador en madres con educación técnica superior ($\rho = -.16$, $p \leq .05$) y en madres con educación superior universitaria ($\rho = -.17$, $p \leq .05$). Según *estado civil*, se obtuvo una correlación de magnitud baja entre la dimensión 5 y el estilo asertivo ($\rho = .15$, $p \leq .05$) y sobreprotector en el grupo de madres convivientes ($\rho = .16$, $p \leq .05$). También, en madres casadas se obtuvo relaciones negativas de intensidad con los estilos soslayador ($\rho = -.19$, $p \leq .01$) y sobreprotector ($\rho = -.14$, $p \leq .05$). Según *situación laboral* se obtuvo en el grupo de madres que no trabajan correlaciones significativas de intensidad débil, donde la dimensión 5 correlaciona de forma inversa con el estilo punitivo ($\rho = -.18$, $p \leq .05$) y soslayador ($\rho = -.16$, $p \leq .05$), y relación positiva entre la dimensión 5 y el estilo asertivo ($\rho = .22$, $p \leq .01$). Según *cantidad de tiempo que dedican a los hijos* se obtiene como resultado que no existen correlaciones significativas entre la dimensión 5 y los estilos educativos maternos. Como señaló, en el año 2006, Fields (como se citó en Farkas, 2008), de manera

general, la percepción que el individuo tenga de las acciones que realiza van a repercutir en la forma como lo ejecute; y como indicó, en el año 1977, Bandura (como se citó en Farkas, 2008) una adecuada percepción de autoeficacia va a propiciar e incentivar a que la persona realice con empeño sus funciones y no se deje vencer fácilmente cuando se presenten adversidades. Cuando los niños son pequeños requieren que se les brinde más atención y cuidados, requieren de la presencia de un adulto que los proteja, los acompañe y guíe en su proceso de desarrollo, indudablemente esas personas idóneas son sus padres y más aún su madre con quién establecerá un apego primario, como así lo resaltó, en el año 2001, Turiano (como se citó en Farkas, 2008), el cual será la base para las futuras relaciones sociales que entablará en el futuro. Las madres que piensen que no tienen la capacidad de brindar atención y cuidado a sus hijos, tienden a frustrarse fácilmente y al no obtener los resultados que esperaban confirman ideas erróneas sobre sí mismas; se estresan, tienen emociones negativas que dificultan la interacción saludable con sus hijos; mientras que las madres con adecuada autoeficacia materna confían en que posee las capacidades para encargarse del cuidado de sus hijos y brindarles la atención necesaria, obteniendo generalmente los resultados esperados y confirmando la percepción positiva de sí misma. En concordancia con lo postulado por los autores citados se encuentra, en los resultados de la presente investigación, que las madres que se sienten capaces de atender y cuidar de sus hijos diariamente, incluso en situaciones críticas como cuando los niños enferman, sin recurrir a la ayuda de otras personas, evidencian una tendencia a poner menos en práctica el estilo soslayador, un estilo que evade su responsabilidad en la crianza de sus hijos, en el que las madres no se hacen cargo de lo que les asigna su rol. Por ejemplo, las madres jóvenes emplean más el

estilo sobreprotector y menos el estilo soslayador; las madres con educación técnica superior y superior universitaria aplican menos el estilo soslayador; las madres convivientes emplean más el estilo asertivo y sobreprotector y las madres casadas aplican menos el estilo soslayador y sobreprotector; y las madres que no trabajan aplican menos los estilos punitivo y soslayador y más el asertivo.



CAPÍTULO VI: CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

6.1. CONCLUSIONES

Después de analizar los resultados del presente estudio se plantean las siguientes conclusiones:

- Se determinó que, si existe relación significativa entre las variables, autoeficacia materna percibida y los estilos educativos maternos ($p \leq .001$). Se identificó que, entre la autoeficacia materna percibida y el estilo educativo asertivo, existe un patrón creciente, es decir a mayor nivel de autoeficacia materna le corresponde mayor presencia porcentual de estilo asertivo.
- Existe relación significativa ($p \leq .05$) entre las variables de investigación: autoeficacia materna percibida y los estilos educativos maternos, teniendo en cuenta variables sociodemográficas: de acuerdo a la edad, en los grupos etarios joven y adulto temprano; de acuerdo al grado de instrucción en los tres grupos (básica regular, técnica superior y superior universitaria); de acuerdo al estado civil, en madres solteras, casadas y convivientes; de acuerdo a la situación laboral, tanto en las madres que trabajan y en las que no trabajan; de acuerdo a las horas dedicadas a los hijos diariamente, en el grupo que dedican 1 hora o también entre 2 a 3 horas.
- Se identificó un alto nivel de autoeficacia materna y estilo educativo asertivo: en madres que pertenecen al grupo etario adulto temprano (30,2%); en el grupo de madres que poseen grado de instrucción superior universitario (36,2%); en el grupo de madres de estado civil casadas (36.7%); en el grupo de madres que trabajan (27.8%); y en el grupo de madres que dedican entre 8 a 9 horas diarias a sus hijos (34.8%).

- Existe relaciones significativas entre la dimensión 1, el conocimiento acerca de los hijos, y los estilos educativos maternos. Esta relación es inversa o negativa con el estilo educativo punitivo y con el estilo soslayador, y también hay una relación directa y positiva con el estilo educativo asertivo; donde a mayor conocimiento de los hijos menor es la aplicación del estilo educativo punitivo y soslayador, y a mayor conocimiento de los hijos mayor es la aplicación del estilo asertivo.
- A mayor edad, mayor es la creencia, de las madres, de que son capaces de conocer adecuadamente a sus hijos en consecuencia mayor es la aplicación del estilo educativo asertivo.
- En madres con grado de instrucción superior universitaria, mayor es la creencia de que son capaces de conocer adecuadamente a sus hijos, en consecuencia, mayor es la aplicación del estilo asertivo y menor la aplicación del estilo punitivo y soslayador
- Existe relaciones significativas entre la dimensión 2, conocimiento de la propia capacidad como madre, y los estilos educativos maternos. Predominantemente la relación significativa se da en la siguiente dirección, relación inversa o negativa con el estilo punitivo, por lo que a mayor conocimiento de la propia capacidad como madre menor es la aplicación del estilo educativo punitivo; y una relación directa o positiva con el estilo educativo asertivo, por lo que, a mayor conocimiento de la propia capacidad como madre, mayor es la aplicación del estilo asertivo. Esta relación significativa se da en madres del grupo etario joven y adulto temprano; en madres con grado de instrucción básica regular, técnica superior y superior universitario; en madres de estado civil soltera, casada y conviviente; en

madres que trabajan y; en madres que dedican entre 2 a 3 horas a sus hijos diariamente.

- En madres con grado de instrucción superior universitaria, a mayor creencia de que poseen adecuadas capacidades para desempeñar óptimamente su rol, mayor es la aplicación del estilo asertivo y menor es la aplicación del estilo punitivo y soslayador.
- Existe relación significativa entre la dimensión 3, manejo y control de la conducta de los hijos, y los estilos educativos maternos. La relación significativa con los estilos educativos punitivo, soslayador y sobreprotector es inversa, donde a mayor manejo y control de la conducta de los hijos menor aplicación del estilo punitivo, soslayador o sobreprotector; mientras que la relación significativa con el estilo educativo asertivo es directa, donde a mayor manejo y control de la conducta de los hijos mayor aplicación del estilo educativo asertivo.
- En todas las variables sociodemográficas (edad, grado de instrucción, estado civil, situación laboral y horas dedicadas a los hijos diariamente) existe una correlación significativa y negativa entre la dimensión 3 y el estilo educativo punitivo.
- En madres con estado civil casada y en madres que trabajan, que creen tener la capacidad para manejar y controlar adecuadamente la conducta de sus hijos, mayor es la aplicación del estilo asertivo y menor es la aplicación de los estilos educativos punitivo, soslayador y sobreprotector.
- Existe relación significativa entre la dimensión 4, responder económica y /o materialmente a las necesidades básicas y educativas de los hijos. Las relaciones significativas se dan con el estilo educativo asertivo (relación

directa o positiva) y con el estilo educativo punitivo (relación inversa o negativa); donde a mayor creencia de tener la capacidad de responder económicamente y/o materialmente a las necesidades básicas y educativas de sus hijos mayor aplicación del estilo educativo asertivo y menor aplicación del estilo educativo punitivo. Estas relaciones significativas se han encontrado en madres que pertenecen al grupo etario joven y adulto temprano; en madres con grado de instrucción básica regular y técnica superior; en madres con estado civil soltera y que pertenecen a la condición de convivientes; en madres que trabajan y también madres que no trabajan.

- Existe relación significativa entre la dimensión 5, atención y cuidado de los hijos, y los estilos educativos maternos. Destaca, en madres del grupo etario joven y en madres de estado civil casadas, la relación significativa entre la dimensión 5 con los estilos educativos soslayador (relación inversa o negativa) y con el estilo sobreprotector (relación también inversa o negativa); donde a mayor creencia de tener la capacidad de atender y cuidar de los hijos menor es la aplicación de los estilos soslayador y sobreprotector.
- En las madres que no trabajan, a mayor creencia de que poseen la capacidad de atender y cuidar a sus hijos por si solas sin requerir de la ayuda de otras personas, mayor es la aplicación del estilo asertivo y menor es la aplicación del estilo punitivo y soslayador.
- A mayor grado de instrucción, mayor es la creencia, por parte de las madres, de que cuentan con la capacidad de atender y cuidar por si solas a sus hijos diariamente y menor es la aplicación del estilo educativo soslayador.

6.2. RECOMENDACIONES

La ejecución de la presente investigación y el análisis de sus respectivos resultados, permiten proponer las siguientes recomendaciones:

- Se sugiere realizar más investigaciones que estudien la relación entre las variables autoeficacia materna percibida y estilos educativos maternos, en una muestra más extensa, a fin de confirmar lo que se ha hallado en la presente investigación que es una relación significativa entre las variables mencionadas.
- Se propone la posibilidad de estudiar la autoeficacia materna percibida y estilos educativos maternos, en madres cuyos hijos tienen necesidades educativas especiales. Así como también, realizar una comparación de los resultados entre las madres con y sin hijos con necesidades educativas especiales.
- Dado que en la presente investigación se ha comprobado la relación entre las variables mencionadas, así como lo hallado en la revisión teórica. Se plantea incluir, dentro de las escuelas para padres, sesiones dirigidas a madres en el que se desarrollen actividades orientadas a empoderarlas en el ejercicio de su rol materno, trabajando las creencias, los pensamientos distorsionados y el manejo adecuado de las conductas de los hijos, etc., a fin de realizar trabajos preventivos que posibiliten el sano desarrollo psicológico de los hijos.
- Se recomienda que las instituciones educativas, pre-escolares, en la evaluación de ingreso se determine el nivel de autoeficacia materna percibida y el tipo de estilo educativo que predomina en las madres, para después derivarlas a un programa de intervención si el caso lo amerita.

REFERENCIAS

- Amaris, M. (2004). Roles parentales y el trabajo fuera del hogar. *Psicología del Caribe*, 13, 15-28. Recuperado de <http://www.redalyc.org/pdf/213/21301303.pdf>
- América Noticias (2020, 01 de marzo). Femicidios en Perú 2020: Ya son 30 casos registrados hasta febrero. Recuperado de <https://www.americatv.com.pe/noticias/actualidad/femicidios-peru-2020-ya-son-dos-casos-registrados-primeros-dias-ano-n401619>
- Barrios, A. M. y Quintero, N. G. (2015). *Estilos de crianza y autoeficacia parental en padres de niños escolarizados* (Tesis de pregrado). Universidad Rafael Urdaneta, Maracaibo, Venezuela. Recuperado de <http://200.35.84.131/portal/bases/marc/texto/3201-15-09440.pdf>
- Barudy, J. y Dantagnan (2007). *Los buenos tratos a la infancia, parentalidad, apego y resiliencia*. Barcelona, España: Editorial Gedisa, S.A.
- Bayot, A., Hernández, J. V. y De Julián, L. F. (2005). Análisis factorial exploratorio y propiedades psicométricas de la escala de competencia parental percibida. Versión para padres/madres (ECP-P). *RELIEVE- Revista electrónica de investigación y evaluación educativa*, 11(2), 113-126. Recuperado de <https://www.redalyc.org/pdf/916/91611202.pdf>
- Bernal, A. P., Pérez, M. y Martínez, M. (2018). Vínculo de Apego y percepción de autoeficacia parental. En corporación universitaria adventista, *Neuroeducación: Trazos derivados de investigaciones iniciales* (pp. 76-97). Medellín, Colombia: MedSello editorial SecUnac Recuperado de <http://repository.unac.edu.co/bitstream/handle/11254/993/Neuroeducaci%3b3n.%20Trazos%20derivados%20de%20investigaciones%20iniciales.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Berrospi, L. (2010). *Estilos educativos de los padres y percepción del autoconcepto en niños del nivel inicial* (Tesis de pregrado). Universidad Nacional Federico Villarreal, Lima, Perú.
- Capano, A. y Ubach, A. (2013). Estilos parentales, parentalidad positiva y formación de padres. *Ciencias Psicológicas VII*(1), 83-95. Recuperado de <https://revistas.ucu.edu.uy/index.php/cienciaspsicologicas/article/view/41>
- Carrasco, M. A. y Del Barrio, M. A. (2002). Evaluación de la autoeficacia en niños y adolescentes. *Psicothema*, 14(2), 323-332. Recuperado de https://www.researchgate.net/publication/277259090_Evaluacion_de_la_autoeficacia_en_ninos_y_adolescentes
- Cid, P., Orellana, A. y Barriga, O. (2010). Validación de la escala de autoeficacia general en Chile. *Red Med Chile*, 138(5), 551-557. Recuperado de <https://scielo.conicyt.cl/pdf/rmc/v138n5/art04.pdf>

- Climent, G. (2009). Voces, silencios y gritos: Los significados del embarazo en la adolescencia y los estilos parentales educativos. *Revista argentina de sociología*, 7(12/13), 186-213. Recuperado de <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=26912284009>
- Chaparro, M. (2019). *Autoeficacia materna percibida e historia vincular en madres adolescentes de nivel socioeconómico bajo en Lima* (Tesis de pregrado). Universidad Pontificia Católica del Perú, Lima, Perú.
- CNN Español (2019, 30 de diciembre). Perú alcanza cifra record en feminicidios en una década; estos son los índices de feminicidios en América Latina en el 2019. CNN Español. Recuperado de <https://cnnespanol.cnn.com/2019/12/30/peru-alcanza-cifra-record-en-femicidios-en-una-decada-estos-son-los-indices-de-femicidios-en-america-latina-en-2019/>
- Espinoza – Lecca, E. (2011). La madre, seguridad y visión de futuro frente al rol materno. *Rev peru epidemiol*, 15(2), 102 – 105. Recuperado de <http://www.redalyc.org/pdf/2031/203122516006.pdf>
- Farkas, C. (2008). Escala de evaluación parental (EEP): Desarrollo, propiedades psicométricas y aplicaciones. *Universitas Psicológica*, 7, 145-165. Recuperado de <http://revistas.javeriana.edu.co/index.php/revPsycho/article/view/457/254>
- Farkas, C. (2012). Fomentando gestos simbólicos en infantes: impacto sobre el estrés y la autoeficacia materna. *Revista de Investigación en Logopedia*, 2, 15-37. Recuperado de www.redalyc.org/service/redalyc/downloadPdf/3508/350835626002/6
- Ferreira, B., Monteiro, L., Fernandes, C., Cardoso, J., Veríssimo, M. y Santos, A. J. (2014). Percepção de Competência Parental: Exploração de domínio geral de competência e domínios específicos de auto-eficácia, numa amostra de pais e mães portuguesas. *Análise Psicológica*, 2 (XXXII), 145-156. Recuperado de <http://www.scielo.mec.pt/pdf/aps/v32n2/v32n2a02.pdf>
- Ferrando, P. J. y Anguiano-Carrasco, C. (2010). El análisis factorial como técnica de investigación en psicología. *Papeles del psicólogo*, 31(1), 18-33. Recuperado de <http://www.cop.es/papeles>
- Flores, M. M., Cortés, M. L. y Góngora E. A. (2009). Desarrollo y validación de la escala de percepción de prácticas parentales de crianza para niños en muestra mexicana. *RIDEP*, 2 (28), 45-66. Recuperado de http://www.aidep.org/03_ridep/R28/r283.pdf
- Flores-Peña, Rocha-Aguirre, Cárdenas-Villarreal, Haslam, Mejía y Snaders (2015). Conductas del estilo de vida del hijo relacionadas con el peso y autoeficacia materna para manejarlas. *Nutr Hosp.* 32 (1), 144-150. doi: 10.3305/nh.2015.32.1.8855

- García-Méndez, M.; Rivera, S. & Reyes-Lagunes, I. (2014). La percepción de los padres sobre la crianza de los hijos. *Acta Colombiana de Psicología*, 17(2), 133-141. doi:10.14718/ACP.2014.17.2.14
- Gaxiola, J., Frías, M., Cuamba, N., Franco J. D., y Olivas L. C. (2006). Validación del cuestionario de prácticas parentales en una población mexicana. *Enseñanza e investigación en Psicología*, 11(1), 115-128. Recuperado de <http://redalyc.org/articulo.oa?id=29211108>
- Gramajo, A. B. (2012). *Relación entre patrones de crianza y autoeficacia en hijos de 12 y 13 años* (Tesis de pre-grado). Universidad Rafael Landívar, Ciudad de Guatemala, Guatemala.
- Hernández, R.; Fernández, C. y Baptista, M.P. (2014). Metodología de la investigación. Sexta edición. México: MCGRAW-HILL/INTERAMERICANA EDITORES, S.A.
- Huapaya, M. R. (2005). *Niveles de autoeficacia en la educación de los hijos en un grupo de madres de un colegio particular de San Juan de Lurigancho* (Tesis de pregrado). Universidad de San Martín de Porres, Lima, Perú.
- Instituto Nacional de Estadística e Informática. (2020). *Estadísticas de seguridad ciudadana, agosto 2019 - enero 2020* (Informe Técnico N° 1 febrero 2020). Recuperado de http://m.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/boletines/boletin_seguridad_ago2019_enero2020.pdf
- Jiménez, A.; Concha, M. A. y Zuñiga, R. (2012). Conflicto trabajo-familia, autoeficacia parental y estilos parentales percibidos en padres y madres de la ciudad de Talca, Chile. *Acta Colombiana de Psicología*, 15(1), 57-65. Recuperado de <http://www.scielo.org.co/pdf/acp/v15n1/v15n1a06.pdf>
- Landa, C. (2017). *Estilos de crianza en relación a condiciones socio demográficas en padres de niños de tres, cuatro y cinco años de educación inicial en institución privada de la Ugel Norte, Arequipa 2017* (Tesis de pregrado). Universidad Católica San Pablo, Arequipa, Perú.
- Lloret-Segura, S., Ferreres-Traver, A., Hernández-Baeza, A. y Tomás-Marco, I. (2014). El análisis factorial exploratorio de los ítems: una guía práctica, revisada y actualizada. *Anales de psicología*, 30(3), 1151-1169. Recuperado de <http://dx.doi.org/10.6018/analesps.30.3.199361>
- Magaz, A. y García, E. M. (1998, 2011). Perfil de estilos educativos, manual de referencia. Madrid: Grupo ALBOR-COHS. Recuperado de <http://www.gac.com.es/editorial/INFO/Manuales/peeMANU.pdf>
- Navarro, C.; Navarrete, L. y Lara, M.A. (2011). Factores asociados a la percepción de eficacia materna durante el posparto. *Salud mental*, 34(1), 37 – 43. Recuperado de <http://www.scielo.org.mx/pdf/sm/v34n1/v34n1a5.pdf>

- Orozco, A. E., Delgadillo, L. & González, L. (2013, 15 de agosto). Depresión, violencia de pareja y auto-eficacia materna en inmigrantes de origen mexicano. *Revista Psicología Científica.com*, 15(11). Recuperado de <http://www.psicologiacientifica.com/depresion-violencia-pareja-auto-eficacia-materna/>
- Paniagua, E. (2015). *Metodología para la validación de una escala o instrumento de medida*. Recuperado de <http://www.udea.edu.co/wps/wcm/connect/udea/d76a0609-c62d-4dfb-83dc-5313c2aed2f6/METODOLOG%C3%8DA+PARA+LA+VALIDACI%C3%93N+DE+UNA+ESCALA.pdf?MOD=AJPERES>
- Pedrós, A., Tomás, A., Leal, C. y Aguilar, C. (2002). Influencia de la conducta, las actitudes y el estilo de crianza sobre el desarrollo del niño en madres con depresión postparto. *Actas Esp Psiquiatr*, 30 (5), 292-300. Recuperado de <https://ayar17.files.wordpress.com/2013/04/clic-aquc3ad4.pdf>
- Ramírez, M. A. (2005). Padres y desarrollo de los hijos: prácticas de crianza. *Estudios pedagógicos XXXI*(2), 167-177. Recuperado de <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=173519073011>
- Ramírez-Lucas, A., Ferrando, M. y Sáinz, M. (2015). ¿Influyen los estilos parentales y la inteligencia emocional de los padres en el desarrollo emocional de sus hijos escolarizados e 2º ciclo de educación infantil? *Acción Psicológica*, 12 (1), 75-90. doi: <http://dx.doi.org/10.5944/ap.12.1.14314>
- Rocha, L.L. (2012). *Autoeficacia materna y problemas conductuales del hijo relacionados al peso* (Tesis de maestría). Universidad Autónoma de Nuevo León, México, Monterrey. Recuperado de <http://eprints.uanl.mx/3181/1/1080256548.pdf>
- Rodríguez-Villamizar, L. A. y Amaya-Castellanos, C. (2019). Estilos de crianza, autoeficacia parental y problemas conductuales infantiles en tres municipios de Santander. *Rev Univ Ind Santander Salud*, 51(3), 228-238. doi: <http://dx.doi.org/10.18273/revsal.v51n3-2019006>
- Rojas, A. (2017, 30 de diciembre). Año 2017: Cifra de feminicidios en el Perú superó los 100 reportes. *Diario El Comercio*. Recuperado de <https://elcomercio.pe/peru/ano-2017-cifra-feminicidios-peru-supero-100-reportes-noticia-485060>
- Sánchez, H. y Reyes, C. (2002). *Metodología y diseños en la investigación científica*. Lima, Perú: Editorial Universitaria.
- Shaffer, D. R. y Kipp, K. (2007). *Psicología del desarrollo, infancia y adolescencia*. Séptima edición. México: Cengage Learning Editores, S.A.

- Guisantes de Salvo, C. y Aparecida, V. (2014). Relações entre práticas educativas parentais e rendimento acadêmico em crianças. *Psico-USF*, 19(3), 511-521. doi: <https://dx.doi.org/10.1590/1413-82712014019003013>
- Torio, S.; Peña J. V. y Rodríguez, M del C. (2008). Estilos educativos parentales. Revisión bibliográfica y reformulación teórica. *Teoría educativa*, (20), 151-178. Recuperado de https://gredos.usal.es/jspui/bitstream/10366/71805/1/Estilos_educativos_parentales_revision_b.pdf
- Tristão, R. M., Rabelo, E., Barnes C. y Adamson-Macedo, E. (2015). Validação da escala percepção de autoeficácia da parentalidade materna em amostra brasileira. *Journal of Human Growth and Development*, 25(3), 277-286. Doi: <https://dx.doi.org/10.7322/jhgd.96759>
- Ugarriza, N.; Gaviria, S. y Bazán, J. (2014). Estilos de crianza infantil y afronte al estrés en madres peruanas inmigrantes y latinoamericanas australianas. *Teoría e Investigación en Psicología*, 13, 32-66.
- Villarruel, A. E. (2016). *Niveles de estrés percibido y percepción de la autoeficacia en madres de niños con habilidades especiales* (Tesis de pregrado). Universidad Femenina del Sagrado Corazón, Lima, Perú.
- Vite, A. y Vásquez, C. (2014). El papel mediacional del estrés parental en la relación estilos de crianza y frecuencia de problemas de comportamiento infantil. *Ansiedad y Estrés*, 20(2-3), 225-236. Recuperado de <https://eds.a.ebscohost.com/ehost/pdfviewer/pdfviewer?vid=0&sid=edad4416-6bdf-4dbd-8a0c-c6adbf57e3ef%40sessionmgr4006>
- Zurdo, M. (2013). Autoeficacia materna percibida y actitud de soporte en la interacción madre-hijo. Concepto, medición y relaciones entre sí. *Miscelánea Comillas. Revista de Ciencias Humanas y Sociales*, 71(139), 419-444. Recuperado de <http://revistas.upcomillas.es/index.php/miscelaneacomillas/article/view/2263/1989>

APÉNDICES

- A. Consentimiento informado
- B. Ficha sociodemográfica
- C. Autorización del autor
- D. Declaración de autoría



APÉNDICE A

CONSENTIMIENTO INFORMADO

Al firmar este documento Ud. autoriza su participación en el trabajo de investigación “autoeficacia materna y estilos educativos maternos”, que tiene por finalidad identificar las habilidades maternas en la crianza de los hijos. Los datos que brinde serán estrictamente confidenciales.

La presente investigación será dirigida por la Licenciada en Psicología Evelyn Barboza Navarro, egresada de la Maestría en Psicología con mención en Prevención e Intervención en niños y adolescentes de la Universidad Femenina del Sagrado Corazón (UNIFÉ).

Su participación es totalmente voluntaria y aún después de iniciada puede rehusarse a responder alguna pregunta o decidir dar por terminada en cualquier momento y no involucrará ningún perjuicio para su persona.

YO, _____ con documento de identidad N° _____ certifico que he sido informada con claridad respecto a la investigación a la cual he sido invitada a participar, y que actúo libre y voluntariamente como colaboradora contribuyendo a la realización de la investigación. Reconozco que se respetará la buena fe, la confidencialidad, la privacidad de la información que yo suministre. Así mismo reconozco la autonomía que tengo para dejar de participar en la investigación cuando yo lo estime conveniente.

Fecha: _____

Firma de la participante

Lic. Evelyn Barboza Navarro

APENDICE B

FICHA SOCIODEMOGRÁFICA

Autora: Evelyn Barboza Navarro

Apellidos y nombres: _____ Edad: _____

Ocupación (de mamá): _____

Grado de instrucción del niño: _____ Aula/ Sección: _____

Su grado de instrucción es:	
1	Sin educación
2	Primaria incompleta
3	Primaria completa
4	Secundaria incompleta
5	Secundaria completa
6	Superior técnica incompleta
7	Superior técnica completa
8	Superior universitaria incompleta
9	Superior universitaria completa
10	Posgrado(Maestría o Doctorado)

¿Actualmente usted trabaja?		
1	Sí	
2	No	

Su estado civil es:		
1	Soltera	
2	Casada	
3	Separada	
4	Divorciada	
5	Viuda	
6	Conviviente	

¿Quién se encarga del cuidado de sus hijos?		
1	Sólo yo	
2	Sólo su padre	
3	Su padre y yo	
4	Yo y mis padres	
5	Yo y mis suegros	
6	Otras personas	

¿Cuántas horas al día dedica para estar con sus hijos (jugando y haciendo las tareas)?		
1	Menos de 1 hora	
2	1 hora	
3	De 2 horas a 3 horas	
4	De 3 horas a 5 horas	
5	De 5 horas a 7 horas	
6	De 7 horas a 9 horas	

APENDICE C
AUTORIZACIÓN DEL AUTOR

Yo, EVELYN BARBOZA NAVARRO, psicóloga y tesista del Programa de Maestría en Psicología con mención en prevención e intervención en niños y adolescentes de la escuela de Posgrado de la Universidad Femenina del Sagrado Corazón - UNIFÉ, declaro que cuento con la autorización de la doctora Mercedes Zurdo Garay-Gordovil para la utilización del instrumento de medición psicológica denominado: Escala de Autoeficacia Materna, el cual es de su total autoría. El fin que se ha dado a dicho instrumento es solamente de investigación y exclusivamente en la realización del presente estudio.

Doy fe de todo lo expuesto.



Evelyn Barboza Navarro
DNI: 40868394

APENDICE D

DECLARACIÓN DE AUTORÍA

Yo, EVELYN BARBOZA NAVARRO, psicóloga y tesista del Programa de Maestría en Psicología con mención en prevención e intervención en niños y adolescentes de la escuela de Posgrado de la Universidad Femenina del Sagrado Corazón - UNIFÉ, declaro que soy la autora del instrumento de medición psicológica denominado: Escala de Estilos Educativos Maternos (ESEDMA), instrumento que ha sido creado durante el desarrollo del presente estudio.



Evelyn Barboza Navarro
DNI: 40868394