



Universidad Femenina del Sagrado Corazón

Escuela de Posgrado

Programa Académico de Maestría en Educación

DISEÑO Y APLICACIÓN DE UN PROGRAMA DE INTERVENCIÓN
DE EXPRESIÓN ORAL EN ESTUDIANTES
DE PRIMARIA - LIMA

Tesis presentada por:

XIMENA AURORA FRANCISCA GARCIA CEBREROS

Cód. ORCID: 0009-0001-5562-7009

ELSA MARIELLA PONCE DE LEÓN SEMINARIO

Cód. ORCID: 0009-0000-1633-8522

Para obtener el Grado Académico de
MAESTRA EN EDUCACIÓN

con mención en Diseño y Gestión Curricular e Innovación del Aprendizaje

Línea de investigación: Evaluación e intervención en enseñanza - aprendizaje

Asesora

Mariella Victoria Mendoza Carrasco

Cód. ORCID:0000-0003-0919-0296

Lima-Perú

2025

Los miembros del jurado han aprobado el estilo y el contenido de la tesis sustentada por:

XIMENA AURORA FRANCISCA, GARCIA CEBREROS

ELSA MARIELLA, PONCE DE LEÓN SEMINARIO

Mariella Victoria Mendoza Carrasco

Asesora: Nombre(s) y Apellidos

Rosario Guadalupe Alarcón Alarcón

Presidenta de Jurado: Nombre(s) y Apellidos

Gloria Elizabeth Quiroz Noriega

Miembro de Jurado 1: Nombre(s) y Apellidos

Roxana Gissella Otoyá Torrejón

Miembro de Jurado 2: Nombre(s) y Apellidos

Dra. Rosario Guadalupe Alarcón Alarcón

Directora de la Escuela de Posgrado

Declaratoria de originalidad del asesor

Escuela de Posgrado:	Escuela de Posgrado	
Programa Académico:	Maestría en Educación	
Dependencia al que pertenece el docente asesor:	Departamento de Educación	
Docente asesor que verifica la originalidad:	Mariella Victoria Mendoza Carrasco	
ORCID:	0000-0003-0919-0296	
Título del documento:	DISEÑO Y APLICACIÓN DE UN PROGRAMA DE INTERVENCIÓN DE EXPRESIÓN ORAL EN ESTUDIANTES DE PRIMARIA - LIMA	
Autora(s) del documento:	XIMENA AURORA FRANCISCA GARCIA CEBREROS ELSA MARIELLA PONCE DE LEÓN SEMINARIO	
Mecanismo utilizado para detección de originalidad:	Software Turnitin	
Nº de trabajo en Turnitin: (10 dígitos)	2709042993	
Porcentaje de similitud detectado:	15%	
Fuentes originales de las similitudes detectadas:	Fuentes de internet =	14%
	Publicaciones =	12%
	Trabajos del estudiante =	7%
TURNITIN TESIS MAESTRIA - 01-07-25		
INFORME DE ORIGINALIDAD		
15%	14%	12%
INDICE DE SIMILITUD	FUENTES DE INTERNET	PUBLICACIONES
		7%
		TRABAJOS DEL ESTUDIANTE
FUENTES PRIMARIAS		
El docente asesor declara ha revisado el informe de similitud y expresa que el porcentaje señalado cumple con las "Normas Internas de Investigación e Innovación" establecidas por la Universidad Femenina del Sagrado Corazón.		
Fecha de aplicación en Turnitin: (dd-mm-aaaa)	01-07-25	

RESUMEN

El presente estudio indaga la repercusión de la puesta en marcha de un plan de intervención en la fluidez verbal de escolares de quinto grado de primaria en una escuela pública de Lima Metropolitana. El propósito central del análisis es determinar el impacto de un programa de intervención para perfeccionar la habilidad oral de las estudiantes de quinto grado de primaria de una Institución Educativa Pública de Lima Metropolitana. El diseño de esta investigación es cuasiexperimental, el enfoque es cuantitativo, de nivel descriptivo y tipo aplicada. Como instrumento se emplea la rúbrica "Aprendamos a expresarnos" utilizada en dos momentos en el Pretest y Posttest, a 56 estudiantes de 11 años. Los participantes en la muestra se subdividieron en dos conjuntos: corte experimental y corte de control, determinando los criterios de inclusión y exclusión. Se utilizó como instrumentos el programa "Aprendamos a expresarnos", y una rúbrica de evaluación, ambos instrumentos diseñados por los tesisistas debidamente validados. Se utilizó las pruebas no paramétricas de Wilcoxon y la prueba de Kolmogórov-Smirnov. Los resultados revelaron que el uso del programa es efectivo para perfeccionar las destrezas de comunicación verbal en las alumnas. En resultado final de la aplicación del posttest arroja un incremento en el grupo experimental de 1.15 en promedio.

Palabras Clave: Expresión Oral, programa de intervención, Planificación y Conducción del Discurso.

ABSTRACT

The present research examines the impact of an intervention program on the oral expression of fifth grade primary school students in a public educational institution in Metropolitan Lima. The general objective of the research is to determine the effect of an intervention program to improve the oral expression of fifth grade primary school students at a public educational institution in Metropolitan Lima. The research design is quasi-experimental, the approach is quantitative, descriptive level and application type. As an instrument, the rubric "Let's learn to express ourselves" is used, applied in two moments in the Pretest and Posttest, to 56 11-year-old students who participated in the sample and were divided into two groups: experimental group and control group, determining the inclusion criteria. and exclusion. The "Let's learn to express ourselves" program and an evaluation rubric were used as instruments, both instruments designed by the thesis students and duly validated. The "Let's learn to express ourselves" program and an evaluation rubric were used as instruments, both instruments designed by the thesis students and duly validated. The non-parametric Wilcoxon tests and the Kolmogorov-Smirnov test were used. The results indicated that the use of the program is effective in improving Oral Expression skills in students. Highlighting that the result of the post-test application shows an increase in the experimental group of 1.15 on average.

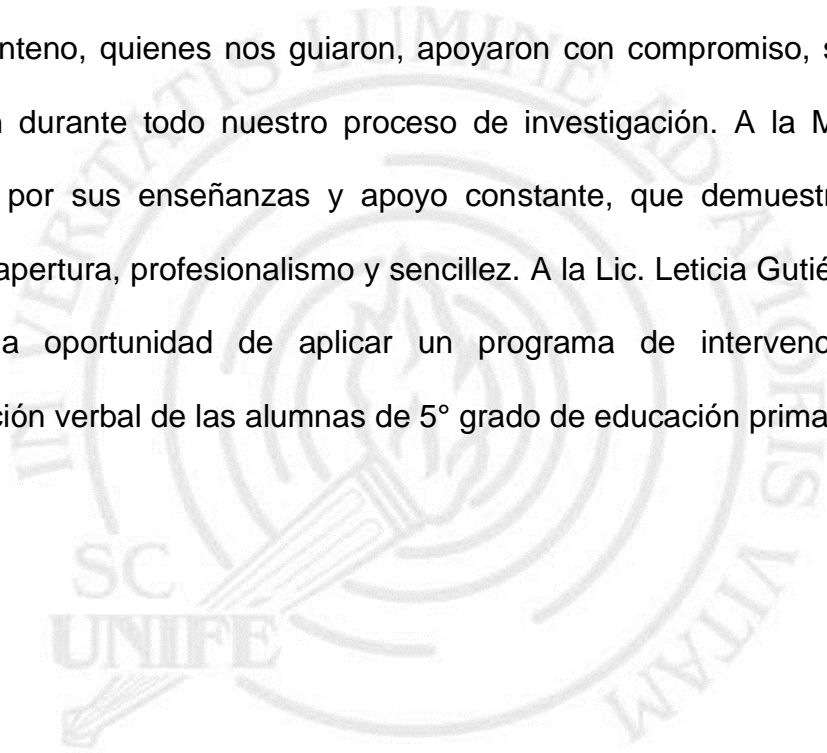
Keywords: Oral expression, didactic strategies, discourse planning conduction.

RECONOCIMIENTO

Expresamos nuestro agradecimiento a quienes de una u otra manera hicieron posible la realización del presente estudio:

A la Institución Educativa Pública de Lima Metropolitana por permitirnos desarrollar nuestro trabajo de campo necesario para el estudio con las estudiantes de 5° grado de primaria.

A la Doctora Mariella Victoria Carrasco Mendoza y Dra. Gloria Edith Cortez Centeno, quienes nos guiaron, apoyaron con compromiso, sabiduría y dedicación durante todo nuestro proceso de investigación. A la Mg. Mónica Escalante por sus enseñanzas y apoyo constante, que demuestra en todo momento apertura, profesionalismo y sencillez. A la Lic. Leticia Gutiérrez, quien nos dio la oportunidad de aplicar un programa de intervención en la comunicación verbal de las alumnas de 5° grado de educación primaria.



DEDICATORIA

A mi familia, especialmente a mis hijos Bruno y Joaquín, por cada palabra de aliento que me dieron para cumplir esta gran meta, Es lo que me anima y empuja a no parar de desarrollarme, en mi vida y en mi carreral. A mis padres, Guillermo y Virginia, pilares fundamentales en mi vida, quienes siempre me han enseñado con fortaleza a salir adelante. A cada una de las personas que de una u otra manera me brindaron todo su amor y apoyo incondicional.

Mariella Ponce de León Seminario

A mi esposo Julio, mi amado compañero. Gracias por creer en mí y por darme tu apoyo incondicional a lo largo de estos años. A mis maravillosos hijos Ximena y Alonso, mis grandes maestros, lo más preciado de mi vida. A mi padre Luis García, donde estés siempre me diste el mejor ejemplo y el empuje para ser grande. A mi querida madre Rosita, mujer ejemplar, amorosa y tenaz, que supo motivarme en cada etapa de mi vida. A mi Profesora Mónica Escalante por ayudarnos a plasmar y construir un programa que tuvo éxito en nuestras vidas.

Ximena Aurora García Cebberos

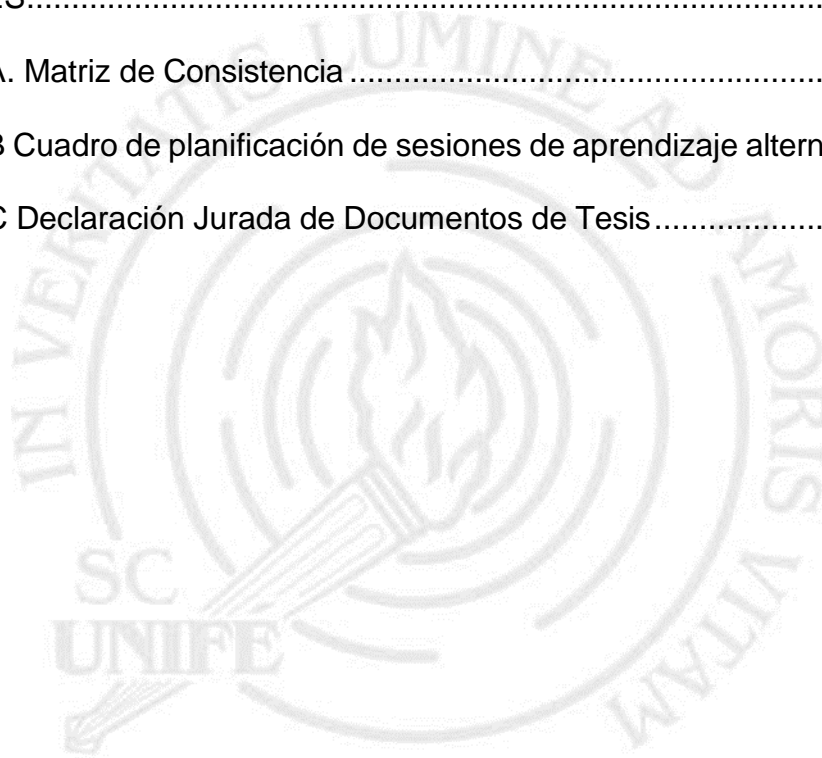
ÍNDICE

	Página
RESUMEN	4
DEDICATORIA	6
ÍNDICE	7
LISTA DE TABLAS	11
LISTA DE FIGURAS	13
INTRODUCCIÓN	14
CAPÍTULO I: PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN	16
1.1 Planteamiento del Problema	16
1.1.1 Problema general	19
1.1.2 Problemas específicos	19
1.2 Justificación de la investigación	19
1.3 Delimitación y limitaciones de la investigación	19
1.3.1 Delimitación	21
1.3.1.1 Temática y unidad de análisis	21
1.3.1.2 Delimitación espacial	21
1.3.1.3 Delimitación temporal	21
1.3.2 Limitaciones	22
1.4 Objetivos de la Investigación	22
1.4.1 Objetivo general	22
1.4.2 Objetivos específicos	22
CAPÍTULO II: MARCO TEÓRICO	24
2.1 Antecedentes de la Investigación	24
2.1.1 Antecedentes internacionales	24

	Página
2.1.2 Antecedentes nacionales.....	27
2.2 Bases teóricas	29
2.2.1 La expresión oral en primaria	30
2.2.1.1 Planificar.....	32
2.2.1.2 Seleccionar.....	33
2.2.1.3 Producir	33
2.2.2 La Comunicación Verbal y No Verbal en la Expresión Oral.....	34
2.2.2.1 Los componentes paralingüísticos.....	34
2.2.2.2 Elementos del lenguaje no verbal.....	35
2.2.3 Técnicas para el logro de habilidades de expresión oral	36
2.2.3.1 Relato oral.....	38
2.2.3.2 La descripción oral.....	38
2.2.3.3 La dramatización	38
2.2.3.4 El teatro	38
2.2.3.5 La declamación de poesía.....	39
2.2.3.6 La entrevista	39
2.2.3.7 La exposición oral.....	39
2.2.3.8 El debate	40
2.2.4 Definición de términos	40
2.2.4.1 Planificación del discurso.....	40
2.2.4.2 Expresión oral.....	40
2.2.4.3 Conducción del discurso.....	41
2.2.4.4 Estrategias didácticas.....	41
2.3 Hipótesis.....	42

	Página
2.3.1 Hipótesis general.....	42
2.3.2 Hipótesis específicas.....	42
CAPÍTULO III: METODO.....	43
3.1 Enfoque, tipo y diseño de la investigación.....	43
3.2 Participantes.....	44
3.2.1 Población.....	44
3.2.2 Muestra.....	45
3.2.2.1 Criterios de Inclusión.....	45
3.3 Variables de investigación.....	46
3.3.1 Variable Independiente.....	46
3.3.1.1 Programa de intervención.....	46
3.3.2 Variable dependiente.....	48
3.3.2.1 Nivel expresión oral de estudiantes de primaria.....	48
3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos.....	49
3.4.1 Instrumentos de recolección de datos.....	50
3.4.1.1 Descripción de la rúbrica.....	51
3.4.1.2 Validez y Confiabilidad de los instrumentos.....	52
3.4.2 Procedimiento de recolección de datos.....	54
CAPÍTULO IV: RESULTADOS.....	56
4.1 Resultados estadísticos descriptivos.....	56
4.2 Resultados descriptivos de las variables.....	57
4.2.1 Prueba de Normalidad.....	65
4.3 Contrastación de la hipótesis general.....	67
4.4 Contrastación de Hipótesis específicas.....	68

	Página
4.4.1 Contratación de hipótesis específica.....	69
CAPÍTULO V: DISCUSIÓN DE RESULTADOS	71
CAPÍTULO VI: CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES.....	78
6.1 Conclusiones.....	78
6.2 Recomendaciones.....	79
REFERENCIAS.....	81
APÉNDICES.....	84
Apéndice A. Matriz de Consistencia	85
Apéndice B Cuadro de planificación de sesiones de aprendizaje alternativo	86
Apéndice C Declaración Jurada de Documentos de Tesis.....	87



LISTA DE TABLAS

Tabla	Página
1. Modelo de expresión oral de Bygate.....	32
2. Tipos de Comunicación Oral según Daniel Cassany	37
3. Población de estudio	44
4. Muestra de estudio	45
5. Ficha técnica del programa.....	48
6. Ficha técnica del programa.....	49
7. Ficha técnica de la prueba no paramétrica de Wilcoxon.....	50
8. Ficha técnica de la rúbrica de evaluación	51
9. Puntaje dado por cada experto a cada categoría de la rúbrica.....	53
10. Confiabilidad de la dimensión de “Planificación del Discurso”	53
11. Confiabilidad de la dimensión de “Conducción del Discurso”	53
12. Resultados descriptivos de la Variables Expresión Oral: pretest y postest.....	57
13. Resultados descriptivos de la dimensión Planificar el Discurso: pretest y postest	58
14. Resultados descriptivos de la dimensión Conducir el Discurso: pretest y postest	58
15. Ítem 1: Situación comunicativa del discurso de acuerdo con el nivel desempeño	59
16. Ítem 2: Uso de soporte del discurso de acuerdo con el nivel desempeño	60
17. Ítem 3: Preparar el discurso de acuerdo con el nivel desempeño.....	60
18. Ítem 4: Fluidez en el discurso de acuerdo con el nivel desempeño	61

Tabla	Página
19.Ítem 5: Vocabulario en el discurso de acuerdo con el nivel desempeño.....	62
20.Ítem 6: Entonación en el discurso de acuerdo con el nivel desempeño.....	62
21.Ítem 7: Vicios en el discurso de acuerdo con el nivel desempeño	63
22.Ítem 8: Tiempo en el discurso de acuerdo con el nivel desempeño.	64
23.Ítem 9: Aspectos no verbales en el discurso de acuerdo con el nivel desempeño.....	64
24.Resultados descriptivos de las variables de estudio y sus dimensiones: Postest.....	65
25.Resultados de la Prueba de Normalidad en las dimensiones del Pretest.....	66
26.Resultados de la prueba de normalidad en las dimensiones del Postest.....	66
27.Análisis de medianas del pretest y postest de expresión oral.....	67
28.Análisis de la Dimensión Planificación del Discurso: Pretest y postest.....	68
29.Análisis de la Dimensión Conducción del Discurso: Pretest y postest.....	69

LISTA DE FIGURAS

Figura	Página
1. Comparaciones medianas del pretest y postest en grupo experimental y control...	68
2. Dimensión 1: Planificación del discurso del Pretest -Postest.....	69
3. Dimensión 2: Conducción del discurso del Pretest-Postest.....	70



INTRODUCCIÓN

Una competencia importante en el desarrollo social del ser humano es la comunicación oral, que le permite relacionarse e interactuar con otras personas. Para adquirir esta habilidad, es esencial trabajar en las habilidades de lenguaje integrado oral, ya que no se desarrollan naturalmente. Para que los estudiantes alcancen un desarrollo pleno y se adapten mejor a su entorno, es necesario desarrollar esta capacidad.

En ese escenario, los docentes deben asumir la misión de brindar el impulso necesario para el desarrollo de todas las destrezas comunicativas. Los planes de estudio deben estar diseñados para formar estudiantes calificados. La educación debe proveerse como un proceso activo. Asimismo, debe ofrecer prácticas pedagógicas y metodológicas dirigidas al trabajo en el aula con respecto a la expresión oral. Del mismo modo, debe desarrollar competencias de expresión oral en los diferentes niveles educativos. Sin embargo, no todos los estudiantes alcanzan a lograrlas, pues no se sigue un plan de acción que ayude a alcanzar las metas u objetivos de la planificación. Para ello, es importante que los estudiantes empleen estrategias antes y durante la expresión oral. La intervención educativa en las estudiantes debe realizarse en la escuela desde el inicio. De esta manera, se permitirán mayores posibilidades de logro durante el periodo escolar.

Dada la relevancia de fomentar las destrezas comunicativas verbales en el alumnado, surge la necesidad de implementar un programa que presente como meta principal mejorar el nivel de expresión oral. En ese sentido, el presente programa de intervención ayudará a los estudiantes a desarrollar habilidades

comunicativas a partir de sus experiencias significativas y del contexto en el que se desenvuelven. De este modo, se despertará mayor motivación e interés, además de generar una mayor organización y expresión del pensamiento y motivará las relaciones interpersonales. Se espera que el trabajo de investigación proporcione al docente estrategias que ayuden a innovar su metodología de enseñanza en la práctica educativa.

El enfoque de este estudio es cuantitativo. Este se soporta en los estudios de los efectos de un programa de intervención de expresión oral. Por otro lado, existen dos grupos de estudiantes: de control y experimentales distribuidos conforme a las condiciones de inclusión y exclusión de la población de interés por tanto, lo que pretende este estudio es definir el impacto del programa aplicado.

Se ha organizado en cinco capítulos para poder desarrollar el trabajo actual. En el capítulo inicial, se expondrá la problemática de estudio y se establecerán los propósitos. En el segundo, se explicará todo lo relacionado con el marco teórico, incluidas las fundamentaciones teóricas, los antecedentes nacionales e internacionales, la explicación de la terminología y las hipótesis de trabajo. El tercer apartado abordará la estrategia utilizada, la clase y la estructura del estudio, la muestra y los instrumentos utilizados. Los hallazgos previos y posteriores a la aplicación del modelo de intervención se presentarán en el cuarto capítulo. Para concluir, en el quinto apartado se presentará los hallazgos y sugerencias que servirán como base para futuras investigaciones sobre este tema.

CAPÍTULO I: PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN

En este capítulo se explica el problema de investigación. Por otro lado, se explican las razones que lo justifican. A sí mismo, se destacan las limitaciones dentro de las cuales se llevó a cabo la investigación.

1.1 Planteamiento del Problema

La educación en el Perú señala como una de sus metas, desarrollar en los estudiantes habilidades en la expresión oral, lo que ayudará a mejorar la estructura, transformación y exteriorización del pensamiento, además de fomentar las relaciones interpersonales. Condemarín et al. (1995) mencionan que uno de los objetivos más importantes de la educación básica es el desarrollo del lenguaje oral y escrito de los niños. La escuela ejerce un rol importante en el desarrollo de estas habilidades; sin embargo, para desarrollarlas, los estudiantes necesitan estímulos adecuados y un seguimiento a través de evaluaciones nacionales. Por lo tanto, se requiere un trabajo educativo pragmático y constante.

Las sesiones de aprendizaje deben ser planificadas de manera muy cuidadosa para lograr el desarrollo de habilidades en la expresión oral. Cassany (2003) afirma que:

...es muy importante que el docente planifique minuciosamente las sesiones, no se debe trabajar de una manera espontánea, como una actividad para que los estudiantes se distraigan, para llenar un hueco, durante días donde se han realizado exámenes o últimos días de clase, etc. Así no se le da el valor que le corresponde (p. 151).

Los docentes deben planificar su sesión de clase tomando en cuenta diversos aspectos importantes, como la edad, medio social, factor familiar, etc., con el fin de adecuarlas a las necesidades de los estudiantes. Según Tourtet

(1987; citado por Vílchez y Núñez, 2021) el entorno familiar, desempeña un papel primordial en la evolución del lenguaje oral; por ello, es fundamental que el educador sepa cómo se desenvuelve el niño para ajustar con precisión la acción educativa.

Tourtet (1987; citado por Vílchez y Núñez, 2021) también manifiesta que el medio en el que se desenvuelve el niño influye como un impulso negativo o positivo. Tanto en las zonas de población de bajos recursos donde los niños cuentan con un vocabulario más austero, como en las poblaciones de mejor solvencia económica, los niños pueden lograr un mejor nivel en la expresión oral. Lo importante es aplicar de manera precisa incentivos para mejorar dicho nivel. Las estudiantes del 5° grado de educación primaria de la institución educativa pública de Lima Metropolitana presentan dificultades para expresarse oralmente en las diferentes situaciones comunicativas; por tanto, es necesario dar un enfoque diferente y renovado, a través de la implementación del programa de intervención para potenciar su comunicación verbal.

Por otro lado, surge la necesidad de un cambio en la educación. Los resultados conseguidos en las evaluaciones realizadas por el Laboratorio Latinoamericano de Evaluación de la Calidad Escolar (LLECE) están en pleno desarrollo: los estudiantes de América Latina en escuelas primarias y secundarias no alcanzan el nivel esperado en el área de comunicación.

Murillo y Carrillo (2020) afirman que las evaluaciones nacionales han dado resultados insatisfactorios, ya que no alcanzan el nivel mínimo de desempeño esperado para el grado al que pertenecen, debido a las grandes dificultades y limitaciones que implican la desigualdad educativa, económica y sociocultural, los pocos resultados en el crecimiento económico, los que resultan en un

aumento de la pobreza, desnutrición y desempleo. En los países de menor desarrollo, los retrocesos en la educación básica se deben principalmente a estos elementos.

En lo que respecta al Perú, Cueto, Balarín y Fort (2022) refieren que el país tiene un bajo rendimiento en la evaluación en comunicación. A nivel internacional, Argentina, Brasil, Chile, México y Uruguay muestran altos niveles de desarrollo. Para el caso de los estudiantes peruanos, los resultados son desfavorables, ya sea por razones económicas, diferencias sociales o culturales. Además, no existe igualdad en cuanto al acceso a la educación de calidad, ya que existen en diversos lugares del Perú, situaciones de falta de recursos, docentes, problemas de infraestructura, mobiliario, entre otros.

El desempeño que obtienen los estudiantes en evaluaciones estandarizadas, nacional como internacionalmente, tiene características muy diferentes. En primer lugar, las tasas son bajas en comparación con otros países y con el nivel de desempeño esperado. En segundo lugar, los estudiantes provenientes de familias que viven en zonas rurales y que hablan lenguas distintas al español tienen el rendimiento más bajo. (CNE, 2019)

Debido a esto, el estudiante no logra los aprendizajes esperados, incluida la expresión oral. El currículum nacional se ha centrado en la optimización de las competencias de lectura y escritura por su valor social y porque los sistemas de evaluación nacionales e internacionales solo evalúan estos dos ejes. Como resultado, esta habilidad es poco desarrollada en el aula. Por otro lado, faltan técnicas para perfeccionar la fluidez oral en los educandos. Por lo tanto, este estudio tiene como objetivo encontrar una respuesta a la siguiente pregunta.

1.1.1 Problema general

PG. ¿Cuál es el efecto de un plan de acción para potenciar a expresión verbal en alumnas de quinto grado de primaria de una institución educativa pública de Lima Metropolitana?

1.1.2 Problemas específicos

PE. 1 ¿Cuál es el efecto de un plan de acción para potenciar la “planificación del discurso” en alumnas del quinto grado nivel de educación básica en una escuela pública de Lima Metropolitana

PE. 2 ¿Cuál es el efecto de un plan de acción para potenciar la “conducción del discurso” en alumnas del quinto grado nivel de educación básica en una escuela pública de Lima Metropolitana

?

1.2 Justificación de la investigación

Uno de los objetivos de mayor relevancia en el Perú es desarrollar en los estudiantes, habilidades en la expresión oral, para mejorar la estructura, transformación y la exteriorización del pensamiento e incentivar las relaciones interpersonales. Se puede apreciar que las estudiantes de educación nivel primario en una escuela pública de Lima Metropolitana presentan limitaciones para expresarse oralmente en las diferentes situaciones comunicativas; en ese sentido las razones para mejorar esa problemática motivaron la presente investigación “Efecto de un Programa de Intervención para Mejorar las habilidades orales en estudiantes de educación básica de una escuela pública de Lima Metropolitana” la cual se centra según Cassany (2003) en que se debe desarrollar competencias de expresión oral en los diferentes niveles educativos. Esto no se adquiere de manera espontánea, sino que se aprende mediante

métodos y habilidades que se pueden desarrollar y mejorar con información y conocimiento.

Se pretende también, que las alumnas utilicen la expresión, no solo como una preparación de un beneficio educativo, sino que logren mayor confianza en sí mismas y se desenvuelvan en su entorno de manera positiva. Al mejorar la expresión oral, las alumnas comunicarán a los demás contenidos coherentes, además de expresar sus emociones y pensamientos. Así, para hablar, hay que establecer ambientes en los que se comuniquen de forma adecuada, lúdica y propicia. La comunicación se aprende interactuando en diferentes escenarios, contextos y de forma adecuada. En ese sentido, es necesario el presente programa de intervención, ya que este generará los espacios pertinentes para lograr dicho objetivo.

Jiménez (2020) refiere que se requiere una planificación cuidadosa para mejorar las habilidades de comunicación oral. El diseño de situaciones donde las niñas y niños pueden expresarse parece insuficiente. Además, es necesario establecer metas y contenidos claros y adecuados que impliquen todos los elementos involucrados en la mejora de las habilidades de comunicación oral. También es importante, considerar cuidadosamente cómo se relacionan estos objetivos y contenidos con las verdaderas necesidades comunicativas de los estudiantes,

El trabajo de investigación se justifica en dos niveles. En términos metodológicos, este estudio proporciona información útil y efectiva sobre el diseño y la inclusión de una propuesta de estrategias para mejorar la expresión oral, que se ajustan a las necesidades del estudiante. A nivel práctico, el programa de intervención beneficiará a los estudiantes que participan porque

mejorará sus competencias de fluidez oral. En segundo lugar, los docentes revisarán la metodología para actualizarla a partir de la socialización del programa de intervención propuesto.

1.3 Delimitación y limitaciones de la investigación

A continuación, se presenta la delimitación de la investigación y las limitaciones presentadas en el proceso de la investigación.

1.3.1 Delimitación

1.3.1.1 Temática y unidad de análisis.

La temática es el Efecto de un plan de intervención para mejorar la fluidez oral en estudiantes de primaria y la unidad de análisis corresponde a alumnas del 5º grado de nivel primario, de una institución centro educativo pública de Lima.

1.3.1.2 Delimitación espacial.

La investigación se llevó a cabo abordando la realidad de las alumnas de 5º grado de Educación básica de la Institución Educativa Pública de Lima, por consiguiente, el espacio evaluado corresponde al Sector de Educación Pública en el Perú.

1.3.1.3 Delimitación temporal.

La investigación se desarrolló y abordó la realidad de la educación actual. El periodo de evaluación corresponde entre los meses de septiembre 2019 a enero del 2020 en 12 sesiones, a razón de una por semana, periodo en el que se han aplicado los instrumentos, Pre-Test, aplicación del programa, Post-Test y ejecutado el análisis de los datos.

1.3.2 Limitaciones

Los principales problemas encontrados en el diseño del estudio fueron los siguientes: Al inicio de la aplicación del programa, las niñas se mostraban poco participativas y retraídas. Así, era importante generar un vínculo especial con ellas para que se sintieran cómodas y en confianza con la presencia de las evaluadoras. Este vínculo no se forjó inmediatamente, sino que tomó un tiempo para que se comunicaran de manera espontánea. Algunas sesiones de aprendizaje se reprogramaron debido a reuniones de personal, exámenes, actividades extracurriculares y ausencia de las estudiantes. La aplicación tuvo una limitación en cuanto a la posibilidad de generalizar los resultados, ya que la investigación se enfocó en una institución educativa pública y una población específica de la jurisdicción del distrito de Miraflores, por lo que los resultados obtenidos se ajustan a esa realidad educativa.

1.4 Objetivos de la Investigación

1.4.1 Objetivo general

OG. Determinar el efecto de un plan de intervención para mejorar la expresión oral de las alumnas de quinto grado de primaria de una institución educativa pública de Lima Metropolitana.

1.4.2 Objetivos específicos

OE1. Determinar el efecto de un plan de intervención en la “planificación del discurso” de las alumnas de quinto grado de primaria de una institución educativa pública de Lima Metropolitana.

OE2. Determinar el efecto de un programa de intervención en la “conducción del discurso” de las estudiantes de quinto grado de primaria de una institución educativa pública de Lima Metropolitana.

CAPÍTULO II: MARCO TEÓRICO

2.1 Antecedentes de la Investigación

La expresión oral forma un punto de inicio en la base de investigaciones como tesis de grado, artículos científicos, artículos académicos y propuestas pedagógicas. Los estudios sobre las intervenciones de la expresión oral muestran ventajas positivas y consistentes dentro del aprendizaje. Estas incluyen destrezas del lenguaje oral a partir de métodos reales y medibles en entornos educativos y sociales significativos, respaldados por ideas pedagógicas. Según Zúñiga (2023), las propuestas se enfocan en fortalecer la expresión oral en situaciones reales e involucran a todos los sujetos y elementos sociales que fomenten la comunicación. Los antecedentes que se presentan a continuación fueron clasificados por su pertinencia y similitud; por consiguiente, estas investigaciones seleccionadas proporcionan interesantes aportes a nuestra investigación.

2.1.1 Antecedentes internacionales

Muñoz y Rincón (2022) realizaron un estudio que tuvo como propósito mejorar la fluidez oral mediante la aplicación de algunas técnicas pedagógicas entre las que destacaron el canto y las coplas en el salón de clases de español. Se utilizó un método de investigación cualitativo, un enfoque mixto y el modelo holístico hermenéutico. Para mejorar el aprendizaje, el curso de séptimo grado representó a los jóvenes de 11 a 14 años en la población y muestra. La línea de investigación institucional se centró en la educación y la pedagogía. De este estudio, se pudo inferir que incluir ciertas actividades artísticas mejora la expresión oral de los estudiantes que fueron parte del proceso. Estas

estrategias dirigidas por profesores para estudiantes en diferentes escenarios ayuda a fortalecer las habilidades comunicativas de los alumnos, potenciar la manifestación verbal, escrita y creativa, al mismo tiempo que se fomenta la seguridad en sí mismo y la valoración personal.

Santos, Millán y Rodríguez (2020) realizaron una investigación cualitativa, mediante el método investigación-acción que se propuso como meta potenciar la comunicación verbal por medio de fábulas. Identificaron deficiencias en las habilidades orales de los estudiantes. Se implementó una estrategia didáctica centrada en las fábulas, incluyendo música, teatro, poesía y debate. El estudio encontró que los estudiantes perfeccionaron en gran medida sus habilidades orales a través de dramatizaciones, lecturas vocales e historias diarias. Mejoraron su pronunciación, enunciación y ampliaron su vocabulario mejorando la comunicación y la interacción al relacionarse con otros. El estudio determinó que la oralidad es crucial para el rendimiento académico y las relaciones interpersonales.

Ayala, Mancilla, & Suárez (2020) llevaron a cabo un estudio enfocado en fortalecer la comunicación verbal en una Institución Universitaria, utilizando un enfoque empírico que involucró la observación pedagógica participativa. La grabación audiovisual de las actividades del aula reforzó este punto. Para el diagnóstico se emplearon técnicas teóricas como la lógica histórica dentro del marco teórico, el análisis y la síntesis. Asimismo, el planteamiento se elaboró siguiendo una metodología de sistemas. El grupo de estudio estuvo conformado por 33 estudiantes. El análisis inicial se basó en una presentación oral que fue evaluada mediante rúbrica. El estudiante universitario tiene desafíos tanto en la comunicación verbal como en la no verbal. La estrategia del taller fomenta el

trabajo en equipo, así como la orientación, apoyo y evaluación continua por parte de los docentes y compañeros. El foro, el panel, la mesa redonda y la presentación oral son los cuatro tipos de expresión oral que se utilizan. Esta investigación se puede aplicar en una variedad de programas académicos universitarios, desde materias básicas hasta cursos optativos. La propuesta fue aprobada por cinco expertos, quienes tuvieron la tarea de determinar las estrategias que cumplan con el propósito de la indagación, mejor la expresión oral en estudiantes universitarios.

Solís (2019) en su investigación "El debate como estrategia pedagógica para mejorar la expresión oral en la escuela unitaria rural" propuso un estudio experimental cualitativo con el propósito de esta investigación es identificar y analizar los diversos factores que influyen y condicionan la expresión oral de los estudiantes de la Quebrada Grande. La muestra fue compuesta por estudiantes de diversos grados que asisten a dicha institución. Para comprender los avances y desafíos alcanzados durante la intervención, se diseñaron e implementaron debates a partir de la información recopilada y analizada. Esto facilita a los alumnos la capacidad de aprender a reconocer y resolver problemas en su entorno, permitiendo así que su interacción exprese sus pensamientos y deseos a través de argumentos convincentes. Se ha constatado que el mejoramiento de las competencias de expresión oral de los estudiantes conlleva una mejora en los procesos y culturales que contribuyen a su desarrollo total. académicos

Jiménez, López & Ossa, (2019) realizaron una tesis con el propósito principal de describir la expresión oral de alumnos de primer grado utilizando los talleres como estrategia de enseñanza. Se empleó un enfoque de naturaleza cualitativa. La muestra estuvo compuesta por 89 estudiantes de primer grado de

las instituciones educativas ASIA Ignaciana, La Esperanza y Progresar del municipio de Medellín. Para llevar a cabo el proceso se empleó el método de investigación acción. Se implementó un programa compuesto por siete talleres que se estructuraron en tres etapas: motivación, desarrollo y producto final. Para mejorar la expresión vocal, cada taller se centró en una característica determinada de la oralidad. Se emplearon grupos focales, diarios de campo y entrevistas con maestros de primer grado como métodos para recopilar información. Se ha determinado que la capacidad de los niños para hablar se ve fuertemente influenciada por las interacciones de comunicación que han presenciado en su entorno social y familiar.

2.1.2 Antecedentes nacionales

Mora (2023) llevó a cabo el estudio de enfoque cuantitativo para investigar las estrategias metacognitivas utilizadas en la expresión oral de niños de 4 a 5 años en una institución educativa de Durán. La indagación incluyó un enfoque cuantitativo y un diseño experimental. Se empleó la técnica de observación directa dentro de un período de tiempo específico para registrar datos en una lista de verificación. El instrumento de evaluación, compuesto por 13 preguntas y debidamente corroborado por especialistas, utilizó la fórmula estadística Kr20 para determinar la confiabilidad del instrumento. Los resultados descriptivos indican que el 35% de los niños con edades de 4 a 5 años presentan un nivel bajo de expresión oral. Sin embargo, luego de los talleres se observó que el 75% de los infantes alcanzaron un nivel alto de comunicación verbal. Esto confirma la hipótesis de que las estrategias metacognitivas tuvieron una influencia significativa en la expresión oral.

Napan (2022) en su estudio “Inteligencia Emocional y Expresión Oral en

Estudiantes de Educación Primaria de una Institución Pública de Lima, 2022”, tuvo como objetivo determinar los niveles de inteligencia emocional y su relación con la comunicación verbal en estudiantes de seis años, mediante un método cuantitativo. La investigación siguió un enfoque correlacional descriptivo cuantitativo básico. Se empleó la técnica del juicio de expertos para evaluar la validez de contenido y el Alfa de Cronbach para evaluar la confiabilidad en una población de 80 niños de seis años. Tras el análisis descriptivo, se usó el estadístico Rho de Spearman para probar las hipótesis. Se ha concluido que existe una correlación directa entre la inteligencia emocional y la expresión oral en estudiantes de primer grado de una institución pública de Lima. Se encontró que el Sig: $p=0,635$ es que el nivel de significancia del valor p de 0,05.

Zentner (2022) en su estudio “Autoestima y expresión oral en los estudiantes de una institución educativa Túpac Amará de Amazonas”, tuvo como propósito establecer si existe relación entre los niveles de autoestima con el nivel de la comunicación verbal en alumnos de sexto ciclo de la institución educativa. Se llevó a cabo un estudio cuantitativo, no experimental, descriptivo, no correlacional. Se utilizó como instrumento un cuestionario y la técnica cuantitativa correlacional. Se realizó un estudio con una población de 40 alumnos a quienes se les administró dos cuestionarios, uno para la variable autoestima y el otro cuestionario para la expresión oral. Se concluyó que hay un coeficiente de correlación Rho de Spearman de 0,990 entre las dos variables de estudio, lo que indica una correspondencia positiva muy fuerte. Además, se puede confirmar que el nivel de significancia (Sig. bilateral) es $000 < 0,01$, lo cual indica su relación altamente significativa.

Perea (2021) realizó una investigación que tuvo como meta determinar el

impacto de la aplicación de juegos verbales en la expresión verbal de niños. El estudio aplicado fue de carácter explicativo, con nivel cuantitativo y un diseño de investigación preexperimental. El tamaño de la muestra de 29 alumnos. Se utilizó como instrumento la técnica de observación y una rúbrica. La prueba estadística utilizada para verificar la hipótesis fue la prueba de Wilcoxon. Los resultados se explican en 3 niveles de logro: (C) inicio, (B) proceso y (A) logro anticipado. El pretest reveló que el 58% de los niños alcanzaron el porcentaje tanto para el nivel "B" como para el "C". Posteriormente se realizó el programa de juegos verbales. Se aplicó una posprueba y los resultados arrojaron que el 62% alcanzó un resultado de aprendizaje de A. Con base en estos resultados se aceptó la hipótesis.

En el Perú también se han realizado diversos estudios que confirman la relevancia de la expresión oral. Escudero (2019) condujo un estudio llamado "La dramatización como estrategia didáctica para mejorar la comunicación verbal de los los alumnos del onceavo grado de educación secundaria". El propósito fue demostrar la importancia de la dramatización en la comunicación verbal utilizando un enfoque cualitativo, preexperimental y deductivo. La muestra se conformó por 17 alumnos de ambos sexos, a quienes se les aplicó un pretest y postest para evaluar su comunicación verbal. Los alumnos del onceavo grado de nivel secundario evidenciaron un progreso en su habilidad de comunicación verbal tras la implementación del programa de dramatización. El 64.7% de los estudiantes lograron mejorar su expresión oral, mientras que el 35.3% mostró un nivel de proceso. Esto indica una mejora en la comunicación verbal de los alumnos de la sección B de primer grado, desde el pretest hasta el post test.

2.2 Bases teóricas

Se presenta el desarrollo del marco teórico, sustentado por las fuentes y autores importantes sobre el tema y variables de la investigación, asimismo se desarrolla los aspectos teóricos que sustentan la elaboración de un programa de intervención pedagógico propuesto por Daniel Cassany y los efectos que producen la mejora de la expresión oral.

2.2.1 La expresión oral en primaria

Según Remeu (2007; citado por Abarca, 2022) las directrices educativas enfatizan la importancia del lenguaje oral como herramienta por excelencia para mejorar el aprendizaje, regular la conducta y expresar ideas, experiencias, emociones, sentimientos, entre otros.

El lenguaje oral es propio e innato. Permite expresar pensamientos y emociones, a través de sonidos relacionados, los cuales deben ser de manera fluida y articulada para que estos puedan ser recibidos y entendidos y se concrete la comunicación. Según Romero (2019) la expresión oral propia del ser humano es el camino principal del que nos valemos para interactuar y comunicarnos desde pequeños.

En la actualidad, se debe desarrollar, bajo la misma jerarquía, tanto la redacción escrita como la expresión oral. Mendoza y Briz (2003) afirman que la forma de presentar agente, enfoques, metodología, currículo, objetivos, actividades y tratar el contenido y los procedimientos que aparecen en el mensaje didáctico genera eficacia en la relación docente-educando, y posibilita la correlación entre los procesos de enseñanza aprendizaje.

Mejorar las habilidades comunicativas orales no es una tarea difícil, ahora bien, es una tarea compleja, porque debemos tener en cuenta una multiplicidad de factores, variados y complementarios, que ayuden a configurar el recurso adecuado coherente, correcto y efectivo (Sanz,

2005, p. 16).

Condemarín et al. (1995) refieren que el desarrollo de la competencia lingüística de los niños se considera como una de las metas primordiales de la educación. Afortunadamente, a medida que mejora la competencia “se expresa oralmente”, también florece su desarrollo emocional e intelectual. En esa misma línea, Cuervo y Dieguez (1998) refieren que es importante tener en cuenta el estudio del lenguaje, cuya adquisición de la oralidad en la interacción comunicativa, la conversación y el trato cotidiano, en todos sus frentes posibles, permite la supervivencia como seres sociales. Esto se ve reflejado en la sociedad en la que vivimos donde se dispone de diversos medios de comunicación como el WhatsApp, Facebook, Skype, correos electrónicos y muchos más, a los que el alumno puede acceder. No obstante, la interacción con el otro es olvidada, cuando se convierte en un factor esencial para el progreso del lenguaje.

La corrección y la fluidez deben tener un equilibrio entre ambas. Según Cassany (2003) la expresión oral, la corrección y fluidez deben ser cohesionadas para así generar una expresión oral adecuada.

El desarrollo de una sesión de oralidad debe ser planificada detalladamente. Según Cassany (2003) es importante planificar de manera meticulosa una actividad de expresión oral para que deje de ser una práctica insustancial y, por el contrario, que resulte beneficiosa dentro de los horarios escolares. En el modelo de expresión oral, existe un intercambio permanente entre los conocimientos y sus respectivas habilidades comunicativas; además, ambos llegan a la expresión de la palabra y a la comprensión de sus mensajes. Según el modelo de Bygate (1987, citado por Cassany, 2003) los conocimientos y habilidades se organizan en tres acciones, ver tabla N°1.

Tabla 1*Modelo de expresión oral*

CONOCIMIENTOS	HABILIDADES
Planificación	
Conocimiento rutinario: - Información. - Interacción. Conocimiento del discurso que se va construyendo.	planificación del mensaje: - Planes de Información. - Planes de Interacción. Habilidades de Conducción: - Conducir el tema - Turnos de palabra
Selección	
Léxico. Frases. Recursos Gramaticales.	Habilidades de Negociación del Significado - Grado de explicitación - Evaluación de la Comprensión.
Producción	
Mecanismos de Producción. Reglas Gramaticales Reglas de pronunciación	Habilidades de Producción Facilitación Compensación Habilidades de Corrección
EXPRESIÓN	

Nota. Bygate (1987, citado en Cassany, 2003).

2.2.1.1 Planificar.

Es importante que el educando realice la planificación del discurso oral para garantizar la eficiencia de su expresión oral. El docente debe sensibilizar al estudiante sobre la clase de discurso a realizar, el propósito comunicativo, las personas a las que va a dirigir y el contexto en que lo va a realizar. Bygate, desarrolla una estrategia de cinco pasos: El primero consiste en indicar lo que se quiere decir ya sea en gestos, sonidos, etc. El segundo, en saber decir las palabras en el momento correcto. El tercero, en aprovechar las palabras, es decir, llevar correctamente la conversación entre los interlocutores para sacar provecho de esta. El cuarto se refiere a identificar las indicaciones de otros para tomar la palabra. Por último, ceder la palabra a los demás.

Estas tácticas son necesarias para las relaciones interpersonales durante el

tiempo de duración de la comunicación.

2.2.1.2 Seleccionar.

Es importante que el educando, al preparar su intervención, aplique las reglas gramaticales de la lengua, precise y pule lo que quiere decir; repita y resuma las ideas principales importantes para garantizar la eficiencia de su expresión oral.

Las habilidades de negociación del significado son parte del proceso de adaptarse mutuamente, en el que ambos acuerdan llegar a un solo significado, cada uno desde su óptica, adecuada a sus intereses y sus necesidades. Las habilidades son de dos tipos:

- a. Elección del nivel de explicación: El interlocutor elige cómo será el desarrollo de su tema o discurso
- b. Evaluación y confirmación: Los interlocutores confirman si el mensaje es explicado y comprendido.

Bygate (1987; citado por Cajahuanca, 2019) presenta habilidades de confirmación para la comprensión del mensaje entre el emisor y el receptor, en el cual el emisor explica, evalúa y precisa la información que comparte con el receptor, quien comprende e interviene cuantas veces sea necesario.

2.2.1.3 Producir.

En la conducción del discurso es importante desarrollar ciertas micro habilidades: Establecer el tema del discurso, saber iniciar o proponer un tema, dirigir la discusión en torno a un nuevo tema, evadir un tema de conversación, generar relaciones entre un nuevo tema con otro más antiguo, e iniciar y finalizar un discurso hablado.

El uso de los aspectos no verbales ayuda a transmitir un mensaje

coherente. Para ello, se utiliza el lenguaje corporal y aspectos no verbales como movimientos o gestos, así como el dominio de la mirada que siempre debe dirigirse al auditorio.

La comunicación no verbal se utiliza para reforzar, contradecir, reemplazar, complementar, enfatizar, regular o controlar la comunicación verbal. Debido a que la mayoría de esta comunicación es aprendida, su presencia no es casual, sino que está influenciada por orientaciones socioculturales.

2.2.2 La Comunicación Verbal y No Verbal en la Expresión Oral

Las herramientas naturales como la dicción, la pronunciación, la respiración, la entonación de las frases y el tono de voz ayudan a transmitir los mensajes con mayor claridad y seguridad.

2.2.2.1 Los componentes paralingüísticos.

Son elementos conformados por el volumen, la velocidad, el tono y la latencia. Si estos componentes paralingüísticos son usados de manera adecuada, mejora la capacidad de comunicación.

a. El volumen

El volumen debe tener una intensidad idónea para ser oído sin inconvenientes. Un tono, ni muy bajo ni muy alto, genera que la comunicación verbal sea fluida. Cassany (2003) refiere que un volumen demasiado alto se interpreta como agresividad y tiene efectos negativos en la comunicación, mientras que un volumen demasiado bajo se interpreta como tristeza o sumisión; por otro lado, un volumen adecuado indica seguridad.

b. El tono

Cardozo y Chicue (2011; citado por Condori, 2019) señalan que el tono de voz debe ser ajustado a la situación y a los sentimientos y emociones que se

quieren transmitir. Una emocionalidad excesiva suele apagar la voz y hacer el tono más agudo, por lo que entiende que el giro hacia tonos agudos podría ser un indicador de inhibición emocional.

c. La velocidad

Según Merino (2022) una velocidad adecuada y rápida transmite entusiasmo y dinamismo; una velocidad lenta causa aburrimiento y una velocidad demasiado alta dificulta la comprensión del mensaje.

d. La latencia

Cassany (2003) entiende por latencia al intervalo de silencio que se produce cuando se termina una oración y se comienza otra. Las latencias indican una conducta pasiva, mientras que las latencias cortas o negativas (con interrupciones) indican una conducta agresiva.

2.2.2.2 Elementos del lenguaje no verbal.

a. La expresión facial

Según Condori (2019) las expresiones faciales se generan de manera voluntaria o involuntaria para expresar una acción deliberadamente o aparentar. Refuerza la comunicación y evidencia la atención de los enunciados durante un acto comunicativo.

b. La mirada

Sánchez (2019) también refiere que la parte más expresiva del rostro y sus cualidades están relacionadas con la intensidad, la cual se centra en la expresión de los ojos, tanto con la forma de mirar como el tiempo de contacto. Estas cualidades posibilitan la expresión de sentimientos, emociones, aversiones, deseos o inquietudes, y ayudan a comprender la intención del hablante.

c. Los gestos

Sánchez (2019) refiere que los gestos son aspectos no verbales, producidos por músculos y articulaciones en movimiento, así como por brazos, manos o cabeza, expresiones faciales que acompañan al habla de manera sincrónica. Toda persona utiliza los gestos en adición a las palabras cuando comunica.

- **La postura.**

Según Sánchez (2019) la postura puede expresar el carácter y actitud de la persona frente a determinadas situaciones. Para emitir un mensaje frente a un auditorio es recomendable una postura firme, erguida, que a su vez refleje serenidad y dinamismo.

- **La voz**

Zúñiga (2023) en su investigación afirma que es importante el tono, el volumen y la entonación que se le otorgue a la voz en un discurso, ya que transmite sentimientos, actitudes y resalta una idea o destaca los puntos clave.

- **La proximidad y el contacto físico**

Condori (2019) refiere que el contacto físico dependerá de la intención de relación que se quiere establecer entre los interlocutores. Su función es estudiar como captamos y empleamos el espacio tanto personal como social. También la forma como los interlocutores manejan y se apropian del ambiente, donde se realiza el acto de la comunicación.

2.2.3 Técnicas para el logro de habilidades de expresión oral

Basándose en el concepto de Cassany (2003), las técnicas para lograr habilidades de expresión oral son procedimientos que se usan para obtener de manera eficaz resultados exitosos, a través de pasos ordenados de modo secuencial. La estrategia señala la forma de llevar de manera ordenada un proceso y ha de ser guiado hacia el camino de las acciones con el fin de alcanzar

las metas planteadas. En el entorno educativo, una táctica pedagógica es el procedimiento lógico y contiene fundamentos psicológicos dirigidos a conseguir el aprendizaje del estudiante.

Dentro de la comunicación verbal, Reyzabal (2001; citado por Suma y Tonccochi, 2022) argumenta que la comunicación oral es especialmente importante en la educación, no solo en comparación con la comunicación escrita, sino también debido a la falta de sistematización en los procesos y metodología de enseñanza y aprendizaje en este ámbito. Por lo tanto, se requiere promover un cambio innovador en la metodología para diseñar materiales didácticos específicos y elaborar instrumentos de evaluación. A continuación, la tabla N°2 establece los tipos de Comunicación Oral según Daniel Cassany

Tabla 2

Tipos de Comunicación Oral

AUTOGESTIONADA	PLURIGESTIONADA
Exposición, conferencia, charla, discurso	Diálogo, tertulia, entrevista, conversación, debate
1. Una sola persona elabora el texto. Hay una sola voz.	1. Varias personas colaboran en la gestión del texto. Varias voces
2. El emisor gestiona el texto (tema, tiempo, intervención, tono, etc.)	2. Los interlocutores negocian el texto (tema, intervención, tono, etc.)
	3. Se establecen turnos de palabra, hay intercambio de roles de emisor-receptor, encabalgamiento de intervenciones, etc.
4. Modalidad básicamente enunciativa: afirmaciones.	4. Cambios frecuentes de modalidad: preguntas, respuestas, negaciones, afirmaciones, etc.
5. Características lingüísticas más cercanas al escrito: gramaticalidad, descontextualización, elaboración, pronunciación cuidada.	5. Características típicas de los oral: reducciones, pronombres, (Tú, él, yo), elipsis, etc.

Nota. Daniel Cassany (2003)

De esta manera, se establecen dos categorías de comunicación oral: la auto gestionada, que refiere al arte de la oratoria, de convencer o simplemente

informar y la pluri gestionada, que refiere el arte de la conversación, entre dos interlocutores, y que genera una comunicación. (Cassany, 2003).

Recursos aplicados en la propuesta para fomentar el desarrollo de la habilidad de hablar:

2.2.3.1 Relato oral.

Avendaño y Perrone (2012) proponen que el relato oral permite mejorar el uso de la conjugación, ordenar verbalmente secuencias temporales, concordar el tono de voz y el ritmo con el desarrollo de la trama, y desarrollar elocuencia, precisión y claridad en la expresión oral. Además, potencia la observación, memoria, imaginación y creatividad en la expresión y la coordinación de palabras, gestos y lenguaje corporal.

2.2.3.2 La descripción oral.

Según Cassany (2003) la descripción oral es formular verbalmente las características primordiales de un personaje, de un objeto, de un lugar. Ello implica *dibujar* con palabras adecuadas y precisas para recrear mentalmente lo descrito. Es una actividad que enriquece significativamente el bagaje lingüístico de los estudiantes y su capacidad de observación.

2.2.3.3 La dramatización.

Según Cassany (2003) esta técnica se caracteriza por reflejar espontáneamente la personalidad del alumno para así mostrar la relación entre la lengua con el cuerpo y las emociones, incorporando gestos o mímicas. Se genera la representación de situaciones, episodios, pasajes reales o imaginarios con la intervención directa de personajes debidamente caracterizados.

2.3.3.4 El teatro.

Según Cassany (2003) el estudiante asume un papel definido que representa y desarrolla la memoria sin improvisación. Utiliza un lenguaje determinado por el guion. Es decir, es una escenificación trabajada con guiones teatrales y que implica una representación.

2.3.3.5 La declamación de poesía.

Según Cassany (2003) como actividad, la declamación desarrolla una serie de habilidades a nivel de la expresión oral. Despierta la sensibilidad de los alumnos a través de la expresión lírica. En ella, imprime emociones y sentimientos usando el lenguaje. Además, esta actividad le permite la aplicación de aspectos no verbales como gestos, mirada, desplazamiento, modulación de la voz.

2.3.3.6 La entrevista.

La entrevista tiene como finalidad conceder y recibir información sobre un aspecto determinado. Para ello, intervienen un entrevistador, que debe proponer el tema, y presentar la trayectoria de su entrevistado. También debe determinar los objetivos de la entrevista e indagar sobre el tema para preparar las preguntas. Durante la entrevista, su papel es de conducirla con preguntas claras, en un lenguaje formal, con un tono de voz cálido y ameno. Así, se enfatiza que, como señala Alan (2019) “es una conversación entre dos o más personas para un fin determinado” (p. 9).

2.3.3.7 La exposición oral.

Tiene como fin comunicar temas de interés, opiniones o conceptos mediante una estructura ordenada y un lenguaje preciso. Como señala Romero (2019) la exposición pública es un ambiente comunicativo, en el que una

persona se dirige otros oyentes para tratar alguna cuestión con ciertos criterios de rigor.

2.3.3.8 El debate.

En el debate participan dos o más personas, en el que se discute sobre un tema. Cada participante aporta su punto de vista para finalmente llegar a las conclusiones. Como señala Romero (2019) el debate es una actividad que ofrece a los alumnos la oportunidad de explicar, justificar, discutir, argumentar y confrontar ideas, mientras desarrolla así su habilidad de lenguaje expositivo.

2.2.4 Definición de términos

A continuación, se presentan la definición de términos

2.2.4.1 Planificación del discurso.

Las preparaciones del discurso se organizan y precisan a través de las rutinas, es decir, de la práctica que van logrando los interlocutores. Definir los temas, establecer las intervenciones y configurar los roles. El dominio de las rutinas nos faculta para cultivar la habilidad comunicativa inicial y fundamental: la planificación.

2.2.4.2 Expresión oral.

La expresión oral no es solo emitir sonidos conectados los unos con los otros, sino también enviar y recibir mensajes de manera eficaz, y negociar los significados. Se desarrolla en un espacio con dos o más interlocutores. Además, es un proceso, en el cual ocurre la comunicación oral, verbal y corporal. Reyzaal (2012) refiere que:

El lenguaje es un fenómeno oral, social y un sistema de comunicación simbólica. La educación debe desarrollar la lengua como medio de comunicación; adquirir y dominar las estructuras esenciales y el vocabulario pertinente y estos deben partir del manejo del código oral, aprender una lengua debe ser un conjunto de destrezas que deben adquirirse (pp. 24 - 25).

2.2.4.3 Conducción del discurso.

Cassany (2003) hace diferencia entre conocimientos y destrezas de la comunicación verbal. El primero es la información que conocemos y aprendemos, que incluye conocimientos sobre las estructuras del sistema del idioma y aspectos culturales. La segunda se basa en lo que hacemos cuando hablamos.

En la conducción del discurso, debemos desarrollar estas habilidades: determinar el tema del discurso, abordar el tema, dirigir el diálogo, desviar o eludir alguna conversación, poder relacionar temas actuales y de antaño, y saber iniciar y concluir un discurso oral. Estas habilidades se interrelacionan durante el tiempo que dura la comunicación.

Cabe mencionar que no es un acto lineal, sino uno en el que cada componente del discurso depende de otro. Otros aspectos importantes son el control de la voz, el cual se refiere al tono, volumen, matices, inflexiones y la comunicación no verbal.

Esto implica la mirada, la gesticulación, movimiento de cuerpo, etc. Para desarrollar estas habilidades en la expresión oral, es importante la planificación, ejercitación y repetición, así como la práctica y continuidad.

2.2.4.4 Estrategias didácticas.

Considera cómo los docentes planean e implementan su práctica pedagógica, es decir, cómo planifican y organizan las actividades que requieren el uso de la palabra hablada en el aula, así como los objetivos que la orientan. Según Uribe et al. (2019) todos los estudiantes son distintos. En el proceso de enseñanza de la oralidad, los maestros deben considerar las características de cada estudiante y el contexto de donde provienen para diseñar estrategias de

intervención oral para promover el desarrollo del lenguaje desde los primeros grados. Esto permitirá nuevas experiencias de comunicación, una participación en todas las sesiones escolares y un progreso en el desarrollo de la comprensión y el lenguaje.

Por todo ello, planteamos las siguientes hipótesis.

2.3 Hipótesis

2.3.1 *Hipótesis general*

HG. El programa de intervención mejora significativamente el nivel de expresión oral de las estudiantes de una institución educativa pública de Lima Metropolitana.

2.3.2 *Hipótesis específicas*

HE1. El programa de intervención, mejora significativamente el nivel de la planificación del discurso de las estudiantes de una institución educativa pública de Lima Metropolitana.

HE2. El programa de intervención, mejora significativamente el nivel de la conducción del discurso de las estudiantes de una institución educativa pública de Lima Metropolitana.

CAPÍTULO III: MÉTODO

3.1 Enfoque, tipo y diseño de la investigación

Para la presente investigación se empleará el enfoque cuantitativo. Según Hernández et al. (2014) el enfoque cuantitativo es una investigación deductiva que utiliza hipótesis, variables medibles, herramientas sistemáticas de recopilación y análisis de datos, mediciones numéricas y análisis estadístico para encontrar una solución a un problema.

Es de tipo aplicada y nivel descriptivo dado que según Hernández et al. (2014; citado por Huamán, 2021) tienen como objetivo detallar las propiedades, características y perfiles de personas, grupos, comunidades o cualquier otro factor que se quiere estudiar.

El diseño es experimental, pues cumple con los tres requisitos necesarios: La manipulación intencional de una variable, la medición del efecto de la variable independiente es el programa de intervención, en la variable dependiente se considera a la Expresión Oral y la validez interna de la situación experimental. Así mismo es de tipo cuasi experimental dado que los sujetos no se asignaron al azar, sino que los grupos ya estaban conformados previo al experimento. (Hernández et al., 2014).

Se requirió de un grupo control y un grupo experimental. Se aplicó pretest y posttest en los dos grupos: Se detalla el diseño a continuación:

Esquema:

GE: O1

X O2 GC: O3 - O4

Donde

GE: grupo experimental conformado por 28 estudiantes del quinto grado de primaria de la institución educativa.

GC: grupo control conformado por 28 estudiantes del quinto grado de educación primaria de la institución educativa pública de Lima Metropolitana.

O1 y O3: resultados del pretest en ambos grupos (grupo experimental y grupo control respectivamente)

O2 y O4: resultados del postest en ambos grupos (grupo experimental y grupo control respectivamente)

X: Es la variable experimental (Programa de Intervención).

3.2 Participantes

A continuación, se presenta la población y muestra de la investigación.

3.2.1 Población

La población estuvo conformada por 113 estudiantes del género femenino del quinto grado de educación primaria de una Institución Educativa Pública del distrito de Miraflores, que corresponde a la jurisdicción de la UGEL 07 de Lima Metropolitana. Esta institución tiene como misión brindar educación integral a sus estudiantes.

Tabla 3

Población de estudio

Grado	Sección	N° de estudiantes	Total	Porcentaje
5°	A	28	28	12,28%
5°	B	28	28	12,28%
5°	C	27	27	11,84%
5°	D	30	30	13,15%
TOTAL	4	113	113	100,00%

La selección de la muestra de los estudiantes que conformaron la investigación se realizó a partir de determinados criterios de inclusión y exclusión la muestra está basada en la propia nómina de estudiantes del nivel primaria de

una Institución educativa pública de Lima Metropolitana.

3.2.2 Muestra

Para la presente investigación se utilizó un muestreo no probabilístico por conveniencia, en la que se eligió a los integrantes de los grupos de control y experimental por la conveniencia de las aulas ya formadas previamente al estudio. No todos los sujetos de la población tenían la misma posibilidad de ser elegidos para la muestra por lo que los resultados no pueden ser generalizados a toda la población. La muestra estuvo constituida por 28 estudiantes en el grupo experimental pertenecientes a la sección de quinto grado A y 28 estudiantes en el grupo control pertenecientes a la sección del quinto grado B de educación primaria de la institución educativa pública de Lima Metropolitana.

Hernández et al. (2014) afirman que la muestra es un subgrupo de la población, definidos por las mismas características, y que es representativo.

Tabla 4

Muestra de estudio

Grupo	Sección	Muestra	Total	Porcentaje
		N° de estudiantes		
Experimental	A	28	28	50%
Control	B	28	28	50%
Muestra de estudio:	Total	56	56	100%

3.2.2.1 Criterios de Inclusión.

- Estudiantes de un colegio público de Lima.
- Estudiantes de educación Básica Regular.
- Estudiantes de quinto grado de primaria.
- Estudiantes de sexo femenino.
- Estudiantes con matrícula regular.

- Estudiantes con asistencia regular.
- Estudiantes de 11 años.

3.2.2.2 Criterios de Exclusión.

- Estudiantes de un colegio particular de Lima.
- Estudiantes de educación a distancia.
- Estudiantes de primer grado a cuarto grado y a partir de sexto grado.
- Estudiantes de sexo masculino.
- Estudiantes de centros educativos no escolarizados
- Estudiantes con asistencia no regular.
- Estudiantes de menos de 11 años y más de 12 años.

3.3 Variables de investigación

Este capítulo presenta las variables de la presente investigación tanto a nivel conceptual como operacional. En el presente trabajo de investigación, se ha considerado una variable independiente y una variable dependiente: programa de intervención desde el enfoque comunicativo y expresión oral, respectivamente.

3.3.1 Variable Independiente

3.3.1.1 Programa de intervención.

a. Definición conceptual.

El objetivo del programa de intervención es promover el desarrollo de la competencia "Se expresa oralmente en su lengua materna". Esta competencia que se encuentra en el Currículo Nacional de Educación Básica (CNEB) consta de seis capacidades. Las tres primeras son: a. Obtiene información del texto oral; b. Infiere e interpreta información del texto oral; c. Adecúa, organiza y desarrolla las ideas de forma coherente y cohesionada. Estas capacidades

están contenidas en el programa de intervención de la dimensión de la planificación del discurso que contemplan las siguientes micro habilidades: Analizar la situación comunicativa, Describe con claridad y precisión el propósito del discurso, Usar soportes escritos o de otro tipo, Utiliza apoyos adecuados y realizados con originalidad y creatividad, Preparar el discurso: Organiza y ordena secuencialmente los momentos del discurso, describiendo con claridad, el inicio, el desarrollo y el final de su texto.

Las otras capacidades que se encuentran en el CNEB son: a. Organizan y desarrollan las ideas de forma coherente y cohesionada; b. Utilizan recursos no verbales y paraverbales de forma estratégica; c. Interactúan estratégicamente con distintos interlocutores; d. reflexionan y evalúan la forma, el contenido y el contexto del texto oral. Estas habilidades están contenidas en el programa de intervención en la dimensión de conducir el discurso: Organizar y desarrollar las ideas de forma secuenciada y teniendo en cuenta el inicio, el medio y el final del discurso; Conducir el discurso de manera fluida; Utiliza un vocabulario propio y pertinente a la edad; Volumen adecuado; Utiliza diferentes tonos de voz de acuerdo con el tema y su volumen; Es audible para el auditorio; Atrae la atención del auditorio e interacciona adecuadamente; Postura adecuada y buen uso de los gestos; Mientras pronuncia el discurso hace contacto visual con el público. Según Cassany (2003) “son el conjunto de habilidades y micro habilidades como rutinas metodológicas para desarrollar plenamente las destrezas de expresión oral” (p. 148).

b. Definición Operacional.

El programa está organizado en doce sesiones. Cada una de estas está estratégicamente diseñada para desarrollar las micro habilidades de la expresión

oral y se desarrolla a partir de una situación comunicativa, la cual motiva a la estudiante a preparar su discurso contando con las dos dimensiones: planificación del discurso y la conducción del discurso.

Un aspecto teórico en el que está sustentado el programa experimental es que “para desarrollar la expresión, requiere práctica y ejercitación y se consolida con la experiencia y la continuidad” (Cassany, 2003, p.151).

Tabla 5

Ficha técnica del programa

Autores	Ximena García Cebreros Mariella Ponce de León Seminario
Objetivo	Determinar el efecto de un programa de intervención desde el enfoque comunicativo en la expresión oral
Dimensiones	Planificación del discurso Conducción del discurso
Usuarios	Estudiantes de 5° grado de primaria
Edad	11 años
Aplicación	Individual y colectiva
Materiales	Fichas de validación
Metodología	Activa
Enfoque teórico	Enfoque comunicativo
Duración	12 sesiones
Rúbrica	Programa de intervención de expresión oral

3.3.2 Variable dependiente

3.3.2.1 Nivel expresión oral de estudiantes de primaria.

a. Definición Conceptual.

La competencia “*Se expresa oralmente en su lengua materna*” del Currículo Nacional de Educación Básica (CNEB) se define como un proceso interactivo. El dominio de esta es la razón del crecimiento personal tanto afectivo como cognitivo. Cruz (2022) expone que la expresión oral es la capacidad desarrollada por los seres humanos para establecer ideas, definir conceptos, y establecer términos con significados determinados.

Tabla 6*Ficha técnica del programa*

Dimensiones	Indicadores	
	Ítem	
Planificar el discurso	Analizar la situación comunicativa: Describe con claridad y precisión el propósito del discurso	1
	Usar soportes escritos o de otro tipo: Utiliza apoyos adecuados y realizados con originalidad y creatividad	2
	Preparar el discurso: Organiza y ordena secuencialmente los momentos del discurso, describiendo con claridad, el inicio, el desarrollo y el final de su texto.	3
Conducir el discurso	Fluidez: Conduce el discurso de manera fluida.	4
	Vocabulario: Utiliza un vocabulario propio y pertinente a la edad	5
	Entonación: Volumen adecuado, vocaliza sin fallas aisladas. Entonación y ritmo correctos	6
	Vicio: No presenta ningún vicio (retroceso-muletilla)	7
	Tiempo: Pronuncia su discurso entre 3 y 3,5 minutos	8
	Aspectos no verbales: -Utiliza diferentes tonos de voz de acuerdo con el tema y su	

volumen, es audible para el auditorio; Atrae la atención del auditorio e interacciona adecuadamente; Postura adecuada y buen uso de los gestos; Mientras pronuncia el discurso hace contacto visual con el público.

9

b. Definición operacional.

La expresión oral será evaluada a través de la rúbrica “*Aprendamos a expresarnos*” que consta de dos dimensiones: “planificación” y “conducción del discurso” que conforman la variable, a través de una observación sistemática y una guía de intervención que consta de 12 sesiones y cuya realización se aprecia en la siguiente tabla:

3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos

La técnica utilizada fue la observación y el instrumento empleado la rúbrica para la evaluación y posteriormente se utilizó aplicar el programa “*Aprendamos a expresarnos*” para ser parte de la recolección de información.

Instrumentos de recolección de datos

En cuanto al instrumento utilizado para medir las habilidades comunicativas de los estudiantes de 5º grado de primaria se aplicó la rúbrica “*Aprendamos a expresarnos*”, elaborada por las propias autoras de la tesis y una rubrica de evaluación diseñada por las tesistas. La cual pasó por la validación de jueces de expertos y se aplicó el programa estadístico para determinar el Alfa de Cronbach del contenido. Para realizar el análisis inferencial se aplicó la prueba no paramétrica de Wilcoxon para comparar los grupos y la aplicación de la prueba de Kolmogórov-Smirnov.

Tabla 7

Ficha técnica de la prueba no paramétrica de Wilcoxon

Hipótesis general

HG. El programa de intervención mejora significativamente el nivel de expresión oral de las estudiantes de una institución educativa pública de Lima Metropolitana.

Hipótesis específica

HE1. El programa de intervención, mejora significativamente el nivel de la planificación del discurso de las estudiantes de una institución educativa pública de Lima Metropolitana.

HE2. El programa de intervención, mejora significativamente el nivel de la conducción del discurso de las estudiantes de una institución educativa pública de Lima Metropolitana.

Estadística descriptiva

Grupos	Puntaje obtenido	n	media	mediana	Desviación estándar
experimental	Post test	28	2,78	2,89	0,29238
	Pres test	28	1,63	1,67	0,15077
control	Post test	28	2,06	2,00	0,39363
	Pre test	28	1,71	1,78	0,37812

Tabla 7
continuación

Grupos	puntaje	rangos	n	Rango promedio	Suma de rango	Wilcoxon Z	P-valor
experimental	Post test Pre test	Rangos negativos	0	0,00	0,00	-4,635	<0,001
		Rangos positivos	28	14,50	406,00		
		empates	0				
		total	28				
De control	Post test Pre test	Rangos negativos	1	4	4,00	-4,378	<0,001
		Rangos positivos	25	13,88	347,00		
		empates	2				
		total	28				

Para la recolección de información se elaboró un programa llamado “Aprendamos a expresarnos” el cual se aplicó a las estudiantes por medio de sesiones de aprendizaje motivadoras y activas, en las cuales las alumnas fueron partícipes para la recolección de información.

Tabla 8

Ficha técnica de la rúbrica de evaluación

Nombre del instrumento	Aprendamos a expresarnos
Autoras	Ximena García Cebreros Mariella Ponce de León Seminario
Objetivo	Medir las habilidades de expresión oral
Año	2020
Ámbito	Estudiantes de 5° grado
Edad	de 11 años
Aplicación	Individual y colectiva
Materiales	Fichas de validación

3.4.1.1 Descripción de la rúbrica.

La rúbrica es un instrumento de evaluación que valora el aprendizaje y producto final. Esta tiene relación con los objetivos planteados, al nivel de desarrollo de los educandos, y establece diferentes niveles. Es afín con los objetivos perseguidos, adecuada para el nivel de desarrollo de los estudiantes y establece niveles con cláusulas claras. Es una tabla que desglosa los niveles de desempeño de los estudiantes de quinto grado en la expresión oral con criterios determinados. Indican las expectativas de los docentes y el logro de los objetivos. Permite la identificación clara de la relevancia de los contenidos y el desempeño de los trabajos establecidos. Es un instrumento de evaluación formativa que facilita la valoración de la competencia del CNEB “Se expresa oralmente en su lengua materna”, debido a que es considerada subjetiva y compleja, lo que permite el logro progresivo del aprendizaje desde un nivel incipiente hasta experto.

El instrumento de evaluación fue sometido a la consulta y al juicio de cuatro expertos con el objetivo de utilizarlo en nuestra investigación. Así, se obtuvo la validez del contenido del instrumento, ya que cumple con el propósito para el que ha sido construido, mide con precisión y descarta el error.

3.4.1.2 Validez y Confiabilidad de los instrumentos

a. Validez del contenido.

Para determinar el tipo de validez del instrumento de recolección de datos, que se usó en esta investigación se sometió la rúbrica a una evaluación de juicios de 4 expertos. Cabe precisar que a dichos jueces se les presentó los ítems organizados en función de dos dimensiones: la planificación del discurso y la conducción del discurso.

Según Hernández et al. (2014) la validez del contenido es el grado en que un determinado instrumento de investigación refleja todos los dominios de la variable que mide.

Cada bloque contenía el concepto de la dimensión respectiva con sus objetivos. Los resultados de dichos jueces se validaron a través del índice de aprobación y validez V de Aiken, que tiene como rango de 0,0 a 1,0. A continuación, se presentan los resultados con los valores obtenidos por Categorías:

Tabla 9

Puntaje dado por cada experto a cada categoría de la rúbrica

Categorías	Juez 1	Juez 2	Juez 3	Juez 4	Media	V de Aiken	Interpretación
Suficiencia	4	4	4	4	4	1	Válido
Claridad	4	4	4	4	4	1	Válido
Coherencia	4	4	4	4	4	1	Válido
Relevancia	4	4	4	4	4	1	Válido

Para determinar la confiabilidad interna en la dimensión de planificación del discurso se aplicó el *Alfa de Cronbach*. Asimismo, se realizó la confiabilidad de consistencia interna para la dimensión de planificación del discurso.

Tabla 10

Confiabilidad de la dimensión de "Planificación del Discurso"

Ítems	Media	Desviación Estándar	Correlación Total de Elementos
-------	-------	---------------------	--------------------------------

Situación comunicativa	1,86	0,483	0,316
Uso de soportes	1,93	0,375	0,253
Preparar el discurso	1,39	0,493	0,256
Alfa de Cronbach: 0,444			

$p < 0,05$; $n = 56$

En la tabla 10, se aprecia que las correlaciones de los ítems varían 0,253 hasta 0,316 con un coeficiente de confiabilidad de Alfa de Cronbach de 0,44. En consecuencia, los ítems 1, 2 y 3 confirman la dimensión de planificación del discurso.

Tabla 11

Confiabilidad de la dimensión de “Conducción del Discurso”

Ítems	Media	Desviación Estándar	Correlación total de elementos
Fluidez	1,41	0,496	0,446
Vocabulario	1,79	0,530	0,567
Entonación	1,71	0,594	0,727
Vicios	1,80	0,553	0,616
Tiempo	1,75	0,548	0,327
Aspectos no verbales	1,41	0,565	0,714
Alfa de Cronbach 0,806			

$p < 0,05$; $n = 56$

Según la tabla 11 se observa que las correlaciones de los ítems varían de 0,327 hasta 0,727 con un coeficiente de confiabilidad de Alfa de Cronbach de 0,806. En consecuencia, los ítems 4,5,6,7,8 y 9 confirman la dimensión de conducir el discurso. Procedimiento de recolección de datos

El estudio se desarrolló en dos momentos: la fase de coordinación con la institución educativa pública de Lima Metropolitana para la aplicación del programa de intervención a los estudiantes del 5° de primaria.

Se realizó la coordinación con la institución educativa, se escribió una carta solicitando la autorización dirigida al director de la institución. El cual autorizó realizar la investigación. Se informó sobre la presente investigación

a los padres de familia de las estudiantes y se les pidió firmar un consentimiento informado para tener la facultad de aplicar el programa de intervención y así llevar a cabo la investigación.

Con la autorización de los padres de familia, se pudo realizar las coordinaciones con la docente de aula para la aplicación del programa de intervención. Se ingresó a las secciones de quinto grado A y B, previo consentimiento y coordinación de las autoridades de la institución educativa.

Se aplicaron los pretest y postest durante los meses de septiembre a diciembre, en el horario de 1:00 p.m. a 5:30 p.m. Se realizó de manera individual y se contó con 28 alumnas en el grupo experimental y 28 alumnas en el grupo control. Cabe resaltar, que algunas alumnas que estaban con descanso médico, permisos, etc., en los días de la evaluación del post test, fueron evaluadas días posteriores al fin del año escolar. Para realizar el análisis inferencial de los resultados se aplicó la prueba no paramétrica de Wilcoxon para comparar los grupos.

CAPÍTULO IV: RESULTADOS

En este capítulo, se presentan los resultados de la investigación. En primer lugar, se presentan los resultados de la estadística descriptiva y luego de la estadística inferencial orientada a demostrar la efectividad del programa de intervención para mejorar el nivel de expresión oral en las estudiantes del quinto grado de primaria de una institución educativa pública.

El instrumento de medición empleado fue una rúbrica, a través de la cual se analizaron los resultados de las dimensiones de planificación y conducción. Para realizar el análisis descriptivo, se usó el software SPSS Versión 26 obteniendo la media aritmética y la desviación estándar. Asimismo, se empleó la prueba Kolmogórov-Smirnov para validar si los datos se acercan a una distribución normal. Para realizar el análisis inferencial de los resultados se aplicó la prueba no paramétrica de Wilcoxon para comparar los grupos.

4.1 Resultados estadísticos descriptivos

La intención del estudio es demostrar la efectividad del programa de intervención con el fin de mejorar la expresión oral en las estudiantes de quinto grado de educación primaria de una institución educativa pública de Lima Metropolitana. Se empleó un diseño cuasiexperimental, en el cual los participantes se dividieron en dos: grupo experimental y grupo control. A ambos grupos se les aplicó un pretest y un posttest, con la diferencia de que en el grupo control no hubo manipulación de la variable.

Con respecto al primer objetivo específico y analizando los resultados descriptivos y resultados inferenciales desde la contrastación de la primera hipótesis; el programa intervención desde el enfoque comunicativo, mejoró significativamente el nivel de la dimensión “planificar el discurso” de las

estudiantes de la institución educativa. En esa línea, se observa que el grupo experimental en el pretest obtiene una media aritmética de 1,92 y en el posttest tiene una media aritmética de 2,75. En cuanto a la desviación estándar se pasó en el pretest de 0,139 al posttest con 0,440. Por lo tanto, se confirma que tuvo un buen nivel de desarrollo, con lo cual se demuestra que el programa es efectivo.

Con respecto al segundo objetivo específico y analizando los resultados descriptivos y resultados inferenciales desde la contrastación de la segunda hipótesis; el programa intervención desde el enfoque comunicativo, mejoró significativamente el nivel de la dimensión “conducir el discurso” de las estudiantes de la institución educativa en mención. En dicha dimensión se observa que el grupo experimental, en el pretest, presentó una media aritmética de 1,48 y en el posttest obtuvo una media aritmética, 2,8. En cuanto a la desviación estándar se pasó en el pretest de 0,221 al posttest con 2,58. Por lo tanto, se confirma que tuvo un buen nivel de desarrollo, lo que demuestra que el programa es efectivo.

4.2 Resultados descriptivos de las variables

Tabla 12

Resultados descriptivos de la Variables Expresión Oral: pretest y posttest

Grupo al que pertenece	Evaluación	N	Media	Mediana	Desv. Estándar
Experimental	Pretest	28	1,63	1,67	0,15077
	Posttest	28	2,78	2,89	0,29238
Control	Pretest	28	1,71	1,78	0,37812
	Posttest	28	2,06	2,00	0,39363

La tabla 12 describe la variable total del pretest y posttest. En ella se observa que, en el grupo experimental, el posttest presenta un promedio de 2,78, el cual es mayor que el promedio del pretest que es de 1,63. En ese sentido, se

determinó que el grupo experimental obtuvo un cambio favorable después de la aplicación de la guía de intervención y con resultados notables. En cuanto al grupo control, también se aprecia un aumento, pero en menor cantidad, dado que este solo representa 0,35.

Tabla 13

Resultados descriptivos de la dimensión Planificar el Discurso: pretest y postest

Grupo al que pertenece	Evaluación	N	Media	Mediana	Desv. Estándar
Experimental	Pretest	28	1,93	2,00	,13929
	Postest	28	2,75	3,00	,44096
Control	Pretest	28	1,52	1,67	,30670
	Postest	28	2,08	2,00	,40190

La tabla 13 describe la dimensión Planificar el Discurso del pretest y postest. En ella se observa que, en el grupo experimental, el postest presenta un promedio de 2,75, el cual es mayor que el promedio del pretest que es de 1,93. En ese sentido, se determinó que el grupo experimental obtuvo un cambio favorable después de la aplicación de la guía de intervención y con resultados notables. En cuanto al grupo control, también se aprecia un aumento, pero en menor cantidad, dado que este solo representa 0,56 frente a un avance de 0,82 del grupo experimental.

Tabla 14

Resultados descriptivos de la dimensión Conducir el Discurso: pretest y postest

Grupo al que pertenece	Evaluación	N	Media	Mediana	Desv. Estándar
Experimental	Pretest	28	1,49	1,50	,22189
	Postest	28	2,80	2,83	,25803
Control	Pretest	28	1,80	1,92	,45824
	Postest	28	2,05	2,00	,41834

La tabla 14 describe la dimensión Conducir el Discurso del pretest y

postest. En ella se observa que, en el grupo experimental, el postest presenta un promedio de 2,80, el cual es mayor que el promedio del pretest que es de 1,49. En ese sentido, se determinó que el grupo experimental obtuvo un cambio favorable después de la aplicación de la guía de intervención con resultados notables. En cuanto al grupo control, también se aprecia un aumento, pero en menor cantidad, dado que este solo representa un avance de 0,25 frente a un avance de 1,31 del grupo experimental.

Tabla 15

Ítem 1: Situación comunicativa del discurso de acuerdo con el nivel desempeño.

	Pretest		Postest	
	Experimental %	Control %	Experimental %	Control %
Inicio	00	39,3	00	3,6
Proceso	100	50,0	17,9	75,0
Logrado	00	10,7	82,1	21,4

En la tabla 15, se aprecian los resultados antes y después de la aplicación de la guía de intervención de expresión oral en el ítem “*Situación Comunicativa del Discurso*”. En el pretest del grupo experimental, se encuentra que el 100% de las participantes están en un nivel de proceso, mientras que, en el grupo control, un 39,3% se encuentran en un nivel de inicio, un 50% se encuentran en un nivel de proceso y un 10,7% se encuentra un nivel logrado. La aplicación del postest, arrojó como resultado que, en el grupo experimental, que ninguna se encuentra en un nivel de inicio, un 17,9% se encuentra en un nivel proceso y un 82,1% se encuentra en el nivel de logrado. En cambio, en el grupo control, 3,6% en nivel de inicio, un 75% se encuentra en el nivel proceso, un 21,4% se encuentra en un nivel de logrado.

Tabla 16*Ítem 2: Uso de soporte del discurso de acuerdo con el nivel desempeño*

	Pretest		Postest	
	Experimental %	Control %	Experimental %	Control %
Inicio	00	21,4	7,1	10,7
Proceso	100	71,4	21,4	75,0
Logrado	00	7,1	71,4	14,3

En la tabla 16 del pretest del ítem “Uso de Soportes en el Discurso”, arrojó como resultado lo siguiente: el grupo experimental se encuentra en un 100% el nivel de proceso. En contraposición, el grupo control se identifica que un 21,4% se encuentra en el nivel de inicio, un 71,4% está en el nivel de proceso y un 7,1% está en el nivel logrado.

Asimismo, los resultados que arroja el postest determinan que, en el grupo Control, un 10,7% está en un nivel de inicio, un 75,0% se encuentra en un nivel de proceso y un 14,3% se encuentra en un nivel logrado. En el grupo Experimental, se encontró que un 7,1% está en un nivel de inicio, un 21,4% está en el nivel de proceso y un 71,4% está el nivel logrado.

Tabla 17*Ítem 3: Preparar el discurso de acuerdo con el nivel desempeño.*

	Pretest		Postest	
	Experimental %	Control %	Experimental %	Control %
Inicio	21,4	100	3,6	10,7
Proceso	78,6	00	14,3	75,0
Logrado	00	00	82,1	14,3

En la tabla 17, perteneciente al ítem de “Preparar el Discurso”, el pretest arrojó para el grupo experimental que un 21,4% se encuentra en el nivel de inicio y un 78,6% se encuentra en el nivel de proceso y no hubo estudiantes en nivel

logrado. En cambio, para el grupo control, el 100% se encuentra en el nivel de inicio.

En la aplicación del postest se obtuvo que en el grupo experimental un 3,6% se encuentra en el nivel de inicio, en el nivel de proceso un 14,3% y en el nivel logrado 82,1%. Por otro lado, en el grupo control un 10,7% se encuentra en el nivel de inicio, un 75,0% se encuentra en el nivel de proceso y un 14,3% se encuentra en el nivel logrado.

Tabla 18

Ítem 4: Fluidez en el discurso de acuerdo con el nivel desempeño.

	Pretest		Postest	
	Experimental %	Control %	Experimental %	Control %
Inicio	21.4	100	00	14,3
Proceso	78.6	00	10 ,7	67,9
Logrado	00	00	89,3	17.9

En la tabla 18, que muestra los resultados del ítem “*Fluidez en el discurso*” se observa que, en grupo experimental, que un 21,4% se encuentra en el nivel de inicio, un 78,6% en el nivel de proceso y ninguna participante en el nivel logrado. En cuanto al grupo control, se encuentra un 100% en el nivel inicio. En la aplicación del postest, en el grupo experimental, se encontró que ninguna participante estaba en el nivel inicio, un 10,7% se encuentran en el nivel de proceso y un 89,3% se encuentra en el nivel de logrado, mientras que en el grupo control se encontró que un 14,3% está en el nivel de inicio, y un 67,9% se encuentra en el nivel de proceso y un 17,9% están en el nivel logrado.

Tabla 19*Ítem 5: Vocabulario en el discurso de acuerdo con el nivel desempeño.*

	Pretest		Postest	
	Experimental %	Control %	Experimental %	Control %
Inicio	25,0	28,6	00	10,7
Proceso	71,4	64,3	10,7	71,4
Logrado	3,6	7,1	89,3	17,9

En la tabla 19, del ítem “Vocabulario en el Discurso” en el pretest del grupo experimental se obtuvo el siguiente resultado: 25,0% se encuentra en el nivel de inicio, un 71,4% se encuentra en el nivel de proceso y un 3,6% se encuentra en el nivel logrado. En cuanto al grupo control, se halló el siguiente resultado: un 28,6% se encuentra en el nivel de inicio, un 64,3% está en el nivel proceso y un 7,1% se encuentra en el nivel logrado. En la aplicación del postest, el grupo experimental obtuvo el siguiente resultado: Ninguna participante se encuentra en el nivel Inicio, un 10,7% en el nivel proceso, y un 89,3% en nivel logrado. Mientras tanto, el grupo control se obtuvo como resultado que un 10,7% se encuentra en el nivel de inicio, un 71,4% se encuentra en el nivel de proceso y un 17,9 se encuentra en el nivel de logrado.

Tabla 20*Ítem 6: Entonación en el discurso de acuerdo con el nivel desempeño.*

	Pretest		Postest	
	Experimental %	Control %	Experimental %	Control %
Inicio	46,4	25,0	00	10,7
Proceso	50,0	64,3	7,1	75,0
Logrado	3,6	10,7	92,9	14,3

En la tabla 20, perteneciente al ítem “Entonación en el Discurso”, se observa que, en el pretest del grupo experimental, se obtuvo que un 46,4% se encuentra en nivel inicio, un 50,0% está en proceso y un 3,6% se encuentra el

nivel logrado. En tanto, el grupo control obtuvo lo siguiente: un 25,0% se encuentra en inicio, un 64,3% se encuentra en proceso y un 10,7% se encuentra logrado. El resultado posttest del grupo experimental arrojó los siguientes resultados: Ninguna participante se encuentra en nivel inicio, un 7,1% está en el nivel proceso, y un 92,9% en el nivel logrado.

En cuanto al grupo control, se encontró que un 10,7% está en el nivel de inicio, 75,0% está en el nivel de proceso y un 14,3% en el nivel logrado.

Tabla 21

Ítem 7: Vicios en el discurso de acuerdo con el nivel desempeño.

	Pretest		Postest	
	Experimental %	Control %	Experimental %	Control %
Inicio	21,4	32,2	7,1	10,7
Proceso	75,0	57,1	50,0	75,0
Logrado	3,6	10,7	42,9	14,3

En la tabla 21, perteneciente al ítem “Vicios en el Discurso” se obtuvo como resultado del pretest del grupo experimental, que un 21,4% se encuentra en inicio, un 75,0% está en proceso y un 3,6% en logrado. En cambio, el grupo control obtuvo el siguiente resultado: un 32,2% se encuentra en inicio, un 57,1% está en proceso y un 10,7% como logrado. En cuanto al posttest, en el grupo experimental se encontró el siguiente resultado: un 7,1% se encuentra en inicio, un 50,0% está en proceso y un 42,9% se encuentra en logrado. En tanto, en el grupo control se halló el siguiente resultado: 10,7% se encuentra en inicio, un 75,0% se encuentra en proceso y un 14,3% se encuentra en logrado.

Tabla 22*Ítem 8: Tiempo en el discurso de acuerdo con el nivel desempeño.*

	Pretest		Postest	
	Experimental %	Control %	Experimental %	Control %
Inicio	28,5	32,2	00,0	14,3
Proceso	67,9	60,7	21,4	71,4
Logrado	3,6	7,1	78,6	14,3

En la tabla 22, del ítem “*Tiempo en el Discurso*” los resultados del pretest del grupo experimental muestran que un 28,5% se encuentra en inicio, un 67,9% se encuentra en proceso y un 3,6% se encuentra el logrado. En el grupo control se encuentra que 32,2% está en inicio, un 60,7% está en proceso y un 7,1% se encuentra como logrado. En la aplicación del postest, dentro del grupo experimental, se encontró que ninguna participante se encuentra en nivel de inicio, un 21,4% se encuentra en el nivel de proceso y 78,6% se encuentra en el nivel de logrado. En el grupo control se da el siguiente resultado: un 14,3% se encuentra en el nivel de inicio, un 71,4% está en el nivel de proceso y un 14,3% en el nivel logrado.

Tabla 23*Ítem 9: Aspectos no verbales en el discurso de acuerdo con el nivel desempeño.*

	Pretest		Postest	
	Experimental %	Control %	Experimental %	Control %
Inicio	100	25,0	00	00
Proceso	00	67,9	7,1	85,7
Logrado	00	7,1	92,9	14,3

En la tabla 23, que presenta los resultados del ítem “Aspectos No Verbales en el Discurso” se observa en el pretest del grupo experimental, que un

100 % se encuentra en el nivel de inicio, por lo que ninguna participante se encuentra en los niveles de proceso y logrado. En el grupo control, se obtuvo lo siguiente: un 25,0% se encuentra en inicio, un 67,9% está en proceso y un 7,1% se encuentra en el nivel logrado. En cuanto a los resultados del postest del grupo experimental, se obtuvo los siguientes datos: ninguna participante se encuentra en el nivel de inicio, el 7,1 % se encuentra en el nivel de proceso y el 92,9% está en el nivel logrado. Mientras tanto, el grupo control obtuvo lo siguiente: ninguna participante se encuentra en el nivel de inicio, un 85,7% se encuentra en el nivel de proceso y un 14,3% se encuentra en el nivel logrado.

Tabla 24

Resultados descriptivos de las variables de estudio y sus dimensiones: Postest.

Grupo al que pertenece			Frecuencia	Porcentaje
Experimental	Válido	Proceso	2	7,1
		Logrado	26	92,9
		Total	28	100
Control	Válido	Proceso	20	71,4
		Logrado	8	28,6
		Total	28	100

En la tabla 24, el resultado de la variable total de la aplicación del postest arroja los siguientes resultados. Se encontró que en el grupo experimental el porcentaje en proceso es de 7,1 y logrado 92,9, y en el grupo control se encuentra que el 71,4 está en proceso y 28,6, en logrado.

4.2.1 Prueba de Normalidad.

La presente investigación hizo uso de la prueba de Kolmogórov-Smirnov para determinar la normalidad de los datos. Con ello, se estableció que el tipo de prueba es no paramétrica, pues la muestra supera los 50 estudiantes. Así, se utilizará para procesar estadísticamente los datos obtenidos para la verificación de las hipótesis de investigación.

Tabla 25*Resultados de la Prueba de Normalidad en las dimensiones del Pretest.*

	Dimensión	Grupo	Muestra	Kolmogórov-Smirnov	P_valor
PRETEST	Planificar el discurso	Experimental	28	0,482	0,001
		Control	28	0,251	0,001
	Conducir el discurso	Experimental	28	0,200	0,006
		Control	28	0,227	0,001
	Variable Total	Experimental	28	0,191	0,011
		Control	28	0,133	0,200

Muestra ≥ 50 Kolmogórov-Smirnov; $p \geq 0,05$

En la tabla 25, el resultado de normalidad en las dimensiones del pretest presentó un análisis de la normalidad en los dos grupos a través del estadístico de Kolmogórov-Smirnov, debido a que la muestra es mayor a 50 en los grupos experimental y control para el pretest. Se observó que las dimensiones planificar el discurso y conducir el discurso tanto del grupo experimental como el grupo control no se ajustan a una distribución normal ($p < 0,05$).

Tabla 26*Resultados de la prueba de normalidad en las dimensiones del Postest*

	Dimensión	Grupo	Muestra	Kolmogórov-Smirnov	P_valor
POSTEST	Planificar el discurso	Experimental	28	0,357	0,001
		Control	28	0,332	0,001
	Conducir el discurso	Experimental	28	0,305	0,001
		Control	28	0,301	0,001
	Variable Total	Experimental	28	0,280	0,001
		Control	28	0,278	0,001

Muestra ≥ 50 Kolmogórov-Smirnov; $p \geq 0,05$:

En la tabla 26, se muestran los resultados del análisis de normalidad de los dos grupos. Se realizó a través de la prueba de Kolmogórov-Smirnov por ser esta una muestra mayor de 50 datos. Se observó que las dimensiones de planificar y conducir el discurso, así como los puntajes totales de la variable no se aproximan a una distribución normal ($p < 0,05$).

4.3 Contrastación de la hipótesis general

El programa de intervención, desde el enfoque comunicativo, aumenta el nivel de expresión oral de las estudiantes de una institución educativa pública.

Tabla 27

Análisis de medianas del pretest y postest de expresión oral.

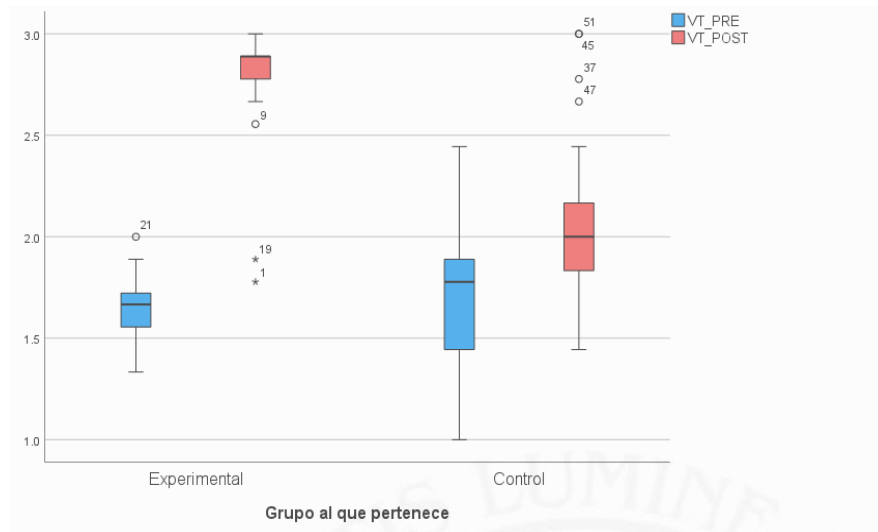
Grupo	Puntaje obtenido	Rango	n	Rango promedio	Suma de rangos	Wilkoxon Z	P_valor
Experimental	Pretest - Postest	Rangos negativos	0	0,00	0,00	-4,635	<0,001
		Rangos positivos	28	14,50	406,00		
		Empates	0				
		Total	28				
Control	Pretest - Postest	Rangos negativos	1	4	4,00	-4,378	<0,001
		Rangos positivos	25	13,88	347,00		
		Empates	2				
		Total	28				

En la tabla 27, el resultado obtenido en la prueba de Wilcoxon, en la que se realizó la comparación de las medianas en el pretest y postest de los grupos experimental y control, reveló que, tanto en la tabla como el gráfico, el grupo experimental presenta diferencias significativas ($Z=-4,635$; p valor $<0,05$) entre el pretest y postest, luego de la elaboración del programa. En tanto, el grupo control presenta diferencias significativas ($Z=-4,378$; p valor $<0,001$).

Por lo tanto, la hipótesis general Programa de intervención, desde el enfoque comunicativo, mejora el nivel de expresión oral de las estudiantes de una institución educativa pública ha sido confirmada.

Figura 1

Comparación medianas del pretest y posttest en grupo experimental y control



4.4 Contratación de Hipótesis específicas.

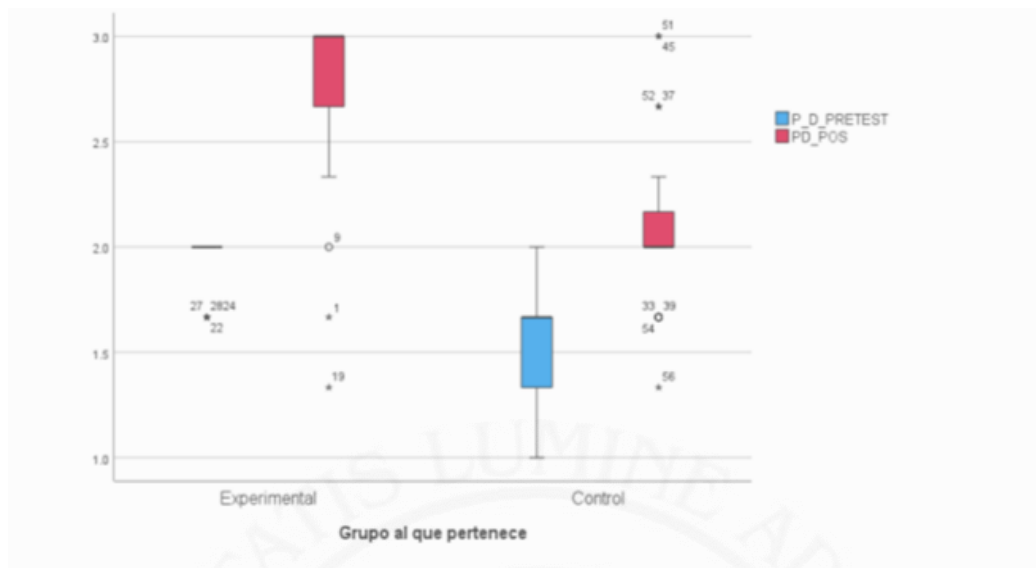
Tabla 28

Análisis de la Dimensión Planificación del Discurso: Pretest y posttest

Grupo	Puntaje obtenido	Rango	n	Rango promedio	Suma de rangos	Wilkoxon Z	P_valor
Experimental	PD Pretest - Rangos negativos	Rangos	25	13,86	346,00		
	PD Posttest Rangos positivos	Rangos	1	4,50	4,50	-4,675	<,001
	PD Posttest Empates	Empates	2				
	Total	Total	28				
	Control	PD Pretest - Rangos negativos	Rangos	26	13,50	351,00	
Control	PD Posttest Rangos positivos	Rangos	0	0	0	-4,541	<,001
	PD Posttest Empates	Empates	2				
	Total	Total	28				

Figura 2.

Dimensión 1: Planificación del discurso del Pretest -Postest



Para analizar la tabla 28, el resultado de la contrastación de la hipótesis específica en la dimensión de planificación del discurso, a través de la prueba de Wilcoxon, arrojó que, tanto en la tabla como en el gráfico, el grupo experimental presenta diferencias significativas ($Z=-4,675$; $p_valor <,001$) entre el pretest y posttest, luego de la elaboración del programa de intervención. En tanto, el grupo control presenta diferencias significativas ($Z=-4,541$; $p_valor <,001$), por lo que se demuestra que el programa es efectivo.

4.4.1 Contrastación de hipótesis específica.

Tabla 29

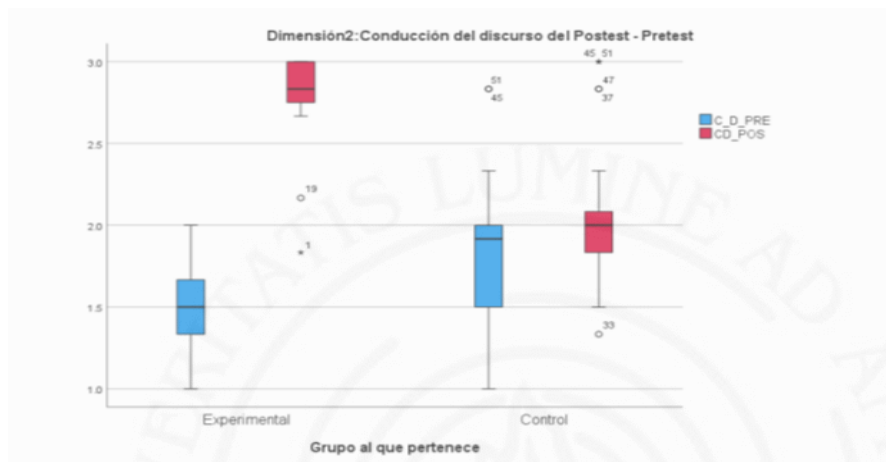
Análisis de la Dimensión Conducción del Discurso: Pretest y posttest

Grupo	Puntaje obtenido	Rango	Rango promedio	Suma de rangos	Wilcoxon Z	P_valor
Experimental	CD	Rangos negativos	14,50	406,00	-4,639	<,001
	Pretest - CD	Rangos positivos	0	0		
	Posttest	Empates				
		Total				

Control	CD	Rangos negativos	10,71	182,00		
	Pretest					
	-CD	Rangos positivos	4,00	8,00	-3,533	<,001
	Posttest	Empates				
		Total				

Figura 3

Dimensión 2: Conducción del discurso del Pretest-Posttest



Para analizar la tabla 29, el resultado de la contrastación de la hipótesis específica en la dimensión de Conducir el discurso, a través de la prueba de Wilcoxon, arrojó que, tanto en la tabla como en el gráfico, el grupo experimental presenta diferencias significativas ($Z=-4,639$; $p_valor <,001$) entre el pretest y posttest, luego de la elaboración del programa de intervención. En tanto, el grupo control presenta diferencias significativas ($Z=-3,533$; $p_valor <,001$), por lo que se demuestra que el programa es efectivo.

CAPÍTULO V: DISCUSIÓN DE RESULTADOS

La presente investigación tuvo como objetivo general determinar el efecto de un programa de intervención, desde el enfoque comunicativo, en la expresión oral de las estudiantes de quinto grado de primaria de una institución educativa pública de Lima Metropolitana. Se plantearon dos dimensiones: a) Planificar el discurso, que tiene tres ítems: situación comunicativa del discurso, uso de soportes en el discurso y preparar el discurso y b) Conducción del Discurso, que presenta seis ítems: fluidez, vocabulario, entonación, vicios, tiempo y aspectos no verbales.

Respecto a la hipótesis general de la investigación, se puede afirmar que se ha demostrado la eficacia del programa de intervención de la expresión oral con un alto nivel de significancia, razón por la que se acepta la hipótesis alterna y se rechaza la hipótesis nula. Se realizó la comparación de las medias aritméticas de las pruebas de postest, entre el grupo experimental y el grupo control. Se observó que el grupo experimental obtuvo una media aritmética superior a la del grupo control. La prueba de Wilcoxon confirmó que el grupo experimental tuvo un mayor nivel de desarrollo en las dimensiones de planificar el discurso y conducir el discurso.

Con respecto del análisis de los resultados de estudio con relación al primer objetivo de la investigación, el cual implica a la primera variable: “Planificar el Discurso”, se puede afirmar que, en cuanto al ítem 1: Situación comunicativa del discurso, en el postest el 82.1% de las estudiantes del grupo experimental se ubican en el nivel “logrado” es decir son capaces de describir con claridad y precisión el propósito del discurso; en tanto, el 75% de las estudiantes del grupo

control alcanzó el nivel de “proceso”; es decir, las estudiantes describen con poca claridad y precisión el propósito del discurso. En cuanto al ítem 2: Uso de soportes del discurso, en el postest, el 71,4% de las estudiantes del grupo experimental se ubica en el nivel “logrado”; es decir, utiliza apoyos adecuados y realizados con originalidad y creatividad. En cambio, el 75% de las estudiantes del grupo control se ubica en el nivel de “proceso”; es decir, utiliza apoyos adecuados, pero poco originales o creativos. En cuanto al ítem 3: Preparar el discurso: en el postest, el 82,1% de las estudiantes del grupo experimental se ubica en el nivel “logrado”; esto quiere decir que las estudiantes organizan y ordenan secuencialmente los momentos del discurso y describen con claridad el inicio, el desarrollo y el final de su texto. En contraposición, el 75% de las estudiantes del grupo control se ubica en el nivel de “proceso”, lo que significa que las estudiantes, no organizan, ordenan ni describen con claridad los momentos del discurso.

Por todo lo mencionado, se constató que de los dos grupos las estudiantes que obtuvieron mejor rendimiento fueron las de grupo experimental. En ese sentido, Solís (2019) sostiene que al desarrollar en los estudiantes habilidades que fortalezcan su expresión oral, se logra fortalecer los procesos académicos y culturales que permiten la formación integral de los estudiantes. Además, Abarca (2022) enfatiza la importancia del lenguaje oral como herramienta por excelencia para la regulación de la conducta, el aprendizaje y la expresión de experiencias, sentimientos, ideas, emociones. Ayala, Mancilla & Suárez (2020) y Muñoz y Rincón (2022) mencionan que las estrategias didácticas son apropiadas ya que ayudan a cumplir con el objetivo de promover el aprendizaje y mejorar la expresión oral.

Los valores estadísticamente significativos calculados en la aplicación de la prueba de Kolmogórov-Smirnov confirman la hipótesis al comparar los resultados del pre y postest de la dimensión “Planificar el discurso” al encontrarse diferencias importantes entre en los resultados de dichas evaluaciones. Lo obtenido se asemeja a los resultados alcanzados por Jiménez, López & Ossa (2019) quienes en su investigación manifiestan que, aplicando estrategias innovadoras de manera permanente en el desarrollo de las sesiones, se logró un adecuado desarrollo en la expresión oral de los educandos. Se determinó así, un efecto favorable en el postest, que confirma que la aplicación del programa de intervención es útil: las estudiantes lograron describir con mayor claridad y precisión el propósito de su discurso, además de utilizar diferentes recursos de manera original y creativa en los tres momentos del discurso: inicio, desarrollo y cierre.

Con respecto del análisis de los resultados de estudio con relación al segundo objetivo de la investigación, el cual implica a la segunda variable: “Conducir el Discurso” se puede afirmar que en cuanto al ítem 4: Fluidez en el discurso, en el postest, el 89,3% de las estudiantes del grupo experimental obtuvieron el nivel “logrado”, es decir, las estudiantes son capaces de conducir el discurso de manera fluida, mientras que 67,9% de las estudiantes del grupo control se encuentran en el nivel “proceso”, ya que son capaces de producir el discurso pero con una o dos interrupciones. En cuanto al ítem 5, Vocabulario en el discurso, en el postest el 89,3% de las estudiantes del grupo experimental se ubican en el nivel “logrado”, lo que significa que utilizan vocabulario pertinente al tema y edad. Por otro lado, el 71,4% de las estudiantes del grupo control se

encuentra en el nivel “proceso” lo que quiere decir que las estudiantes utilizan un vocabulario coloquial poco pertinente al tema y edad. En cuanto al ítem 6: Entonación en el discurso, en el posttest el 92,9% de las estudiantes del grupo experimental obtuvieron el nivel logrado, es decir que la entonación y el ritmo es correcto, el volumen adecuado y existe vocalización sin fallas aisladas. Mientras tanto, el 75% de las estudiantes del grupo control se encuentra en el nivel “proceso” lo que significa que la entonación, ritmo y volumen que utilizan es adecuado, la pronunciación y vocalización son correctas, aunque con fallas aisladas. Para el ítem 7: Vicios en el discurso, en el posttest, el 42,9% de las estudiantes del grupo experimental se ubica entre el nivel “logrado”; es decir las estudiantes no presentan ningún vicio, retrocesos ni muletillas. En contraposición, el 75,0% de las estudiantes del grupo control se ubica en el nivel proceso, lo que significa que el uso de las muletillas aún está presente. En el ítem 8: Tiempo en el discurso, en el posttest, el 78,6% de las estudiantes del grupo experimental se ubica en el nivel “logrado” es decir, son capaces de pronunciar un discurso entre tres minutos, y tres minutos y medio. En tanto, el 71,4% de las estudiantes del grupo control se ubica en el nivel “proceso” esto significa que las estudiantes pronuncian su discurso entre dos minutos, y dos minutos y medio.

En cuanto al ítem 9: Aspectos no verbales, en el posttest, el 92,9% de estudiantes del grupo experimental se ubica en el nivel “logrado”, es decir, las estudiantes interactúan con el público, tiene contacto visual con ellos y hacen uso adecuado de la postura y de los gestos; en tanto, el 85,7% de estudiantes del grupo control se ubica en el nivel “proceso” (85,7%) es decir, las estudiantes atraen la atención del público pero sin interactuar con ellos, no mantienen una

buena postura y, solo en ocasiones, generan contacto visual.

Por lo anteriormente mencionado, respecto de la segunda hipótesis específica sobre la conducción del discurso de las estudiantes de la institución educativa, se determinó que sí generó un efecto favorable en su expresión oral. Por otro lado, los resultados del postest señalan que la aplicación del programa es útil. Esto concuerda con lo que manifiesta Mora (2023) en su investigación sobre Estrategias metacognitivas en la expresión oral, quien afirma que cuando se prioriza la enseñanza en base a las mejoras que vienen como resultado de la implementación de estrategias metacognitivas con la guía de los profesores se garantiza el progreso de los alumnos.

Las técnicas utilizadas para el desarrollo de la expresión oral están enfocadas en lograr que los educandos se motiven y desarrollen destrezas a través de estrategias motivadoras. Ante los resultados obtenidos en el pretest, se aplicó el programa de intervención de expresión oral con el fin de lograr un mayor nivel de oralidad de las niñas de quinto grado de la institución educativa para así promocionar que este sea un documento de valor pedagógico para quienes se esfuerzan por mejorar las capacidades comunicativas de los educandos

Se puede apreciar que el grupo experimental mantiene un aumento visible después de utilizar el estímulo, y logra así el desarrollo de aspectos como fluidez verbal, pronunciación y entonación; sin embargo, las estudiantes del grupo control presentaron mejorías en menor medida, pues obtuvo calificaciones ligeramente superiores a las que tenían al iniciar el programa. Santos, Millán y Rodríguez (2020) mencionan en su estudio que los estudiantes mostraron una mejora significativa en sus habilidades orales como pronunciación,

enunciación y ampliaron su vocabulario mejorando la comunicación y las relaciones interpersonales.

Los resultados del postest manifiestan que el modelo propuesto es útil y pertinente para desarrollar la expresión oral de manera fluida, clara, con buen uso de vocabulario y mejor entonación con el fin de ser más expresivos y participativos. Las estrategias han obtenido logros muy eficaces y alentadores.

Como podemos apreciar, en la dimensión “conducción del discurso” se encontró diferencias significativas entre los resultados de las evaluaciones del pretest y postest, lo cual va acorde con lo que manifiestan Escudero (2019) y Napan (2022) y Zentner (2022) quienes concluyen en sus estudios de investigación, que existe una correlación directa entre la inteligencia emocional y la expresión oral en estudiantes y que existe relación entre la expresión oral y la mejora de habilidades sociales en estudiantes. Así mismo, sugiere seguir implementando, desarrollando y monitoreando programas intensivos de mejora de habilidades sociales, prosociales o básicas, en un trabajo afectivo con niños para así mejorar óptimamente capacidades cognitivas, actitudinales y físicas, de acuerdo con sus edades. Del mismo modo, Perea (2021) menciona la influencia de los juegos verbales en la expresión verbal de los niños es importante para mejorar el desenvolvimiento oral en el proceso escolar.

Por otro lado, Cruz (2022) sostiene que la expresión oral es una herramienta que nos permite comunicar nuestras ideas, pensamientos y conceptos de forma precisa y específica. Como se puede observar, después de aplicar el programa “*Aprendamos a expresarnos*” las estudiantes alcanzaron el nivel logrado en la mayoría de los elementos de la expresión oral, lo que nos demuestra que es importante que los docentes planifiquen su sesión con

estrategias que ayuden al educando a desarrollar su expresión oral de manera fluida, tener buen uso de vocabulario de acuerdo con su edad, entonación adecuada, organizar sus tiempos y utilizar aspectos no verbales. Ello les ha permitido alcanzar un mejor nivel en la comunicación oral dentro de su lengua materna.

Sanz (2005) afirma que perfeccionar las habilidades comunicativas orales no es una tarea imposible, su complejidad radica en la consideración de diversos factores, tanto diversos como complementarios, que son necesarios para construir un recurso adecuado, coherente, correcto y efectivo. Por su lado, Cassany (2003) considera que las técnicas para mejorar la expresión oral son procedimientos que se emplean para obtener resultados exitosos de manera eficiente, a través de pasos ordenados secuencialmente. La estrategia establece la forma de llevar a cabo un proceso de manera organizada y debe guiar hacia la realización de acciones para alcanzar las metas propuestas. En el contexto educativo, una táctica pedagógica es un procedimiento lógico con fundamentos psicológicos que tiene como objetivo el aprendizaje del estudiante.

CAPÍTULO VI: CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

6.1 Conclusiones

1. La competencia de expresión oral requiere de un entrenamiento: es importante realizar prácticas continuas desde el inicio de la edad escolar con el fin de preparar a los estudiantes de manera adecuada para su desarrollo personal y social. Una alternativa es el programa de intervención que se aplicó a estudiantes de 5° grado de una institución educativa pública. Se obtuvieron resultados que contribuyeron significativamente con la mejora de esta competencia.
2. El programa de intervención mejoró significativamente la competencia de expresión oral, “*Se expresa en su lengua materna*”. Esto implica que las estudiantes de 5° grado que participaron en el programa lograron un avance significativo en el nivel de expresión oral, lo cual es destacable, puesto que las ayuda a usar de forma consciente y segura la competencia lingüística.
3. Respecto al nivel de influencia del programa de intervención en las dimensiones de planificación y conducción del discurso, se concluye que sí contribuyó al desarrollo de la competencia de expresión oral de las estudiantes. Por ello, es importante continuar aplicándola de manera planificada y de forma continua ya que favorece el desarrollo de estas dimensiones.
4. La presente investigación no solo logró objetivos específicos y generales, sino que también ayudó en la coordinación, planificación y ejecución de actividades relacionadas con la oralidad dentro de la institución educativa,

aplicando estrategias activas que atienden las necesidades individuales de las estudiantes y sean actores principales de su propio aprendizaje y desarrollo integral.

5. El programa de intervención como estrategia pedagógica tuvo éxito, ya que las docentes investigadoras experimentaron una transformación en la práctica a través de los hallazgos y avances alcanzados durante su desarrollo. Pudiendo describir como se da la expresión oral en las niñas del quinto grado, ganando claridad sobre los aspectos que se necesitan fortalecer.

6.2 Recomendaciones

1. A los docentes se les recomienda que las habilidades de la expresión oral se deben trabajar desde los primeros años escolares, debido a que son importantes en el desarrollo personal y el desarrollo social de los estudiantes. Por ello, los docentes de los centros educativos deben implementar programas de intervención en expresión oral dentro de su planificación de manera sistemática.
2. A las instituciones educativas se les recomienda emplear este programa de intervención con otros grados escolares, y graduar las actividades de acuerdo con la edad de los estudiantes. Esto ayudará obtener resultados en la mejora de la expresión oral y desarrollar mayor seguridad. Además, permitirá adoptar una actitud más abierta y positiva y facilitará la oportunidad de comunicarse de manera asertiva.
3. A los investigadores se recomienda realizar posteriores investigaciones con la misma muestra, aplicando el programa de intervención, aumentando la complejidad de actividades que presenta la propuesta del filósofo Daniel

Cassany logrando, de esa manera, un mayor nivel en la mejora de la expresión oral.

4. Se recomienda que futuros investigadores, docentes y las instituciones educativas a nivel nacional, incluyendo las rurales, implementen talleres extracurriculares considerando este programa de intervención y su rúbrica, teniendo por objetivo el desarrollo del lenguaje oral, a través de técnicas motivadoras y vivenciales, como escuelas de teatro, dramatizaciones, declamación, clubes de debate entre otras. Asimismo, implementar talleres con los padres de familia para orientarlos a realizar actividades que estén dirigidas al desarrollo de la expresión oral, para lograr niños seguros de compartir sus ideas, sentimientos, emociones con ellos y los demás.
5. A los padres de familia se les recomienda propiciar espacios de diálogos sobre temas de interés del estudiante, asumiendo el papel de facilitador del proceso comunicativo, evitando juzgar las aportaciones dada por su niño para evitar que se sienta cuestionado y posteriormente reacio a expresarse.



REFERENCIAS

- Abarca, E. (2022). *Estrategia didáctica para desarrollar la expresión oral en los estudiantes de educación inicial de un instituto superior pedagógico de cusco* [Tesis de Maestría, Universidad San Ignacio de Loyola]. Repositorio institucional de la USIL <https://repositorio.usil.edu.pe/server/api/core/bitstreams/420cc94e-8d9b-4cdc-bddc-312c32f4603a/content>
- Alan, N. (2019). *Actividades Lúdicas Para Mejorar La Expresión Oral en los estudiantes del segundo grado* [Tesis de Licenciatura Pontificia Universidad Católica del Perú]. Repositorio institucional de la PUCP https://tesis.pucp.edu.pe/repositorio/bitstream/handle/20.500.12404/15443/Alan_Romero%20de%20Torres_Actividades_I%C3%BAdicas_mejorar_1.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Avendaño, F. y Perrone, A. (2012). *El aula, un espacio para aprender a decir y a escuchar*. Homo Sapiens Ediciones.
- Ayala, A., Mancilla, A., & Suárez, M. (2020). *Fortalecimiento de la expresión oral en estudiantes de primer semestre de tecnología deportiva de una institución universitaria del municipio de Bucaramanga*. [Tesis maestría, Universidad Cooperativa de Colombia]. Repositorio institucional de la UCC. <https://repository.ucc.edu.co/handle/20.500.12494/20266>
- Cajahuanca, K. (2019). *La expresión oral y el mejoramiento de la exposición oral en alumnos del cuarto grado de educación secundaria de la I. E. Agropecuario No. 114- Ulcumayo- Junín* [Tesis de: Licenciatura, Universidad de Ulcumayo – Junin]. Repositorio institucional UNDAC http://repositorio.undac.edu.pe/bitstream/undac/1600/1/T026_71216461_T.pdf
- Cassany, D. (2003). *Enseñar la lengua*. Universitat Pompeu Fabra Barcelona. Grao.
- Condemarín, M., Medina, A. & Galdames, V. (1995). *Módulos para desarrollar el lenguaje oral y escrito*. España: Editores CEPE Ciencias de la Educación Preescolar y Especial
- Condori, L. (2019). *El desarrollo del habla en estudiantes de primaria alta a través de recursos tecnológicos Lima*. [Tesis de grado, Pontificia Universidad Católica del Perú]. Repositorio institucional de la PUCP. https://tesis.pucp.edu.pe/repositorio/bitstream/handle/20.500.12404/18362/CONDORI_AYUQUE_LIZ_DAYANA_Autorizada%20%281%29.pdf?sequence=1&isAllowed=y.
- Consejo Nacional de Educación (2019). *Evaluaciones estandarizadas del rendimiento escolar*. Grupo de analistas para el desarrollo.

- Cuervo, M. y Diéguez, J. (1998). *Animación a través de dinámicas grupales*. (3ra. ed.). Narcea S.A.
- Cruz, C. (2022). *Diseño de un proyecto de aprendizaje para el desarrollo de la expresión oral en los estudiantes de 3 años de Educación Inicial utilizando el títere como recurso didáctico*. [Tesis de licenciatura, Universidad de Piura] Repositorio institucional de la UP.
- Cueto, S., Balarin, M., y Fort, R. (2022). *El Perú pendiente Ensayos para un desarrollo con bienestar*. <https://www.grade.org.pe/wpcontent/uploads/GRADEPeruPendienteCuet o.pdf>
- Escudero, C. (2019). *La dramatización como estrategia didáctica para mejorar la expresión oral de los estudiantes de primer año de educación secundaria*. [Tesis de licenciatura, Universidad de Piura - Trujillo] Repositorio institucional de la Pirhua. <https://pirhua.udep.edu.pe/backend/api/core/bitstreams/e5400be3-ccb7-4535-8932-c38931da35a4/content>
- Hernández, R.; Fernández, C.; & Batista, P. (2014). *Metodología de la Investigación*. (6ta. ed.). McGraw, Hill/Interamericana Editores.
- Huamán, E. (2021). *La expresión oral en estudiantes de 6° grado de primaria* [Tesis de Bachiller, Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote], Repositorio institucional ULADECH https://repositorio.uladech.edu.pe/bitstream/handle/20.500.13032/266711/EXPRESION_ORAL_HUAMAN_LEANDRO_ERNESTO.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Jiménez, S. (2020). *La lengua oral en la educación primaria: Experiencias y valoraciones de los maestros* [Tesis de grado, Universidad de Valladolid]. Repositorio institucional UVA. <https://uvadoc.uva.es/bitstream/handle/10324/47762/TFG-B.%201684.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Jiménez, Z., López, M., & Ossa, L. (2019). *La expresión oral en estudiantes del grado de transición a partir del taller como estrategia didáctica* [Tesis de maestría, Universidad de Medellín Ciencia y Libertad]. Repositorio institucional de la UDEM, <https://repository.udem.edu.co/handle/11407/6234>
- Mendoza, A. y Briz, E. (2003). *Didáctica de la lengua y literatura para primaria*. Prentice Hall.
- Merino, R (2022). *Lectura, expresión oral y escritura, soluciones educativas*, México.
- Mora, M. (2023). *Estrategias metacognitivas en la expresión oral en una institución educativa Durán 2022*. [Tesis de maestría, Universidad César

Vallejo], Repositorio institucional de la UCV
https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/107209/Moira_EMDP-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Muñoz S y Rincón M. (2022) *Implementación de Actividades Artísticas como Estrategia Pedagógica para Fortalecer el Aprendizaje de la expresión oral de los Estudiantes del grado séptimo de la Institución Educativa “Las Mercedes” Municipio de Chiscas – Boyacá – Colombia* Fundación Universitaria Los Libertadores. Trabajo presentado para obtener el título de Maestría en: Arte de los Procesos de Aprendizajes. https://repository.libertadores.edu.co/bitstream/handle/11371/5710/Rinc%c3%b3n_Mu%c3%b1oz%202023.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Murillo, F. y Carrillo S. (2020). Segregación escolar por nivel socioeconómico en educación secundaria en Perú y sus regiones. *Revista peruana de investigación educativa*. 12, 7-32
<https://revistas.siep.org.pe/index.php/RPIE/article/view/130/202>

Napan, M. (2022). *Inteligencia emocional y expresión oral en estudiantes de primaria en una institución educativa pública de Lima, 2022*. [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo], Repositorio institucional de la UCV https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/95864/Napan_RGN-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Perea, N. (2021). *Juegos verbales en la expresión oral en niños de nivel inicial UGEL 01* [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo, Lima]. Repositorio de Universidad UCV https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/76793/Perea_VNC-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Reyzabal, M. (2012). Las competencias comunicativas y lingüísticas, clave para la calidad educativa. *REICE Revista Iberoamericana sobre Calidad, Eficacia y Cambio en educación*. 10(4), 63-77

Romero, S. (2019). El reto de la expresión oral en Educación Primaria: características, dificultades y vías de mejora. *Educatio Siglo XXI*, 37(3), 9-32. <https://doi.org/10.6018/educatio.383331>

Santos, D., Millán, C. y Rodríguez, L. (2020) *Fortalecimiento de la expresión oral mediante la fábula de los estudiantes del grado transición del colegio Asociación cultural Electrohuila en Neiva*. [Tesis de licenciatura Institución Universitaria Politécnico Granacolombiano]. Repositorio institucional de la IUPG. <https://alejandria.poligran.edu.co/bitstream/handle/10823/2787/entrega%20final%20tesis%20de%20grado%20santos%2C%20millan%2C%20rodriguez.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Sánchez, V. (2019). *Expresión y comunicación*. Madrid: Editex.

- Sanz, G. (2005). *Comunicación efectiva en el aula: Técnicas de expresión oral para docentes*. Grao.
- Solís, M. (2019). *El debate como estrategia para mejorar la expresión oral en la escuela rural Unitaria*. [Tesis de maestría, Universidad de Los Andes] Repositorio institucional de la ULA
<https://repositorio.uniandes.edu.co/flexpaper/handle/1992/44162/u827758.pdf?sequence=1&isAllowed=y#page=2>
- Suma, F. y Tonccochi, F (2022). *Estrategias didácticas y fortalecimiento de la expresión oral en segunda lengua de los estudiantes de primer grado de la institución educativa 50114 Pampaconga- Limatambo- anta- cusco 2022*. [Tesis de Licenciatura, Universidad San Antonio de Abad] Repositorio institucional de la UNSAAC.
https://repositorio.unsaac.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12918/8196/253T20230708_TC.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Uribe, A.; Montoya, J.; y García, J. (2019) Oralidad: fundamento de la didáctica y la evaluación del lenguaje. *Educación y Educadores*, 22(3), pp. 471-486. Universidad de La Sabana.
<https://www.redalyc.org/journal/834/83464752007/html/>
- Vilchez, T. y Nuñez (2021). *La familia y la expresión oral de los alumnos de la IE Alfonso Ugarte de Huari*. [Tesis de maestría, Universidad de ciencias e Informática] Repositorio institucional de la UPCI
[https://repositorio.upci.edu.pe/bitstream/handle/upci/380/VILCHEZ%20ORES%20-%20NU%C3%91EZ%20CASTILLO%20%20%20-%20%20%20Tesis%20OFICIAL%20\(1\).pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.upci.edu.pe/bitstream/handle/upci/380/VILCHEZ%20ORES%20-%20NU%C3%91EZ%20CASTILLO%20%20%20-%20%20%20Tesis%20OFICIAL%20(1).pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Zentner, O. (2022). *Autoestima y expresión oral en los estudiantes de la institución educativa Túpac Amarú de Amazonas*. [Tesis de maestría, en psicología educativa Universidad César Vallejo] Repositorio de Universidad César Vallejo.
https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/78533/Zentner_AOJM-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Zuñiga, H. (2023). *Uso del texto poético y del texto narrativo en el desarrollo de la expresión oral en los estudiantes del 4to grado de primaria de una institución educativa pública de Lima Metropolitana*. [Tesis de Licenciatura, Pontificia Universidad Católica del Perú] Repositorio institucional de la PUCP.
https://tesis.pucp.edu.pe/repositorio/bitstream/handle/20.500.12404/25090/Z%C3%91IGA_PAULINO_HILARY_LIZBETH.pdf?sequence=1&isAllowed=y

APÉNDICES

Apéndice A: Matriz de Consistencia

Apéndice B: Cuadro de planificación de sesiones de aprendizaje
alternativo

Apéndice C: Declaración Jurada de Documentos de tesis

Apéndice D: Consentimiento informado

Apéndice E Declaración de consentimiento



Apéndice A. Matriz de Consistencia

Título: Efecto de un programa de intervención para mejorar la expresión oral en estudiantes de 5° grado de primaria

Problema general	Objetivo general	Hipótesis general	Variables	Metodología
¿Cuál es la efectividad del programa de intervención para desarrollar la expresión oral en alumnas de quinto grado de primaria de una institución educativa pública de Lima 2020?	Determinar el efecto de un programa de intervención para mejorar la expresión oral de las estudiantes de quinto grado de primaria de una institución educativa pública de Lima, 2020.	El programa de intervención mejora significativamente el nivel de expresión oral de las estudiantes de una institución educativa pública de Lima, 2020.	Variable independiente: Programa intervención desde el enfoque comunicativo.	Enfoque: Cuantitativo Tipo de investigación: Aplicada. Nivel, tipo y diseño de la investigación tipo descriptiva, diseño experimental. Técnica o Instrumento Rúbrica de evaluación de habilidades de la expresión oral. Diseño investigación: Cuasi experimental Transversal Población de estudio 113 estudiantes involucrados en el tema de investigación. Muestra 56 estudiantes involucrados en el tema de investigación.
Problemas específicos	Objetivos específicos	Hipótesis específicas		
¿Cuál es la efectividad del programa de intervención para desarrollar la dimensión “planificación del discurso” en alumnas del quinto grado de primaria de una institución educativa pública de Lima? ¿Cuál es la efectividad del programa de intervención para desarrollar la dimensión “conducción del discurso” en alumnas del quinto grado de primaria de una institución educativa pública de Lima?	OE1. Determinar el efecto de un programa de intervención en la dimensión “planificación del discurso” de las estudiantes de quinto grado de primaria de una institución educativa pública de Lima. OE2. Determinar el efecto de un programa de intervención en la dimensión “conducción del discurso” de las estudiantes de quinto grado de primaria de una institución educativa pública de Lima.	HE1. El programa de intervención, mejora significativamente el nivel de la dimensión “planificación del discurso” de las estudiantes de una institución educativa pública de Lima, 2020. HE2. El programa de intervención, mejora significativamente el nivel de la dimensión “conducción del discurso” de las estudiantes de una institución educativa pública de Lima, 2020.	Variable dependiente: Nivel expresión oral de estudiantes de primaria	

Apéndice B

Cuadro de planificación de sesiones de aprendizaje alternativo

Número de sesiones de aprendizaje	Contenido/ tema	Tiempo
0	Poesía la paz- armonía- convivencia	Prueba de entrada 90 minutos
1	Dramatización del libro del plan lector Maromero	90 minutos
2	Presentar las reglas de un juego	90 minutos
3	Cantamos pregones	90 minutos
4	Relatamos un mito o leyenda del Perú	90 minutos
5	Declaman décimas	90 minutos
6	Exponen los derechos y deberes de los niños.	90 minutos
7	Reflexionan sobre el amor al prójimo	90 minutos
8	Interpretan y representan refranes	90 minutos
9	Escenifican una situación que representa amor al prójimo	90 minutos
10	Reflexionan sobre la navidad	90 minutos
11	Poesía la paz- armonía- convivencia	Prueba de salida 90 minutos

Apéndice C

Declaración Jurada de Documentos de Tesis

Yo, Ximena Aurora Francisca García Cebreros Identificada con DNI N° 08780218 y Elsa Mariella Ponce de León Seminario, identificada con DNI N° 08200661.

En calidad de autoras de la tesis titulada *Efecto de un Programa de Intervención para mejorar la Expresión Oral en estudiantes de primaria*, para optar el grado de Maestría en Educación con la mención en Diseño y Gestión Curricular e Innovación del Aprendizaje

Declaramos y damos fe; que, durante el desarrollo de la investigación de tesis, se ha cumplido con los permisos y procesos requeridos.

Yo, Mariella Victoria Mendoza Carrasco identificada con DNI N° 08250963 Con Código ORCID N° 0000-0003-0919-0296

En calidad de Asesora de la tesis titulada *Efecto de un Programa de Intervención para mejorar la Expresión Oral en estudiantes de primaria* Declaro y doy fe que; durante el desarrollo de la investigación de tesis se ha cumplido con los permisos y procesos requeridos:

PERMISO DE AUTOR:

Permiso de autores del instrumento utilizado:

La rúbrica fue realizada por las tesisas Ximena Aurora Francisca García Cebreros y Elsa Mariella Ponce de León Seminario, lo que no se necesita pedir permiso al autor del instrumento.

VALIDACIÓN DE EXPERTOS

- a) Experto N° 1 Magíster en Educación con mención en Tecnología Educativa y Licenciada en Educación Primaria
- b) Experto N° 2 Doctora en Ciencias de la Educación y Licenciada en Educación con Especialidad en Lengua Española y Literatura
- c) Experto N° 3 Magíster en Educación con mención en Tecnología Educativa y Licenciada en Educación Secundaria en Lengua y Literatura
- d) Experto N° 4 Maestro en Psicología con mención en Diagnóstico e Intervención Psicoeducativa y Licenciada en Educación Primaria

Declaración jurada de la maestra que aplicó la guía de intervención en expresión oral dando conocimiento que los permisos de los padres de familia.

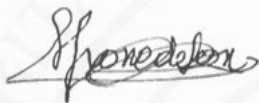
se encuentran dentro de la institución educativa pública. Todo ello establecido por las normas internas para la obtención de los grados académicos de maestría y doctorado de la Escuela de Posgrado – UNIFÉ y por la Guía Básica para el informe final de tesis – Vicerrectorado de Investigación de Unifé.

- *En fe de lo expuesto firman las tesis y asesora.*



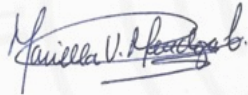
Ximena Aurora Francisca García Cebreros

Tesista



Elsa Mariella Ponce de León Seminario

Tesista



Mariella Victoria Mendoza Carrasco

Asesora

Apéndice D

CONSENTIMIENTO INFORMADO

Título del estudio:
Diseño y aplicación de un programa de intervención de expresión oral en estudiantes de primaria – Lima

Investigadoras:

Ximena Aurora Francisca García Cebberos
Elsa Mariella Ponce de León Seminario
Maestría en Educación – UNIFÉ

Estimado(a) padre/madre de familia:

Por medio de la presente, le solicitamos su consentimiento para que su hijo(a) participe en el estudio titulado “**Diseño y aplicación de un programa de intervención de expresión oral en estudiantes de primaria – Lima**”, el cual forma parte de una tesis de Maestría en Educación de la Universidad Femenina del Sagrado Corazón – UNIFÉ.

Objetivo del estudio:
Desarrollar y aplicar un programa de intervención con el propósito de mejorar la expresión oral de los estudiantes de primaria.

Procedimiento:

El programa se aplicará durante el horario escolar regular, mediante sesiones planificadas de trabajo grupal e individual con enfoque didáctico. La intervención no reemplazará ni afectará el desarrollo normal de clases.

Duración:

El programa tendrá una duración de 12 sesiones de 45 min cada una.

Confidencialidad:

Toda la información obtenida será tratada con estricta confidencialidad. Los nombres y datos personales de los estudiantes no serán divulgados ni utilizados fuera del contexto de esta investigación.

Riesgos y beneficios:
Este estudio no implica ningún riesgo físico o psicológico para los participantes. Por el contrario, se espera que los estudiantes desarrollen habilidades comunicativas que les sean útiles en su vida académica y social.

Participación voluntaria:
La participación de su hijo(a) es completamente voluntaria. Usted puede retirar su consentimiento en cualquier momento sin que ello afecte de ninguna manera a su hijo(a).

Apéndice E

DECLARACIÓN DE CONSENTIMIENTO

Yo, _____, padre/madre o apoderado del _____ estudiante _____, del grado _____, autorizo voluntariamente la participación de mi hijo(a) en el estudio “Diseño y aplicación de un programa de intervención de expresión oral en estudiantes de primaria – Lima”.

He sido informado(a) de los objetivos, beneficios, procedimientos y condiciones del estudio, y he tenido la oportunidad de hacer preguntas, las cuales han sido respondidas satisfactoriamente.

Firma del padre/madre/apoderado: _____

DNI: _____

Fecha: ____ / ____ / ____

