



Universidad Femenina del Sagrado Corazón  
Facultad de Psicología y Humanidades  
Escuela profesional de Psicología

ESTILOS DE APEGO Y COMPOSICION FAMILIAR EN  
ADOLESCENTES DEL DISTRITO DE  
SANTA ANITA, LIMA.

Tesis presentada por:  
SOFIA MILAGROS CONTRERAS PAICO

Para obtener el Título Profesional de  
Licenciada en Psicología

Asesor:

Mg. Dennis López Odar  
(0000-0001-7622-7066)

Lima- Perú

2021

Los miembros del jurado han aprobado el estilo y el contenido de la tesis sustentada por:

SOFIA MILAGROS CONTRERAS PAICO

---

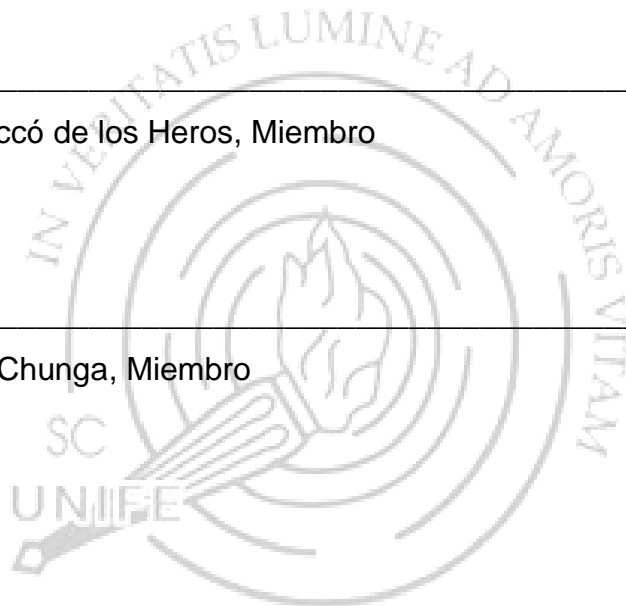
Mg. Dennis López Odar, Asesor

---

Mg. Manuel Arboccó de los Heros, Miembro

---

Dr. Lisle Sobrino Chunga, Miembro



---

Dr. Lisle Sobrino Chunga  
Decano  
Facultad de Psicología y Humanidades



## RESUMEN

El presente estudio tiene como objetivo determinar la relación entre los estilos de apego y la composición familiar en adolescentes del distrito de Santa Anita. La investigación es descriptiva, de tipo cuantitativo de diseño no experimental, transversal y correlacional. La muestra estuvo conformada de 115 adolescentes escolares de ambos sexos, entre 14 a 17 años de edad, que cursan entre el 3° y 5° de secundaria en dos instituciones educativas de la ciudad de Lima. El instrumento utilizado fue el Auto cuestionario de modelos internos de relaciones de Apego – R (CaMir-R) y una ficha sociodemográfica para la recopilación de información sobre la composición familiar. Los resultados evidenciaron una asociación estadísticamente significativa y mediana entre el estilo de apego y la composición familiar ( $X^2= 10,65$ ;  $p < .05$ ,  $V= 0.329$ ). Encontrándose que el estilo de apego con más predominancia es el apego inseguro ambivalente y las familias más frecuentes son las extensas; además que el estilo de apego seguro guarda relación con la familia nuclear, mientras que el apego inseguro con la familia monoparental, extensa y ensamblada. Se recomienda replicar la investigación con muestras más amplias y diversas.

**Palabra claves:** apego, composición familiar, seguridad, padres, rencor, autosuficiencia, traumatismo infantil, permisividad parental.

## ABSTRACT

The present study aims to determine the relationship between attachment styles and family composition in adolescents in the district of Santa Anita. The research is descriptive, quantitative non-experimental, cross-sectional and correlational design. The sample consisted of 115 school adolescents of both sexes, between 14 and 17 years of age, studying between the 3rd and 5th year of secondary school in two educational institutions in the city of Lima. The instrument used was the Auto Questionnaire of internal models of Attachment relationships – R (CaMir-R) and a sociodemographic fact sheet for the collection of information on family composition. The result showed a statistically significant and median association between attachment style and family composition ( $X^2= 10,65$ ;  $p < .05$ ,  $V = 0.329$ ). Finding that the most predominant attachment style is ambivalent insecure attachment, and the most frequent families are extended; in addition, the secure attachment style is related to the nuclear family, while the insecure attachment to the single-parent, extended and assembled family. It is recommended to replicate research with larger and more diverse samples.

**Keywords:** attachment, family composition, security, parents, resentment, self-reliance, childhood trauma, parental permissiveness.

## RECONOCIMIENTOS

Cuando se llega al final del camino, es honesto mirar atrás, sonreír y agradecer a Dios por quienes de un modo u otro han sido parte de este trayecto.

Mi primer pensamiento es mi papá, quien me vio iniciar este sueño, pero no me vio terminarlo porque la eternidad lo llamó primero, por darme la oportunidad de estudiar y creer que podía lograr mis metas.

A mi mamá y hermanos, por siempre estar a mi lado, por ser mi luz, inspiración y fuerza. A Lorraine, por enseñarme sobre la vida desde su ternura, por haberme hecho encontrar mi camino en el trabajo infantil y haberme ayudado a entender un mundo tan complejo como la infancia. A Rommel, por siempre estar a mi lado, por su apoyo y paciencia, por entender mis frustraciones y abrazar mis sueños como suyos.

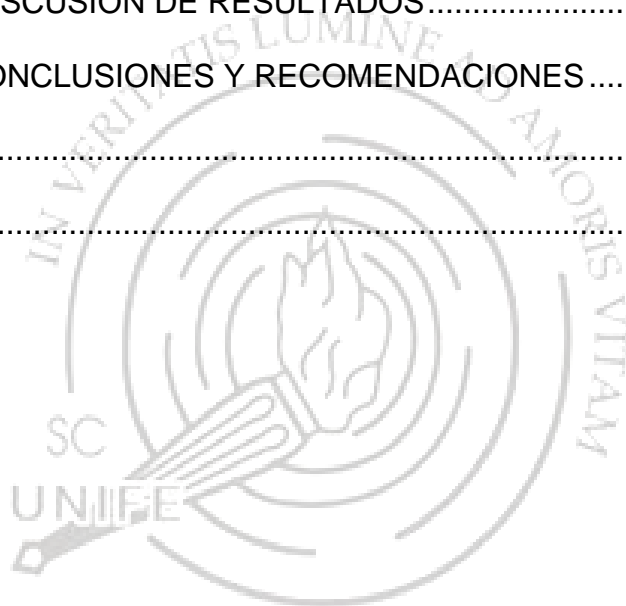
A mi asesor de tesis, Dennis López Odar, por alentarme, por su dedicación y tiempo, sin su supervisión no hubiese llegado al final de este sueño.

# ÍNDICE

CAPÍTULO I: ANTECEDENTES .....	13
1.1. Marco teórico conceptual.....	13
1.1.1. Apego .....	13
1.1.1.1. Breve desarrollo histórico .....	13
1.1.1.2. Definiciones.....	16
1.1.1.3. Teoría del apego John Bowlby .....	17
1.1.1.4. Estilos de apego.....	21
<i>Apego seguro</i> .....	22
<i>Apego inseguro: evitativo</i> .....	23
<i>Apego inseguro: ambivalente</i> .....	24
<i>Apego desorganizado – desorientado</i> .....	24
1.1.1.5. Enfoques psicológicos.....	27
<i>Enfoque psicoanalítico</i> .....	27
<i>Enfoque conductista</i> .....	28
<i>Enfoque evolutivo</i> .....	28
1.1.1.6. Apego y adolescencia .....	29
1.1.2. Composición familiar .....	30
1.1.2.1. Definición.....	30
1.1.2.2. Funciones de la familia.....	32
1.1.2.3. Composiciones familiares.....	33
<i>Familia nuclear</i> .....	36
<i>Familia monoparental</i> .....	37
<i>Familia extensa</i> .....	37
<i>Familia reconstruida</i> .....	38

1.2. Revisión de la literatura .....	39
1.2.1. Investigaciones nacionales .....	39
1.2.2. Investigaciones internacionales .....	41
1.3. Planteamiento del problema .....	43
1.4. Objetivos.....	46
1.4.1. Objetivo General.....	46
1.4.2. Objetivos específicos.....	46
1.5. Hipótesis.....	47
1.5.1. Hipótesis general.....	47
1.5.2. Hipótesis específicas.....	47
1.6. Definiciones operacionales de términos .....	47
1.7. Importancia y limitaciones de la investigación .....	48
1.7.1. Importancia.....	48
1.7.2. Limitaciones.....	49
<b>CAPÍTULO II: MÉTODO .....</b>	<b>51</b>
2.1. Tipo y diseño de investigación .....	51
2.2. Participantes .....	52
2.3. Materiales.....	53
2.4. Procedimientos .....	55
<b>CAPÍTULO III: RESULTADOS .....</b>	<b>57</b>
3.1 Análisis descriptivos.....	57
3.1.1. Tipos de apego .....	57
3.1.2. Composición familiar .....	59
3.2. Análisis comparativo .....	60

	Pagina
3.2.1. Estilos de apego según sexo .....	60
3.2.2. Estilos de apego según colegio.....	62
3.2.3. Estilos de apego según grado.....	63
3.2.4. Composición familiar según sexo.....	65
3.2.5. Composición familiar según colegio.....	67
3.3. Análisis relacional entre los estilos de apego y composición familiar.....	68
CAPÍTULO IV: DISCUSIÓN DE RESULTADOS.....	70
CAPÍTULO V: CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES.....	76
REFERENCIAS.....	77
APÉNDICES .....	900





## LISTA DE TABLAS

<b>Tabla 1.</b> <i>Tipos de apego</i> .....	26
<b>Tabla 2.</b> <i>Descripción de los participantes</i> .....	53
<b>Tabla 3.</b> Tipos de apego .....	57
<b>Tabla 4</b> Dimensiones del apego .....	58
<b>Tabla 5.</b> Composición familiar.....	59
<b>Tabla 6.</b> Comparación entre los estilos de apego según sexo .....	60
<b>Tabla 7.</b> Comparación entre los estilos de apego según grado .....	63
<b>Tabla 8.</b> Comparación entre la composición familiar según sexo .....	65
<b>Tabla 9.</b> Relación entre estilos de apego y composición familiar.....	68
<b>Tabla 10.</b> Relación entre el apego seguro e inseguro y la composición familiar .....	69

## LISTA DE FIGURAS

<b>Figura 1.</b> Comparación entre los estilos de apego según sexo .....	61
<b>Figura 2.</b> Comparación entre los estilos de apego según tipo de colegio. ....	62
<b>Figura 3.</b> Comparación entre los estilos de apego según grado .....	64
<b>Figura 4.</b> Comparación entre la composición familiar según sexo .....	66
<b>Figura 5.</b> Comparación entre la composición familiar según colegio.....	67



## LISTA DE APÉNDICES

<b>Apéndice A.</b> Consentimiento informado para padres.....	90
<b>Apéndice B.</b> Asentimiento Informado para los alumnos .....	91
<b>Apéndice C.</b> Consentimiento de derecho de autor.....	92



## INTRODUCCIÓN

Los vínculos que se generan en la infancia y adolescencia entre padres e hijos marcan un gran impacto en la vida del menor, ya que esta primera relación será un pilar principal para el desarrollo psíquico del niño que, posteriormente, se reflejará en la relación con el otro y el mundo que lo rodea. En esa misma línea, la presencia de hermanos y otros familiares impactan en la formación de los vínculos, por lo que, la presente investigación busca mostrar la relación entre los estilos de apego y la composición familiar.

En el capítulo I, se desarrolla el marco teórico donde se presenta a los representantes de la teoría del apego, las influencias y su posterior clasificación, además se hará una revisión de la literaria nacional y extranjera, de la misma manera, se precisan los objetivos de la investigación y se definen operacionalmente los términos más relevantes.

En el capítulo II, se describe la metodología utilizada, se presenta a la población compuesta por 115 adolescentes y el instrumento utilizado para la identificación del estilo de apego.

En el capítulo III se presentan los resultados obtenidos a nivel descriptivo, comparativo y relacional; para posteriormente - en el capítulo IV- analizar los resultados anteriormente descritos teniendo presente las investigaciones previas y teorías. Por último, en el capítulo V se presentan las conclusiones y recomendaciones para profesionales e investigadores.

## **CAPÍTULO I: ANTECEDENTES**

En el presente capítulo, se presenta un marco conceptual sobre la variable de apego, alcances conceptuales sobre composición familiar, los motivos de investigación, revisión de la literatura relacionada con el estudio y el planteamiento del problema.

De la misma manera, se precisan los objetivos de la investigación y se definen los términos más relevantes. Por último, se menciona la importancia y limitaciones del estudio.

### **1.1. Marco teórico conceptual**

#### **1.1.1. Apego**

El apego es un importante tópico para estudiar, ya que permite comprender el significado y el sentido práctico del desarrollo emocional y su influencia en la personalidad; especialmente en la infancia, ya que se dan los primeros vínculos afectivos que determinarán, en el futuro, la manera de relacionarse con amigos, pareja y la futura familia que formará.

En ese sentido, el estudio realiza un breve recorrido histórico sobre el apego, las definiciones de diversos autores, los estilos de apego y las escuelas psicológicas que lo estudiaron.

##### **1.1.1.1. Breve desarrollo histórico**

El estudio sobre el Apego se remonta al pasado siglo XX y llega de la mano del psicoanalista inglés, John Bowlby quien se interesó por el estudio del tema, tras una investigación que realizó a solicitud de la ONU en los años 50 sobre los cuidados maternos y la salud mental (Salinas, 2018).

Su estudio tuvo como protagonistas a niños sin hogar, vale mencionar que recientemente terminaba la II Guerra Mundial, por lo que, muchos de estos menores eran huérfanos y vivían en hospitales u orfanatos. Las investigaciones que realizó Bowlby evidenciaron que los vínculos sólidos con los cuidadores eran una necesidad primaria en los hombres (Vernengo, 2005, párr. 4).

Salinas (2018) en su cátedra virtual sobre los antecedentes de la teoría del apego; comenta que ya por 1951, el etólogo austriaco Lorenz plantaba la teoría de la impronta, por lo que, el acercamiento de Bowlby a las investigaciones de Lorenz sobre la conducta instintiva de crías de patos y gansos fue indispensable; concluyendo que el comportamiento de apego existe en la mayoría de las especies mamíferas como un aprendizaje fijado para la supervivencia, ya que brinda protección contra los predadores.

Vale mencionar, que el psiquiatra—Winnicott hizo estudios en las funciones maternas, refiriendo que el sostenimiento, o como él lo llamó “holding”, permite un desarrollo infantil con sentimientos de seguridad y confianza, lo que al mismo tiempo hacia a una madre suficientemente buena al generar una adecuada integración del yo. Mientras que, según refiere Vargas (2018) considera que, por el contrario, al no cubrir las necesidades del infante se suscitarían fallas en el holding generando en el menor sentimientos de angustia, y poniendo en riesgo la integración del yo.

En esta misma línea,—Spitz realizó en 1952 un estudio relacionado a la privación emocional en la infancia, en la que se observó que los niños que habían sido privado de sus madres durante un periodo prolongado de tiempo retrocedían en su desarrollo físico y motor, así como un deterioro en la

estructura de la personalidad que los llevaban a un marasmo y posterior fallecimiento (Salinas, 2018).

Por otro lado, el psicólogo estadounidense Harlow marca un aporte importante en el estudio del vínculo y contacto de madre-hijo, con su experimento de madres sustitutas en monos macacos. Este estudio reveló que la necesidad de contacto y era superior a la de recibir alimento, como lo propuso Freud desde el psicoanálisis (Triglia, 2017), lo que complementa Salinas (2018) mencionando que ante la presencia de un objeto terrorífico los monos corrían a buscar a la madre de felpa y no a la que proporcionaba alimento; así mismo, los monos pasaban solo 1 hora con la madre que proporcionaba leche y el resto del tiempo con la madre de felpa.

Posteriormente, la colega de Bowlby, Mary Ainsworth realiza investigaciones sobre el apego, refiriendo que el apego era algo más que solo biológico y que existía diferencia en la calidad del vínculo entre la madre y el hijo y, en consecuencia, en la formación del apego (Sanchis, 2008). En Uganda y -posteriormente- en Baltimore, la psicóloga estadounidense Ainsworth realizó observaciones y estudios sobre la interrelación entre la madre e hijo en los hogares de ambos países, permitiéndole recrear su experimento en un laboratorio conocido como la *situación extraña*, observando las respuestas del niño frente a la separación y posterior reunión de los padres por un breve momento (Galán, 2010), estableciendo nuevos conocimientos para los estilos de apego que a la fecha se encuentran vigentes (Corbin, 2016). Para la clasificación del apego se tuvo presente la conducta de los niños y la calidad de los relatos parentales, desprendiendo de estas observaciones los estilos de apego y clasificándose en: Seguro y dos apegos Inseguros (evitativo y

ambivalente). Posteriormente, Mary Main identificó con este mismo experimento el apego ansioso o desorganizado (Galan, 2010).

Con este experimento se reforzaba la teoría del apego que indicaba que la madre representa la base segura al momento de la exploración del menor, y que ante la percepción de alguna amenaza, las conductas de apego se activaban y hacen desaparecer las conductas exploratorias (Choca, 2007).

El psicólogo húngaro Fonagy, menciona que la función reflexiva de una madre está relacionada con su capacidad para regular, modular y simbolizar la experiencia afectiva, lo que permite a su vez contener y vincularse con la expresión afectiva de su hijo. Por lo que, al presentar fallos en estos, impactaría en la formación del self, ya que el apego seguro impulsa el desarrollo de la autovalía, autonomía y seguridad (Vernengo, 2005).

#### **1.1.1.2. Definiciones**

En este apartado se realiza una recopilación de definiciones sobre el apego, con el fin de ayudar a comprender y acercarnos a este tema que ha tomado gran importancia en el presente siglo.

Como se ha mencionado el pionero en el tema es—Bowlby, quien conceptualizó el apego como un lazo afectivo entre el niño y quienes le cuidan; además que para Bowlby (1986), citado por Garrido (2006), el comportamiento de apego permite a la persona conseguir o mantener proximidad con una persona diferente, generalmente considerada más fuerte y/o sabia, lo que motiva la búsqueda del acercamiento entre el niño pequeño y sus padres o cuidadores



Gago (2016) amplia refiriendo que Bowlby considera al apego como un sistema de comportamientos evolutivos que comienzan en el nacimiento y persisten hasta la edad adulta, motivados por el miedo, el afecto y el cuidado.

En el trabajo de Gago (2016), quien cita a Barón y Yarnoz (1993), menciona que se definió al apego como aquel lazo afectivo que se establece entre el niño y una figura en particular, permaneciendo este lazo a lo largo del tiempo, que se manifiesta a través de la inclinación por mantener la cercanía y de la persona dado que experimenta sentimientos de seguridad.

Así mismo, López (2009, citado por Sánchez, 2011) definió al apego como un vínculo afectivo que se establece en los menores durante la primera infancia con sus cuidadores y cuyo afecto puede permanecer a lo largo del ciclo vital, aunque ya no se encuentren físicamente.

Continuando en la búsqueda de definiciones que permitan tener un panorama más amplio de las distintas definiciones sobre el apego, se presenta a Riso (2012) quien considera que el apego es un vínculo psíquico y emocional que se establece con personas e incluso objetos, que este vínculo cubrirá inalterablemente: el placer, la seguridad y la autorrealización.

### **1.1.1.3. Teoría del apego John Bowlby**

Bowlby como psiquiatra infantil y psicoanalista británico comenzó su estudio en la vinculación afectiva por los años 50 y como veremos en el desarrollo de su teoría, sus estudios fueron influenciados por Sigmund Freud, Melanie Klein, Konrad Lorenz, James Robertson, Harry Harlow y Mary Ainsworth.

Como ya se mencionó, Bowlby comenzó su travesía en los vínculos afectivos cuando la Organización de las Naciones Unidas le solicitó un estudio

con niños privados de la figura materna de manera temporal o permanente tras la II Segunda Guerra Mundial, con el objetivo de observar el comportamiento de los niños ante la ausencia de su madre (Rodríguez,2019). Los resultados le permitieron formular la teoría que hasta el día de hoy sigue vigente: la teoría del apego; vale mencionar que su interés por el estudio del apego tuvo como antesala su experiencia profesional con menores catalogados como inadaptados, o, en otras palabras, delincuentes (Salinas, 2018).

En 1951, Bowlby y Robertson realizaron observaciones sobre el impacto que generaba la separación de la madre y sus hijos hospitalizados, empezando así a construir la teoría del apego (Salinas, 2018).

A medida que Bowlby construía su teoría sobre el apego, fue incorporando conceptos del enfoque cognitivo; lo que le permitía sostener que las personas tenían tendencia a ciertos tipos de pensamientos, sentimientos y recuerdos respecto a su modo de vincularse con los demás; así como reconsiderando otros tratados como la de su escuela de origen, el psicoanálisis, ya que él sostenía que el acercamiento del niño y su cuidador iba más allá de las pulsiones; construyendo así un modelo basado en dos disciplinas: la psicología evolutiva y la etología (Marrone,2001).

El acercamiento histórico que brinda Brandon et al (2011) recuerda que Bowlby inicia su planteamiento considerando que la regulación de las interacciones de apego diádico de madre e hijo eran únicamente biológicas; postuló que el objetivo principal del bebé era mantener un cierto grado de proximidad física a la madre para sobrevivir. Más tarde, Bowlby añadió a su postura que el apego incluiría metas psicológicas por parte del niño en desarrollo y la madre.

Bowlby considera que las personas tenemos una predisposición biológica a desarrollar un sistema conductual y motivacional que permitirá la proximidad de las figuras de apego o cuidadores. Por lo que dicho vínculo de apego proporcionará sentimientos de protección y seguridad en situaciones que sean de peligro y/o amenaza (Camps-Pons, Castillo-Garayoa y Cifre, 2014).

En los primeros años del estudio, Bowlby realizó estudios que intentaron explicar la inclinación de las personas a entablar lazos afectivos fuertes con otros, especialmente entre las madres y sus hijos, dado que al obtener este conocimiento se podría comprender la diversidad de sufrimientos emocionales y trastornos de personalidad generados como respuesta a la separación no deseada y/o pérdida afectiva (Bowlby, 1983, citado por Sanchis, 2008).

La teoría de Bowlby se podría ordenar en tres etapas, según Mary Main: en la primera etapa, por la influencia de Lorenz, se estudia las respuestas de apego como un sistema de conducta natural que busca regular la seguridad y supervivencia del niño al medio en el que se encuentra. En la segunda fase de la teoría, se identificó de tres patrones del apego: seguro, evitativo y ambivalente, esto gracias al estudio de Aisworth y Bell. Por último, en la tercera se descubre los procesos representacionales (Barg, 2011).

En 1944, Bowlby realizó un estudio que le permitió afirmar que las alteraciones tempranas en las relaciones constituyen un importante factor en el origen de la enfermedad mental, afirmación que desprendió de la biografía de 44 ladrones (Mendiola, 2008).

El fundamento de la Teoría del Apego está basado en la capacidad de respuesta de la principal figura de afecto frente a un estado de seguridad, ansiedad (Choca, 2007).

Bowlby buscó desarrollar una teoría que se diferenciara con la teoría de las relaciones objetales del psicoanálisis, siendo en su momento criticado por sus compañeros, ya que se consideraba a la teoría del apego como “no dinámica” y “reduccionista” por orientarlos más a los aspectos evolutivos que simbólicos (Vernengo,2005).

Chamorro (2012) nos presenta tres postulados importantes que propone Bowlby:

1. Cuando un individuo tiene la certeza que puede contar con la presencia o apoyo de la figura de apego cuando la necesite, será propenso a experimentar seguridad y se alejará de sentir miedos intensos.
2. La confianza es progresiva y gradual se va adquiriendo en los primeros años y puede permanecer por el resto de la vida.
3. Las expectativas en torno al acceso y capacidad de respuesta de la figura de apego, en la primera infancia constituyen un reflejo de sus experiencias reales.

Otro punto importante en la teoría propuesta por Bowlby, que realizó con la colaboración de Robertson, fue descubrir que la separación del niño y su figura de apego por un breve lapso genera angustia, cuyas etapas son: protesta (grito y llanto), desesperación (se niega, muestra desinterés por el entorno) y desapego (interactúa con otros). Por otro lado, de prolongarse la ausencia o privación materna el impacto emocional puede desencadenar comportamientos relacionados a la delincuencia, depresión o psicopatía

(Rodríguez, 2019). En otras palabras, la privación temporal o breve genera ansiedad, pero cuando la privación es permanente, las consecuencias tienen un impacto en la personalidad y en la capacidad relacional (Enríquez, Padilla y Montilla, 2008).

Vale mencionar que Rodríguez (2019) refiere que Bowlby propone tres características fundamentales en las representaciones mentales o modelos, como son:

- Un modelo del yo como valioso
- Un modelo del yo como efectivo cuando se interactúa con otros.
- Un modelo de otros como de confianza,

Estas representaciones guiarán la conducta social y emocional futura.

#### **1.1.1.4. Estilos de apego**

Los trabajos realizados por Ainsworth y Main permitieron identificar los tres patrones organizados de respuesta: seguro, ansioso evitativo, y ansioso ambivalente; los dos últimos estaban estrechamente relacionados al rechazo materno y ausencia de predictibilidad (Main, 2001).

Una de las características que Main encontró es que mientras los que encajaban en el apego seguro integraban coherentemente sus memorias en una adecuada narración, a las personas con un apego inseguro se les dificultaba integrar sus recuerdos y experiencias pasadas con el significado de estas; y los *desentendidos* tendían a negar idealizar y/o minimizar los hechos (Vernengo, 2005).

Vale mencionar que para Main, las personas nacen con una predisposición primaria al vínculo seguro con una figura de apego. Por lo que, cuando existe una inestabilidad en su entorno, la menor muestra conductas de apego dirigidas a sus figuras de apego, siempre y cuando estas sean sensibles en su respuesta, el menor recupera el equilibrio y tranquilidad (apego seguro). Por el contrario, si esta alarma de inestabilidad se prolonga y la ansiedad no se reduce, el menor busca resolver esta situación con dos posibles conductas: manteniendo la activación emocional alta para aseverar la disponibilidad de las figuras de apego (que responde al estilo de apego preocupado o ambivalente), o bien en tratar de desactivar el sistema de apego para reducir el descontrol emocional (correspondiente al estilo de apego evitativo) (Lacasa y Muela, 2014).

Heredia (2005) menciona que se ha demostrado que, partiendo del tipo de apego encontrado entre las madres y sus hijos, se puede establecer una estabilidad social y emocional del infante durante los primeros años de vida.

### ***Apego seguro***

El apego seguro se caracteriza por la seguridad y confianza del menor de volver a ver a su madre, incluso cuando este experimenta ansiedad por la separación; busca el contacto y la cercanía para sentirse seguro.

Se encontró que este estilo guarda relación con la sensibilidad de la madre a las señales del hijo, ya que al ser adecuados le permitirá desarrollar sentimientos de seguridad confianza y valoración positiva de sí mismo (Ainsworth y et al, 1978, citado por Enríquez, Padilla y Montilla, 2008).

Respecto al ámbito interpersonal, estas personas muestran tendencia a ser más cordiales, estables y con relaciones íntimas agradables, y en el

ámbito intrapersonal, suelen ser más animosas y coherentes (Mikulincer, 1998; Galló, 1999, citado por Sosa, Crespo y García, 2018).

En otras palabras, los estilos de apego seguro los padres han permitido la libertad la responsabilidad y la independencia. Han brindado seguridad, confianza y protección, por lo que los niños tienen la tendencia a desarrollar relaciones positivas.

***Apego inseguro: evitativo.***

El apego ansioso-evitativo presenta cierto grado de ansiedad durante el proceso de separación y un desinterés del niño respecto al reencuentro con la madre; muestra desconfianza de la disponibilidad del cuidador frente a sus necesidades. Este estilo de apego está relacionado con el rechazo de la madre y falta de predictibilidad de esta.

Dado que en el pasado el menor ha sufrido rechazos, negará la necesidad que tiene de la presencia de su madre para evitar frustraciones, por lo que se muestra independiente del cuidado materno, no busca el contacto físico en el reencuentro; sin embargo, cuando la madre abandona al niño, este reacciona con llanto y desesperación e incluso si la madre se acercara, el niño la rechazará (Ainsworth y et al, 1978, citado por Enríquez, Padilla y Montilla, 2008).

En otras palabras, estos niños muestran rechazo a sus cuidadores producto de los descuidos que recibió, que le generó dolor. Es posible que los padres estuvieron presentes físicamente, pero ausentes emocionalmente. Por lo que, en la adultez puede tender a evitar relaciones afectivas y pueden mostrar dificultades en conectar emocionalmente con otras personas.

### ***Apego inseguro: ambivalente.***

En la categoría ambivalente o ansioso, el niño – al igual que los demás- muestra ansiedad al separarse de la madre, pero la calma no termina al reencontrarse con la madre. El intento de la madre por estabilizarlo es infructuoso, ya que -al parecer- la ansiedad y la rabia del menor impiden que este encuentre alivio al encontrarse con la madre.

Es decir, el niño se siente muy angustiado y confundido; muestra rechazo al contacto e interacción con la madre.

La madre es poco coherente, por un lado, se muestra sensible y cariñosa y en otras, insensible e indiferente generando confusión al menor, lo que llevan a que el niño sienta inseguridad sobre la disponibilidad de su madre cuando él la necesita. (Ainsworth y et al, 1985, citado por Enríquez, Padilla y Montilla, 2008).

En conclusión, este estilo de apego se desarrolla cuando los padres están ausentes física y/o emocionalmente, no obstante, se sienten queridos, pero también solos. No hay coherencia al momento de expresar, lo que se genera ansiedad, confusión, miedo. Por lo que, en la vida adulta, tienda a buscar la seguridad y protección en sus relaciones.

### ***Apego desorganizado – desorientado.***

En este estilo de apego los niños muestran conductas contradictorias, impredecibles e incoherentes (Ainsworth y et al, 1985, citado por Enríquez, Padilla y Montilla, 2008).

Para Main y Solomon (1990) “la mayoría de estos niños no suelen mirar a su madre cuando les coge en brazos y mantienen una expresión facial atónita.” (citado por Amar y Berdugo, 2006, p.8).



Las observaciones en este estilo se identifican principalmente a causa del comportamiento contradictorio, confuso, cambios muy rápidos de afecto, expresiones de miedo o angustia y conductas estereotipadas sin razón aparente (Main y Solomon, 1990, citado por Amar y Berdugo, 2006).

Este estilo de apego genera huellas profundas en la personalidad y la autoimagen. La madre es negligente o maltrata al menor, lo que dificulta que el niño pueda asumir su independencia emocional (Mateu-Mollá, 2020)

A modo de organizar y resumir la información presentada, se comparte el cuadro realizado por Gómez et al (2005), sobre los tipos de apego.



**Tabla 1.**  
*Tipos de apego*

<b>Apego niño sano</b>	<b>Madre o Cuidador</b>
<p>Desarrolla patrones de seguridad y confianza en sí mismo y en otros. Conducta verbal y no verbal que denota relaciones afectuosas. Relajado y contento con los reencuentros. Invita a jugar o interactuar. Muestra iniciativa para aproximarse físicamente. Tiene mejor autorregulación. Buena disposición ante reglas y límites. Disminuye su llanto</p>	<p>Se involucra más con el niño. Responde más a sus señales. Su respuesta es más apropiada. Expresa más emociones positivas y menos negativas. Sabe de los gustos de los niños. Disfruta del contacto físico. Habla afectuosamente del niño.</p>
<b>Apego ansioso ambivalente Niño</b>	<b>Madre o Cuidador</b>
<p>Pasividad en la conducta exploratoria al medio y de acercamiento a la madre. Dependencia exagerada. Falta de autonomía. Percibe a su madre como alguien no disponible y no predecible. Comportamiento colérico, vigilante, indefenso y ambivalente. Conducta de aproximación y rechazo hacia la madre. Difícilmente se consuela y tranquiliza con su cuidador. Tiene poca o nula interacción con los otros. Llanto e irritabilidad. No acepta reglas y límites fácilmente.</p>	<p>Inconsistencia en la disponibilidad. Insensibilidad ante las necesidades del niño. Si logra interactuar dependerá de su estado de ánimo o deseo. Muestra poco afecto positivo. Poca accesibilidad, cooperación y aceptación del niño. No muestra rechazo al contacto físico con el niño. No respeta al niño e inicia interacciones en los momentos más inapropiados. Menor comunicación verbal. Mayor distanciamiento físico.</p>
<b>Apego ansioso-evasivo o evitativo Niño</b>	<b>Madre o Cuidador</b>
<p>Evita física o afectivamente a la madre/cuidador o ignora su presencia y sus palabras. Mantiene distancia comunicativa en los reencuentros. Se aleja. Ignora su presencia o sus palabras. Desvinculado de la madre. No interactúa con personas extrañas. Escasa ansiedad por separaciones</p>	<p>Conductas constantes de cólera, resentimiento y rechazo. Constante oposición a los deseos del niño. Regaña continuamente a su hijo. Estado de ánimo irritable. Interferencia física en la conducta de su hijo. Controladora en las actividades del niño. Utiliza la fuerza física para hacerlo entender. Poco contacto físico con el niño.</p>
<b>Apego desorganizado Niño</b>	<b>Madre o Cuidador</b>
<p>Carencia de estrategias y consistencia para afrontar el estrés. Movimientos y expresiones incompletos y mal dirigidos. Lentitud de movimientos, asimétricos, a destiempo y estereotipados. Búsqueda intensa de proximidad seguida de fuerte evitación. Parecen aturdidos, desorientados cuando el reencuentro con el adulto Experimentan temor y confusión hacia el cuidador. Conductas controladoras hacia la figura principal. Expresión facial aturdida, deprimida o apática. Postura hipervigilante.</p>	<p>Alcoholismo Drogadicción. Maltrato al hijo Depresión. Historia de abuso infantil. Trastornos psiquiátricos. Suelen ser muy irrespetuosos Invierten los papeles</p>

Fuente: Tipos de apego. La tabla es extraída de Gómez et al, 2005. Apego: estrategia para la prevención primaria del maltrato infantil.

#### **1.1.1.5. Enfoques psicológicos**

A continuación, se presenta cuatro escuelas psicológicas que explican cómo se forma el apego.

##### ***Enfoque psicoanalítico.***

Es conocido que el psicoanálisis es la primera corriente psicológica que pretende dar respuestas a las preguntas de su tiempo, si bien esta escuela no abarca el estudio del apego como tal, habla de vínculos, relaciones objetales y pulsiones que pretenden explicar los vínculos afectivos.

Estos planteamientos se asemejan a los otros fundamentos del psicoanálisis como la teoría de Winnicott sobre la madre suficientemente buena. La introyección de objeto bueno y la pulsión de muerte de Melanie Klein o la confianza básica de Erikson, y en todos los casos, el psicoanálisis sostiene que la afectividad de la madre ejerce un rol decisivo en el desarrollo de la psique (Vernengo, 2005). En esa misma línea, la autora señala que Bowlby planteaba que su enfoque busca distinguirse del psicoanálisis, al reemplazar los conceptos de dependencia por los de apego, confianza y autoconfianza; debido a que el término "dependencia" tiene implicancia negativa, y hace más referencia al objeto.

Marrone (2001, citado por Rozenel,2006) destaca que en el modelo de Freud "el apego es secundario con respecto a la gratificación oral y libidinal. En el modelo de Bowlby el apego es primario y tiene un estatus propio" (p.36).

### ***Enfoque conductista.***

El enfoque conductista es representado por Dollard y Miller (1950), citado por Vergara (s.f.), alude que el apego está compuesto por comportamientos aprendidos, pues el abastecimiento para el aprendizaje del apego es el alimento, por ende se considera que el menor formará un vínculo con quien lo alimenta. El infante encontrará nutritivo el contacto con la madre, lo que responde a un proceso de condicionamiento clásico. Así mismo, hay conductas como llorar, sonreír, etc. que generarán respuestas que el menor desea, tales como atención y consuelo.

Vergara (s.f.) refiere que Dollard y Miller utilizaron el término hipótesis de impulso secundario para describir los procesos de aprendizaje de un apego a través del condicionamiento operante y clásico. La hipótesis del impulso secundario explica cómo los impulsos primarios que son esenciales para la supervivencia, como comer cuando se tiene hambre, se asocian con impulsos secundarios como la cercanía emocional.

Asimismo, Vergara menciona que Dollard y Miller ampliaron la teoría para explicar que el apego es un proceso bidireccional que el cuidador también debe aprender, y esto ocurre a través del refuerzo negativo cuando el cuidador siente placer porque el bebé ya no está angustiado (s.f.)

### ***Enfoque evolutivo.***

La teoría evolutiva del apego se inicia con el etólogo Lorenz, quien aporta un nuevo enfoque gracias a la impronta. Como se ha mencionado anteriormente, Bowlby recoge este aporte y concluye que los infantes nacen

previamente programados biológicamente para generar vínculos con otros como instinto de supervivencia.

El menor produce comportamientos innatos que generan las respuestas naturales del cuidado de los adultos. Pasando de considerar el vínculo como “alimento” al de un vínculo que proporciona “seguridad” (Vergara, s.f.).

Asimismo, según refiere Vergara, en este enfoque existe un período crucial para desarrollar un apego correspondiente a la edad de 0 a 5 años, por lo que, si no se ha desarrollado un apego durante este período, el niño padecerá secuelas irreversibles que impactarán en el desarrollo cognitivo y gestión emocional.

#### **1.1.1.6. Apego y adolescencia**

Como se mencionó en apartados anteriores el apego inicia y se centraliza en la infancia con los padres, posteriormente en la adolescencia estos vínculos de apego se reorganizan, siendo un proceso necesario para el logro de la identidad, autonomía e independencia teniendo presente los cambios propios de esta etapa. (García y Sánchez, 2014, citado por Perotti y Zavala, 2020).

Dentro de los múltiples alcances que ofrece Bowlby sobre la teoría del apego, refiere que en la adolescencia el vínculo entre padres e hijos se merma, por la presencia de relaciones fuera de su entorno familiar, tomando un lugar más importante que el de los padres, como lo son sus relaciones amicales y amorosas. En otras palabras, en esta etapa el apego protagonismo, debido a que como parte del desarrollo evolutivo que establece vínculos intensos con amigos y pareja (Camps-Pons, Castillo-Garayoa y Cifre, 2014).

De la misma manera, aumenta la capacidad reflexiva sobre sí mismo y los demás, examinando los vínculos establecidos con los padres o cuidadores

(Allen, McElhaney, Kuperminc y Jodl, 2004; Allen, Moore, Kuperminc y Bell, 1998; Sánchez-Queija y Oliva, 2003; citado por Camps-Pons, Castillo-Garayoa y Cifre, 2014).

Cuando se aborda el tema de la adolescencia, por lo general se habla de una etapa del ciclo de la vida; pero esta también incluye variables que interactúan e influyen en la construcción del mundo interno del menor como son las relaciones familiares, sociales, educativos y culturales que impacta en la manera de relacionarse con el ambiente que lo rodea (Urbano y Yuni, 2016)

Camps-Pons et al (2014) encontraron que los adolescentes y jóvenes en los que prevalecía el apego seguro se inclinaban a ser más abiertos, autónomos y socialmente aceptados, mientras que el apego con presencia de inseguridad tiende a vincularse con el comportamiento delictivo, depresivo y uso de drogas.

### **1.1.2. Composición familiar**

En este segundo apartado, se da un acercamiento a las implicancias de la composición familias, no solo en concepto, sino en función y agrupaciones, desde el punto de visto de cada autor el concepto de familia puede ir variando o aportándose mutuamente.

#### **1.1.2.1. Definición**

Etimológicamente la palabra familia deriva del sustantivo “fames” o siervo” (Nizama, 2008, p.277) y aún más remotamente del sanscrito “vama”, cuyo significado es habitación o casa. Y es justamente, a partir de estos principios que se consideraba a la familia como el conjunto de personas y esclavos que se alimentan juntos en la misma casa (Carvajal, 2014).

En el recorrido por presentar conceptos sobre la familia, se inicia por la Real Academia Española (2001) quien la define como “grupo de personas emparentadas entre sí que viven juntas” (párr.1).

Por otro lado, la Declaración Universal de los Derechos del Hombre (1948) define a la familia como “elemento natural y fundamental de la sociedad y tiene derecho a la protección de la sociedad y del Estado” (p.5).

Díaz (2008), citado por Cantoral y Medina (2020), ofrece otra definición de familia y menciona que es un “conjunto de personas que se encuentran relacionadas por lazos de parentesco y afecto” (p.28), cuyo principal objetivo es velar por el bienestar de todos los miembros, dándoles un sentido de pertenencia.

Para Losada (2016) la familia es la primera instancia donde las personas comienzan a desarrollar las relaciones interpersonales. En esa misma línea la familia -también- es considerada como un sistema en el que se instauran modelos afectivos (Muruetá, 2009).

Para Robles (2012, citado por Sanabria, 2017), la familia es una instancia social que permite el desarrollo de habilidades, valores, actitudes y conductas, a través de la interacción de cada uno de los miembros y el adecuado clima familiar permitiendo la integración a la sociedad.

Mientras que Cobos y León (2014) considera a la familia no solo como la base de la sociedad, sino como el núcleo primario del ser humano, debido a que los miembros de la familia registran sus primeros sentimientos y vivencias, permitiendo a integrar los primeros modelos del comportamiento.

Como se mencionó al inicio de este apartado la familia se puede definir de muchas maneras. Ahora bien, sea cual sea la definición que se elija, existen

3 elementos que López Larrosa y Escudero (2003, citado por López, 2009) consideran que existe en toda definición:

- a) Los miembros que forman parte de este: madre, padre, hijos, abuelos, etc. (p.23)
- b) El vínculo: consanguíneos, legales, de mutuo acuerdo, etc. (p.23)
- c) La función: cuidado, protección, expresión de afecto, preparación para la vida adulta, la escuela, etc. (p.23).

#### **1.1.2.2. Funciones de la familia**

La familia al ser un clan establecido tiene como tarea principal sobrevivir como uno solo; lo que, en el recorrido de la historia de la familia, se podría mencionar a la familia primitiva al que no existía los roles que ahora conocemos pero que se agrupaban y permanecían juntos para sobrevivir y defenderse; así “Thomas (1989) planteaba que la función básica de la familia es que provea de las necesidades físicas, emocionales y sociales que comportan el crecimiento” (citado por Salvador, 2008, p. 22).

Sumando a este planteamiento, Ackerman menciona que la familia esencialmente realiza dos cosas: “asegura la supervivencia física y construye lo esencialmente humano del hombre” (Ackerman, 1961, p. 71).

Para Ackerman (1961), la familia moderna cumple seis funciones sociales:

- a. Proveer alimento, abrigo y protección. Realizada en unidad y colaboración.
- b. Proveer unión social, que es el fundamento de los lazos afectivos de las relaciones familiares.



- c. Impulsar la identidad personal, ligada a la identidad familiar; que proporciona integridad para enfrentar experiencias nuevas.
- d. El moldeamiento de los roles, como preparación para la maduración y realización sexual.
- e. El entrenamiento para integrarse en relaciones sociales
- f. Impulsar el aprendizaje y la creatividad de sus integrantes.

Mientras que para Bermúdez y Brick (2010), visto desde el enfoque sociológico, tienen la función educativa, socializadora, económica y reproductora.

- Función educativa por la transmisión de los valores sociales.
- Función socializadora, a través de la escuela, de los medios de comunicación y otros medios que forman parte del desarrollo del individuo.
- Función económica; como fuente de producción y de consumo.
- Función reproductora; referida al desarrollo del capital humano que se centraliza en la familia (p. 162).

### **1.1.2.3. Composiciones familiares**

Para Cano (2010) la composición familiar dependerá de la manera en la que está constituida la familia, eso implica saber quiénes integran el grupo familiar, cuál es la relación que guardan los miembros y el tipo de composición familiar propiamente (nuclear, monoparental, reconstruida y extensa).

Para Cobos y León (2014), la composición familiar se agrupa en: familia nuclear, monoparental, extensa (también llamada consanguínea), compuesta (también llamada reconstruida).

Como ya se ha mencionado la familia guarda una estrecha relación con la sociedad, por lo que Cobos y León (2014), consideran que la familia y su composición se va transformando según los cambios que se susciten en el comportamiento social, promoviendo nuevos tipos de composición familiar, desplazando a la composición familiar tradicional que es la nuclear.

Es importante mencionar que Torrado y Pennano (2020) presentan 11 tipos de familias desde la realidad peruana, siendo estas:

1. Familia tradicional: compuesta por papá, mamá y niños que comprenden el 21.8% de la población de estudio, y las familias diferentes: que comprenden el 78.2% de la población del estudio de los cuales, se subdividen en:
2. Mamá sola con hijo 18.8%,
3. Familia unipersonal 16.8%,
4. Pareja, hijos y otros parientes 11.7%,
5. Papá, mamá e hijos jóvenes 9.4%,
6. Coresidentes 6.6%,
7. Nido vacío 6.3%,
8. Papa solo con hijo 4.9%,
9. Pareja joven sin hijos 3.7%,
10. Familia reconstituida 5.5%,
11. Pareja del mismo sexo 0.1%

Incluso como un dato adicional, se presenta a la familia con hijo de cola que está compuesto por mascotas con la intención de compensa la ausencia de hijos. Ahora bien, es importante precisar que esta investigación y posterior publicación fue realizada con fines de publicidad y marketing.

Por otro lado, Ackerman indica que cada persona no tiene una sino varias familias a lo largo de la vida: “Tiene la familia de su infancia, la del matrimonio y de la paternidad, y la del ocaso cuando es abuelo” (Ackerman, 1961, p. 64).

Ackerman, presenta nuevas tipologías de familia de acuerdo con: tiempo, relación, función y estructura.

**Por el tiempo:**

- a. *Familia nuclear*: Familia de la que se proviene, conformada por mamá, papa e hijo(s) o con sus respectivas variantes.
- b. *Familia de formación*: es la familia que cada persona va construyendo desde su infancia y que consolida con la elección de pareja.
- c. *Familia del ocaso*: referida a la familia de la vejez.

**Por su relación:**

- a. *Aglutinadas*: caracterizada por vínculos afectivos dependientes, las decisiones se toman en concordancia con todos los integrantes de la familia.
- b. *Esquizoides*: integrantes de la familia con escasa comunicación y preocupación por los otros. Los miembros desconocen la situación que viven entre ellos.

**Por su función:**

- a. *Familia funcional*: aquella cuya dinámica es sana y nutriente. Mostrando comunicación asertiva, apertura y clara; con roles, límites y reglas claras.

*b. Familia disfuncional:* referida a aquella familia en la cual los miembros se atribuyen roles que no les corresponde, por lo que, al no existir funciones claras y definidas, genera confusión y desorden en los miembros de la familia. Se fragmenta la unidad familiar y la comunicación no es clara ni adecuada.

**Por su estructura:**

*a. Familia parental:* es aquella familia conformada por papá, mamá e hijo(s). La presencia de ambos progenitores no garantiza una funcionalidad adecuada.

*b. Familia monoparental:* familia conformada por uno de los progenitores, quien es responsable del cuidado y crianza de los niños. Estructurada así por diversos motivos, tales como: divorcio, muerte, separación, viaje, viudez, etc.

*c. Familia extendida:* está formada por la familia nuclear y se agrega otros parientes como abuelos, tíos, primos, sean de sangre o afines y por lo general son los abuelos los que se encargan del cuidado y crianza de los hijos.

Presentado las diferentes tipologías, se utilizará el tipo de familia según la estructura, es decir, por los miembros que la conforman. Por este motivo se pasa amplia el apartado con el fin de presentar más información.

***Familia nuclear.***

Esta es la composición familiar clásica, donde todos viven en un mismo hogar, conformada por padres e hijos, y son el tipo de familia más usual en la sociedad occidental (Valdés, 2007, citado por Romani, 2019). La familia nuclear

es -socialmente- el ideal, por considerar que otorga calidad de tiempo para los hijos favoreciendo la salud mental (Cantoral y Medina, 2020).

Luengo y Roman (2006) consideran que la columna de la familia nuclear es el matrimonio o convivencia, debido a que dicha unión permite que los padres y sus hijos comparten el mismo espacio.

Vale mencionar que los resultados de los Censos Nacionales de Población y Vivienda del 2017 realizados en Perú, arrojaron que el 53.9% de la población censada pertenece a familias son nucleares (Instituto Nacional de Estadística e informática, 2018).

### ***Familia monoparental.***

Respecto a la familia monoparental, está constituida solo por uno de los cuidadores y los hijos, quienes comparten un espacio en común.

Para Zambrano (2017), este tipo de constitución se puede tener diversas causas, ya sean, por divorcios, fallecimiento de uno de los padres.

Valdés (2007) refiere que cuando solo la madre es la cuidadora, se muestra más predispuesta al estrés debido a la falta del apoyo emocional y social del otro progenitor. Luengo y Roman (2006), refiere que la constitución de esta familia está basada -paradójicamente- en la desestructuración familiar, pues se da la separación de la familiar nuclear.

Respecto a la realidad peruana, la familia monoparental ha aumentado el porcentaje de madres solteras de un 7.1%, a un 11.3%.

### ***Familia extensa.***

Zambrano (2017) considera que la familia extensa está conformada por diversos parientes: padres, hijos, abuelos, tíos, primos y otros parientes consanguíneos, que pueden llegar a incluir hasta tres generaciones. Así

mismo, Sanabria (2017) refiere que los miembros de esta tipología familiar tienden a formar lazos afectivos muy intensos.

Mientras que para Cobos y León (2014), señala que la familia extensa está conformada por la familia nuclear, quien a su vez incluye subsistemas conformados por abuelos, tíos, primos y otros parientes, quienes se encuentran dentro del mismo ambiente.

Además, es el segundo el hogar más extendido con el 20,6% de la población peruana, según el censo realizado en el 2017.

### ***Familia reconstruida.***

Valdés (2007), refiere que esta familia está constituida por un padre o madre más la pareja actual, lo que se sobreentiende que existe composición previa de familia, es decir, por lo general integra dos familias diferentes para crear una familia nueva.

La familia ensamblada está constituida a partir de los segundos y/o terceros matrimonios (Cobos y León ,2014) y – en ocasiones- se caracteriza por la presencia de hijos de los dos o un progenitor como resultado de relaciones anteriores a la convivencia familiar. Por lo que, suelen aparecer conflictos entre los miembros por las funciones, roles y crianza de los niños (Cantoral y Medina, 2020).

Ahora bien, existen factores que pueden permitir que el ensamble de la nueva familia sea adecuada o conflictiva y estas pueden ser: la edad y etapa del desarrollo de los hijos, siendo la adolescencia la más complicada por los cambios que se presenta; el rol del nuevo integrante de la familia; el temperamento y carácter de cada miembro de la nueva composición (Valdés, 2007).

Finalmente he de mencionar que, para los fines del estudio, se tomará en cuenta tres estilos de apego: seguro, inseguro evitativo e inseguro ambivalente) y los cuatro tipos de familia (nuclear, monoparental, extensa y reconstruida).

## **1.2. Revisión de la literatura**

### **1.2.1. Investigaciones nacionales**

Buitrón (2008) presentó una investigación, de nivel descriptivo cuyo objetivo fue el grado de apego en hijos de madres adolescente que fueron víctimas de abuso sexual en Lima Metropolitana. La muestra que utilizó comprende a 12 madres entre 14 a 18 años y sus hijos entre 12 a 24 meses; 6 de las cuales quedaron embarazadas producto del abuso sexual y 6 por sostener relaciones con su pareja. El medio de evaluación fue la aplicación del Attachment Q-Set Instrumental y una ficha de datos de los participantes. Los resultados arrojaron que no existe un alto grado de significancia en la relación de ambas variables, no obstante, se concluyó que en la muestra general hay predominancia del apego inseguro y que los hijos que nacieron producto de un abuso sexual mostraron un apego seguro, mientras que los que nacieron de una relación de pareja, un apego inseguro.

En el 2013, Gonzáles y Macuyama pertenecientes a la Universidad Cayetano Heredia presentaron su investigación que tuvo como objetivo conocer los factores familiares que intervienen en las manifestaciones depresivas en adolescentes de un colegio nacional que cursan del 1º al 5º año de secundaria. Se utilizó una muestra de 163 estudiantes del distrito de Los Olivos. El método de estudio fue descriptivo y transversal y los instrumentos

que se utilizó fueron tres: el APGAR, cuestionario para reconocer el tipo de familia a la que pertenecen los adolescentes y un cuestionario para conocer las manifestaciones depresivas de Alonso Fernández. Los resultados revelaron que los adolescentes que pertenecían a una familia reconstruida manifestaban características de depresión ligera, mientras que las familias extendidas presentaban manifestaciones depresivas definidas, los pertenecientes a familias nucleares, manifestaciones poco claras y los adolescentes de familias monoparentales presentaban depresión. No obstante, el tipo de familia no guarda una relación con las manifestaciones depresivas ya que alcanza un  $p=0,712$ .

En el 2020, Perotti y Zavala realizaron un estudio de nivel descriptivo de tipo cuantitativo, con un diseño transversal, no experimental y correlacional, sobre la relación del funcionamiento familiar y apego en adolescentes de una institución educativa pública de Ate, para optar por el grado académico de Magísteres en psicología. La muestra que se utilizó fue de 139 adolescentes entre 12 a 17 años del nivel secundario, a quienes se les aplicó la Escala de Funcionamiento Familiar (FAD) y el Inventario de Apego con madre, padre y pares (IPPA). Los resultados que se obtuvieron mostraron la existencia de una relación entre ambas variables y concluyeron que la relación entre el Funcionamiento Familiar y el apego con los padres es significativa, débil y directa, mientras que la correlación con los pares es moderada y directa.

En ese mismo año (2020), Cantoral y Medina, se interesaron por el estudio de la “Resiliencia y tipo de familia en adolescentes de Lima y Huanta”, presentando una investigación para optar por el título profesional en psicología en la Universidad Femenina del Sagrado Corazón – UNIFE. La investigación



tuvo como objetivo conocer, analizar y comparar ambas variables, utilizando un estudio de tipo descriptivo y comparativo. La población estuvo conformada por 510 adolescentes de entre 12 a 17 años, a quienes se le aplicó la Escala de Resiliencia (ER), elaborada por Wagnild y Youngy y una ficha sociodemográfica. Los resultados que se mostraron que no existen diferencias significativas entre el nivel de resiliencia y el tipo de familia al que pertenece, los estudiantes adolescentes de familias monoparentales y ensambladas tienen mayor porcentaje en el nivel medio de resiliencia.

### **1.2.2. Investigaciones internacionales**

En España, Cantón, Cortés y Cantón-Cortés (2010) realizaron un estudio de tipo descriptivo correlacional y tuvo como objetivo fue conocer la relación de apego y seguridad en la familia con las actitudes ante la vida. Para lo que se utilizó una muestra de 531 estudiantes universitarios, a quienes se les aplicó 3 pruebas: Escala de apego adulto de Hazan y Shaver, escala de seguridad en el Sistema Familia (SIFS) y la escala de pensamientos suicidas de Del Viso. Los resultados que se obtuvieron mostraron que los universitarios con puntaje alto en apego seguro mostraban una actitud más positiva ante la vida, mientras que los estudiantes con apego de evitación y ansioso mostraban una relación negativa respecto a la seguridad en la familia. Concluyendo que el apego ansioso/evitativa tenía un puntaje más alto en la actitud negativa hacia la vida y pensamiento suicida.

Carvajal (2014) realizó en Quito una investigación cuyo objetivo fue identificar el tipo de apego que desarrollan los niños que pertenecen a familias monoparentales, por lo que se obtuvo una población de 34 niños entre 3 a 4 años, a quienes se les aplicó la técnica de observación de conducta, entrevista

semiestructurada y la prueba de juego de interrelaciones familiares. Este estudio fue de tipo descriptivo- cualitativo. El análisis fue elaborado con tablas de contingencia y arrojaron como resultados que la comunicación de padres e hijos era buena, además que la presencia de conductas agresivas correspondía al 14% del total y solo el 29% de los niños dormían solo y el resto, acompañado por madre o hermanos. Carvajal concluyó que las familias monoparentales desarrollan un apego ansioso en los hijos.

En España, Camps-Pons, Castillo-Garayoa y Cifre (2014) realizaron una investigación de tipo descriptiva- relacional, cuyo objetivo fue estudiar la relación que existe entre el apego y la psicopatología en una población total de 40 adolescentes y jóvenes que sufrieron maltrato infantil. Para este estudio se utilizó el cuestionario RG de Bartholomew como instrumento de evaluación. Para obtener el resultado se utilizó la correlación de Pearson, el SCL-90-R y comparaciones no paramétricas; y estos indicaron que el 65.7% de la muestra total presenta apego inseguro, siendo el subtipo evitativo el predominante, mientras que el 32.5% se clasificó dentro del apego seguro, además el 47.5% de la muestra mostró indicadores de sintomatología dentro del parámetro de la población, mientras que el 52.5% muestran síntomas psicopatológicos clínicamente significativos. Los autores concluyeron que los estilos de apego ambivalente y temeroso tienden a presentar más síntomas psicopatológicos.

Patiño (2019) presentó en la Universidad Internacional de la Rioja en España su Tesis de Maestría, cuya finalidad fue realizar un análisis en los estilos de apego y función familiar entre un grupo de 28 adolescentes con juicios legales y un grupo de control de 30 jóvenes de la población general. Para evaluar los indicadores de apego, se utilizó el cuestionario de apego

CaMir-R de Lacasa y Muela (2011). Esta investigación fue de tipo no experimental, transversal y correlacional- analítico y se utilizó la metodología cuantitativa y comparación de grupos independientes. Los resultados evidenciaron que existía niveles menos favorables en la permisividad parental, seguridad, interferencia de los padres y traumatismo infantil en el grupo experimental, respecto a al grupo de control. Predominando un estilo de apego inseguro en el grupo experimental con relación al grupo control. Las conclusiones indicaron que existían diferencias altamente significativas en los estilos de apego en el grupo de control y experimental, encontrando predominancia de apego inseguro en los jóvenes procesados por delitos y un apego seguro en el grupo de jóvenes sin delitos registrados.

### **1.3. Planteamiento del problema**

Al nacer, ninguna persona es capaz de regular sus propias emociones; pero en el camino del desarrollo las vamos comprendiendo y manejando. Para Fonagy (2004) el vínculo afectivo con el cuidador permite regular nuestro sistema emocional, ya que es quien se responderá a las señales o respuestas emocionales, que permitirán el desenvolvimiento en el medio que nos rodea (citado por Sanchis, 2008). Además, como menciona Oliva (2004), respecto a la relación con los hermanos mayores es frecuente estos ofrezcan a los pequeños cuidados similares a los de la madre, y según sus observaciones menciona que la ansiedad por la separación de las figuras de apego, disminuye con la presencia de un hermano. Por lo que sea el número de hermano que se ocupe o sí se es hijo único el vínculo de apego se verá impactando ante la presencia de otros integrantes de la familia.

Ahora bien, en el Perú, el Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI) junto al Ministerio de Desarrollo e Inclusión Social – MIDIS, realizaron una encuesta sobre el Desarrollo Infantil temprano en niños y niñas menores de 6 años comprendiendo 7 áreas del desarrollo entre ellos el apego. Los resultados demostraron que el 48.4 % de niños de 9 a 12 meses de edad que habían logrado una adecuada interacción con su madre, tenían una mejor autovaloración, manejo de emociones y capacidad para establecer relaciones de apoyo con otras personas. Así mismo, los resultados revelaron que las niñas que habían logrado una adecuada interrelación con la madre eran mayores que la de los niños (Ministerio de Desarrollo e Inclusión Social, 2019).

Por otro lado, en el Censo Nacional de Población y Vivienda que se realizó en el 2017, se presentó una distribución de las familias, según su composición, de un total de 8 millones 252 mil 284, siendo la familiar nuclear la más numerosa con el 53,9% de todos los hogares del país, de los cuales 2,5% son hogares compuestos. El segundo el hogar más extenso es la extendida con el 20,6% y finalmente, la familia monoparental que representa el 16,8% Instituto Nacional de Estadística e informática (2018).

Según la Organización Mundial de la Salud (2004) existen pruebas contundentes que fundamentan el impacto de la atención en el hogar de los niños frente a sus posibilidades de supervivencia. Asimismo, la OMS (2004), considera que las bases de la salud tienen lugar antes de la concepción y, durante el embarazo, primera infancia y la adolescencia. Abarcando un enfoque integral. Visto desde este punto se puede afirmar que la calidad de vida, en las diferentes etapas de desarrollo de las personas, es importante para el bienestar físico y emocional.

Por lo que, lugares como la escuela y los individuos que interactúan en ella, son espacios donde se desarrollan, fortalecen y evidencian el mundo emocional y afectivo de los niños y adolescentes por medio de situaciones e interacciones, colaborando con elementos importantes sobre la interiorización del tipo de apego desarrollado por el menor (Sierra y Moya, 2012).

Desde la experiencia preprofesional y profesional en el vasto y lozano camino de la psicología en el trabajo con niños y adolescentes, se ha observado diferentes conductas al momento de interactuar y relacionarse con personas nuevas, mientras unos muestran llanto ante la posible salida de mamá del ambiente que conoce, otros exploran con curiosidad y se despiden de la madre, mientras unos permanecen callados o se acercan tímidamente, otros preguntan y muestran espontaneidad en nuevos contextos. Cada uno de estos niños y adolescentes forman parte de una estructura familiar, cuya composición aparentemente impacta en su modo de desarrollarse y vincularse con los demás. Mientras que unos vienen de familiares nucleares, otros de familias extensa en la que los límites los pone algún miembro de la familia y no necesariamente los padres o en caso contrario, la desautorización de los padres frente la permisividad de algún otro miembro de la familia.

Asimismo, dentro de las consultas atendidas en este tiempo, se observa que un factor predominante en los hogares de cada niño o adolescente que llegaba a consulta era, el vínculo que existía entre los miembros de la familia. Dado que, según el vínculo que existiera entre el paciente y la familia, esta permitía la mejora o la mantención de síntomas que presentaba. Son por estas anotaciones que se reflexiona sobre la relación del vínculo afectivo (apego) y la composición familiar.

Adicionalmente, como menciona Marrone (2001), la teoría del apego debe tomar en cuenta la complejidad del contexto familiar en el que se desarrolla tempranamente el niño). Vale mencionar, que cada integrante que conforma el grupo familiar impacta emocionalmente en la formación del menor. Dicho esto, el presente estudio busca conocer los estilos de apegos desarrollados por un grupo de adolescentes y analizar cómo se asocian a la composición familiar

Considerando la teoría desarrollada y los planteamientos mencionados, se formula la siguiente pregunta: ¿Existe una relación entre los estilos de apego y la composición familiar en adolescentes del distrito de Santa Anita, Lima?

#### **1.4. Objetivos**

##### **1.4.1. Objetivo General**

Determinar la relación entre los estilos de apego y la composición familiar en adolescentes del distrito de Santa Anita, Lima.

##### **1.4.2. Objetivos específicos**

- Identificar los estilos de apego en adolescentes del distrito de Santa Anita, Lima.
- Identificar la composición familiar en adolescentes del distrito de Santa Anita, Lima.
- Comparar los estilos de apego de los adolescentes, según sexo.
- Comparar los estilos de apego de los adolescentes, según grupo de edad.
- Comparar los estilos de apego de los adolescentes, según tipo de institución educativa.

- Comparar la composición familiar de los adolescentes, según institución educativa.

## **1.5. Hipótesis**

### **1.5.1. Hipótesis general**

Hi: Existe relación entre los estilos de apego y la composición familiar en adolescentes del distrito de Santa Anita, Lima.

Ho: No existe relación entre los estilos de apego y la composición familiar en adolescentes del distrito de Santa Anita, Lima.

### **1.5.2. Hipótesis específicas**

- Existe diferencia en los estilos de apego de los adolescentes, según sexo.
- Existe diferencia en los estilos de apego de los adolescentes, según grupo de edad.
- Existe diferencia en los estilos de apego de los adolescentes, según tipo de institución educativa.
- Existe diferencia en la composición familiar de los adolescentes, según institución educativa.

## **1.6. Definiciones operacionales de términos**

1. **Adolescencia:** Es la etapa del desarrollo comprendida entre los 12 y 19 años en la que se suscita la transformación del infante antes de llegar a la adultez. Se trata de un cambio físico y mental, pero que no sólo acontece en el propio adolescente, sino que también se conjuga con su entorno familiar, social y cultural (OMS, 2018).

2. **Apego:** Un sistema de comportamientos evolutivos que comienzan en el nacimiento y persisten hasta la edad adulta, motivados por o hacia el miedo, el afecto, la exploración y el cuidado (Bowlby, 1958, citado por Fonagy,2004).

3. **Composición familiar:** “Integrantes que conforman la familia, cada miembro de la familia cumple un rol distinto, haciendo que existan varias composiciones familiares” (Romaní,2019, p.29).

## 1.7. Importancia y limitaciones de la investigación

### 1.7.1. Importancia

Como se sabe, es de vital importancia la relación que se establece durante el desarrollo de la niñez y adolescencia entre padres e hijos, teniendo presente que esta primera relación del niño con la madre y el padre va a ser un pilar principal para el desarrollo psíquico del niño que, posteriormente, se reflejará en la relación con el otro y el mundo que lo rodea, pudiendo enfrentarse asertivamente a los retos de la sociedad.

Vale mencionar que, cada miembro de la familia influye en la construcción del apego por ser el primer el primer clima emocional en el que el menor se desarrolla y ser una base segura para el crecimiento y desarrollo (Dávila, 2015).

He ahí la importancia de una investigación que busque encontrar la relación entre los estilos de apego y la composición familiar. Descubrir si existe un impacto en el apego desde la estructura familiar o no, ya que también dentro de la composición existen padres físicamente presentes, pero emocionalmente ausentes; y cada persona que conocemos impacta positiva o negativamente.



Por otro lado, la investigación que se presenta toma relevancia para los profesionales de la salud y de las ciencias sociales, dado que permitiría abordajes y trabajos desde la familia y no solo el paciente, ya que de estar relacionadas e impactar directamente en el vínculo afectivo del menor, se podrían establecer también programas preventivos para las familias y profesores. Que, desde la mirada educativa, se puede elaborar escuelas de padres que tengan como objetivo fortalecer los lazos afectivos de padre e hijos y una metodología de enseñanza que permita a los docentes aportar en alguna medida el fortalecimiento del Yo de los niños y adolescentes, conociendo la composición familiar a la que pertenecen. Así mismo, desde una mirada social, puede permitir un acercamiento a la realidad de la población estudiada, lo que daría pie a promover talleres o programas a favor a fortalecer vínculos afectivos desde la familia.

### **1.7.2. Limitaciones**

Dada la coyuntura actual, que se vive en la capital y provincias de Perú por el Covid-19; el acceso al alumnado es restringido y limitado ya que los colegios se encuentran brindando clases virtuales. Además, que para la aplicación virtual del cuestionario los colegios no presentan un horario ni día estimado, con la intención de no afectar su programa académico interno. Por lo que el instrumento fue distribuido de manera colectiva a los salones, a través de los tutores, extendiendo el tiempo estimado para la recopilación de información debido a la demora en la respuesta de las encuestas.

La población elegida está comprendida por menores de edad, por lo que se requiere de un consentimiento informado dirigido a los padres de familia y el

posterior envío del cuestionario virtual, lo que retrasa la aplicación, al no poder hacer las gestiones de manera presencial.

Además, al ser esta una participación voluntaria, se han observado que la población total, es menor a la estimada al inicio de la investigación.



## CAPÍTULO II: MÉTODO

En el segundo capítulo observaremos la descripción del diseño y tipo de investigación, así como las especificaciones de los criterios de inclusión de los participantes en la investigación. También, se presentan los materiales para el estudio de investigación y por último, se describe el proceso de recopilación de información.

### 2.1. Tipo y diseño de investigación

La presente investigación es de tipo básica y cuantitativa. Es básica porque tiene como objetivo recoger información de la realidad, como lo son sus datos sociodemográficos para conocer la composición familiar a la que pertenecen y conocer su estilo de apego en base a la aplicación de una prueba, a fin de incrementar el conocimiento teórico y científico (Valderrama, 2013). Por otro lado, también es de enfoque cuantitativo debido a que las variables serán medidas a través de un análisis estadístico (chi- cuadrado) con el fin de probar las hipótesis previamente formuladas (Hernández, Fernández y Baptista, 2014).

El diseño de la investigación es No experimental – Transversal-Relacional (correlacional). También es no experimental debido a que no se ha realizado manipulaciones en las variables y no existe un grupo control para conocer los estilos de apego, ni para conocer la composición familiar (Carrasco, 2008). En ese sentido, la investigación es de tipo transversal porque los datos recolectados tanto sociodemográficos como la aplicación del cuestionario de estilos de apego, se realizarán en un solo momento y tiempo

único (Hernández, Fernández y Bautista, 2014). Finalmente, es relacional (correlacional) porque la finalidad es establecer la asociación de estilos de apego y composición familiar.

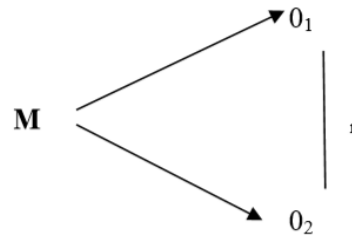
**Donde:**

M : Muestra

O1 : Estilos de apego

O2 : Composición familiar

r : relación entre las variables



## 2.2. Participantes

La población de estudiantes estuvo conformada por 115 estudiantes de 3ero, 4to y 5to año de secundaria cuyas edades oscilan entre los 14 y 17 años. De esta muestra total, 88 pertenecen a un colegio estatal y 27 pertenecen a un colegio particular.

De acuerdo con el tamaño de la población, participaran todos los estudiantes del nivel secundario de 3ero a 5to, asumiendo un enfoque censal.

No obstante, vale mencionar que se aplicaron los criterios de inclusión y exclusión para la muestra final.

*Criterios de inclusión:* Participantes cuyas edades se encuentren entre 14 a 17 años de edad de ambos sexos, que pertenezcan a una de las instituciones educativas y cuyos padres han autorizados su participación. Y que obtengan un estilo de apego seguro, inseguro ambivalente o inseguro evitativo.

*Criterios de exclusión:* Estudiantes menores de 14 años, ya que el cuestionario a aplicar tiene un rango de edad a partir de los 14 años. Participantes que no cuentan con la autorización de los padres para la participación del estudio y obtengan un apego desorganizado.

Finalmente, los participantes muestran las siguientes características.

**Tabla 2.**

*Descripción de los participantes*

	<i>f</i>	<i>%</i>
<b>Sexo</b>		
<i>Hombres</i>	<b>40</b>	<b>34.8%</b>
<i>Mujeres</i>	<b>75</b>	<b>65.2%</b>
<b>Colegio</b>		
<i>Particular</i>	<b>27</b>	<b>23.5%</b>
<i>Estatal</i>	<b>88</b>	<b>76.5%</b>
<b>Grado</b>		
<i>Tercer año</i>	<b>42</b>	<b>36.5%</b>
<i>Cuarto año</i>	<b>37</b>	<b>32.2%</b>
<i>Quinto año</i>	<b>36</b>	<b>31.3%</b>

### **2.3. Materiales**

Para la presente investigación se ha creído conveniente dividir la aplicación del cuestionario en 2 secciones:

La primera sección recoge información de datos sociodemográficos a fin de conocer la composición familiar, tales como: edad, sexo, grado de

instrucción, distrito de residencia y personas con las que vive. Mientras que la segunda parte, contiene los ítems del cuestionario de modelos internos de relaciones de Apego – R (Camir-R) que permite conocer los estilos de apego.

***Auto cuestionario de modelos internos de relaciones de Apego – R (CaMir-R)***

El CaMir es un cuestionario que mide las representaciones pasadas y presentes del apego de adolescente y adultos, cuyos autores son Fernando Lacasa y Alexander Muela. La procedencia de la prueba es española y se administra de manera individual o colectiva en un tiempo aproximado de 20 minutos. La prueba puede ser aplicada a personas en un rango de edad de 14 a 19 años de edad.

Está compuesto por 32 frases que el participante debe medir a través de la escala tipo Likert de 5 puntos. Que permitirán evaluar los 7 factores de apego que se consideran, que son: Seguridad (ítem 3,6,7,11,13,21 y 30), preocupación Infantil (ítem 12, 14, 18,26,31 y 32), interferencia de los padres (ítem 4,20,25 y 27), valor de la autoridad (19,29 y 5), permisividad parental (2,15 y 22), traumatismo infantil (1,28,23,10 y 17), autosuficiencia y rencor contra los padres (8,9,16 y 20); y estas a su vez nos permitirán conocer tres estilos de apego: seguro, evitativo y ambivalente.

Por otro lado, la versión reducida del CaMir de Lacasa y Muela (2014) ha mostrado niveles adecuados de validez y fiabilidad (citado por Ñontol y Pérez, 2018). Las escalas presentaron una adecuada consistencia interna, con un alfa de Cronbach dentro de 0.60 y 0.85, sin tener en cuenta la escala de Permisividad parental.

Con respecto a su fiabilidad, el cuestionario fue calculada mediante el coeficiente de correlación de Pearson y las correlaciones test-retest obteniendo valores por encima de .57 en todos los factores con excepción de la dimensión de “Permisividad parental”, en cuyo caso obtuvo un valor de .45. 24.

Finalmente, vale mencionar que en nuestro país Gómez (2012) realizó una investigación con 392 participantes entre 17 y 22 años utilizando el Camir-R para la validación de la prueba, obteniendo una consistencia interna adecuada para todas las dimensiones, cuyo resultado estuvo entre 0.60 y 0.85.

#### **2.4. Procedimientos**

La investigación se realizó bajo las siguientes etapas:

1. El primer paso consistió en solicitar el permiso verbal a los directores de las Instituciones educativas.
2. Posteriormente, se solicitó a las autoridades de la UNIFE, una carta de presentación que avalará la naturaleza del estudio.
3. Se envió a los directores, vía correo electrónico, la carta de presentación a fin de que otorguen el permiso formal para el proceso de la investigación
4. Se hizo llegar a los directores el consentimiento y cuestionario virtual para la circulación en las aulas virtuales.
5. Seguimiento de la difusión del cuestionario en las aulas y conteo semanal de las respuestas del alumnado.
6. Una vez obtenido las respuestas, se procedió a descargar los resultados en una base de datos de Excel.
7. Posteriormente, se, calificó la prueba.

8. Luego, se hizo el importado de datos al programa SPSS para los análisis estadísticos. Teniendo presente en los criterios de inclusión y exclusión.
9. Finalmente, tras obtener lo análisis estadísticos con el chi-cuadrado, barras y tablas combinadas; se presentan los resultados obtenidos a nivel descriptivo, comparativo y relacional para posteriormente realizar la discusión y dar las conclusiones y recomendaciones finales.





## CAPÍTULO III: RESULTADOS

### 3.1 Análisis descriptivos

#### 3.1.1. Tipos de apego

**Tabla 3.**

*Tipos de apego*

En la tabla 3, se observa la presencia de los cuatro tipos de apego, siendo el apego ambivalente el de mayor frecuencia con un porcentaje de 44.0%, seguido del apego seguro con un porcentaje de 27.8% y el apego inseguro evitativo con 18.3%.

Tipo de apego	f	%
Seguro	32	27.8
Inseguro ambivalente	51	44.0
Inseguro evitativo	21	18.3
Inseguro desorganizado	11	9.6
<b>Total</b>	<b>115</b>	<b>100</b>

Ahora bien, la presencia del apego inseguro desorganizado tiene una presencia de 9.6%; este valor tiene importancia en la descripción de los resultados obtenidos, más no para la relación de los estilos de apego y composición familiar (Tabla 9 y 10). Dado que, la prueba aplicada no evalúa el apego desorganizado y solo sugiere su presencia que debería ser confirmado a través de la aplicación de otros instrumentos de evaluación.

**Tabla 4**  
*Dimensiones del apego*

En la tabla 4, se presenta las dimensiones que permiten conocer la predominancia en las dimensiones siendo el “Valor de la autoridad de los padres” la de mayor incidencia y la menor es la “permisividad parental” que se acompaña del resultado de “Traumatismo infantil” cuyo resultado tiene una

<b>Dimensiones</b>	<b>M</b>	<b>Me</b>	<b>DE</b>	<b>Min.</b>	<b>Max.</b>
Seguridad	3.64	3.86	1.06	1.00	5.00
Preocupación familiar	3.21	3.17	0.91	1.00	5.00
Interferencia de los padres	3.24	3.25	0.78	1.00	5.00
Valor de la autoridad de los padres	4.07	4.33	1.00	1.00	5.00
Permisividad parental	2.46	2.33	0.76	1.00	5.00
Autosuficiencia y rencor contra los padres	3.20	3.25	0.89	1.00	5.00
Traumatismo infantil	2.64	2.60	0.89	1.00	5.00

menor presencia.

*Nota.* N=115

Mientras las dimensiones de Preocupación familiar, Interferencia con los padres, autosuficiencia y rencor contra los padres obtienen un resultado promedio en la respuesta de los adolescentes.

### 3.1.2. Composición familiar

**Tabla 5.**

*Composición familiar*

En la tabla 5, se muestra la frecuencia y porcentaje de la composición familiar de los 115 estudiantes. Siendo la familia extensa la de mayor frecuencia con un 37.4%, seguida por la familia nuclear con un porcentaje de 33.9%.

<b>Tipos de familia</b>	<b>f</b>	<b>%</b>
Nuclear	39	33.9
Monoparental	20	17.4
Extensa	43	37.4
Ensamblada	13	11.3
<b>Total</b>	<b>115</b>	<b>100</b>

Mientras que la de menor frecuencia es la familia ensamblada con un porcentaje de 11.3% seguido de la familia monoparental con 17.4%.

### 3.2. Análisis comparativo

#### 3.2.1. Estilos de apego según sexo

**Tabla 6.**

*Comparación entre los estilos de apego según sexo*

En la tabla 6, se presenta la comparación entre los estilos de apego según el sexo de los estudiantes, evidenciando que el apego seguro es igual en ambos casos, pero existe una predominancia en el apego inseguro ambivalente (33.3%) y desorganizado (45.5%) en hombres mientras que el apego inseguro ambivalente (66.7%) y evitativo (90.5%), en las mujeres.

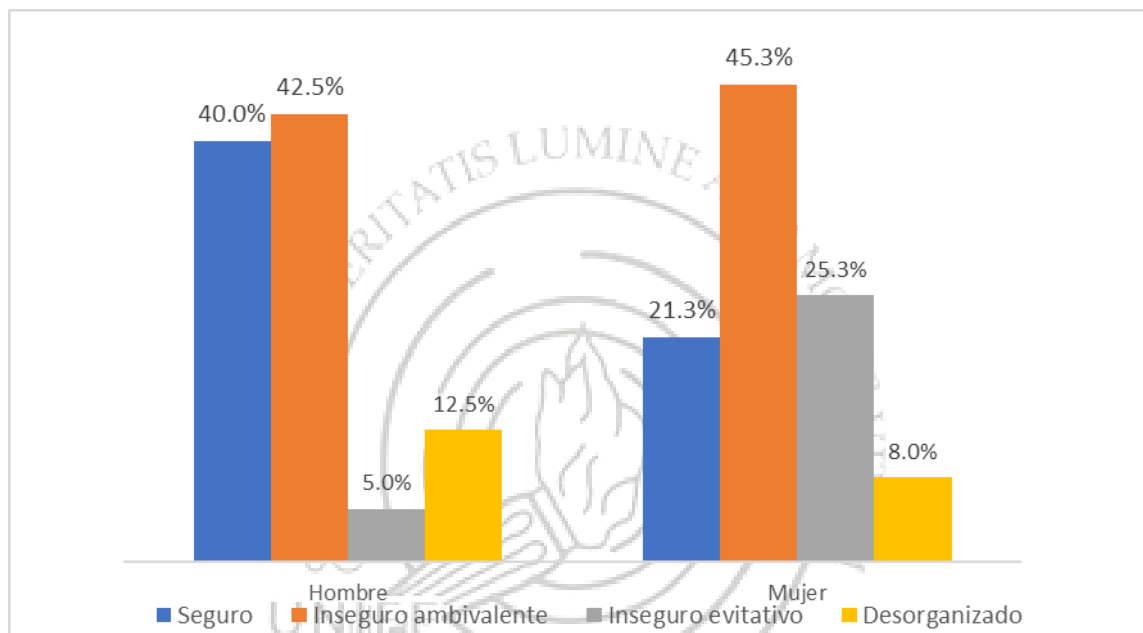
Tipo de apego	Hombres		Mujeres		Total	
	f	%	f	%	f	%
Seguro	16	50.0	16	50.0	32	100
Inseguro ambivalente	17	33.3	34	66.7	51	100
Inseguro Evitativo	2	9.5	19	90.5	21	100
Inseguro desorganizado	5	45.5	6	54.5	11	100

*Nota. N=115*

### Figura 1.

#### Comparación entre los estilos de apego según sexo

La figura 1, nos ofrece una perspectiva más clara sobre la comparación entre los estilos de apego desde el sexo. Donde se observa que en el caso de hombres y mujeres el apego inseguro ambivalente es el predominante.



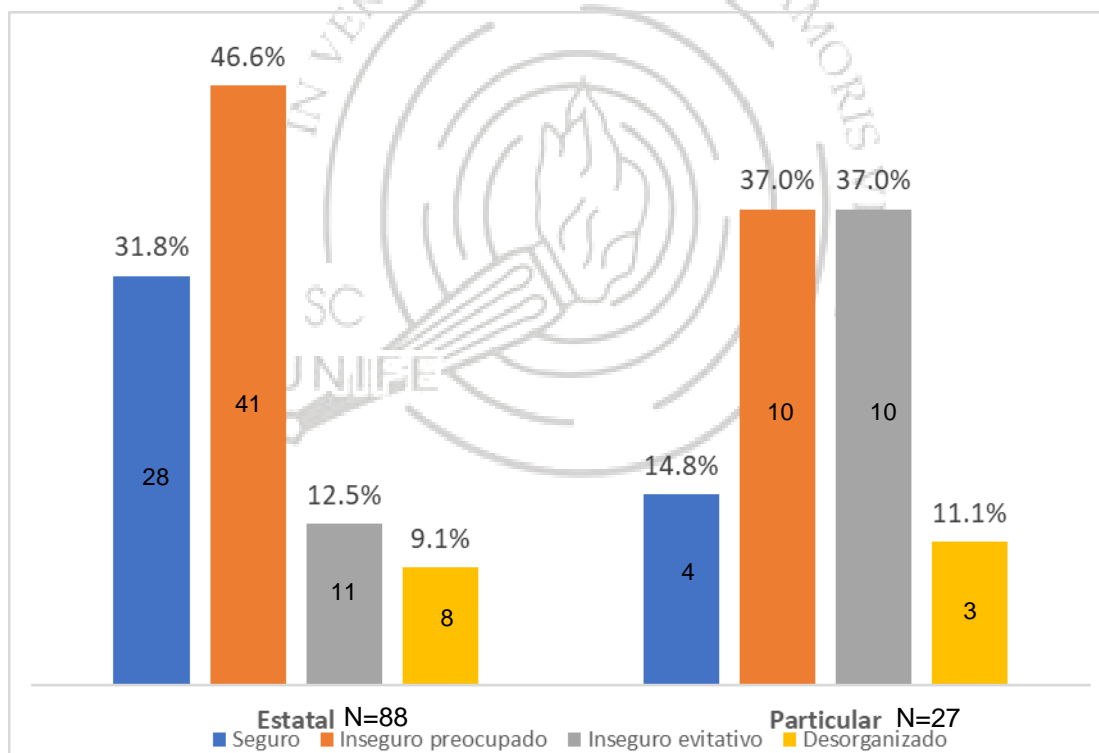
Además, se presenta una tendencia en el apego seguro con un 40.0% en hombres mientras que en las mujeres una predominancia en un apego inseguro evitativo con 25.3%.

### 3.2.2. Estilos de apego según colegio

**Figura 2.**

*Comparación entre los estilos de apego según tipo de colegio.*

En la figura 2, se puede observar la distribución de los estilos de apego según colegio. Mostrando que, en el caso del colegio estatal, hay más estudiantes que presentan un estilo de apego inseguro ambivalente (46.6%), mientras que, en el caso del colegio particular, el apego seguro ambivalente y evitativo alcanza el mismo porcentaje de 37.0%.



Además, al agrupar el apego inseguro ambivalente y evitativo se encuentra que el colegio estatal alcanza un total de 59.1% en apego inseguro, mientras que el colegio particular un total de 74.0%.

### 3.2.3. Estilos de apego según grado

**Tabla 7.**

*Comparación entre los estilos de apego según grado*

En la tabla 7, se puede observar la distribución de los estilos de apego según grado escolar. Mostrando que el apego seguro (37.5%) tiene una mayor incidencia en el 3er grado, el apego inseguro ambivalente (43.1%) en el 3er grado, el evitativo (47.6%) en el 4to grado y el desorganizado (45.5%) en 3er grado.

Tipo de apego	3ero		4to		5to		Total	
	f	%	f	%	f	%	f	%
Seguro	12	37.5	10	31.3	10	31.3	32	100
Inseguro ambivalente	22	43.1	15	29.4	14	27.5	51	100
Inseguro Evitativo	3	14.3	10	47.6	08	38.1	21	100
Inseguro desorganizado	5	45.5	2	18.2	04	36.4	11	100

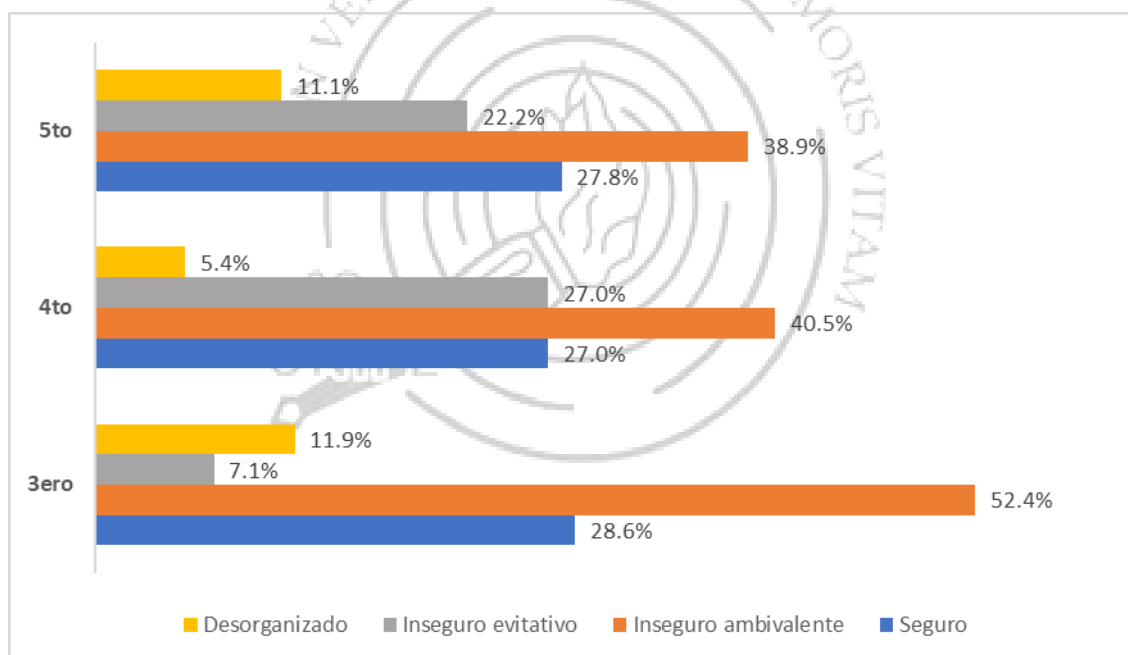
*Nota. N=115*

Dicho de otro modo, desde el grado escolar, se puede mencionar que en el 3er y 4to grado predomina el apego inseguro ambivalente y en el 5to grado el apego inseguro evitativo.

### Figura 3.

#### Comparación entre los estilos de apego según grado

La figura 3, permite complementar la información de la tabla 7 ya que nos ofrece una perspectiva gráfica amplia desde el grado escolar. Observando que en los tres grados hay un porcentaje mayor de estudiantes con apego inseguro ambivalente. Asimismo, se evidencia que en todos los grados se presenta un apego seguro con un porcentaje entre el 27% y 28% de estudiantes.



Además, que en el apego evitativo se evidencia un mayor porcentaje en los últimos años académicos de 27.0% en 4to grado y 22.2% en 5to y en menor porcentaje en el 3er año con un 7.1 %.



### 3.2.4. Composición familiar según sexo.

**Tabla 8.**

*Comparación entre la composición familiar según sexo*

En la tabla 8, se presenta los resultados de la composición familiar respecto al sexo, teniendo la familia extensa un predominio en los hombres (41.9%), mientras que la familia nuclear (64.1%) y extensa (58.1%) predomina el número de mujeres.

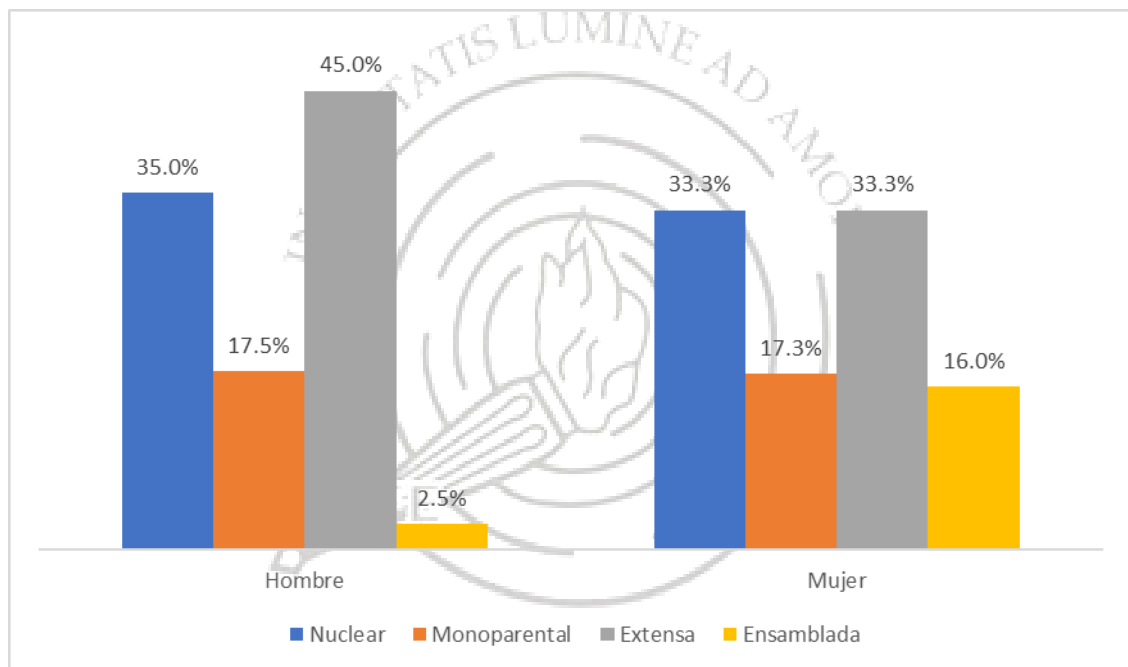
Composición familiar	Hombres		mujeres		Total	
	f	%	f	%	f	%
Nuclear	14	35.9	25	64.1	39	100
Monoparental	07	35.0	13	65.1	20	100
Extensa	18	41.9	25	58.1	43	100
Ensamblada	01	7.7	12	92.3	13	100

*Nota. N=115*

#### Figura 4.

*Comparación entre la composición familiar según sexo*

La figura 4, nos ofrece una perspectiva complementaria a la Tabla 8, mostrando que hay más hombres que conforman las familias extensas (45.0%), mientras que en el caso de las mujeres el porcentaje es mayor en las familias extensas (33.3%) y nucleares (33.3%).



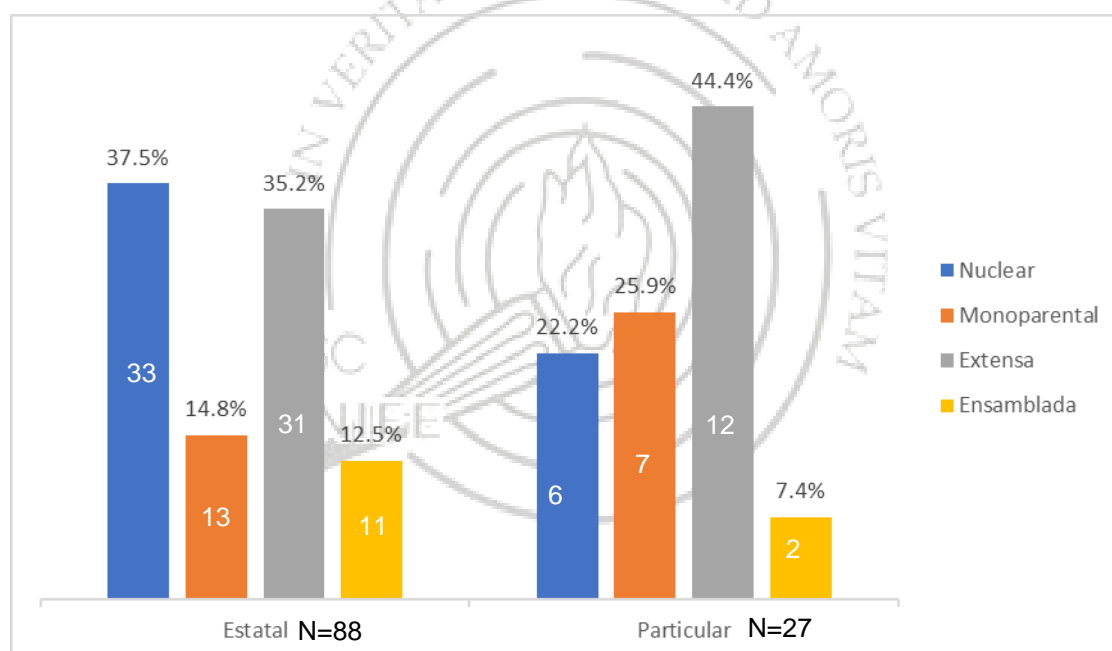
Por otro lado, se observa que tanto hombres como mujeres presentan un mismo porcentaje en las familias monoparentales de 35.0% y 33.3% respectivamente. Si bien en ambos casos se presentan las familias ensambladas, son las mujeres quienes integran un mayor porcentaje respecto a los hombres.

### 3.2.5. Composición familiar según colegio.

**Figura 5.**

*Comparación entre la composición familiar según colegio*

La figura 5, nos ofrece información sobre la distribución de las familias respecto al colegio al que pertenecen. Mostrando que en el colegio estatal hay más familias nucleares y extensas, mientras que en el colegio particular más presencia de familias extensas.



Además, se observa una tendencia en el colegio estatal de familias extensas y monoparentales mientras que, en los particulares, las familias monoparentales y nucleares.

### 3.3. Análisis relacional entre los estilos de apego y composición familiar

**Tabla 9.**

*Relación entre estilos de apego y composición familiar*

En la presente tabla, se observa que en el apego seguro predomina en la familia nuclear con un porcentaje de 50.0%, es decir que del total de familias nucleares la mitad tiende a desarrollar apego seguro mientras que el apego inseguro ambivalente se presenta en su mayoría en la familia monoparental con un 58.8% y la familia extensa 50.0%. Finalmente se encuentra que el apego inseguro evitativo tiene una mayor frecuencia en las familias extensas (27.8%) y ensambladas (38.5%).

<b>Estilos de apego</b>	<b>Nuclear</b>	<b>Monoparental</b>	<b>Extensa</b>	<b>Ensamblada</b>	$\chi^2$	V
Apego seguro	19 (50.0%)	3 (17.6%)	8 (22.2%)	2 (15.4%)	15,34*	0.272*
Apego inseguro ambivalente	17 (44.7%)	10 (58.8%)	18 (50.0%)	6 (46.2%)		
Apego inseguro evitativo	2 (4.3%)	4 (23.5%)	10 (27.8%)	5 (38.5%)		

*Nota.* N=104, \* $p < .05$ , \* V=0.272

Si bien en la prueba chi-cuadrado se alcanza un  $p < .05$  y el V de Cramer de 0.272, hay 3 casillas (25.0%) que no obtuvieron el recuento esperado. Por lo que, a pesar de realizar la corrección de Yates y considerando que el tamaño de la muestra no es muy grande; se opta por unir los dos tipos de apego

inseguros en uno solo con la finalidad de presentar resultados sólidos y evitar datos sesgados.

**Tabla 10.**

*Relación entre el apego seguro e inseguro y la composición familiar*

En esta tabla, se agrupa el estilo de apego inseguro ambivalente e inseguro evitativo en una sola clasificación: “apego inseguro”. Con esta nueva distribución, se evidencia que el apego seguro tiene un predominio en la familia nuclear alcanzando un porcentaje del 50.0%, mientras que el apego inseguro un predominio en la familia monoparental con un 82.4%. Por otro lado, se observa que del total de familias extensas el 77.8% tienden a desarrollar un apego inseguro lo mismo en las ensambladas con un 84.6%

Tipo de apego	Nuclear	Monoparental	Extensa	Ensamblada	$\chi^2$	V
Apego seguro	19 (50.0%)	3 (17.6%)	8 (22,2%)	2 (15.4%)	10,65*	0.32*
Apego inseguro	19 (50.0%)	14 (82.4%)	28 (77.8%)	11 (84.6%)		

*Nota.* N=104, \* $p < .05$ , \*V=0.32

A partir del resultado obtenido, la prueba de chi-cuadrado permite concluir que la relación entre los estilos de apego y la composición familiar es estadísticamente significativa ( $\chi^2(1) = 10,65$ ,  $p < .05$ ). Asimismo, se consideró la corrección de Yates debido a que 1 casilla (12.5%) no obtuvo el recuento esperado. Con respecto a la magnitud de la relación, tal como lo refiere Cohen (1992, citado por Castillo, 2014) se determinó una asociación mediana (V=0.32) entre el estilo de apego y composición familiar.

## CAPÍTULO IV: DISCUSIÓN DE RESULTADOS

El objetivo de la investigación es determinar la relación entre los estilos de apego y la composición familiar en adolescentes del distrito de Santa Anita, y junto al objetivo establecer comparaciones en función a las variables y datos sociodemográficos recopilados, con el fin de obtener más información de la tendencia de las variables y conocer desde la voz de los adolescentes su perspectiva respecto a los recuerdos y experiencias que nutren el vínculo con padres. Vínculo que se reflejará en la interacción con los demás y en otros medios sociales. Marrone (2001), consideraba que el apego debía tener cuenta la complejidad del contexto familiar dado que el menor formará sus primeros vínculos emocionales y representaciones internas debido a ella. Cada miembro de la familia cumple un determinado rol y genera un impacto en la vida de las personas.

En este apartado, se analizará los resultados obtenidos a nivel descriptivo, comparativo y relacional para posteriormente analizar los resultados teniendo presentes las investigaciones previas y teorías.

Los resultados a nivel descriptivo, muestra que el apego inseguro ambivalente es el predominante en los adolescentes, lo que evidencia que en este grupo de adolescentes podría presentar indicadores de inseguridad, ansiedad a la separación y poca gestión emocional, tal como lo menciona Dávila (2015) en su artículo de *“la influencia de la familia en el desarrollo del apego”*. Por lo que, en la vida adulta, podrían tender a buscar la seguridad y protección en sus relaciones. En esa misma línea Ñontol y Pérez (2018), realizaron un estudio en Cajamarca evidenciando que el 95.8% de su población obtuvo un apego inseguro, mientras que el restante 4.2%, un apego seguro.

Complementariamente a los resultados de Cantón, Cortés y Cantón-Cortés (2010) en el que encontró que el apego evitativo tenía un puntaje más alto en la actitud negativa hacia la vida y pensamiento suicida. Además, que, según Patiño (2019), el apego inseguro es predominante en los jóvenes procesados por delitos y un apego seguro en el grupo de jóvenes sin delitos registrados.

Por otro lado, los resultados nos muestran que la familia que predomina en este grupo de adolescentes es la familia extensa. En una investigación realizada por González y Macuyama (2013) encontró que el 40,7% de adolescentes que pertenecían a familias extendidas, presentan manifestaciones depresivas; si bien se comparte el enfoque del autor respecto a que la relación entre los padres y adolescentes de familias extensas son débiles y lejanas y que producto de ello los adolescentes experimentan sentimientos de soledad, minusvalía y aislamiento; y además -desde experiencia en las consultas que he atendido- se puede observar que en algunos casos los integrantes de esta familia desautorizan a los padres, por lo que los niños y adolescentes no tienen límites claros. No obstante, es importante tener presente que, ante la ausencia de los padres, alguno de los miembros de la familia puede convertirse en una figura de protección y autoridad y no necesariamente presentar indicadores de depresión.

Respecto a las dimensiones del apego es el "Valor de la autoridad de los padres" la más alta, lo que indica la valoración positiva que hacen los adolescentes a los valores familiares y el respeto a los mismos. Por lo que es importante que las normas y límites estén acompañados de la escucha activa a los adolescentes y reflexión. En la investigación que realizó Gómez (2012) en nuestro país también encontró que los adolescentes reconocían la necesidad

de una figura de autoridad que les brinde seguridad y respeto, teniendo presente que según el INEI (2019) el 78.0% de adolescentes entre 12 y 17 años de edad han sufrido violencia física y/o psicológica alguna vez en su vida.

Por otro lado, en el análisis comparativo y respondiendo a los objetivos específicos planteado en la presente investigación, se encuentra hay un apego inseguro ambivalente en ambos sexos, no obstante, los hombres acompañan el apego inseguro con un apego desorganizado y las mujeres con el evitativo. Tal como en la investigación de Rojas (2019) que obtuvo que los varones adolescentes presentaban- en su mayoría- un apego inseguro ambivalente, lo que en la misma línea de Oliva (2011) se concuerda que los adolescentes con un apego inseguro evitativo tiendan a fallar en la resolución de conflictos y tiendan a evitar dar soluciones como estrategia más común, mientras que los adolescentes con estilo de apego ambivalente la implicación en discusiones comprometerá la autonomía del adolescente.

Respecto a los estilos de apego en los colegios, se encontró que en el estatal hay un mayor porcentaje de apego inseguro ambivalente y un menor apego inseguro evitativo, mientras que en el colegio particular el apego ambivalente y evitativo tienen un mismo porcentaje, además se observa que hay más familias extensas en los colegios particulares y menos familias nucleares, mientras que en el colegio estatal hay presencia de familias nucleares y extensa en un porcentaje similar. Rojas (2019) también encontró en un grupo de estudiantes peruanos de un colegio estatal que el tipo de apego predominante era el apego inseguro ambivalente, no obstante, por el instrumento utilizado su población tuvo un rango de edad más amplia y fue aplicada estrictamente a varones. Pese a ello, forma parte de un conjunto de la



población cuyos resultados en el tipo de apego son similares y podría indicarnos el reflejo emocional de nuestra sociedad actual. Como dice Oliva (2011) el distanciamiento emocional de los padres a medida que estos van creciendo y adquiriendo independencia puede resultar estresante en aquellas familias con adolescentes inseguros cuya autonomía puede ser percibida como una amenaza para la autoridad de los padres.

Sobre los estilos de apego y el grado académico, se observa que el porcentaje de apego inseguro ambivalente va disminuyendo a medida que el grado académico sube, esta comparación es importante teniendo en cuenta que a través de este se puede estimar el desarrollo emocional a medida de su crecimiento y apertura a las relaciones interpersonales y amplitud de experiencias propias del desarrollo. Mellan (2017) concluyó que el entorno familiar influía en el aprendizaje conceptual, por lo que los resultados académicos eran mejores tras aplicar talleres para mejorar el desarrollo infantil que al mismo tiempo mejora el apego de madres e hijos, no obstante, esta investigación fue realizado en una población infantil por lo que sería conveniente replicarla en un grupo de adolescentes que permitan sostener esta comparación.

Respecto al análisis relacional los resultados obtenidos, nos permiten confirmar que existe una relación entre los estilos de apego y la composición familiar en los adolescentes del distrito de Santa Anita ( $p < .05$ ), así como en la investigación realizada por Carvajal (2014) sostiene que las familias monoparentales desarrollan un apego inseguro ansioso, así como en otras investigaciones como la de Aldazabal (2021) que encontró que los agresores provenientes de familias extensas presentan un apego inseguro.

Finalmente es importante mencionar que no se ha encontrado investigaciones previas que relacionen ambas variables de manera detallada y general. Y que una de las limitaciones que se han encontrado es el presente estudio responde al tamaño de la muestra, por lo que en una población más amplia y diversa los resultados estadísticos serían más precisos. Respecto a las limitaciones que se encontraron del instrumento de medida del apego Camir- R existen 2 investigaciones realizadas para la validación en nuestro país con poblaciones diversas, por lo que sería conveniente impulsar la adaptación del instrumento a nuestro país.

En una sociedad como la nuestra, con índices tan altos de feminicidios, violencia familiar, delincuencia juvenil y niveles en aumento de depresión y suicidio es importante realizar más investigaciones que permitan conocer la influencia de la familia en la presencia de estos fenómenos psicosociales.

Cuando los hijos crecen y van se enfrentado a los problemas propios de la edad, los padres también redescubren sus propios temores, un impulso inconsciente de las carencias y heridas que cada padre busca subsanar o simplemente replicar.

Para concluir, recuerde que los sueños de los hijos son también de los padres: abrácelo, cuídelo y permita que los cumpla con responsabilidad y disciplina. Indique el camino, pero no lo camine por él, protéjalo, pero no lo prive, ponga límites, pero no lo limite. Recuerde en todo momento que su hijo es como una mariposa que sostiene entre sus dedos, que crece, se transforma y que se protege con el calor de sus manos. Construya un apego seguro sobre las conductas de protección, afecto y cuidado de la mano con la disciplina y el ejercicio de una autoridad adecuada, para que cuando llegue el momento – que

siempre llega- la mariposa vuela, pero si la apretó mucho y le quita el polvo de las alas y no podrá volar, se quedará con Ud. pero... ¿a qué precio?

Finalmente, tras el desarrollo de la investigación se presentan preguntas que buscan ser respondidas con el mismo ímpetu que fueron realizadas: ¿La dinámica o funcionalidad de las familias varía según su composición? ¿Cuál es la diferencia entre la crianza de esta generación y la anterior? ¿Los trastornos emocionales y de personalidad están relacionados directamente al apego?



## **CAPÍTULO V: CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES**

### **5.1. Conclusiones**

### **5.2. Recomendaciones**

1. Para psicólogos y terapeutas realizar talleres, programas de prevención e intervención para la familia con el objetivo fortalecer los lazos afectivos entre ellos y ofrecer información sobre la importancia del vínculo de apego.
2. Para los equipos psicopedagógicos de colegios, brindar y disponer de un espacio de escucha activa a los padres, con el fin de responder a sus preguntas en torno a la crianza y manejo conductual y emocional de sus hijos.
3. Focalizar a la población con familias monoparentales, extensas y ensambladas para brindar herramientas de crianza, disciplina y acompañamiento emocional de los adolescentes.
4. Brindar charlas y talleres para adolescentes que busque fortalecer el yo y genere un autoconocimiento de sus propias características.
5. Realizar talleres psicoeducativos para padres e hijos pertenecientes sobre los estilos de apego y la forma de Orientar una intervención en los estudiantes.
6. Replicar la investigación con una muestra más amplia y en una situación sanitaria diferente que permita establecer significancias más sólidas entre los estilos de apego y la composición familiar.
7. A los investigadores, se recomienda un diseño de investigación experimental con el fin de ver los fenómenos presentes en las familias tras una intervención.

## REFERENCIAS

- Ackerman, N. (1961). *Diagnóstico y tratamiento de las relaciones familiares*. Paidós, 70-75.
- Amar y Berdugo (2006). *Vínculos de apego en niños víctimas de la violencia intrafamiliar*. Universidad de Colombia.  
[https://www.researchgate.net/publication/28178538\\_Vinculos\\_de\\_apego\\_en\\_ninos\\_victimas\\_de\\_la\\_violencia\\_intrafamiliar](https://www.researchgate.net/publication/28178538_Vinculos_de_apego_en_ninos_victimas_de_la_violencia_intrafamiliar)
- Aldazabal, K. (2021). *Apego adulto, empatía cognitiva y afectiva en agresores de pareja usuarios del Hospital San Juan de Lurigancho* [Tesis de licenciatura, Universidad Nacional Federico Villareal]. Repositorio institucional de la Universidad Nacional Federico Villareal.
- Barón, O y Yáñez, S (1993). *Teoría Del Apego y Relaciones Afectivas*. Psicología Series. Universidad del País Vasco.  
[https://books.google.com.pe/books/about/Teor%C3%ADa\\_del\\_apego\\_y\\_relaciones\\_afectivas.html?id=sxarPAAACAAJ&redir\\_esc=y](https://books.google.com.pe/books/about/Teor%C3%ADa_del_apego_y_relaciones_afectivas.html?id=sxarPAAACAAJ&redir_esc=y)
- Barg, G. (2011). *Bases neurobiológicas del Apego*. Revisión Temática. Ciencias Psicológicas, 69-81.
- Bermúdez, C. & Brick, E. (2010). *Terapia Familiar Sistémica*. Aspectos teóricos y aplicación práctica. España: Síntesis.  
<https://www.sintesis.com/data/indices/9788497567114.pdf>

- Brandon, A. et al (2011). *Una historia de la teoría del Adjunto Prenatal*. Biblioteca Nacional de Medicina de EE.UU. 23(4), 201–222. [ncbi.nlm.nih.gov/pmc/articles/PMC3083029/#R13](http://ncbi.nlm.nih.gov/pmc/articles/PMC3083029/#R13)
- Buitrón, V. (2008). *Apego en hijos de madres adolescente víctimas de abuso sexual en Lima Metropolitana* [Tesis de licenciatura, Pontificia universidad Católica del Perú]. Repositorio institucional de la Pontificia universidad Católica del Perú. <http://tesis.pucp.edu.pe/repositorio/handle/20.500.12404/625>
- Camps-Pons, S., Castillo-Garayoa, J y Cifre, I. (2014). *Apego y psicopatología en adolescentes y jóvenes que han sufrido maltrato: implicaciones clínicas*. Revista Clínica y Salud. 25(1). Universitat Ramon Llull, España [https://scielo.isciii.es/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S1130-52742014000100007](https://scielo.isciii.es/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1130-52742014000100007)
- Carrasco, S. (2008). *Metodología de la investigación científica*. Pautas metodológicas para diseñar y elaborar el proyecto de investigación. Lima, Perú, Editorial San Marcos.
- Carvajal, E. (2014). *Apego en familias monoparentales* [Tesis de licenciatura, Pontificia Universidad Católica Del Ecuador]. Repositorio institucional de la Pontificia Universidad Católica Del Ecuador. <http://repositorio.puce.edu.ec/bitstream/handle/22000/7950/EL%20APEG%20EN%20LAS%20FAMILIAS%20MONOPARENTALES.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

- Cano, C. (2010). *Nivel de autoestima y su relación con las características de la familia, en estudiantes de secundaria. Institución Educativa Daniel Alcides Carrión Lima*. [Tesis de licenciatura, Universidad Nacional Mayor de San Marcos]. Repositorio institucional de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos. [https://cybertesis.unmsm.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12672/1313/Cano\\_cc.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://cybertesis.unmsm.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12672/1313/Cano_cc.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Cantón, Cortés y Cantón-Cortéz (2010). *Apego, Seguridad en el Sistema familiar y actitudes ante la vida*. International Journal of Developmental and Educational Psychology, 2(1),251-258.: <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=349832325025>
- Cantoral, C. y Medina, J. (2020), *Resiliencia y tipo de familia en adolescentes de Lima y Huanta* [Tesis de licenciatura, Universidad Femenina del Sagrado Corazón]. Repositorio institucional de la Universidad Femenina del Sagrado Corazón. <http://repositorio.unife.edu.pe/repositorio/>
- Castillo, R. (2014). *Reporte del tamaño del efecto en los artículos de tres revistas de psicología peruanas en los años 2008 al 2012* [Tesis de licenciatura, Universidad Mayor de San Marcos]. Repositorio institucional de la Universidad Mayor de San Marcos. [https://cybertesis.unmsm.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12672/3850/Castillo\\_br.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://cybertesis.unmsm.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12672/3850/Castillo_br.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Chamorro, L. (2012). *El apego. Su importancia para el pediatra*. Revista Scielo 39(3). [http://scielo.iics.una.py/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S1683-](http://scielo.iics.una.py/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1683-)





Tercer trimestre 2008. Número 193. Universidad Autónoma de Madrid.  
[http://www.informacionespsiquiatricas.com/anteriores/info\\_2008/03\\_193\\_03.htm](http://www.informacionespsiquiatricas.com/anteriores/info_2008/03_193_03.htm)

Fonagy, P. (2004). *Teoría del apego y psicoanálisis*. Revista Internacional de Psicoanálisis en Internet.  
<http://www.aperturas.org/articulo.php?articulo=0000539>

Gago, J. (2016). *Teoría del apego: El vínculo*. Coop. de Iniciativa Social. Escuela Vasco Navarra de Terapia Familiar. <https://www.avntf-evntf.com/wp-content/uploads/2016/06/Teor%C3%ADa-del-apego.-El-v%C3%ADnculo.-J.-Gago-2014.pdf>

Galán, A. (2010). *El apego. Más allá de un concepto inspirador*. Revista de la Asociación Española Neuropsiq. 30(4).  
[https://scielo.isciii.es/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S0211-57352010000400003](https://scielo.isciii.es/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0211-57352010000400003)

Gallo, R. (1999). *Apego*. Portal de recursos para el estudiante. <http://robertexto.com/>.

Garrido, L. (2006). *Apego, emoción y regulación emocional*. Implicaciones para la salud. Revista Latinoamericana de Psicología, 38(3).  
<http://www.scielo.org.co/pdf/rlps/v38n3/v38n3a04.pdf>

Gonzales, y Macuyama (2013). *Factores familiares que influyen en las manifestaciones depresivas en adolescentes de 1º al 5º de secundaria de un colegio nacional mixto*. [Tesis de licenciatura, Universidad

Cayetano Heredia]. Repositorio institucional de la Universidad Cayetano Heredia. <https://repositorio.upch.edu.pe/handle/20.500.12866/1228>

Gómez, M. et al (2005). *Apego: estrategia para la prevención del maltrato infantil*. Acta Pediátrica de México. Instituto Nacional de Pediatría, 26 (6), 325-330. <https://www.redalyc.org/pdf/4236/423640831006.pdf>

Gómez, E (2012) *Evaluación del apego en estudiantes universitarios*. Revista Horizonte médico. Volumen 12, tomo 3. Facultad de Medicina y Humanidades. Universidad San Martín de Porres, 42-49.

Heredia, B. (2005). *Relación Madre Hijo*. Editorial Trillas

Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, P. (2014), *Metodología de la investigación*. México.

Instituto Nacional de Estadística e Informática (2019). *Encuesta Nacional sobre Relaciones Sociales ENARES: Violencia Familiar en el Perú*. <https://www.inei.gov.pe/media/MenuRecursivo/boletines/violencia-familiar-mitos-realidades.pdf>

Instituto Nacional de Estadística e informática (2018). *Perú: Perfil Sociodemográfico*. Informe Nacional. Censos Nacionales 2017: XII de Población, VII de Vivienda y III de Comunidades Indígenas [https://www.inei.gov.pe/media/MenuRecursivo/publicaciones\\_digitales/Est/Lib1539/libro.pdf](https://www.inei.gov.pe/media/MenuRecursivo/publicaciones_digitales/Est/Lib1539/libro.pdf)

Lacasa, F y MueLa, A. (2014). *Guía para la aplicación e interpretación del cuestionario de apego Camir- R*. Psicopatología salud mental, 83-93.

- López Larrosa, S. (2009). *La Relación Familia-Escuela: Guía práctica para profesionales*. Editorial CCS.
- Losada, A. (2016). *Familia y Psicología*. Editorial Dunke.14-20  
<https://books.google.com.pe/books?id=dj8gCAAAQBAJ&printsec=frontcover&dq=familia+y+psicologia&hl=es419&sa=X&ved=0ahUKEwiD6lm0p6rcAhXxzVkkHZEaD80Q6AEIJzAA#v=onepage&q=familia%20y%20psicologia&f=false>
- Luengo y Román (2006). *Estructura familiar y satisfacción parental: propuestas para la intervención*. Universidad de Valladolid. Revista Dialnet.  
<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=2002459>
- Main, M. (2001). *Las categorías organizadas del apego en el infante, en el niño, y en el adulto; atención flexible versus inflexible bajo estrés relacionado con el apego*. Revista Internacional de Psicoanálisis  
<http://www.aperturas.org/articulo.php?articulo=156>
- Marrone, M. (2001). *La Teoría del Apego*. Un enfoque actual. Editorial Psimática.
- Mateu-Mollá, J. (2020). *Psicología Educativa y del Desarrollo*. ¿Qué es el apego? Definición y tipos de apego. Blog Psicología y mente.  
<https://psicologiaymente.com/desarrollo/apego>
- Mendiola, R. (2008). *Teoría del apego y psicoanálisis*. Revista Clínica y Salud, 19(1), 131–134. <http://scielo.isciii.es/pdf/clinsa/v19n1/v19n1a07.pdf>

Mellan, J. (2017). *Influencia del entorno familiar en los procesos de aprendizaje de las competencias comunicativas en los alumnos de primer grado del colegio Agropecuario Puente Sogamoso en Puerto Wilches-Santander*. [Tesis de maestría, Universidad Norbert Wiener]. Repositorio institucional de la Universidad Norbert Wiener. <http://repositorio.uwiener.edu.pe/handle/123456789/1335>

Ministerio de Desarrollo e Inclusión Social (2019). *Resultados de estudio sobre situación del Desarrollo Infantil Temprano en el Perú*. <https://www.gob.pe/institucion/midis/noticias/29431-presentan-resultados-de-estudio-sobre-situacion-del-desarrollo-infantil-temprano-en-el-peru>

Murueta, M. (2009). *Familia y proyecto social en la teoría de la praxis*. Psicología de la familia en países latinos del siglo XXI.

Nizama, M. (2008). *La Familia en el Derecho Romano y en el Ordenamiento Actual*. Revista de Derecho y Ciencia Política Universidad Nacional Mayor de San Marcos, 275-295

Ñontol, M. (2018). *Estilos de apego y estrategias de afrontamiento en adolescentes de una Institución Educativa de Cajamarca*. [Tesis de licenciatura, Universidad de Cajamarca]. Repositorio institucional de la Universidad de Cajamarca

Organización Mundial de la Salud (2004). *La familia y la salud en el contexto del décimo aniversario del Año Internacional de la Familia*. 57<sup>a</sup> Asamblea

Mundial De La Salud.

[https://apps.who.int/gb/archive/pdf\\_files/WHA57/A57\\_12-sp.pdf](https://apps.who.int/gb/archive/pdf_files/WHA57/A57_12-sp.pdf)

Organización Mundial de la Salud (2018). *Salud del adolescente*.

[https://www.who.int/maternal\\_child\\_adolescent/topics/adolescence/dev/es/#content](https://www.who.int/maternal_child_adolescent/topics/adolescence/dev/es/#content)

Oliva, A (2011). *Apego en la adolescencia*. Acción psicológica. Universidad Nacional de Educación a Distancia. España, 8(2), 55-65.

Oliva, A (2004). *Estado actual de la teoría del apego*. Revista de Psiquiatría y Psicología del Niño y del Adolescente. Universidad de Sevilla. España. 4 (1), 65-81.

Patiño, I. (2019). *Estudio del estilo de apego y funcionamiento familiar en adolescentes y jóvenes que cumplen medidas judiciales en comparación con un grupo control*. [Tesis de maestría, Universidad Internacional de la Rioja]. Repositorio institucional de la Universidad Internacional de la Rioja]. <https://reunir.unir.net/bitstream/handle/123456789/8173/PATI%C3%91O%20L%C3%93PEZ%20IRENE.pdf?sequence=1&isAllowed=>

Perotti y Zavala (2020). *Relación del funcionamiento familiar y apego en adolescentes de una institución educativa pública de Ate* [Tesis de maestría, Universidad Femenina del Sagrado Corazón]. Repositorio institucional de la Universidad Femenina del Sagrado Corazón. <http://repositorio.unife.edu.pe/repositorio/>

- Real Academia Española (2001). *Diccionario de la lengua española*. Edición 23. [versión 23.4 en línea]. <<https://dle.rae.es>>
- Riso, W. (2012). *Desapegarse sin anestesia: Cómo soltarse de todo aquello que nos quita energía y bienestar*. Perú: Planeta.
- Rodríguez, E. (2019). *La teoría del apego de John Bowlby*. Blog La mente es Maravillosa. <https://lamenteesmaravillosa.com/la-teoria-del-apego-de-john-bowlby/>
- Rojas, D. (2019). *Representaciones de apego en adolescentes de una casa hogar y un colegio público de San Juan de Miraflores* [Tesis de licenciatura, Universidad Autónoma del Perú]. Repositorio institucional de la Universidad Autónoma del Perú. <http://repositorio.autonoma.edu.pe/handle/AUTONOMA/1029>
- Romaní, A. (2019). *Resiliencia y Composición familiar en estudiantes de lima Sur*. [Tesis de licenciatura, Universidad Femenina del Sagrado Corazón]. Repositorio institucional de la Universidad Femenina del Sagrado Corazón. <http://repositorio.unife.edu.pe/repositorio/>
- Rozenel, V. (2006). *Teoría del apego y psicoanálisis*. Revista Internacional de Psicoanálisis en Internet número 24. Blog Aperturas Psicoanalíticas. <http://www.aperturas.org/articulo.php?articulo=0000417>
- Salvador, G. (2008). *Familia*. Experiencia grupal. 20-24
- Sanabria, F. (2017). *Conciencia Fonológica según tipo de familia en estudiantes de educación inicial de instituciones públicas y privadas*.

[Tesis de licenciatura, Universidad Nacional Mayor de San Marcos].  
Repositorio institucional de la Universidad Nacional Mayor de San  
Marcos.

[https://cybertesis.unmsm.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12672/6109/Sanabria\\_bf.pdf?sequence=3&isAllowed=y](https://cybertesis.unmsm.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12672/6109/Sanabria_bf.pdf?sequence=3&isAllowed=y)

Sánchez, M. (2011). *Apego en la infancia y apego adulto Influencia en las relaciones amorosas y sexuales*. Universidad de Salamanca.  
[https://gredos.usal.es/bitstream/handle/10366/99355/TFM\\_EstudiosInterdisciplinaresGenero\\_SanchezHerrero\\_M.pdf?sequence=1](https://gredos.usal.es/bitstream/handle/10366/99355/TFM_EstudiosInterdisciplinaresGenero_SanchezHerrero_M.pdf?sequence=1)

Sanchis, F. (2008). *Apego, acontecimientos vitales y depresión en una muestra de Adolescentes*. [Tesis doctoral, Universidad Ramon Llull]. Repositorio institucional de la Universidad Ramon Llull.  
<https://www.tdx.cat/handle/10803/9262?show=full>

Salinas F. (6 de febrero 2018). *¿Qué es el apego y qué es la calidad del cuidado?* YouTube. <https://www.youtube.com/watch?v=qxhacgvdmEc>

Sierra, P., y Moya, J. (2012). *El Apego en la Escuela Infantil: Algunas Claves de Detección e Intervención*. *Psicología Educativa*, 18 (2), 181–191.  
<https://doi.org/10.5093/ed 2012a18>

Sosa, J., Crespo, P. y García, S. (2018). *Diagnóstico sobre regulación emocional vinculada a los estilos de apego en adolescentes 15 a 20 años, hijos de padres separados del instituto nacional de la juventud (injuve)*. [Tesis de licenciatura, Universidad de El Salvador]. Repositorio

institucional de la Universidad de El Salvador.

<http://ri.ues.edu.sv/id/eprint/17433/1/TESIS.pdf>

Triglia, A. (2017). *Experimento de Harlow y la privación materna: sustituyendo a la madre*. Un curioso experimento con monos que nos da una explicación a un fenómeno psicológico. Blog Psicología y Mente. <https://psicologiaymente.com/psicologia/experimento-harlow-privacion-materna>

Torrado, U. y Pennano, C. (2020). *Familias peruanas*. Más familias de las que imaginas. Fondo editorial Universidad el Pacífico.

Urbano, C. y Yuni, A. (2016). *Psicología y cultura de los adolescentes*. Primera edición. Encuentro Grupo Editor. 1-25

Valderrama, S. (2013). *Pasos para elaborar proyectos de investigación científica*. Cuantitativa, cualitativa y mixta. Lima, Perú, Editorial San Marcos.

Vargas, M. (2018). *Función del sostén (holding) materno y espejamiento*. Blog Mariana Vargas. <https://medium.com/@marianavg24/funcion-de-sosten-materno-y-espejamiento-1d1eef7e84ac>

Vergara, C. (s.f.). *La teoría del apego: la importancia de los lazos emocionales tempranos*. Blog Actualidad en Psicología. <https://www.actualidadenpsicologia.com/teoria-apego-lazos-emocionales-tempranos/>

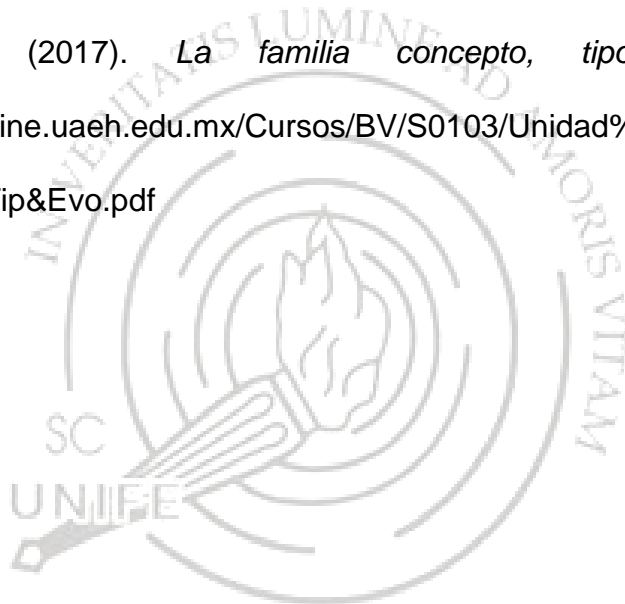


Vernengo, P. (2005). *Reseñas conceptuales: Apego*. Revista "Psicoanálisis: ayer y hoy". Asociación Escuela Argentina De Psicoterapia Para Graduados.

<https://www.elpsicoanalisis.org.ar/old/numero4/resenaapego4.htm#:~:text=Sus%20investigaciones%20lo%20llevaron%20a,primaria%20en%20la%20especie%20humana.&text=Nociones%20como%20ansiedad%20de%20separaci%C3%B3n,de%20p%C3%A9rdida%20C%20tienen%20especial%20relevancia.>

Zambrano, E. (2017). *La familia concepto, tipo y evolución*.

[http://cvonline.uaeh.edu.mx/Cursos/BV/S0103/Unidad%204/lec\\_42\\_LaFamilia\\_ConcTip&Evo.pdf](http://cvonline.uaeh.edu.mx/Cursos/BV/S0103/Unidad%204/lec_42_LaFamilia_ConcTip&Evo.pdf)



## APÉNDICES

### Apéndice A.

#### Consentimiento informado para padres

Estimados, padres

Le saluda Sofía Contreras Paico, bachiller en psicología. Me encuentro realizando un proyecto de investigación que consiste en conocer sobre las ideas y sentimientos que tienen los adolescentes sobre sus relaciones personales y familiares. El objetivo de la investigación es conocer la relación entre los estilos de apego y la composición familiar en adolescentes.

Toda la información del estudio será confidencial y no será usada para ningún otro propósito fuera de los del mismo. Sus datos personales no aparecerán en ningún documento del estudio. La participación de sus hijos en la investigación es estrictamente voluntaria. Por lo que, puede retirarse del mismo en cualquier momento sin que esto lo perjudique de ninguna forma.

Desde ya le agradezco su participación.

¿Autoriza a su menor hijo a participar del estudio?

De autorizar la participación de su menor hijo, la siguiente sección será respondida solo por el alumno.

SÍ AUTORIZO (Continuar el cuestionario)

NO AUTORIZO (Cerrar el cuestionario)

Link de encuesta: <https://forms.gle/ALKxzPLaPEFXUGiYA>

## Apéndice B.

### Asentimiento Informado para los alumnos

Estimado(a), alumno(a)

Mi nombre es Sofía, soy bachiller en psicología y estoy realizando un estudio para conocer sobre de los estilos de apego y la composición familiar en adolescentes. Para ello, quiero pedirte me ayudes. Tu apoyo en este trabajo consistirá en llenar un cuestionario de 32 ítems.

Tu participación es completamente voluntaria. La información que me proporciones será confidencial. Esto quiere decir que no diré a nadie tus respuestas, sólo lo sabrán las personas que forman parte del equipo de este estudio.

Es importante contar con tu permiso y apoyo, para lograr mis metas personales y académicas

¿Desea participar del estudio?

SÍ, deseo participar

NO deseo participar

## **Apéndice C.**

Consentimiento de derecho de autor

### **CONSENTIMIENTO DE DERECHO DE AUTOR**

Yo, Sofia Milagros Contreras Paico, Bachiller en psicología, declaro tener la autorización del Dr. Fernando Lacasa, autor principal del Autocuestionario de modelos internos de relaciones de Apego- R (CaMir-R), para aplicar el instrumento en la recopilación de información para el presente estudio.

El permiso fue otorgado a través de correo electrónico y se indicó que la aplicación del instrumento tenía fines de investigación. Además, se prometió tomar las medidas necesarias para resguardar sus derechos de autor.

