



Universidad Femenina del Sagrado Corazón

Escuela de Posgrado

Programa Académico de Maestría en Psicología

PROCRASTINACIÓN ACADÉMICA Y PLAGIO ACADÉMICO EN
ESTUDIANTES DE EDUCACIÓN SECUNDARIA DEL DISTRITO
DE LOS OLIVOS – LIMA

Tesis presentada por:
KARIN MERCEDES TORRES ORTIZ
GIOVANNA ROOSVETT VERDE AGUIRRE

Para obtener el Grado Académico de
MAESTRA EN PSICOLOGÍA
con mención en Diagnóstico e Intervención Psicoeducativa

Asesora
Mariela Cristina Dejo Vásquez
Cód. Orcid: 0000-0003-1726-2106

Lima – Perú

2021

Los miembros del jurado han aprobado el estilo y el contenido de la tesis sustentada por:

KARIN MERCEDES TORRES ORTIZ

GIOVANNA ROOSVETT VERDE AGUIRRE

Mariela Cristina Dejo Vásquez, Asesora

Nombre (s) y Apellidos, Asesor

Ysis Judith Roa Mego

Nombre (s) y Apellidos, Miembro

Sabina Lila Deza Villanueva

Nombre (s) y Apellidos, Miembro

Rosario Guadalupe Alarcón Alarcón

Nombre (s) y Apellidos, Miembro

Dra. Rosario Guadalupe Alarcón Alarcón
Directora de la Escuela de Posgrado



RESUMEN

El presente estudio tuvo como finalidad determinar la relación entre la procrastinación académica y el plagio académico, considerando el sexo y grado de estudio, en un grupo de estudiantes de educación secundaria de una institución educativa del distrito de Los Olivos – Lima. El nivel de la investigación fue empírico, de tipo asociativa y comparativo, y con un diseño correlacional simple y de grupos naturales. Para la recolección de los datos se administraron dos cuestionarios a 407 estudiantes de cuarto y quinto de secundaria. Los instrumentos aplicados fueron la Escala de Procrastinación Académica (Domínguez, Villegas y Centeno, 2014) y el Cuestionario de Plagio Académico (Sureda, Comas y Oliver, 2015). Los resultados evidenciaron que existe una relación significativa entre la procrastinación académica y el plagio académico, indicando que, a mayor nivel de procrastinación académica existe una mayor tendencia a realizar prácticas de plagio académico. Asimismo, los factores de ambos constructos también mostraron relaciones significativas. Estos hallazgos permiten proponer programas de intervención para adoptar sistemas de prevención y concientización de valores relacionados a la integridad académica desde los niveles más tempranos de la Educación Básica Regular.

Palabras clave: Procrastinación académica, plagio académico, educación secundaria.

ABSTRACT

The purpose of this study was to determine the relationship between academic procrastination and academic plagiarism, considering gender and grade level, in a group of high school students from an educational institution in the district of Los Olivos - Lima. The level of the research was empirical, of an associative and comparative type, and with a simple correlational design and natural groups. For data collection, two questionnaires were administered to 407 fourth and fifth year high school students. The instruments applied were the Academic Procrastination Scale (Domínguez, Villegas, and Centeno, 2014) and the Academic Plagiarism Questionnaire (Sureda, Comas, and Oliver, 2015). The results evidenced that there is a significant relationship between academic procrastination and academic plagiarism, indicating that, the higher the level of academic procrastination there is a greater tendency to engage in academic plagiarism practices. Likewise, the factors of both constructs also showed significant relationships. These findings allow us to propose intervention programs to adopt systems of prevention and awareness of values related to academic integrity from the earliest levels of Regular Basic Education.

Keywords: Academic procrastination, academic plagiarism, secondary education.

RECONOCIMIENTO / DEDICATORIA

Esta investigación está dedicada en primer lugar a Dios, quién nos ha permitido cumplir una de nuestras metas profesionales y personales. A nuestros padres que siempre nos han brindado su apoyo incondicional y nos han alentado constantemente para seguir superándonos. A nuestros hijos por ser la motivación que nos impulsa a seguir creciendo y ser mejores personas cada día. Así mismo, expresar nuestro agradecimiento a la Dra. Mariela Cristina Dejo Vásquez, nuestra asesora, por brindarnos su constante orientación y aportar a nuestro trabajo su valiosa experiencia profesional.



ÍNDICE

	Página
RESUMEN/ABSTRACT	4
RECONOCIMIENTO/DEDICATORIA	5
ÍNDICE	6
LISTA DE TABLAS.....	9
INTRODUCCIÓN	10
1. CAPÍTULO I: EL PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN	13
1.1. Planteamiento del problema	13
1.2. Justificación de la investigación	16
1.3. Delimitación de la investigación	18
1.4. Objetivos de la investigación	19
1.4.1. Objetivos generales	19
1.4.2. Objetivos específicos	19
2. CAPÍTULO II: MARCO TEÓRICO	21
2.1. Antecedentes de la investigación.....	21
2.1.1 Nacionales.....	21
2.1.2 Internacionales	23
2.2. Bases teóricas.....	25
2.2.1 Procrastinación Académica	25
2.2.1.1 Conceptualización	26
2.2.1.2 Consecuencias	30
2.2.2 Plagio académico	30
2.2.2.1 Definiciones sobre plagio académico	30
2.2.2.2 La realidad de la problemática	32
2.2.2.3 Manifestaciones más comunes del plagio	35

	Página
2.2.2.4 Razones más frecuentes para cometer plagio	37
2.2.3 Procrastinación académica y plagio académico	39
2.3 Definición de términos	39
2.4. Hipótesis	40
2.4.1. Hipótesis general	40
2.4.2. Hipótesis específicas	40
3. CAPÍTULO III: MÉTODO	42
3.1. Nivel, tipo y diseño de investigación	42
3.2. Participantes.....	43
3.2.1. Población.....	43
3.2.2. Muestra	43
3.3. Variables de investigación	43
3.3.1 Procrastinación académica.....	44
3.3.2 Plagio académico	44
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	45
3.4.1 Procedimientos de recolección de datos	45
3.4.2 Instrumentos de recolección de datos.....	46
3.4.2.1 Instrumento para medir la procrastinación académica	46
3.4.2.1 Instrumento para medir el plagio académico	49
3.5. Técnicas de procesamiento y análisis de datos	51
4. CAPÍTULO IV: RESULTADOS	54
4.1 Características generales de la muestra	54
4.2 Contraste de hipótesis	55
5. CAPÍTULO V: DISCUSIÓN DE RESULTADOS.....	62
6. CAPÍTULO VI: CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES.....	69
6.1 CONCLUSIONES.....	69

	Página
6.2 RECOMENDACIONES.....	71
REFERENCIAS.....	73
APÉNDICES	80
APÉNDICE A: Autorización para uso de instrumentos.....	80
APÉNDICE B: Autorización de la institución	82
APÉNDICE C: Asentimiento informado.....	83
APÉNDICE D: Consentimiento informado	84
APÉNDICE E: Análisis psicométrico de la escala de plagio académico	85



LISTA DE TABLAS

Tabla	Página
1: Dimensiones, indicadores e ítems de la procrastinación académica	43
2: Dimensiones, indicadores e ítems de plagio académico	44
3: Análisis de ítems de la Escala de Procrastinación Académica	47
4: Fiabilidad de las puntuaciones de los instrumentos de medición	47
5: Evidencia de validez basada en el contenido del Cuestionario de Plagio Académico	49
6: Análisis de ítems del Cuestionario de Plagio Académico	50
7: Características sociodemográficas de los participantes (n = 407)	53
8: Frecuencias de respuesta de los ítems del Cuestionario de Plagio Académico	54
9: Frecuencias de respuesta de los ítems de la Escala de Procrastinación Académica	55
10: Niveles de procrastinación académica y plagio académico	56
11: Estadísticos descriptivos y análisis de normalidad de las variables de estudio	56
12: Coeficientes de correlación entre procrastinación académica y plagio académico (con sus respectivas dimensiones)	57
13: Prueba de normalidad Shapiro-Wilk (valores p) según el sexo.....	58
14: Diferencias grupales para las variables de estudio según el sexo	58
15: Prueba de normalidad Shapiro-Wilk (valores p) a partir del grado de estudios.....	59
16: Diferencias grupales a partir del grado de estudios.....	60

INTRODUCCIÓN

En la actualidad, la educación peruana ha sufrido diversos cambios en su estructura, metodología y enfoques. Todos estos cambios intentan brindarle al estudiante una participación más activa y consciente de su aprendizaje individual y social, que le permita un desarrollo integral. Sin embargo, las continuas evoluciones de nuestra retadora y agitada realidad han traído consigo la ejecución de buenas y malas prácticas académicas en los estudiantes. Así mismo, el acelerado avance de la tecnología, la idea de que internet “lo tiene y sabe todo”, ligada a las exigencias académicas por parte de las escuelas, ha traído como consecuencia la postergación de las actividades, la falta de planificación para su desarrollo y desorganización de las responsabilidades desde lo complejo a lo simple o viceversa. Es por ello que, la presente investigación tiene como objetivo conocer la relación existente entre las variables procrastinación académica y plagio académico en una muestra de 407 estudiantes de educación secundaria de una institución educativa del distrito de Los Olivos – Lima.

Para la ejecución de este estudio se encontraron antecedentes nacionales e internacionales ligados a la procrastinación académica. No obstante, en relación a la variable plagio académico, en su mayoría, las investigaciones internacionales han sido orientadas al campo universitario. Son escasas las investigaciones que se han centrado en el nivel secundario, agudizándose aún en el contexto peruano, donde se observa que la deshonestidad académica en los estudiantes inicia desde niveles tempranos, conociendo que la copia de tareas, de exámenes y presentación de trabajos ajenos como suyos, es una mala práctica académica (Cebrián-Robles, Raposo-Rivas, Cebrián-de-la-Serna y

Sarmiento-Campos, 2018). A esto se suma la descontrolada carrera de las instituciones educativas por brindarle al estudiante la mayor cantidad de “conocimientos” que no hacen más que sobrecargar y saturar su día a día. La mayoría de los estudiantes encuentran en el internet el pase de salida a estas responsabilidades no deseadas. El avance tecnológico y su facilidad de encontrar información con rapidez ha ocasionado que las tareas escolares sean postergadas (Sureda, Comas y Oliver, 2015).

La investigación presenta seis capítulos, a continuación, detallaremos cada uno de ellos:

En el primer capítulo se presenta el problema de la investigación, se determina los motivos que impulsaron su estudio, el planteamiento del mismo, la justificación del estudio, sus delimitaciones y los objetivos de la investigación.

El segundo capítulo contiene el marco teórico de la investigación; antecedentes nacionales e internacionales, es necesario indicar que en relación a la variable plagio académico no se encontraron investigaciones dentro de nuestro país. En esta misma sección, se exponen las bases teóricas, definiciones de ambas variables y la formulación de hipótesis general y específicas.

En el tercer capítulo se presenta la metodología de la investigación; el nivel, tipo y diseño del estudio. Asimismo, se expone la población y muestra utilizada, se delinear las variables del estudio, las técnicas e instrumentos que se utilizaron para la recolección de datos, el procesamiento y análisis de los mismos.

En el cuarto capítulo, se detallan los resultados del estudio, es decir, la interpretación y contraste con las hipótesis.

En el quinto capítulo, se expone la convergencia y divergencia de los resultados, es decir, la discusión de los mismos.

Finalmente, en el sexto capítulo, se detallan las conclusiones y recomendaciones de la investigación.



CAPÍTULO I: EL PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN

En el capítulo I se presenta el planteamiento del problema, que será el motivo que impulse el estudio. Además, se hace referencia a la justificación y delimitación de la investigación, finalizando con el detalle de los objetivos generales y específicos.

1.1. Planteamiento del problema

En las últimas décadas, con el fin de responder a una realidad exigente, retadora, con cambios continuos y evoluciones tecnológicas, la educación de nuestro país ha sufrido una reforma que trae consigo nuevas y grandes propuestas. Estos cambios buscan convertir al estudiante en un protagonista activo y autogenerador de su propio aprendizaje, a través del desarrollo de capacidades que actúen sobre una realidad cotidiana, donde los conocimientos se usen de manera reflexiva, continua y creativa. Sin embargo, en el contexto educativo peruano aún sobrevive la pedagogía tradicional, basada en la memorización y en un mecanismo plano, trayendo como consecuencia que los estudiantes busquen la manera, no de aprender, sino de conseguir una nota aprobatoria y pasar de año. Durante esta búsqueda, los estudiantes cometen acciones relacionadas a la deshonestidad académica (Ministerio de Educación [MINEDU], 2014).

Nuestro país no es ajeno a estas prácticas deshonestas. Esta problemática coge más auge a raíz de diversos descubrimientos. Podemos ejemplificar el caso de la jefa de la SUNEDU, el de un ex candidato a la república, el de un escritor literario, entre otros. A raíz de estas situaciones la SUNEDU en el 2018

(Superintendencia Nacional de Educación Superior Universitaria) estableció que depende de las normas políticas y reglamentos éticos de cada universidad el que puedan proteger la propiedad intelectual de cada miembro (Ramos, Damián, Inga, Chávez y Caurcel, 2019).

Debido a esta problemática, surge la necesidad de investigar acerca del plagio académico, que, a pesar de ser un tema del que se habla desde hace mucho tiempo, es a raíz del avance tecnológico y su fácil acceso, que los estudiantes, en general, ven en el plagio una forma sencilla para afrontar los retos académicos. A esta situación, se le suma la exposición de los estudiantes a situaciones de entretenimiento innecesario, que tiene como consecuencia el descuido de sus obligaciones escolares, dejando de lado la planificación y organización de sus tareas, presentándolas a última hora, haciendo un mal uso de su tiempo libre (Suárez, 2012).

Una vez experimentada esta acción de postergación de actividades, sobre todo si las actividades de evitación que realizaron fueron satisfactorias (por ejemplo, ver televisión o jugar videojuegos), los estudiantes procrastinan de forma permanente (Nuñez, 2014). En este sentido, la problemática se agudiza cuando el estudiante incorpora en su comportamiento habitual al plagio como medio de solución a las obligaciones académicas.

Por otro lado, los estudios de la relación entre el plagio y la procrastinación, están centradas en su mayoría en estudiantes universitarios (Baidi, 2019; Kim, Fernandez y Terrier, 2017; Patrzek, Sattler, van Veen, Grunschel y Fries, 2015). Por lo que resulta llamativo que estas variables hayan sido poco investigadas en población escolar, ya que muchos de los estudiantes universitarios han adquirido estas conductas de plagio académico y

procrastinación en las escuelas (Silva, 2020). Debido a la diferencia de edades entre ambos grupos (estudiantes de educación básica y superior), es plausible suponer que tanto las formas de plagio como los niveles de procrastinación son diferentes. Inclusive en estudiantes de diferentes grados escolares se pueden presentar dichas diferencias, como lo han señalado algunos estudios sobre procrastinación (Cevallos, 2019). Ante esto, es necesario comparar los niveles de plagio y procrastinación académica en los distintos grados escolares.

Así mismo, se observa que muchas personas han empezado a postergar algunas obligaciones en los distintos ámbitos de su vida, haciendo un mal uso del tiempo libre, perjudicando su desempeño académico, laboral, personal, entre otros (Torres, Padilla y Valerio, 2017). De esta forma, la procrastinación es un hábito vigente hoy en día e implica un aplazamiento intencional de actividades que deben cumplirse en un plazo establecido (Quant y Sánchez, 2012).

Respecto a la procrastinación, se ha evidenciado que los jóvenes han tomado como un comportamiento normal la postergación de sus deberes, perjudicando su desempeño académico, pudiendo generar estrés y alterar la situación emocional de estos estudiantes (Cardona, 2015; Díaz, 2020; Palacios-Garay, Belito, Bernaola y Capcha, 2020). En colegios ubicados en Lima, se muestran elevados niveles de procrastinación en los estudiantes, siendo esta una constante en diversas aulas de educación secundaria (Álvarez, 2010). Esta problemática alcanza la educación superior, siendo más frecuente en varones que mujeres y el 62% de los estudiantes que procrastinan han desaprobado entre uno y seis cursos (Chan, 2011). Esta diferencia en relación al sexo, se presenta también en otras investigaciones sobre procrastinación (Carrasco,

2020; Lopez, 2021). Por tanto, es necesario explorar estas diferencias en estudiantes del nivel secundario.

Ante esta problemática, una de las posibles soluciones es la generación de programas de intervención con la finalidad de modificar estas malas prácticas estudiantiles y como consecuencia, mejorar el rendimiento académico (Chan, 2011; Ramos-Galarza, Jadán-Guerrero, Paredes-Núñez, Bolaños-Pasquel y Gómez-García, 2017). No obstante, resulta importante en este proceso de intervención, asociar al plan del programa, la procrastinación académica, debido a que suelen ir juntas en este nivel educativo. En este sentido, es necesario analizar la relación que pudiese existir entre estas dos variables, considerando algunos factores que puedan influir sobre ellas, como puede ser el grado escolar y el sexo. A partir de ello, se requiere investigar cómo se presentan estas dos variables en los estudiantes de educación secundaria, considerando el grado escolar y el sexo, ya que, a partir de ahí, se puede empezar a entender cómo se presenta este fenómeno en su totalidad (Sureda et al., 2015).

Con base en todo lo expuesto, la pregunta de investigación es la siguiente: ¿Qué relación existe entre la procrastinación académica y el plagio académico, considerando el sexo y grado de estudio, en estudiantes de educación secundaria del distrito de Los Olivos – Lima?

1.2. Justificación de la investigación

El presente estudio es relevante ya que toma en consideración la presencia de dos variables que en la actualidad se perciben en gran medida en muchos estudiantes. Además, trae consigo una serie de consecuencias negativas que afectan no solamente la vida académica de los estudiantes, sino que pueden extenderse a otros ámbitos.

Por un lado, el plagio académico tiene su origen en edades muy tempranas, donde el niño incurre en plagio a manera de modelado por parte de sus padres y que posteriormente se sigue reforzando, convirtiéndose así en un modo habitual de afrontar las demandas académicas (Sureda, Comas, Morey 2009).

Así mismo, la procrastinación académica es una variable ampliamente estudiada en estudiantes de educación secundaria y superior. En estos contextos, la procrastinación se presenta como un hábito donde predomina la prórroga intencional de actividades cuya realización tiene que ser finalizada en un plazo específico (Quant y Sánchez, 2012).

En relación a los argumentos anteriores, el estudio resulta factible debido a su relevancia teórica y práctica, además de sus aportes en el área educativa. En el aspecto teórico, a partir de los resultados de este estudio, se enriquecerá el conocimiento con la finalidad de establecer relaciones entre la procrastinación y el plagio académico. Por otro lado, en el aspecto práctico, los hallazgos permitirán generar programas de intervención a fin de modificar estas malas prácticas y mejorar así el rendimiento académico.

Finalmente, el material será novedoso debido a los múltiples usos que puede tener y sobre todo por su manejo como diagnóstico situacional. Los principales beneficiarios de esta investigación serán los docentes de los colegios en Lima, ya que, con los resultados del estudio podrán diseñar medidas para combatir la procrastinación y fomentar la integridad académica en los estudiantes. Además, los estudiantes también resultarán beneficiarios, ya que ellos serán quienes participen de los programas de intervención y se espera que

logren disminuir sus niveles de procrastinación y así mejorar su desempeño académico.

1.3. Delimitación y limitaciones de la investigación

Debido a que la metodología del estudio fue correlacional, los hallazgos y conclusiones fueron realizados en función de la relación entre los constructos de investigación. En este sentido, no fue el objetivo del estudio determinar una relación de causalidad entre ellas. Por tanto, ninguna de las variables se identifica como variable dependiente o independiente. Además, el tipo de muestreo utilizado (no probabilístico), no permite extrapolar los resultados obtenidos a la población, por ello, las conclusiones presentadas están restringidas a la muestra empleada.

Una limitación presentada fue la nula presencia de investigaciones acerca de plagio académico en estudiantes de educación secundaria en el contexto peruano. Esto impide conocer, a través de información científica, cómo esta variable se presenta en nuestra realidad y compararla con otros países, buscando explicar las coincidencias y divergencias.

Asimismo, debido a que la investigación fue realizada en una institución específica, los resultados sólo podrán generalizarse para dicha población y ser utilizados como referentes para diseñar programas de intervención.

Finalmente, existe un margen de subjetividad en la forma de evaluar la percepción que el estudiante tiene acerca del plagio académico, ya que la respuesta dada por los alumnos estará supeditada al entendimiento y comprensión propios sobre este fenómeno.

1.4 Objetivos de la investigación

1.4.1. Objetivo general

- Determinar la relación entre la procrastinación académica y el plagio académico, según sexo y grado de estudio, en estudiantes de educación secundaria del distrito de Los Olivos – Lima.

1.4.2 Objetivos específicos

- Describir el nivel de procrastinación académica en estudiantes de educación secundaria del distrito de Los Olivos – Lima.
- Describir el nivel de plagio académico en estudiantes de educación secundaria del distrito de Los Olivos – Lima.
- Determinar la relación entre la procrastinación académica y las dimensiones del plagio académico en estudiantes de educación secundaria del distrito de Los Olivos – Lima.
- Determinar la relación entre el plagio académico y las dimensiones de la procrastinación académica en estudiantes de educación secundaria del distrito de Los Olivos – Lima.
- Determinar la relación entre las dimensiones de la procrastinación académica y las dimensiones del plagio académico en estudiantes de educación secundaria del distrito de Los Olivos – Lima.
- Comparar la procrastinación académica según el sexo en estudiantes de educación secundaria del distrito de Los Olivos – Lima.
- Comparar el plagio académico según el sexo en estudiantes de educación secundaria del distrito de Los Olivos – Lima.
- Comparar la procrastinación académica según el grado de estudio en estudiantes de educación secundaria del distrito de Los Olivos – Lima.

- Comparar el plagio académico según el grado de estudio en estudiantes de educación secundaria del distrito de Los Olivos – Lima.



CAPÍTULO II: MARCO TEÓRICO

En este capítulo se presentan las investigaciones más relevantes acerca de procrastinación y plagio académico relacionadas a estudiantes de educación secundaria, tanto a nivel nacional como internacional.

Así mismo se plantean los aspectos teóricos – conceptuales en los que se sustenta la presente investigación. Luego se definen los términos fundamentales, con el fin de generar un mayor entendimiento del contenido de este estudio. Finalmente se detallan las hipótesis de investigación.

2.1 Antecedentes de la investigación

A continuación, se presentan los estudios realizados con las variables de investigación. Primero se detallan los antecedentes nacionales y luego los internacionales.

2.1.1. Nacionales

Miranda (2019), abordó un estudio con el objetivo de conocer la relación entre la procrastinación y la atención plena, en un grupo de 133 alumnos, de ambos sexos y cuyas edades están entre 12 y 17 años, de una institución educativa de Lima Metropolitana. El instrumento utilizado fue la escala de procrastinación de Busko y la versión adaptada del Child and Adolescent Mindfulness Measure (CAMM). El diseño de estudio fue descriptivo y correlacional. En relación a los resultados, encontraron que, a medida que el nivel de atención plena aumenta, las conductas de procrastinación de los alumnos serán menor.

Domínguez, Prada y Moreta (2018) desarrollaron una investigación con la finalidad de saber las diferencias según el sexo en las dimensiones de la personalidad y su impacto en la procrastinación académica. Participaron 986 estudiantes universitarios, que pertenecían a distintas carreras, con edades desde los 16 hasta los 40 años, de ambos sexos. Se aplicó la Escala de Procrastinación Académica (EPA) y el Big Five Inventory (BFI-15P). La investigación fue de tipo cuantitativa, descriptiva, transversal y correlacional. A partir de los análisis realizados, encontraron que la personalidad logra explicar de manera significativa los distintos niveles de procrastinación académica. Asimismo, los factores de responsabilidad y neuroticismo, tienen un mayor impacto en el grupo de estudiantes del sexo femenino.

Chan (2011), elaboró una investigación para conocer la relación que existe entre procrastinación académica y el rendimiento académico en un grupo de 200 universitarios, que cursaban carreras del área de letras en Lima. Respecto al instrumento utilizado, recurrieron al EPA (Busko, 1998) para medir la procrastinación, adaptada a Lima (Álvarez, 2010). Los hallazgos obtenidos identificaron factores asociados a la asociación entre la procrastinación académica y su rendimiento académico en el contexto universitario.

Álvarez (2010) realizó una investigación con la finalidad de conocer cuál es el nivel de procrastinación general y académica en estudiantes de educación secundaria, de ambos géneros, que pertenecían a colegios estatales de Lima Metropolitana. Para ello utilizó la escala de procrastinación general y académica de Busko. Este estudio fue de tipo descriptivo, la muestra estuvo conformada por 235 estudiantes de los cuales, 80 pertenecían al 4to año de secundaria y 155 a 5to año de secundaria. Con respecto al género participaron 132 varones y 103

varones. Los resultados obtenidos revelaron que no existe diferencia entre los niveles de procrastinación general académica según edad y rol genérico. Sin embargo, encontraron mayor índice de prevalencia de procrastinación académica en comparación con los niveles de procrastinación general. Así mismo esta investigación permitió la adaptación de la escala de procrastinación a nuestro medio.

2.1.2. Internacionales

Cebrián-Robles et al. (2018) realizaron un estudio para determinar la percepción hacia el plagio académico en 461 universitarios españoles, de pregrado y post grado, pertenecientes a cinco universidades. El diseño de estudio fue correlacional-causal, no experimental de tipo transversal. A partir de instrumentos ya validados por Sureda et al. (2015), desarrollaron un instrumento electrónico que medía cuatro dimensiones: concepto, acción y motivación. El resultado relacionado a concepto arrojó que los estudiantes tienen conocimiento sobre el plagio, pero, se ven influenciados socialmente para desarrollar esta acción, debido a que perciben el plagio en sus compañeros. En función a la acción, se determinó que los motivos externos que lleva al alumnado a plagiar están relacionados a la falta de detección del docente, inadecuada metodología de enseñanza del profesor y el bajo riesgo de ser detectado. En relación a la motivación, se observó que los estudiantes manifiestan en gran escala actitudes de desconocimiento, falta de comprensión y de práctica en redacción; considerados como acciones internas.

Torres, Duart e Hinojosa (2018) desarrollaron un estudio con el objetivo de determinar el impacto de las TIC sobre el rendimiento académico, así como, la interacción y experticia en el plagio de 10,952 universitarios ecuatorianos. El

instrumento utilizado para recolectar información fue basado en la escala de “El proyecto internet Cataluña” y escalas del proyecto de “Alfabetización digital en la educación superior”. Los hallazgos del estudio demostraron que el grado de experiencia respecto al uso de internet no perjudica el éxito académico, pero sí presenta repercusión en los niveles de plagio que se manifiesta a mayor nivel si aumenta la experiencia, y más aún si se adjunta con el nivel económico familiar y el tiempo que pasa en línea durante el día. También se halló que si el estudiante hace un mejor manejo y uso de la tecnología en el desarrollo de sus actividades el plagio disminuye.

Torres (2016) con el fin de establecer el grado de habilidades sociales y procrastinación académica en escolares de un colegio en Colombia, se realizó una investigación con 730 estudiantes, con edades desde los 13 hasta los 18 años. El estudio fue cuantitativo, descriptivo-correlacional y transversal. Se utilizaron dos escalas de medición: la escala de habilidades sociales (EHS) y la EPA. Los hallazgos mostraron un bajo nivel de habilidades sociales en más de la mitad de los estudiantes. En relación a la procrastinación, el 43% no fijan sus objetivos de trabajo y el 26% mostraron conductas de aplazamiento. La investigación concluye que los bajos niveles de habilidades sociales y procrastinación tienen efectos negativos en el rendimiento académico.

Sureda et al. (2015) realizaron un estudio cuyo objetivo estuvo enfocado en investigar cómo se presenta el plagio académico en estudiantes de secundaria y bachillerato su relación con el género y la procrastinación. La medición de las variables se realizó mediante una escala a una muestra representativa de la población. En dicho estudio participaron 1503 estudiantes de ambos sexos, pertenecientes a los últimos años de educación secundaria,

cuyas edades oscilan entre 13 y 16 años. Asimismo, participaron 1291 estudiantes de bachillerato, también de ambos sexos, de 16 a 18 años. La investigación fue cuantitativa, descriptiva, transversal y correlacional. Los resultados obtenidos muestran que las prácticas constitutivas de plagio académico son más frecuentes en varones que en mujeres, así mismo encontraron que aquellos estudiantes que suelen dejar los trabajos hasta el último momento tienen mayor predisposición a cometer plagio.

Medina y Güichá (2011) buscó determinar la asociación entre diferentes estilos de personalidad con los niveles y motivos de procrastinación académica en alumnos de una universidad pública colombiana. Para medir las variables utilizó el Inventario de Estilos de Personalidad de Millon, la Escala de Procrastinación Académica de Tuckman y la Escala de Valoración de la Procrastinación. Los resultados indicaron que los diversos estilos de personalidad no están relacionados a comportamientos procrastinadores en el ámbito educativo.

2.2 Bases teóricas

La presente revisión teórico – conceptual de las variables procrastinación académica y sus respectivas dimensiones que son: autorregulación y postergación de actividades, así como: plagio académico, con sus dimensiones; ciberplagio y plagio impreso; son aspectos que servirán más adelante como sustento para la interpretación y análisis de los resultados obtenidos del presente estudio.

2.2.1. Procrastinación Académica

Los estudiantes en la actualidad se enfrentan a nuevos retos y situaciones que son propias del contexto educativo donde se desenvuelven, por ello es

importante velar por su salud física y mental, en tal sentido aparece la procrastinación académica como un problema que aqueja a muchos estudiantes. A continuación, se presentan definiciones importantes del constructo procrastinación académica, así como la revisión de las dimensiones que la componen.

2.2.1.1. Conceptualización

Con la llegada de la modernidad y los avances tecnológicos, muchos estudiantes, han desviado su foco de atención hacia estas formas de entretenimiento ligados a la tecnología, dejando de lado, postergando las actividades académicas. Es así que el concepto de procrastinación cobra relevancia.

Pardo, Perilla y Salinas (2014) realizaron una revisión teórica acerca de la procrastinación encontrando que, en tiempos anteriores a su conceptualización, la literatura se refería a ésta como aquella conducta de pérdida innecesaria de tiempo y evitación deliberada para la culminación de actividades, entendiéndose como una característica negativa de las personas.

González, Maytorena, Lohr y Carreño (2006) intentan explicar la procrastinación como el aplazamiento decidido de actividades que deberían ser finalizadas en un plazo definido, así como la presencia de otros términos asociados como el de morosidad académica y la dilación de actividades y responsabilidades

Otra concepción que se tiene de la procrastinación es respecto al actuar, voluntario o involuntario, que demora y/o posterga el curso de las actividades programadas (Klassen, Krawchuk y Rajani, 2008).

Como se puede observar la procrastinación está asociada a conductas de postergación, aplazamiento y evitación de la realización de actividades que el sujeto tiene en las diferentes esferas de su vida. Pero si nos enfocamos en el ámbito académico, surge un nuevo constructo que es, la procrastinación académica.

Ferrari, Johnson y McCown (1995) intentan explicar la procrastinación académica como aquel conflicto existente entre un componente cognitivo y otro conductual que se relacionan con la intención o las ganas que pueda tener el estudiante por realizar una tarea asignada y la capacidad para iniciar, desarrollar y culminar la actividad académica solicitada. En esta situación de conflicto interno el estudiante se muestra inquieto, abatido y hasta puede llegar a experimentar ansiedad.

Según Álvarez (2010) manifiesta que la procrastinación académica hace referencia a eludir deliberadamente actividades y obligaciones que el estudiante deja de lado para realizar otras actividades que le resultan más placenteras o entretenidas, relacionándose así la procrastinación académica con un bajo desempeño académico, postergación de cursos y retiro de materias.

Dentro de la población general, son los jóvenes quienes más procrastinan y esto afecta la toma de decisiones en los distintos ámbitos de su vida, produciendo así ciertos problemas en sus relaciones personales y sociales. La procrastinación se convierte así en una dificultad para controlar, organizar y gestionar el tiempo propio, postergando tareas para realizarlas en algún otro momento (Chan, 2011).

Es así, que se define a la procrastinación académica como una respuesta compleja que resulta de la combinación de factores tales como la falta de

autocontrol, bajas expectativas de logro, poca valoración de una tarea y falta de habilidades de autorregulación emocional, que hacen que el sujeto postergue la realización de tareas o actividades que tienen un tiempo establecido (Angarita, 2014).

En esta búsqueda por clarificar el concepto de procrastinación académica surge Burin (2002), quien intenta explicar este concepto relacionándolo a la motivación. El ser humano, al considerarse un ser complejo, es difícil poder comprender aquellos procesos cognitivos que están detrás de la motivación y que impulsan al sujeto a realizar o dilatar una determinada acción. En cuanto a la relación entre procrastinación y motivación, se parte por definir el concepto de retraso intencional, que está vinculado a la predisposición improductiva de realizar determinadas actividades, siendo percibida como un problema relativo al estrés. En tal sentido, la reflexión sobre las motivaciones para desarrollar conductas procrastinadoras va en la dirección de identificar aquellos componentes internos y externos que conllevan a la postergación de tareas. Además, se deben averiguar los aspectos volitivos que finalmente hacen que una persona no realice una conducta que se aproxime a la culminación de la tarea programada

Por otro lado, Contreras et al. (2011) realizaron una investigación en estudiantes de educación secundaria encontrando que existen factores asociados y que pueden predisponer al estudiante a generar un comportamiento procrastinador. Encontraron que aquellos estudiantes que tenían un proyecto de vida, metas a corto, mediano y largo plazo, presentaban menor índice de procrastinación académica. Así mismo quienes no contaba con un soporte familiar, es decir que los padres no mostraban interés ni apoyaban a sus hijos en

las actividades académicas, presentaban mayor nivel de procrastinación académica. Con respecto al uso de internet, los estudiantes que tenían preferencia por realizar actividades poco productivas, asociadas al entretenimiento, obtenían mayores puntajes en cuanto a procrastinación académica. Cabe señalar que en cuanto al tiempo de conexión a internet no encontraron diferencias significativas.

Como podemos observar existen variables que se pueden asociar de forma directa a la procrastinación académica y que ayudaría a prevenir el comportamiento procrastinador de los estudiantes.

Autores como Domínguez, Villegas y Centeno (2014) hacen referencia a los factores que componen a la procrastinación académica. Realizaron un estudio cuyo objetivo fue analizar las propiedades psicométricas de la escala de procrastinación académica de Busko adaptada por Álvarez (2010). Corroborando que la procrastinación académica presenta un componente bifactorial, es decir está compuesta por dos factores muy importantes como son:

Autorregulación académica: que hace referencia el establecimiento de los objetivos de aprendizaje por parte del estudiante, tratando de conocer y regular aquellos factores que pueden interferir en el logro de los mismo, como son: las motivaciones, cogniciones y comportamientos asociados (Valle et al., 2008, citado en Domínguez, Villegas y Centeno, 2014).

Postergación de actividades: asociado a la demora, dilación y evitación en el cumplimiento de las actividades académicas asignadas (Valle et al., 2008, citado en Domínguez, Villegas y Centeno, 2014).

2.2.1.2 Consecuencias

Según Van (2000) la procrastinación tiene consecuencias de carácter psicológico ligados al sentimiento de culpa. En relación al mundo externo, estas consecuencias se pueden observar de tres formas: relacionados a la tarea, al vínculo social (afectando a terceras personas por el incumplimiento en la presentación) y entrega de la tarea asignada.

La procrastinación puede llegar a tener repercusiones en la salud mental del individuo, ya que se vincula a la personalidad, rendimiento académico y bienestar emocional. Así mismo, se han relacionado a indicadores de ansiedad, estrés y baja autoestima. La procrastinación se relaciona con el rendimiento académico de forma negativa, ya que, a mayor nivel de procrastinación, el rendimiento académico es menor. De esta manera, otros factores como la ansiedad y el estrés también influyen de forma negativa al rendimiento académico del estudiante (Tice y Baumeister, 1997).

2.2.2. Plagio Académico

2.2.2.1 Definiciones sobre Plagio Académico

Desde tiempos en que el hombre empezó a interactuar en los distintos contextos; político, educativo, histórico, cultural, socioeconómico, entre otros; se ha visto en la necesidad de salir adelante o destacar entre sus pares con conductas procedentes e improcedentes, en muchas ocasiones sin medir el riesgo o las consecuencias que estas atribuyen.

Se pueden citar varios ejemplos dentro de la historia universal para observar el desarrollo de esta práctica. En la antigua Grecia, en Atenas, donde se practicaba una democracia directa y el uso de la palabra argumentada tomaba un papel de gran importancia, uno de los filósofos más reconocidos, Sócrates,

ya manifestaba su desagrado hacia el plagio frente a la conducta de los sofistas, quienes eran “maestros” que brindaban discursos, pero con palabras o ideas ajenas (Perromat, 2010).

Soto (2012) afirma que el plagio se resume a la acción de apropiarse ilícitamente las ideas sustanciales de trabajos ajenos, dándolas como propias. Existen diferentes motivos que puede llevar a una persona a cometer plagio, pero en la mayoría de las situaciones son acciones previstas, coordinadas y planificadas para cumplir o destacar en alguna actividad, es decir, un acto consciente, su ejecución puede estar relacionada o no a la capacidad o desempeño de quien lo comete. Es esta acción consciente la que se considera como delito.

El consejo nacional de ciencia y tecnología e innovación tecnológica (CONCYTEC), a través del Código Nacional de la integridad Científica (2019), adiciona a las concepciones anteriores las formulaciones o pensamientos orales, considerando plagio cuando una persona utiliza las ideas orales y/o escritas de una tercera persona sin dar antes a los autores el reconocimiento de forma clara y precisa.

Por su parte Comas, Sureda y Oliver (2011), definen que el plagio académico está enfocado al ámbito educativo. Siendo entendido como toda acción intencional de copiar o engañar en las tareas o exámenes escolares, acciones que están siendo cada vez más deliberadas con los avances y uso de las tecnologías de la información y la comunicación (TIC), donde el estudiante y el profesorado son los actores principales de suscitarse esta acción.

Podemos decir entonces que siempre han existido actos relacionados a la deshonestidad académica, pero es a partir del siglo XX que el plagio

académico empieza a tomar un rol más presencial y evolutivo. Por ello, el interés de su estudio alrededor de todo del mundo.

2.2.2.2 La realidad de la problemática

El proceso educativo del estudiante inicia a edades muy tempranas, donde al niño se le asignan tareas sencillas: exposiciones, producciones escritas, declamaciones, resúmenes, entre otros. El alumnado busca en la actualidad cumplir esa responsabilidad, con o sin apoyo, utilizando el copiado como un medio de canje para sus notas y sin que estos garanticen el éxito en su aprendizaje. A través de estos actos voluntarios o involuntarios, el plagio tiene sus primeras apariciones. Sin embargo, la mayoría de las investigaciones sobre plagio académico están enfocadas al ámbito universitario desmereciendo importancia al origen del problema (Sureda et al., 2009).

Investigaciones enfocadas al nivel secundario nos muestran una realidad sorprendente y dejada de lado en el ámbito de la investigación e intervención. Un estudio realizado en España en 2014, detalla que de un grupo de estudiantes investigados; el 35.8% ha copiado fragmentos de textos, el 25.7% a elaborado trabajos con fragmentos de textos y el 19.3% a descargado trabajos completos, todas estas acciones han sido desarrolladas por lo menos una vez (Morey, Sureda, Oliver y Comas, 2013). En ese mismo país en el año 2015, un estudio reveló que un poco más de un 80 % de alumnos de nivel secundario usaron la copia y pega de documentos publicados en internet para elaborar sus trabajos y no citaron la fuente de dónde provenía. El 17% descargó trabajos completos haciéndolos pasar como suyos y un 43% realizaba trabajos utilizando diversas fuentes de internet. En este último estudio se reveló de que existía un alto índice de relación con la procrastinación de los estudiantes (Sureda et al., 2015).

Una realidad más cercana se muestra en Ecuador, donde el 100% de estudiantes de educación secundaria cometió plagio en sus ensayos, siendo en primer lugar la omisión de citas la más manifestada, le continúa la copia y pega y finalmente la paráfrasis y la realización de las citas erróneamente (Díaz, 2016).

Sin embargo, Quiroz (2013) afirma que más allá de ubicar esta problemática en el espacio y tiempo, es necesario reflexionar sobre la crisis de valores, la falta de respeto a las normas y responsabilidades que hoy están más presentes en las escuelas. Es decir, la falta de ética relacionada a la integridad académica nos está llevando a una realidad depravante que pisotea los derechos del respeto a la propiedad intelectual ajena. Bajo esta línea se deduce que los valores relacionados a la integridad académica se adquieren desde que el ser humano empieza a aprender y luego se incrementa y/o consolida en su interacción con la escuela, que debe contener y establecer medidas de prevención y sanción frente a las conductas relacionadas a la deshonestidad académica. El rol del maestro es de suma importancia para minimizar la magnitud de esta problemática, ya que con el seguimiento a sus estudiantes se podrían prevenir acciones y actitudes que los puedan llevar a esta práctica, como la falta de conocimiento, la búsqueda de lo fácil o la postergación de sus actividades.

Sousa, Conti, Salles y Mussel (2016) reafirman la concepción anterior, los valores morales que se adquieran durante la escuela perdurarán en las actitudes y conductas de la persona al ejercer su profesión. Por ello, los autores explican que es de suma importancia que las instituciones educativas básicas comprendan que su rol no se limita únicamente al periodo de permanencia de un

estudiante, sino que todo lo que transmita en este periodo beneficiará o perjudicará su futuro.

El Ministerio de Educación (2014) también nos menciona que las escuelas deben tener visión de formar personas con una mayor conciencia de derechos, competencias emocionales y comportamiento ético, respetando a los demás y buscando alcanzar sus objetivos. Por ello, consideramos que es de suma importancia que este proceso se inicie desde las etapas más tempranas de la educación.

Podemos partir desde el punto donde un estudiante inicia su proceso de lectoescritura, en esta etapa interactúa de forma más directa con la obra literaria de otros autores, leyendo e interpretando las ideas que estos brindan ya sea a través de imágenes o letras. Punto esencial para que el alumnado empiece comprendiendo que lo que ve y lee son producciones ajenas, mereciendo total respeto por ellas. Así mismo, en el inicio de su escritura experimenta el hacer real sus ideas a través de palabras. Es común ver en las escuelas que los profesores pidan a sus estudiantes que formulen oraciones y estos en lugar de crearlos pueden tomar el atajo de copiárselos a sus compañeros, otro ejemplo se puede evidenciar en las tareas a casa donde al solicitarse lo mismo son los padres de familia quienes formulan y escriben la oración en una hoja aparte para que sus hijos lo copien y asuman como propias. En grados mayores donde se va consolidando los procesos de aprendizaje, es necesario que el estudiante se concientice que no puede copiar literalmente contenidos ajenos, a esto se incluye textos, frases, imágenes, entre otros (Quiroz, 2013).

Consideramos que la integridad académica tiene un largo camino por recorrer.

2.2.2.3 Manifestaciones más comunes de plagio

Dentro de la escuela secundaria se puede distinguir tres tipos de plagio: por su forma, método y propósito (Soto, 2012).

En relación a la forma, podemos hablar de falsa autoría, entrega doble y robo de material. La falsa autoría es el tipo de plagio más común de encontrar en los estudiantes de secundaria y de universidad, hace referencia a colocar a un autor o coautores en una actividad, tarea o investigación sin que éste haya realizado alguna contribución. Los motivos más comunes son económicos, amicales o de factor social (Soto, 2012). Podría considerarse también una falsa autoría cuando un estudiante entrega un trabajo realizado por otro, que ya había sido presentado en cursos o años anteriores, esta acción puede estar sujeta a algún tipo de negociación como la compra-venta de trabajos académicos (Morey et al. 2013). La entrega Doble está más relacionada a investigaciones, cuando se envía un mismo artículo a dos revistas (Soto, 2012). El robo de material es uno de los actos más sancionados dentro del plagio. Consiste en copiar literalmente las ideas, investigaciones, diseños o similares, de otra persona sin una previa autorización de este (Soto, 2012). Este acto es muy común en estudiantes de secundaria, se da con mayor frecuencia al copiar asignaciones de un compañero y este brinda la información a otros estudiantes. De esta manera, pueden varios alumnos presentar una misma tarea ante una asignatura, sin que el autor inicial tenga conocimiento de su copia.

En relación al método, podemos encontrar más tipos de plagio; el más común la copia y pega de fuentes electrónicos (ciberplagio) y de fuentes impresas, parafraseo inapropiado, referencia perdida, referencia falsa y fabricación de datos.

La copia y pega es sin lugar a dudas, es uno de los recursos y métodos más usados por los estudiantes de secundaria o de universidad. A continuación, explicaremos dos de las formas más comunes. El ciberplagio, con el avance de la tecnología, este tipo de plagio se ha incrementado en los últimos años. Los estudiantes copian de páginas web algunos fragmentos de textos, que no son citados, para adjuntarlos a un texto original. Pueden también copiar literalmente fragmentos de diferentes páginas web para armar un solo trabajo o descargar una tarea e investigación completa y entregarlo como suyo. Cualquiera de las tres maneras con el fin de obtener una nota aprobatoria. En fuentes impresas se da con los libros, revistas, artículos científicos, periódicos, investigaciones, entre otros. Hace referencia a copiar fragmentos de textos o documentos impresos y no se cita al autor. También implica copiar partes de un trabajo o un trabajo completo de otro estudiante de años anteriores y presentarlo como propio (Morey et al. 2013).

El parafraseo inapropiado se da cuando es utilizado el mismo sentido de expresión del autor y la estructura del texto, pero, se cambian las palabras por propias (Soto, 2012). La referencia perdida implica no citar o colocar la referencia original del autor. La referencia falsa hace relación a que el estudiante coloca referencias bibliográficas que no corresponde a la investigación o actividad. Este acto se presenta porque el estudiante quiere completar un artículo o cumplir con la tarea asignada. Por último, la fabricación de datos, se presenta cuando el estudiante no conoce a cabalidad la tarea asignada o el proceso de investigación, que tiene como consecuencia que el estudiante falsee o manipule la bibliografía con la finalidad de omitir el plagio (Imran, 2010).

Como se mencionó desde el inicio de la investigación, el acto de copiar puede ser consciente o inconsciente. Es decir, está relacionado al propósito del que lo comete. Según McCuen (2008), para que el plagio sea un acto intencional, ha tenido que ser experimentado ya en ocasiones pasadas, haber recibido algún tipo de estímulo positivo y que sobre todo que haya cumplido con el objetivo de compensar ese acto por una nota aprobatoria. Por ello, se considera intencional porque es un acto premeditado y planificado. En este punto también se considera aquellos que pagan por un trabajo realizado a una tercera persona (Imran, 2010). Es posible también realizar el plagio como un acto accidental. Como cuando no se tiene el conocimiento del proceso de investigación y cuáles son los requerimientos necesarios en su desarrollo. También cuando el estudiante olvida citar las referencias, presenta una confusión entre las referencias o su parafraseo presenta la misma estructura y palabras que la fuente original. En ambos casos puede contraer consecuencias negativas a futuro (Soto, 2012).

2.2.2.4 Razones más frecuentes para cometer plagio

Sureda et al. (2009) determinaron cinco posibles causas a las que se les atribuye el plagio entre los estudiantes.

- En relación a la conducta de los profesores, los alumnos se ven tentados a cometer plagio cuando detectan poca supervisión en los trabajos que elaboran, falta de claridad en las indicaciones para realizar la tarea, la cantidad y complejidad de trabajos que se solicitan al alumno durante un mismo tiempo.
- En relación a las características del estudiante, las causas más comunes son la ignorancia de lo que se hace, la falta de motivación para desarrollar las tareas, problemas emocionales, procrastinación y la falta de valores.

Esta última es una de las conductas más arraigadas en el sistema educativo. Cada vez es más común encontrar estudiantes que presumen de sus audaces formas para copiar sin que el profesor se dé cuenta. Estos estudiantes incitan a otros a practicar lo mismo, desestimando la actitud honesta de estos (Sousa et al., 2016).

- En relación a la masificación en las instituciones, la demanda de estudiantes en las aulas ocasiona que los docentes no realicen un monitoreo adecuado a las actividades de los estudiantes.
- En relación a desarrollo de las TICS, la evolución de la era de internet trajo consigo cambios radicales en la educación y una consecuencia negativa inevitable frente al uso deliberado de las fuentes web.

Muchos de los docentes de nivel superior afirman que las facilidades que el internet ofrece en la actualidad es la causa mayor que hace que los estudiantes cometan plagio. Esta concepción es debido a que el estudiante tiene la idea de que internet “lo tiene y lo sabe todo” incrementando los niveles de plagio en el sistema educativo (Comas et al., 2011).

Los estudiantes aceptan que utilizan el ciberplagio como canje rápido para obtener mejores calificaciones (Alfaro y Juárez, 2014).

- En relación a los valores sociales, el mundo rápido en el que vivimos, las continuas muestras de conductas deshonestas en los aspectos políticos, económicos y sociales han ocasionado en la actualidad una escasez o falta de normas. Y que nos brinda una idea de que es justificable conseguir resultados positivos en corto tiempo haciendo un acto deshonesto (Comas et al., 2011).

2.2.3. Procrastinación académica y plagio académico

Los estudiantes de nivel secundario actualmente presentan características personales que los predisponen a cometer plagio académico, una de ellas es precisamente la procrastinación académica. Lo anterior se ve reflejado en algunas investigaciones que se han realizado con este grupo etario, las que demuestran la existencia de una relación significativa entre ambas variables.

Entre las investigaciones encontradas está el desarrollado por Sureda et al. (2015) que estudiaron la relación entre el plagio académico y la procrastinación académica en estudiantes de educación secundaria y bachillerato, y su diferenciación según el género. Además, Clariana, Gotzens, Badia y Cladellas (2012) estudiaron la relación entre estas variables en estudiantes de los últimos años de educación secundaria y primeros ciclos de educación superior.

2.3 Definición de términos

- **Procrastinación:** Hace referencia al aplazamiento deliberado de actividades que deben presentarse en un plazo fijado con anterioridad (Ferrari, Johnson y McCown, 1995).
- **Plagio Académico:** Es toda acción intencional de copiar o engañar en las tareas o exámenes escolares, acciones que son cada vez más deliberadas con el avance y uso de las TIC (Comas et al., 2011).
- **Estudiante de educación secundaria:** Adolescentes cuya etapa se encuentra al medio de la niñez y la edad adulta (10 a 19 años), cuyo inicio está marcado por cambios puberales y puede ser identificado por las transformaciones biológicas, psicológicas y sociales de la persona. Asimismo,

es generadora de crisis, conflictos y contradicciones (Papalia, Wendkos y Duskin, 2010).

2.4 Hipótesis

A continuación, se presentará las hipótesis generales y específicas del siguiente estudio.

2.4.1 Hipótesis General

- Existe una relación significativa entre la procrastinación académica y el plagio académico, considerando el sexo y grado de estudio, en estudiantes de educación secundaria del distrito de Los Olivos – Lima.

2.4.2 Hipótesis Específicas

- Existe un nivel de procrastinación académica alto en estudiantes de educación secundaria del distrito de Los Olivos – Lima.
- Existe un nivel de plagio académico alto en estudiantes de educación secundaria del distrito de Los Olivos – Lima.
- Existe una relación significativa entre la procrastinación académica y las dimensiones del plagio académico en estudiantes de educación secundaria del distrito de Los Olivos – Lima.
- Existe una relación significativa entre el plagio académico y las dimensiones de la procrastinación académica en estudiantes de educación secundaria del distrito de Los Olivos – Lima.
- Existe una relación significativa entre las dimensiones de la procrastinación académica y las dimensiones del plagio académico en estudiantes de educación secundaria del distrito de Los Olivos – Lima.

- Existen diferencias significativas en la procrastinación académica según el sexo en estudiantes de educación secundaria del distrito de Los Olivos – Lima.
- Existen diferencias significativas en el plagio académico según el sexo en estudiantes de educación secundaria del distrito de Los Olivos – Lima.
- Existen diferencias significativas en la procrastinación académica según el grado de estudio en estudiantes de educación secundaria del distrito de Los Olivos – Lima.
- Existen diferencias significativas en el plagio académico según el grado de estudio en estudiantes de educación secundaria del distrito de Los Olivos – Lima.



CAPÍTULO III: MÉTODO

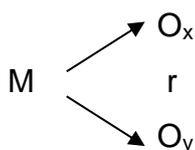
En el presente capítulo se detalla la metodología utilizada, así como los participantes, las características de la muestra, procedimiento de recolección de datos y los instrumentos empleados.

3.1 Nivel, tipo y diseño de la investigación

El nivel de estudio fue empírico. Por otro lado, el tipo de estudio fue asociativo, ya que mediante la presente investigación se busca explorar la relación funcional que existe entre variables. Asimismo, la investigación también fue comparativa debido a que se compararon las puntuaciones promedio obtenidas por las categorías de las variables sociodemográficas sexo y grado de estudio (Ato, López y Benavente, 2013).

El diseño de investigación fue correlacional simple (Ato et al., 2013). Este diseño explora la relación funcional entre dos o más variables, en el caso de esta investigación entre la procrastinación académica y el plagio académico. Asimismo, el estudio también asume un diseño de grupos naturales, debido a que se compararon las variables de estudio según el sexo (varón y mujer) y el grado de estudio (cuarto y quinto de secundaria) de los estudiantes (Ato et al., 2013).

Esquema:



M: Estudiantes de educación secundaria en Lima Metropolitana.

Ox: Procrastinación académica.

Oy: Plagio académico.

r: Relación entre las variables estudiadas.

3.2 Participantes

3.2.1 Población

La población está constituida por todos los 520 estudiantes, de ambos sexos, de cuarto y quinto de secundaria de una institución educativa nacional, perteneciente al distrito de Los Olivos.

Respecto a la selección de la muestra, se invitó a todos los estudiantes a participar de la investigación, explicando los objetivos de la investigación. Los participantes estuvieron conformados por aquellos estudiantes que expresaron colaborar voluntariamente.

3.2.2 Muestra

El muestreo fue no probabilístico de tipo intencionado (Kerlinger y Lee, 2002) debido a que se buscó encontrar una muestra representativa de la población de estudio, manteniendo proporcionalidad entre las categorías de las variables sociodemográficas de interés (sexo y grado de estudios). Es decir, que existan cantidades similares de estudiantes varones y mujeres, así como de estudiantes de cuarto y quinto grado de secundaria. El tamaño de muestra fue de 407 estudiantes.

3.3 Variables de investigación

La presente investigación tiene como objetivo conocer cómo se presentan las variables: procrastinación académica y plagio académico, por tanto, es relevante definir ambas variables de manera conceptual y operacional.

3.3.1 Procrastinación académica.

Definición conceptual: Hace referencia a eludir deliberadamente actividades y obligaciones que el estudiante deja de lado para realizar otras actividades que le resultan más placenteras o entretenidas (Álvarez, 2010).

Definición operacional: Medida a través de la escala de procrastinación académica (EPA), que posee dos dimensiones: postergación de actividades y autorregulación académica (Tabla 1).

Tabla 1

Dimensiones, indicadores e ítems de la procrastinación académica

Dimensiones	Indicadores	Ítems
Autorregulación académica	Establece objetivos de aprendizaje. Regulación emocional.	2, 3, 4, 5, 8, 9, 10, 11, 12.
Postergación de actividades	Dilata el cumplimiento de actividades académicas.	1, 6, 7.

3.3.2 Plagio académico.

Definición conceptual: Es entendido como toda acción intencional de copiar, engañar en tareas o exámenes de carácter académico. Dichos actos son cada vez más frecuentes con los avances y el uso de la tecnología (Comas et al., 2011).

Definición operacional: Evaluado con el cuestionario sobre plagio académico, que tiene dos dimensiones: plagio impreso y ciberplagio (Tabla 2).

Tabla 2

Dimensiones, indicadores e ítems de plagio académico

Dimensiones	Indicadores	Ítems
Plagio impreso	Copiar fragmentos de textos o documentos impresos. Entregar un trabajo realizado por otro estudiante.	1,4,6
Ciberplagio	Copiar textualmente fragmentos de páginas web. Descargar un trabajo completo y presentarlo como propio.	2,3,5

3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos

En este punto detallaremos el procedimiento que se realizó para la recolección de datos y las características de los instrumentos aplicados.

3.4.1 Procedimiento de recolección de datos

El proceso de recolección de datos inició con la solicitud de autorizaciones para emplear los instrumentos que se requerían para esta investigación. Se envió una carta al Dr. Jaime Sureda y al Dr. Sergio Domínguez, autores de las escalas plagio académico y de procrastinación académica, respectivamente, obteniendo su aprobación.

En el mes de octubre del 2019. Se determinó la institución educativa nacional con la que se trabajaría, se envió una carta a la directora requiriendo el permiso para desarrollar el estudio y proceder con la aplicación de los instrumentos.

Luego se coordinó con los sub – directores de ambos turnos las fechas y horarios para la aplicación de las pruebas, así mismo nos brindaron la información acerca de la cantidad de estudiantes por cada aula.

Después se hizo llegar a los padres de familia una carta, donde se explicaba las características y los objetivos del estudio, adjuntando el consentimiento informado que ellos debían firmar, si estaban de acuerdo con la participación del estudiante en la investigación.

Finalmente se procedió con la aplicación de los instrumentos, en las 16 aulas programadas, fueron 8 secciones de cada grado. Al ingresar a cada aula se informó a los estudiantes los objetivos de la investigación, así mismo conversamos con ellos acerca del asentimiento informado, aquel documento que debían firmar de manera voluntaria expresando su deseo de participar o no del estudio. Todos los estudiantes aceptaron participar excepto uno, y se procedió con la aplicación de las pruebas, que se dio de manera colectiva, en un lapso de 20 minutos aproximadamente, empezando por la escala de procrastinación académica y finalizando por la escala de plagio académico.

3.4.2 Instrumentos de recolección de datos

Para la ejecución de este proceso se aplicaron dos instrumentos. La escala de Procrastinación académica y el cuestionario de Plagio académico. A continuación, se describen cada una de ellas.

3.4.2.1 Instrumento para medir la procrastinación académica

a) Ficha Técnica

Nombre	:	Escala de Procrastinación Académica (EPA) de Busko
Autores	:	Busko adaptada por Domínguez, Villegas y Centeno (2014)
Estandarización	:	Domínguez et al. (2014) en Lima
Administración	:	Individual y colectiva
Duración	:	Variable (20 minutos en promedio)
Significación	:	Evalúa las características de la formación del estudiante y su relación con el rendimiento académico.

- Tipo de ítems : Los ítems se contestan mediante la técnica de elección forzada, marcando con un aspa (X) en la alternativa que la persona considere conveniente.
- Descripción : El instrumento está conformado por 12 ítems con cinco opciones de respuesta (Nunca, Pocas veces, A veces, Casi siempre y Siempre), asignándole a cada alternativa un puntaje entre 1 (Nunca) y 5 (Siempre).

b) Descripción de la prueba

La escala de procrastinación académica (EPA), fue creada por Busko. Posteriormente Domínguez, Villegas, y Centeno (2014) realizaron la validación de la escala, donde participaron 379 estudiantes de una universidad privada de Lima Metropolitana, y cuyas edades oscilan entre 16 y 40 años.

Propiedades psicométricas:

La confiabilidad de cada subescala se estimó mediante el coeficiente alfa, obteniéndose un indicador de .821 para el componente de Autorregulación académica, y de .752 para el componente de Postergación de actividades. Asimismo, en otro estudio, el coeficiente omega, indicó adecuados niveles de fiabilidad, obteniendo un indicador de .829 para la Autorregulación académica y de .794 para la dimensión Postergación de actividades.

Asimismo, en este estudio, el análisis de los ítems de la escala de procrastinación académica (Tabla 3) mostró que, los reactivos fueron consistentes entre sí, obteniendo coeficientes de correlación ítem-test corregidos superiores a .30, con excepción del ítem PRO_4. En cuanto a los coeficientes de asimetría y curtosis, los resultados indicaron que los ítems presentan valores adecuados (entre -1.5 y 1.5), con excepción del ítem PRO_4.

Tabla 3

Análisis de ítems de la Escala de Procrastinación Académica

Ítem	<i>M</i>	<i>DE</i>	<i>As</i>	<i>Cu</i>	<i>r_{itc}</i>
PRO_1	3.04	1.00	-0.03	-0.02	.57
PRO_2	3.29	1.00	-0.16	-0.25	.52
PRO_3	2.62	1.06	0.16	-0.59	.35
PRO_4	1.65	1.06	1.81	2.63	.10
PRO_5	2.31	0.90	0.25	-0.11	.52
PRO_6	2.70	1.14	0.07	-0.68	.40
PRO_7	2.65	1.13	0.16	-0.63	.41
PRO_8	2.30	0.91	0.28	-0.33	.58
PRO_9	3.00	0.99	-0.10	-0.21	.58
PRO_10	2.38	1.01	0.31	-0.49	.60
PRO_11	2.55	0.95	0.09	-0.44	.53
PRO_12	2.53	1.15	0.30	-0.68	.46

Nota. *M* = Media; *DE* = Desviación estándar; *As* = Asimetría; *Cu* = Curtosis; *r_{itc}* = Correlación ítem-test corregida

La consistencia interna de las escalas empleadas fue medida utilizando el coeficiente ω (Tabla 4). En la presente investigación, los puntajes de la procrastinación académica y sus dimensiones, brindaron valores aceptables (Nunnally y Bernstein, 1995).

Tabla 4

Fiabilidad de las puntuaciones de los instrumentos de medición

Variable	Ítems	<i>M</i>	<i>DE</i>	Correlación inter-ítem promedio	ω
Autorregulación	9	2.52	0.46	.29	.80
Postergación	3	2.80	0.21	.46	.74
Procrastinación académica	12	2.59	0.42	.27	.82
Ciberplagio	3	2.11	0.48	.46	.73
Plagio impreso	3	2.06	0.40	.24	.52
Plagio académico	6	2.09	0.40	.33	.76

Nota. *M* = Media; *DE* = Desviación estándar; ω = Coeficiente omega

3.4.2.2 Instrumento para medir el plagio académico

a) Ficha Técnica

Nombre	:	Cuestionario sobre plagio académico entre el alumnado de Educación Secundaria Obligatoria (ESO).
Autores	:	Sureda, Comas y Oliver (2015).
Estandarización	:	Estudiantes de segundo, tercero y cuarto de ESO, con edades promedio entre 13 y 16 años, de la Islas Baleares (España).
Administración	:	Individual y colectiva.
Duración	:	Variable.
Significación	:	Evalúa la frecuencia en la perpetración de seis acciones constitutivas de plagio correspondientes al curso académico anterior al momento de la aplicación del instrumento. Las prácticas están agrupadas en dos dimensiones, ciberplagio académico y plagio de fuentes impresas.
Tipo de ítems	:	Los ítems son de respuesta típica y se responden a través de la técnica de elección forzada, donde el estudiante elige la alternativa considere conveniente.
Descripción	:	El cuestionario está compuesto por seis ítems con cinco opciones de respuesta (Nunca, Entre 1 y 2 veces, Entre 3 y 5 veces, Entre 6 y 10 veces, o Más de 10 veces), otorgándole a cada alternativa un puntaje entre 1 (Nunca) y 5 (Más de 10 veces).

Propiedades psicométricas:

En el estudio de Sureda et al. (2015) se indicó que el cuestionario fue validado mediante un grupo de ocho expertos, quienes dieron sus observaciones en cuanto la viabilidad y posibles modificaciones a los ítems provisionales. Posteriormente, el instrumento modificado paso por un primer estudio piloto para corroborar la comprensión de los ítems por parte de un grupo de estudiantes. Finalmente, realizó un segundo estudio piloto con la versión definitiva del

cuestionario, donde, se estimó la fiabilidad a partir del coeficiente alfa, obteniendo valores entre .73 y .84.

La validez de contenido de la escala de plagio académico fue determinada a través del juicio de expertos, donde cinco jueces evaluaron la representatividad y claridad de cada uno de los ítems en relación al constructo que miden. Para realizar este análisis se utilizó el coeficiente V de Aiken. En el análisis del instrumento de plagio académico (Tabla 5), encontramos que todos los ítems tienen valores iguales o superiores a .80 en los dos criterios de evaluación del contenido (representatividad y claridad). Indicando que el contenido se ajusta al constructo que miden. Cabe señalar que los puntajes mayores a .50 nos indican un buen funcionamiento de los ítems. En la escala de plagio académico todos los ítems fueron mayores a .50.

Tabla 5

Evidencia de validez basada en el contenido del Cuestionario de Plagio Académico

Ítem	Representatividad				Claridad			
	M	V	95% IC		M	V	95% IC	
			LI	LS			LI	LS
PLA_1	4.60	.90	.70	.97	4.80	.95	.76	.99
PLA_2	4.60	.90	.70	.97	4.20	.80	.58	.92
PLA_3	5.00	1.00	.84	1.00	5.00	1.00	.84	1.00
PLA_4	4.80	.95	.76	.99	4.80	.95	.76	.99
PLA_5	4.80	.95	.76	.99	4.40	.85	.64	.95
PLA_6	4.40	.85	.64	.95	4.40	.85	.64	.95

Nota. M = Media; V = Coeficiente V de Aiken; IC = Intervalo de confianza; LI = Límite inferior; LS = Límite superior

El análisis de los ítems de la escala de plagio académico (Tabla 6) mostró que, estos son consistentes entre sí, pues tenían índices de homogeneidad (r_{itc}) superiores a .30 (Abad, Olea, Ponsoda y García, 2011). Además, respecto a los niveles de asimetría y curtosis, los ítems se ubicaron entre -1.50 y 1.50, excepto los ítems PLA_1 y PLA_3 (Lloret, Ferreres, Hernández y Tomás, 2014).

Tabla 6

Análisis de ítems del Cuestionario de Plagio Académico

Ítem	<i>M</i>	<i>DE</i>	<i>As</i>	<i>Cu</i>	r_{itc}
PLA_1	1.60	0.91	1.92	3.98	.33
PLA_2	2.60	1.23	0.66	-0.51	.57
PLA_3	1.64	0.98	1.74	2.68	.55
PLA_4	2.33	1.08	0.69	-0.04	.51
PLA_5	2.09	1.11	0.95	0.30	.57
PLA_6	2.26	1.09	0.74	-0.15	.43

Nota. M = Media; DE = Desviación estándar; As = Asimetría; Cu = Curtosis; r_{itc} = Correlación ítem-test corregida

Respecto a la escala de plagio académico, tanto a nivel total como en la dimensión Ciberplagio, el coeficiente ω fue adecuado (tabla 4), no obstante, en la dimensión de plagio impreso, la confiabilidad tuvo un valor bajo, aunque superior a .50 (Nunnally y Bernstein, 1995).

3.5. Técnicas del procesamiento y análisis de datos

Se realizó el análisis psicométrico de las pruebas empleadas en la evaluación de la procrastinación académica y el plagio académico. Para el análisis de los ítems se emplearon los estadísticos descriptivos: media, desviación estándar, asimetría y curtosis. Asimismo, se utilizó la correlación

ítem-total corregida para valorar el grado de relación entre un ítem y la puntuación total en la prueba, eliminando el efecto del ítem.

Para estimar el coeficiente de confiabilidad, se utilizó el método de consistencia interna de los puntajes brindados por las pruebas de procrastinación académica y plagio académico, se empleó el coeficiente omega. Este coeficiente puede tomar valores entre 0 y 1, y se interpreta como adecuados valores superiores a .70.

La evidencia de validez recolectada fue basada en el contenido de los instrumentos, siendo esta una fuente de evidencia de validez (American Educational Research Association [AERA], American Psychological Association [APA], y National Council on Measurement in Education [NCME], 2014). Se recurrió al método más comúnmente utilizado, que consiste en requerir a un grupo de jueces expertos para que puedan (a) evaluar el grado en que los ítems representan adecuadamente su contenido previsto y (b) calificar el grado de claridad de los ítems relevantes para el dominio que se busca medir (Sireci y Faulkner, 2014).

Para evaluar la congruencia del contenido se empleó el estadístico V de Aiken (Aiken, 1980). Este coeficiente varía entre 0 y 1, donde más cercano a la unidad indica una mejor calidad del ítem respecto al aspecto evaluado (representatividad o claridad). Asimismo, se calcularon los intervalos de confianza a un nivel del 95%, donde, aquellos casos cuyo límite inferior fue mayor a .50, se consideraron aceptables.

Previo al contraste de las hipótesis se evaluaron las distribuciones de los puntajes en las variables de estudio. Se utilizó la prueba de normalidad de Shapiro-Wilk.

Para examinar el nivel de correlación entre la procrastinación académica y el plagio académico se empleó el coeficiente de Spearman, cuyos valores fluctúan entre -1 y 1. La medida del tamaño del efecto fue evaluada a través del coeficiente de determinación (r_s^2) y su interpretación se basó en los criterios propuestos por Ferguson (2009). Este autor señala que un valor de .04 indica un tamaño del efecto mínimo recomendado que representa una significancia práctica en ciencias sociales, un r_s^2 igual a .25 representa un tamaño del efecto moderado y un tamaño del efecto fuerte es igual a .64.

Para comparar la procrastinación académica y el plagio académico según el sexo y el grado de estudio se utilizó la prueba estadística U de Mann-Whitney (Mann y Whitney, 1947) y la t de Student. Como estimador del tamaño del efecto en este caso no paramétrico se usó la d de Cohen (Cohen, 1988). Su interpretación se basó en lo propuesto por Cohen (1988); quien estableció que una $d < 0.20$ indica ninguna diferencia entre las medias de los grupos, una $d = 0.20$ representa un tamaño del efecto pequeño, una $d = 0.50$ señala un tamaño del efecto medio y una $d = 0.80$ muestra un tamaño del efecto grande.

CAPÍTULO IV: RESULTADOS

Este capítulo reporta los hallazgos obtenidos producto del análisis de la información recolectada en la muestra de estudio. Este capítulo está dividido en tres secciones. En la primera parte, se describen las características de los participantes de la investigación (sexo, grado de estudios y edad). En la segunda sección, se presentan los contrastes de las hipótesis.

4.1. Características generales de la muestra

En la Tabla 7 se muestra una descripción detallada de las variables demográficas de los estudiantes. El mayor porcentaje de la muestra fueron varones (51.35%) y cursaban el quinto grado de estudios (51.84%). Por último, la mayoría de participantes tenían 16 años de edad (46.44%).

Tabla 7

Características sociodemográficas de los participantes (n = 407)

Variable	n	%
Sexo		
Mujer	198	48.65
Varón	209	51.35
Grado de estudios		
Cuarto	196	48.16
Quinto	211	51.84
Edad		
13	2	0.49
14	4	0.98
15	115	28.26
16	189	46.44
17	84	20.64
18	12	2.95
20	1	0.25

4.2. Contraste de hipótesis

Respecto a los niveles de plagio académico, en la Tabla 8 se presentan las frecuencias (y porcentajes) de las respuestas de los estudiantes a los indicadores del instrumento. El ítem PLA_2 es el que mayor porcentaje de personas ha realizado más de 10 veces (12.53%), destacándose del resto de indicadores. Por el contrario, el ítem PLA_3 es el que mayor porcentaje de estudiantes nunca lo ha realizado (59.95%).

Tabla 8

Frecuencias de respuesta de los ítems del Cuestionario de Plagio Académico

Ítem	Nunca	Entre 1 y 2 veces	Entre 3 y 5 veces	Entre 6 y 10 veces	Más de 10 veces
PLA_1	237 (58.23%)	125 (30.71%)	25 (6.14%)	9 (2.21%)	11 (2.70%)
PLA_2	68 (16.71%)	167 (41.03%)	83 (20.39%)	38 (9.34%)	51 (12.53%)
PLA_3	244 (59.95%)	103 (25.31%)	33 (8.11%)	15 (3.69%)	12 (2.95%)
PLA_4	94 (23.10%)	160 (39.31%)	96 (23.59%)	37 (9.09%)	20 (4.91%)
PLA_5	149 (36.61%)	137 (33.66%)	76 (18.67%)	25 (6.14%)	20 (4.91%)
PLA_6	109 (26.78%)	163 (40.05%)	73 (17.94%)	46 (11.30%)	16 (3.93%)

En relación a los niveles de procrastinación académica, en la Tabla 9 se muestran las frecuencias (y porcentajes) de las respuestas de los estudiantes a los indicadores del instrumento. El ítem con mayor porcentaje en la opción siempre corresponde al PRO_4, donde el 62.90% de estudiantes lo ha realizado.

Tabla 9

Frecuencias de respuesta de los ítems de la Escala de Procrastinación Académica

Ítem	Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre
PRO_1	31 (7.62%)	67 (16.46%)	199 (48.89%)	76 (18.67%)	34 (8.35%)
PRO_2	48 (11.79%)	116 (28.50%)	167 (41.03%)	58 (14.25%)	18 (4.42%)
PRO_3	16 (3.93%)	65 (15.97%)	143 (35.14%)	115 (28.26%)	68 (16.71%)
PRO_4	19 (4.67%)	12 (2.95%)	34 (8.35%)	86 (21.13%)	256 (62.90%)
PRO_5	6 (1.47%)	20 (4.91%)	151 (37.10%)	149 (36.61%)	81 (19.90%)
PRO_6	78 (19.16%)	82 (20.15%)	156 (38.33%)	66 (16.22%)	25 (6.14%)
PRO_7	79 (19.41%)	92 (22.60%)	152 (37.35%)	59 (14.50%)	25 (6.14%)
PRO_8	4 (0.98%)	30 (7.37%)	134 (32.92%)	157 (38.57%)	82 (20.15%)
PRO_9	26 (6.39%)	91 (22.36%)	180 (44.23%)	78 (19.16%)	32 (7.86%)
PRO_10	9 (2.21%)	43 (10.57%)	132 (32.43%)	132 (32.43%)	91 (22.36%)
PRO_11	7 (1.72%)	53 (13.02%)	158 (38.82%)	129 (31.70%)	60 (14.74%)
PRO_12	23 (5.65%)	55 (13.51%)	131 (32.19%)	104 (25.55%)	94 (23.10%)

En la Tabla 10 se presenta el grado de procrastinación académica y plagio académico tanto para las variables totales como para sus respectivas dimensiones. La mayor parte de los estudiantes se encontraron en un nivel medio, siendo en todos los casos alrededor o por encima del 50.00%. De manera específica, en autorregulación, la mayoría de los estudiantes se encontró en un nivel medio (80.59%); en postergación, la mayor parte de alumnos se ubicó en la categoría media (78.62%); en procrastinación académica, la mayoría de estudiantes mostró un nivel medio (86.49%); en la dimensión de ciberplagio, la mayor cantidad de estudiantes se encontró en la categoría media (48.65%); en la dimensión plagio impreso, el mayor porcentaje de estudiantes presentó un

nivel medio (54.79%); finalmente, en la variable plagio académico, la mayoría de estudiantes se encontró en la categoría bajo (49.88%).

Tabla 10

Niveles de procrastinación académica y plagio académico

Variable	Bajo		Medio		Alto	
	<i>n</i>	%	<i>N</i>	%	<i>N</i>	%
Autorregulación	76	18.67	328	80.59	3	0.74
Postergación	60	14.74	320	78.62	27	6.63
Procrastinación académica	54	13.27	352	86.49	1	0.25
Ciberplagio	194	47.67	198	48.65	15	3.69
Plagio impreso	179	43.98	223	54.79	5	1.23
Plagio académico	203	49.88	195	47.91	9	2.21

El análisis de normalidad de las distribuciones de las puntuaciones en las variables estudiadas, según la prueba de Shapiro-Wilk (Tabla 11), indicó que existen diferencias estadísticamente significativas ($p < .001$) respecto a una curva normal. Por tal razón, para el análisis cuantitativo de los datos se emplearon estadísticos no paramétricos.

Tabla 11

Estadísticos descriptivos y análisis de normalidad de las variables de estudio

Variable	<i>M</i>	<i>DE</i>	<i>As</i>	<i>Cu</i>	<i>S-W</i>	<i>p</i>
Autorregulación	22.65	5.49	0.05	-0.21	1	.422
Postergación	8.39	2.62	0.04	-0.07	.99	<.001
Procrastinación académica	31.04	7.05	-0.01	-0.03	1	.352
Ciberplagio	6.33	2.66	1.09	0.88	.92	<.001
Plagio impreso	6.19	2.18	0.86	0.78	.95	<.001
Plagio académico	12.53	4.30	1.03	1.09	.94	<.001

Nota. M = Media; DE = Desviación estándar; As = Asimetría; Cu = Curtosis; S-W = Shapiro-Wilk

La correlación entre plagio académico y procrastinación académica fue directa, moderada y estadísticamente significativa (Tabla 12). La correlación entre plagio impreso y procrastinación académica (con sus dimensiones), fue pequeña ($r_s > .10$; Cohen, 1988). Además, la correlación entre las demás variables fue media o moderada ($r_s > .30$; Cohen, 1988). La correlación más alta se dio entre las variables plagio académico y la dimensión postergación ($r_s = .38$).

De esta manera se corrobora la hipótesis general que indica la existencia de relación entre el plagio académico y procrastinación académica. Además, se demuestra la relación entre las dimensiones del plagio académico y la procrastinación académica. Por otro lado, se comprueba la relación entre las dimensiones de la procrastinación académica y el plagio académico. Finalmente, se corrobora que existe una relación significativa entre las dimensiones de procrastinación académica y las dimensiones del plagio académico.

Tabla 12

Coefficientes de correlación entre procrastinación académica y plagio académico (con sus respectivas dimensiones).

Variable	Autorregulación	Postergación	Procrastinación académica
Ciberplagio	.32***	.35***	.36***
Plagio impreso	.22***	.29***	.27***
Plagio académico	.32****	.38***	.37***

*** $p < .001$

En la prueba de igualdad de varianzas u homocedasticidad, en ambas variables no se cumplió el supuesto de homogeneidad de varianzas, Autorregulación, $F(1,405) = 6.52$, $p = .011$, y Procrastinación académica, $F(1,405) = 9.22$, $p = .003$, ante esto, se empleó el test estadístico t de Welch. En

relación a la normalidad de las distribuciones de las puntuaciones, en algunos casos se cumplió este supuesto (autorregulación y procrastinación académica), mientras que en la mayoría de casos no fue cumplido (Tabla 13).

Tabla 13

Prueba de normalidad Shapiro-Wilk (valores p) según el sexo

Variable	Mujer	Varón
Autorregulación	.188	.393
Postergación	<.001	<.001
Procrastinación académica	.413	.587
Ciberplagio	<.001	<.001
Plagio impreso	<.001	<.001
Plagio académico	<.001	<.001

En cuanto a las diferencias en los constructos de investigación, respecto al sexo, se hallaron diferencias estadísticamente significativas en las variables Ciberplagio y plagio académico (Tabla 14), a favor de los varones. Asimismo, el tamaño del efecto fue pequeño ($d > .20$) en postergación de actividades, ciberplagio, plagio impreso y la variable total de plagio académico.

Tabla 14

Diferencias grupales para las variables de estudio según el sexo

Variable	Mujer (n = 198)		Varón (n = 209)		Estadístico	p	d
	M	DE	M	DE			
Autorregulación ^a	22.34	4.94	22.94	5.96	1.12	.265	.11
Postergación ^b	8.13	2.26	8.64	2.91	18555.00	.069	.20
Procrastinación académica ^a	30.46	6.21	31.58	7.73	1.61	.107	.16
Ciberplagio ^b	5.97	2.41	6.67	2.84	17833.50	.015	.27
Plagio impreso ^b	5.96	1.99	6.42	2.32	18410.00	.052	.21
Plagio académico ^b	11.93	3.74	13.09	4.72	17942.00	.020	.27

^aSe empleó el estadístico t de Welch

^bSe empleó el estadístico U de Mann-Whitney

En la prueba de igualdad de varianzas u homocedasticidad, en ambas variables se cumplió el supuesto de homogeneidad de varianzas, Autorregulación académica, $F(1,405) = 0.56$, $p = .454$, y Procrastinación académica [$F(1,405) = 0.01$, $p = .915$], por tanto, se utilizó la prueba estadística t de Student. Respecto al supuesto de normalidad, en autorregulación y procrastinación académica fue cumplido, en tanto que, en las demás variables esta condición no fue cumplida (Tabla 15).

Tabla 15

Prueba de normalidad Shapiro-Wilk (valores p) a partir del grado de estudios

Variable	Cuarto	Quinto
Autorregulación	.085	.261
Postergación	.002	<.001
Procrastinación académica	.413	.587
Ciberplagio	<.001	<.001
Plagio impreso	<.001	<.001
Plagio académico	<.001	<.001

En cuanto a las diferencias en las variables de estudio respecto el grado de estudio, se encontraron diferencias estadísticamente significativas en las variables plagio académico y plagio impreso (Tabla 16), en ambas favorable a los estudiantes de quinto de secundaria. Por otro lado, el tamaño del efecto fue pequeño ($d > .20$) en las variables referidas.

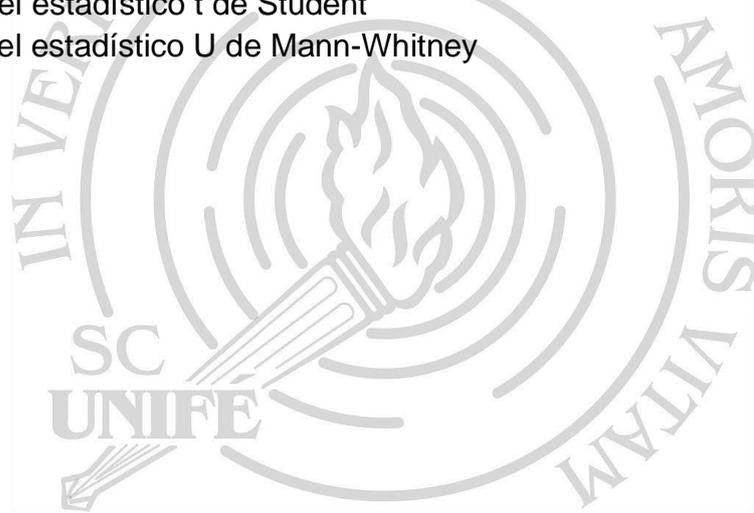
Tabla 16

Diferencias grupales a partir del grado de estudios

Variable	Cuarto (n = 196)		Quinto (n = 211)		Estadístico	p	d
	M	DE	M	DE			
Autorregulación ^a	22.46	5.55	22.82	5.43	0.65	.514	.06
Postergación ^b	8.21	2.65	8.56	2.59	18926.00	.136	.13
Procrastinación académica ^a	30.67	6.98	31.38	7.11	1.01	.313	.10
Ciberplagio ^b	6.21	2.80	6.45	2.52	18811.00	.112	.09
Plagio impreso ^b	5.80	2.05	6.56	2.23	16421.00	<.001	.35
Plagio académico ^b	12.01	4.25	13.01	4.31	17484.50	.007	.23

^aSe empleó el estadístico t de Student

^bSe empleó el estadístico U de Mann-Whitney



CAPÍTULO V: DISCUSIÓN DE RESULTADOS

En este capítulo se presentará la explicación de los resultados, así como el contraste realizado con otros estudios con poblaciones similares, estableciendo comparaciones y relaciones de los resultados obtenidos con las investigaciones de otros autores.

El presente estudio tuvo como objetivo analizar la relación entre la procrastinación académica y el plagio académico en estudiantes de educación secundaria del distrito de Los Olivos – Lima, considerando que la postergación de tareas que deben de presentarse en un tiempo establecido, es considerado como procrastinación (Ferrari, Johnson y McCown, 1995) y el plagio académico es entendido como toda acción intencional de copiar o engañar en las tareas o exámenes escolares, acciones que son cada vez más deliberadas con el avance y uso de la tecnología (Sureda et al., 2009).

En nuestro país, no existen investigaciones acerca de plagio académico en estudiantes de educación secundaria. Los estudios referentes a plagio académico están en su mayoría relacionados a la población universitaria, sin embargo, estudios como el realizado por Sureda et al. (2015), evidencian la necesidad de indagar como se presentan estas variables durante la educación secundaria e incluso durante la educación primaria, ya que es ahí donde se instauran estas prácticas inadecuadas y que se van repitiendo durante toda la etapa estudiantil.

El desarrollo del estudio surge por la necesidad que, en nuestro país las conductas relacionadas a la deshonestidad académica están siendo cada vez más deliberadas sobre todo aquellas vinculadas al plagio, es cierto que nuestro

sistema educativo está atravesando por constantes cambios, en función de brindar a los estudiantes una educación integral, proceso que continúa en marcha. Los estudiantes en las escuelas son motivados a mantener y promover los valores y actitudes obtenidos en el hogar y durante el proceso educativo, que les permita relacionarse con sus pares de manera adecuada y saludable, extendiéndose al entorno en el que viven. Siendo el objetivo primordial construir a futuro una sociedad justa, donde se respeten los derechos de todos. Así mismo, una sociedad inclusiva donde no exista distinción de género, edad, raza, nivel socioeconómico, cultural, etc. y donde todas las personas tengan las mismas oportunidades de desarrollo (MINEDU, 2014).

Los hallazgos que se consignan en la presente investigación demuestran que las variables procrastinación y plagio académico se relacionan de manera significativa, moderada y positiva en la muestra de estudiantes de educación secundaria. Entendiendo que, a mayor nivel de procrastinación académica existe una mayor tendencia a realizar prácticas consecutivas de plagio. Específicamente, la dimensión de ciberplagio es quien está más relacionada con la dimensión de postergación de actividades. Similar son las conclusiones de Sureda et al. (2015), que partir de los resultados obtenidos de un grupo de estudiantes de educación secundaria en España, encontraron mayor tendencia a dejar para último momento las actividades impuestas por los profesores y ante la necesidad de presentarlas en la fecha destinada acuden a diversas modalidades de plagio, todo con el fin de salir airoso y con notas aprobatorias en el curso asignado.

En relación a la variable procrastinación, hallamos que los estudiantes presentan un nivel medio de procrastinación académica, siendo la dimensión de

postergación de actividades la que obtiene un mayor porcentaje en esta categoría. Estos resultados se contrastan con los obtenidos por Torres (2016), quien encontró que el 43% de la muestra total no fijan sus objetivos de trabajo y el 26% presentaron conductas de aplazamiento relacionada a las actividades académicas.

Con respecto a plagio académico, se halló que los estudiantes presentan un nivel medio. Sin embargo, es en la escala de ciberplagio donde se obtienen mayores puntuaciones, llegando al nivel alto. Este resultado se corrobora con lo encontrado por Sureda et al. (2015), quienes hallaron que las prácticas relacionadas a plagio académico se dan con mayor frecuencia en los estudiantes de nivel secundario, extendiéndose incluso a la etapa universitaria.

Si hablamos de procrastinación académica y su vinculación con las dimensiones de plagio, no se encontró relación significativa entre procrastinación y plagio impreso, entendiéndose esta modalidad como aquella que utilizan los estudiantes para copiar fragmentos de textos y documentos impresos, y presentarlos como propios.

Sin embargo, con respecto a la dimensión de ciberplagio, hallamos que existe una relación directa y positiva con la variable procrastinación académica. Muchos estudiantes, incurren de forma habitual en la modalidad de ciberplagio, es decir, copian fragmentos de páginas web y las adjuntan a sus trabajos escolares, esto como resultado de haber postergado las actividades académicas. Entendiéndose así, que a mayor índice de procrastinación, mayor es la tendencia de incurrir en prácticas plagio, específicamente en la modalidad de ciberplagio.

Es cierto, que la educación actual no escapa al desarrollo tecnológico, que por el contrario está cada vez más ligado a ella, sin embargo, hace falta el desarrollo de saberes del uso correcto de estas herramientas tecnológicas para evitar utilizarlas de manera errónea, como señala Torres, Duart, Gómez, Marín y Segarra (2016). Que a la vez reafirma en una de sus investigaciones que, a mayor interacción con las herramientas informáticas sumado al desconocimiento de su uso adecuado, mayor será el nivel de plagio.

Con estos hallazgos notamos la importancia del rol que cumplen las escuelas y universidades promoviendo en los estudiantes el uso pertinente de las herramientas informáticas y tecnológicas, así como la adecuada gestión del tiempo para desarrollar sus actividades académicas. Así evitar que, ya sea por desconocimiento o mala práctica habitual, el plagio y la procrastinación se instauren como conductas consecutivas en los estudiantes.

Al relacionar la variable plagio académico con las dimensiones de procrastinación, podemos observar que existe una relación directa y positiva entre la dimensión de postergación de actividades y plagio académico. Es decir, a mayor nivel en esta dimensión, es mayor la probabilidad de que los estudiantes incurran en prácticas de plagio.

Es innegable que muchos estudiantes optan por eludir, evitar o dilatar la realización de sus labores académicas, destinando este tiempo para disfrutar de actividades que les resulten más placenteras y gratificantes. Esta mala práctica genera conflictos en sus relaciones personales y sociales, convirtiéndose la procrastinación en un problema de autocontrol y organización (Chan, 2011).

Con respecto la dimensión de autorregulación y su relación con plagio académico, encontramos que existe una relación significativa entre ambas

variables, es decir que, a menor nivel de autorregulación, es mayor la tendencia a cometer plagio académico.

Tal como menciona Angarita (2014) la procrastinación académica es una respuesta compleja que está relacionada directamente con la falta de autocontrol, la motivación de logro, la autorregulación emocional y la poca valoración que se asigna a la tarea. Esta información permite entender cómo se da el fenómeno de la procrastinación académica en estudiantes de educación secundaria, evidenciando con claridad la necesidad de abordar estas áreas, para erradicar este comportamiento y logrando así, mejorar su desempeño escolar.

Bajo esta misma línea, al relacionar las dimensiones de procrastinación académica y plagio, encontramos que existe relación significativa y positiva entre ciberplagio y las dimensiones de postergación de actividades y autorregulación. Sin embargo, no se halló relación significativa entre plagio impreso y las dimensiones de autorregulación y postergación de actividades.

Al referirnos a la variable procrastinación académica no existen diferencias significativas en cuanto a la condición de género, sin embargo, son los varones quienes presentan ligeramente mayores índices de procrastinación en comparación de las mujeres. Estos datos se corroboran con los hallados por Chan (2011) quien también concluyó que los varones tienden a procrastinar más a diferencia de las mujeres, sin embargo, las puntuaciones entre ambos no son distantes, por lo que podríamos considerar este hallazgo como una mayor predisposición hacia la procrastinación por parte de los varones. Por su parte, Álvarez (2010) no encontró diferencias significativas por rol de género, teniendo una población similar, es decir, estudiantes de educación secundaria.

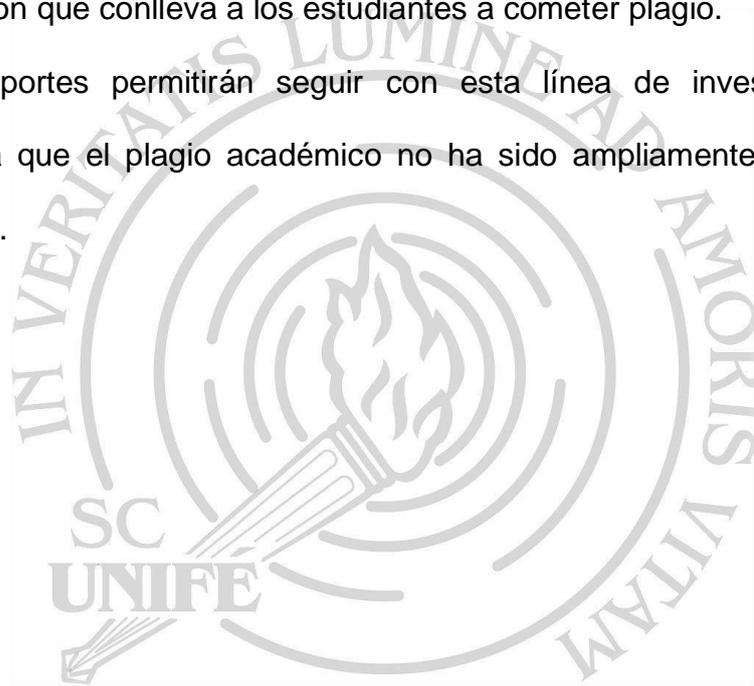
En cuanto a plagio académico y sus diferencias según el género, se encontró que, son los varones quienes presentan mayores niveles en la dimensión de ciberplagio, en comparación con las mujeres. Estos hallazgos concuerdan con los resultados de la investigación realizada por Sureda et al. (2015) con un grupo de estudiantes de educación secundaria en España, encontraron que existe mayor incidencia de prácticas ligadas al plagio académico en varones. Sin embargo, en la investigación de Torres, Duarte e Hinojosa (2018) sobre el uso del internet y el éxito académico en una población universitaria de Ecuador de aproximadamente 4697 estudiantes, descubrió que el uso de las herramientas informáticas no se ve afectadas por el género, ya que ambos sexos tienen las mismas características en función a la utilización de la tecnología para el ámbito académico. Bajo esta misma línea Fernández, Peñalva e Irazabal (2015) determinaron que las adolescentes mujeres utilizan el internet con mayor frecuencia en las redes sociales, en comparación con los del género opuesto, donde su mayor frecuencia está en los video juegos. Estas acciones hacen que descuiden las actividades académicas y no usen su tiempo adecuadamente.

Respecto a las comparaciones a partir de su grado de estudio, se encontró que, los estudiantes de quinto de secundaria presentan mayores niveles de procrastinación académica en comparación a los estudiantes de cuarto de secundaria. Por otro lado, los estudiantes de quinto de secundaria obtuvieron mayores puntajes en cuando a la variable de plagio académico, principalmente en la dimensión de plagio impreso en comparación a los estudiantes de cuarto de secundaria. Estos hallazgos concuerdan con lo que postula Clariana, Gotzens, Badia y Cledellas (2012), quienes encontraron que son los estudiantes que se encuentran en los últimos años de educación secundaria presentan

mayor tendencia a cometer plagio y cuyos índices de procrastinación son mayores, a diferencia de los estudiantes que están en educación superior, sobre todo en los últimos años de la carrera universitaria, cuya tendencia es menor en ambos factores. Siendo ésta una problemática que ocasiona un bajo rendimiento escolar.

Por todos los datos recogidos y los antecedentes de otros estudios, podríamos afirmar que se presenta la procrastinación académica como una predisposición que conlleva a los estudiantes a cometer plagio.

Estos aportes permitirán seguir con esta línea de investigación, aún naciente, ya que el plagio académico no ha sido ampliamente estudiado en nuestro país.



CAPÍTULO VI: CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

En el presente capítulo se presentan las conclusiones elaboradas a partir de lo hallado y se detallan las recomendaciones derivadas del presente estudio.

6.1 Conclusiones

Después de haber analizado los resultados de esta investigación, podemos establecer las siguientes conclusiones:

1. Existe una relación significativa y directa entre las variables procrastinación académica y plagio académico en estudiantes de educación secundaria del distrito de los Olivos – Lima. Por tanto, a mayor nivel de procrastinación académica existe una mayor inclinación a cometer plagio.
2. Existen diferencias en la procrastinación académica y el plagio académico según el sexo y grado de estudio en estudiantes de educación secundaria del distrito de Los Olivos – Lima. Los varones presentan mayores niveles de procrastinación académica y plagio académico que las mujeres, en tanto que, los estudiantes de quinto año muestran mayores puntuaciones en comparación con los estudiantes de cuarto año.
3. Existe un nivel medio de procrastinación académica en los estudiantes de educación secundaria del distrito de los Olivos – Lima. En este sentido, en la dimensión de postergación de actividades fue donde se observó el mayor porcentaje en la categoría alta.
4. Existe un nivel promedio de plagio académico en los estudiantes de educación secundaria del distrito de los Olivos – Lima. Asimismo, la

dimensión de ciberplagio es la que presenta un mayor porcentaje en el nivel alto. Esto puede deberse al manejo y experiencia que tienen los alumnos en el uso de internet y herramientas de búsqueda, incurriendo así en copiar fragmentos de páginas web y adjuntarlos a sus trabajos.

5. Existe una relación significativa y directa entre la procrastinación académica y las dimensiones de plagio académico. De esta manera, a mayor nivel de procrastinación académica existe una mayor inclinación a cometer ciberplagio o plagio impreso.
6. Existe una relación significativa y directa entre el plagio académico y las dimensiones de la procrastinación académica. De esta manera, a mayor nivel de plagio académico existe una mayor inclinación a postergar actividad y no autorregularse en el cumplimiento de tareas.
7. Existe una relación significativa y directa entre las dimensiones de procrastinación académica y las dimensiones de plagio académico. La mayor correlación se presentó entre las dimensiones ciberplagio y postergación de actividades, siendo su intensidad media o moderada.
8. Existen diferencias respecto a los niveles de procrastinación académica según el sexo, donde los varones presentan mayores niveles de procrastinación en comparación con las mujeres. Sin embargo, éstas diferencias no son significativas.
9. Existen diferencias significativas con respecto al plagio académico según el sexo en estudiantes de educación secundaria del distrito de los Olivos – Lima, siendo los varones quienes presentan mayores índices de procrastinación, resaltando la dimensión de ciberplagio.

10. Existen diferencias significativas en los niveles de procrastinación académica en los estudiantes de educación secundaria del distrito de los Olivos – Lima, según su grado de estudios, siendo los estudiantes que pertenecen al quinto año quienes presentan mayores puntuaciones en comparación con los alumnos de cuarto año.
11. Existen diferencias significativas en la variable plagio académico en estudiantes de educación secundaria del distrito de los Olivos – Lima, según su grado de estudios. Los estudiantes que pertenecen al quinto año obtuvieron mayores puntuaciones en la dimensión de plagio impreso en comparación con los estudiantes de cuarto año de secundaria.

6.2 Recomendaciones

Después de haber realizado la presente investigación, se plantean las siguientes recomendaciones de carácter técnico, metodológico y práctico–aplicativo:

1. Extender el estudio de ambas variables, incluyendo en futuras investigaciones a alumnos de primero, segundo y tercer año de secundaria. Esto con la finalidad de obtener un panorama más amplio y completo de cómo se presentan estas variables en todo el nivel secundaria.
2. Ampliar el estudio sobre plagio académico desde la percepción de los docentes. En esta investigación los estudiantes evaluaron, desde su perspectiva, las prácticas de plagio que cometían, no obstante, es importante recabar información desde la perspectiva del docente.

3. Desarrollar futuras investigaciones con las variables estudiadas, procrastinación y plagio académico, en otras regiones del país.
4. Plantear programas de promoción, prevención e intervención, con el fin de instaurar en los estudiantes la buena gestión de su tiempo frente a las actividades académicas evitando la postergación de sus responsabilidades.
5. Promover en las instituciones educativas buenas prácticas de honestidad académica a fin de disminuir el índice de plagio académico en estudiantes de educación secundaria.



REFERENCIAS

- Abad, F., Olea, J., Ponsoda, V., y García, C. (2011). *Medición en ciencias sociales y de la salud*. Madrid: Síntesis.
- Aiken, L. (1980). Content validity and reliability of single items or questionnaires. *Educational and Psychological Measurement*, 40(4), 955-959. <https://doi.org/10.1177/001316448004000419>
- Alfaro, P., y Juárez, T. (2014). El plagio académico: formar en competencias y buenas prácticas universitarias. *RUIDERAE: Revista de Unidades de Información*, (6). Recuperado de <https://revista.uclm.es/index.php/ruiderae/article/view/637>
- Álvarez, O. (2010). Procrastinación general y académica en una muestra de estudiantes de secundaria de Lima metropolitana. *Persona*, (13), 159-177. <https://doi.org/10.26439/persona2010.n013.270>
- American Educational Research Association, American Psychological Association, y National Council on Measurement in Education (2014). *Standards for educational and psychological testing*. Washington, DC: American Educational Research Association.
- Angarita, L. (2014). Algunas relaciones entre la procrastinación y los procesos básicos de motivación y memoria. *Revista Iberoamericana de Psicología: Ciencia y Tecnología*, 7(1), 91-102. <https://doi.org/10.33881/2027-1786.rip.7108>
- Ato, M., López, J., y Benavente, A. (2013). Un sistema de clasificación de los diseños de investigación en psicología. *Anales de Psicología*, 29(3), 1038-1059. <https://doi.org/10.6018/analesps.29.3.178511>
- Baidi, D. (2019). Plagiarism, self-efficacy, and academic procrastination on university students. *Psychopathic*, 6(2), 201-212. <https://doi.org/10.15575/psy.v6i2.6211>
- Burin, D. I. (2002). Cognición y emoción una visión neurocognitiva. *Subjetividad y Procesos Cognitivos*, 2, 19-33. Recuperado de <http://dspace.uces.edu.ar:8180/xmlui/handle/123456789/529>
- Cardona, L. C. (2015). *Relaciones entre procrastinación académica y estrés académico en estudiantes universitarios*. (Tesis de licenciatura). Universidad de Antioquia, Colombia. Recuperado de <http://hdl.handle.net/10495/16050>

- Carrasco, C. V. (2020). *Procrastinación y estrategias cognitivas de regulación emocional en estudiantes de una universidad privada de Lima Metropolitana*. (Tesis de maestría). Universidad de San Martín de Porres, Perú. Recuperado de <https://hdl.handle.net/20.500.12727/6546>
- Cebrián-Robles, V., Raposo-Rivas, M., Cebrián-de-la-Serna, M., y Sarmiento-Campos, J. A. (2018). Percepción sobre el plagio académico de estudiantes universitarios españoles. *Educación XX1*, 21(2), 105-129. <https://doi.org/10.5944/educxx1.20062>
- Cevallos, E. A. (2019). *Relación entre la edad, año escolar y procrastinación académica en una muestra de adolescentes de una institución educativa en la ciudad de Salcedo*. (Tesis de licenciatura). Pontificia Universidad Católica del Ecuador, Ecuador. Recuperado de <http://repositorio.pucesa.edu.ec/handle/123456789/2727>
- Chan, L. (2011). Procrastinación académica como predictor en el rendimiento académico en jóvenes de educación superior. *Revista Temática de Psicología*, 7(1). <https://doi.org/10.33539/tematpsicol.2011.n7.807>
- Clariana, M., Gotzens, C., Badia, M., y Cladellas, R. (2012). Procrastinación y engaño académico desde la secundaria hasta la universidad. *Electronic Journal of Research in Educational Psychology*, 10(2), 737-754. <https://doi.org/10.25115/ejrep.v10i27.1525>
- Cohen, J. (1988). *Statistical power analysis for the behavioral sciences* (2da ed.). Hillsdale, NJ: Lawrence Erlbaum Associates.
- Comas, R., Sureda, J., y Oliver, M. (2011). Prácticas de citación y plagio académico en la elaboración textual del alumnado universitario. *Teoría de la educación y cultura en la sociedad de la información*, 12(1), 359-385. <https://doi.org/10.14201/eks.7837>
- Consejo Nacional de Ciencia Tecnología e Innovación Tecnológica. (2019). *Código nacional de la integridad científica*. Recuperado de <https://portal.concytec.gob.pe/index.php/guias-y-documentos-de-trabajo/item/243-codigo-nacional-integridad-cientifica>
- Contreras, H., Mori, E., Lam, N., Gil, E., Hinostroza, W., Rojas, D., ... Conspira, C. (2011). Procrastinación en el estudio: exploración del fenómeno en adolescentes escolarizados. *Revista Peruana de Epidemiología*, 15(3), Recuperado de <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=203122771007>
- Díaz, D. (2016). Plagio académico en estudiantes de Bachillerato; ¿Qué detecta turnitin? *Revista de Unidades de Información*, (9). Recuperado de <https://revista.uclm.es/index.php/ruiderae/article/view/1146>

- Díaz, J. L. (2020). *Procrastinación y estrés académico en estudiantes de una universidad particular de la ciudad de Chiclayo*. (Tesis de licenciatura). Universidad Señor de Sipán, Perú. Recuperado de <https://hdl.handle.net/20.500.12802/7746>
- Domínguez, S., Prada, R., y Moreta, R. (2018). Diferencias de género en la influencia de la personalidad sobre la procrastinación académica en estudiantes universitarios peruanos. *Acta Colombiana de Psicología*, 22(2), 125-136. Recuperado de <https://doi.org/10.14718/ACP.2019.22.2.7>
- Domínguez, S., Villegas, G., y Centeno, S. (2014). Procrastinación académica: validación de una escala en una muestra de estudiantes de una universidad privada. *Liberabit*, 20(2), 293-304. Recuperado de <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=68632617010>
- Erceg, D., y Mirosevich, V. (2008). Modern robust statistical methods: An easy way to maximize the accuracy and power of your research. *American Psychologist*, 63(7), 591-601. <https://doi.org/10.1037/0003-066X.63.7.591>
- Ferguson, C. (2009). An effect size primer: A guide for clinicians and researchers. *Professional Psychology: Research and Practice*, 40(5), 532-538. <https://doi.org/10.1037/a0015808>
- Fernandez, J., Peñalva, A., e Irazabal, I. (2015). Hábitos de uso y conductas de riesgo en internet en la preadolescencia. *Revista Comunicar*, 44(12), 113-120. <https://doi.org/10.3916/C44-2015-12>
- Ferrari, J., Johnson, J., y McCown, W. (1995). *Procrastination and Task Avoidance: Theory, Research, and Treatment*. Nueva York, NY: Springer.
- Furlan, L., Ferrero, M., y Gallart, G. (2014). Ansiedad ante los exámenes, procrastinación y síntomas mentales en estudiantes de la Universidad Nacional de Córdoba. *Revista Argentina de Ciencias del Comportamiento*, 6(3), 31-39. <https://doi.org/10.32348/1852.4206.v6.n3.8726>
- González, D., Maytorena, M., Lohr, F., y Carreño, E. (2006). Influencia de la perspectiva temporal y la morosidad académica en estudiantes universitarios. *Revista Colombiana de Psicología*, 15(1), 15-24. Recuperado de <https://revistas.unal.edu.co/index.php/psicologia/article/view/1228>
- Huamaní, C., Dulanto, A., y Rojas, V. (2008). Copiar y pegar en investigaciones en el pregrado, haciendo mal uso del internet. *Comunicaciones Cortas*, 69(2). <https://doi.org/10.15381/anales.v69i2.1154>
- Imran, N. (2010). Electronic media, Creativity and Plagiarism. *Sigcas Computers and Society*, 40(4), 28-32. <https://doi.org/10.1145/1929609.1929613>

- Kerlinger, F., y Lee, H. (2002). *Investigación del comportamiento: métodos de investigación en ciencias sociales*. Ciudad de México: McGraw-Hill.
- Kim, S., Fernandez, S., y Terrier, L. (2017). Procrastination, personality traits, and academic performance: When active and passive procrastination tell a different story. *Personality and Individual Differences*, 108, 154-157. <https://doi.org/10.1016/j.paid.2016.12.021>
- Klassen, R., Krawchuk, L., y Rajani, S. (2008). Academic procrastination of undergraduates: Low self-efficacy to self-regulate predicts higher levels of procrastination. *Contemporary Educational Psychology*, 33(4), 915–931. <https://doi.org/10.1016/j.cedpsych.2007.07.001>
- Lloret, S., Ferreres, A., Hernández, A., y Tomás, M. (2014). El análisis factorial exploratorio de los ítems: una guía práctica, revisada y actualizada. *Anales de Psicología*, 30(3), 1151-1169. <https://doi.org/10.6018/analesps.30.3.199361>
- Lopes, K. M. (2021). *Influencia de la procrastinación académica sobre el cansancio emocional en estudiantes universitarios: diferencias según sexo*. (Tesis de licenciatura). Universidad San Ignacio de Loyola. Recuperado de <http://repositorio.usil.edu.pe/handle/USIL/11249>
- Mann, H., y Whitney, D. (1947). On a test of whether one of two random variables is stochastically larger than the other. *Annals of Mathematical Statistics*, 18(1), 50-60. <https://doi.org/10.1214/aoms/1177730491>
- McCuen, R. (2008). The plagiarism decision process: the role of pressure and rationalization. *Education IEEE Transactions*, 51(2). Recuperado de <https://ieeexplore.ieee.org/document/4407735>
- Medina, M., y Güichá, A. M. (2011). Relación entre estilos de personalidad y niveles y razones de procrastinación académica en estudiantes universitarios. *Revista de Psicología de Arequipa*, 4(2), 171-190. Recuperado de <https://bit.ly/34P40ee>
- Ministerio de Educación (2014). *Marco curricular peruano, propuesta para el diálogo – Segunda Versión*. Recuperado de <http://www.minedu.gob.pe/minedu/archivos/MarcoCurricular.pdf>
- Miranda, G. (2019). *Procrastinación y Mindfulness rasgo en adolescentes de un colegio particular de Lima Metropolitana*. (Tesis maestría). Universidad Peruana Cayetano Heredia, Perú. Recuperado de <https://repositorio.upch.edu.pe/handle/upch/6560>
- Morey, M., Sureda, J., Oliver, M., y Comas, R. (2013). Plagio y rendimiento académico entre el alumnado de educación secundaria obligatoria.

Estudios Sobre Educación, 24, 225-24. Recuperado de <https://revistas.unav.edu/index.php/estudios-sobre-educacion/article/view/2032>

- Nunnally, J., y Bernstein, I. (1995). *Teoría psicométrica*. Ciudad de México: McGraw-Hill.
- Nuñez, A. P. (2014). *Uso de redes sociales virtuales y procrastinación académica en estudiantes de educación secundaria de las instituciones educativas de Comas*. (Tesis de licenciatura). Universidad César Vallejo, Perú. Recuperado de <https://hdl.handle.net/20.500.12692/18011>
- Palacios-Garay, J., Belito, F., Bernaola, P. G., y Capcha (2020). Procrastinación y estrés en el engagement académico en universitarios. *Revista Multi-Ensayos*, 45-53. <https://doi.org/10.5377/multiensayos.v0i0.9336>
- Papalia, D. E., Wendkos, S., y Duskin, R. (2010). *Desarrollo humano* (11ª ed.). Ciudad de México: McGrawHill.
- Pardo, D., Perilla, L., y Salinas, C. (2014). Relación entre procrastinación académica y ansiedad - rasgo en estudiantes de psicología. *Cuadernos Hispanoamericano de Psicología I*, 1(14), 31-44. Recuperado de <https://revistasaludbosque.unbosque.edu.co/index.php/CHP/article/view/1343/965>
- Patrzek, J., Sattler, S., van Veen, F., Grunschel, C., y Fries, S. (2015). Investigating the effect of academic procrastination on the frequency and variety of academic misconduct: a panel study. *Studies in Higher Education*, 40(6), 1014-1029. <https://doi.org/10.1080/03075079.2013.854765>
- Perromat, K. (2010). *El plagio en las literaturas hispánicas: Historia, teoría y práctica*. (Tesis doctorado). Universidad de Sorbonne, Francia. Recuperado de <https://tel.archives-ouvertes.fr/tel-00992391>
- Quant, D., y Sánchez, A. (2012). Procrastinación, procrastinación académica: concepto e implicaciones. *Revista Vanguardia Psicológica Clínica Teórica y Práctica*, 3(1), 45-59. Recuperado de <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=4815146>
- Quiroz, R. (2013). Sanción al plagio de obras literarias en el Instituto Nacional de Defensa de la Competencia y de la Protección de la Propiedad Intelectual (Indecopi) en el Perú. *Investigación Bibliotecológica: Archivonomía, Bibliotecología e Información*, 28(63), 115-162. [https://doi.org/10.1016/S0187-358X\(14\)72578-X](https://doi.org/10.1016/S0187-358X(14)72578-X)

- Ramos, T., Damián, E., Inga, M., Chávez, D., y Caurcel, M. (2019). Actitudes hacia el plagio en estudiantes de Administración de Empresas de dos universidades privadas de Arequipa. *Propósitos y Representaciones*, 7(1), 33-58. <http://doi.org/10.20511/pyr2019.v7n1.264>
- Ramos-Galarza, C., Jadán-Guerrero, J., Paredes-Núñez, L., Bolaños-Pasquel, M., y Gómez-García, A. (2017). Procrastinación, adicción al internet y rendimiento académico de estudiantes universitarios ecuatorianos. *Estudios Pedagógicos*, 43(3), 257-289. <https://doi.org/10.4067/S0718-07052017000300016>
- Silva, A. M. (2020). *Procrastinación académica y hábitos de estudio en estudiantes de una universidad de Piura, 2020*. (Tesis de maestría). Universidad César Vallejo, Perú. Recuperado de <https://hdl.handle.net/20.500.12692/52033>
- Sireci, S., y Faulkner, M. (2014). Validity evidence based on test content. *Psicothema*, 26(1), 100-107. <https://doi.org/10.7334/psicothema2013.256>
- Soto, A. (2012). El plagio y su impacto nivel académico y profesional. *Revista e-Ciencias de la Información*, 1(2), 1-13. Recuperado de <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=476848735003>
- Sousa, R., Conti, V., Salles, A., y Mussel, I. (2016). Deshonestidad académica: efectos sobre la formación ética de la salud. *Revista Bioética*, 24(3), 459-468. <https://doi.org/10.1590/1983-80422016243145>
- Suárez, M. Y. (2012). *Utilización del tiempo libre y su incidencia en el cumplimiento de tareas escolares en los niños y las niñas de la escuela "Carlos Romo Dávila" De la Parroquia Santa Martha de Cuba, Cantón Tulcán, Provincia del Carchi durante el año lectivo 2009-2010*. (Tesis licenciatura). Universidad Técnica de Ambato, Ecuador. Recuperado de <http://repositorio.uta.edu.ec/handle/123456789/2588>
- Sureda, J., Comas, R., y Morey, M. (2009). Las causas del plagio académico entre el alumnado universitario según el profesorado. *Revista Iberoamericana de Educación*, 50, 197-220. Recuperado de <http://hdl.handle.net/11162/23924>
- Sureda, J., Comas, R., y Oliver, M. (2015). Plagio académico entre alumnado de educación secundaria y bachillerato: diferencias en cuanto al género y procrastinación. *Revista Científica de Educomunicación*, 22(44), 103-111. <https://doi.org/10.3916/C44-2015-11>
- Sureda, J., Comas, R., Serrano, L., Nava, C., Oliver, M., y Morey, M. (2009). *El plagio y otras formas de deshonestidad académica entre el alumnado de la universidad Tecmilenio: resultados generales*. Informe de investigación.

Universidad de Islas Baleares. Recuperado de <http://ciberplagio.com/universidad/attachment.php?key=51>

- Tice, D., y Baumeister, R. (1997). Longitudinal study of procrastination, performance, stress, and health: The costs and benefits of dawdling. *Psychological Science*, 8(6), 454-458. <https://doi.org/10.1111/j.1467-9280.1997.tb00460.x>
- Torres, A. (2016). *Relación entre habilidades sociales y procrastinación en adolescentes escolares*. (Tesis de maestría). Universidad cooperativa de Colombia, Colombia. Recuperado de <http://hdl.handle.net/20.500.12494/940>
- Torres, C. G., Padilla, M. A., y Valerio, C. (2017). El estudio de la procrastinación humana como un estilo interactivo. *Avances en Psicología Latinoamericana*, 35(1), 153-163. <https://doi.org/10.12804/revistas.urosario.edu.co/apl/a.4330>
- Torres, C., Duart, J., y Hinojosa, M. (2018). Plagio, uso de internet y éxito académico en la universidad. *Journal New Approaches in Educational Research*, 7(02), 106-112. <https://doi.org/10.7821/naer.2018.7.324>
- Torres, J., Duart, J., Gómez, H., Marín, I., y Segarra, V. (2016). Usos de internet y éxito académico en estudiantes universitarios. *Revista Comunicar*, 48(26), 61-70. <http://doi.org/10.3916/C48-2016-06>
- Van, W. (2000). Procrastination: Self-regulation in initiating aversive goals. *Applied Psychology*, 49(3), 372-389. <https://doi.org/10.1111/1464-0597.00021>

APÉNDICES

A: Autorización de Instrumentos de Evaluación

B: Autorización de la institución

C: Asentimiento Informado

D: Consentimiento informado

E: Análisis Psicométrico de la Escala de plagio académico



APÉNDICE A

Autorización de instrumento de evaluación

Nosotras, Karin Mercedes Torres Ortiz, identificada con DNI 42434682 y Giovanna Roosvett Verde Aguirre, con DNI 44268203, egresadas del programa de maestría en Psicología, con mención en Diagnóstico e intervención psicoeducativa de la Universidad Femenina del Sagrado Corazón (UNIFE). Hemos obtenido las autorizaciones respectivas para el uso de la Escala de procrastinación académica (EPA), autor Sergio Domínguez Lara y Cuestionario sobre plagio académico entre el alumnado de Educación Secundaria Obligatoria (ESO), autor Jaime Sureda Negre. Para ello nos comunicamos mediante correo electrónico con los autores de los instrumentos, obteniendo en junio de 2020 la autorización.

Nos afirmamos y ratificamos en lo expresado en el presente documento firmado en la ciudad de Lima, el día 13 de diciembre del año 2020.



Karin M. Torres Ortiz

DNI: 42434682



Giovanna R. Verde Aguirre

DNI: 4426820

APENDICE B

Autorización de la institución

“Año de la lucha contra la corrupción y la impunidad”

Lima, setiembre del 2019

DIRECTORA DE LA I.E

Presente:

Asunto: Solicito permiso para la aplicación de instrumentos psicológicos

De mi especial consideración:

Es grato dirigirme a usted un saludo cordial, en nuestra calidad de alumnas egresadas del programa de maestría en psicología con mención en Diagnóstico e intervención psicoeducativa, de la Universidad Femenina del Sagrado Corazón (UNIFE), así mismo teniendo presente su alto espíritu de colaboración, le solicitamos genítalmente nos autorice y facilite las condiciones necesarias para poder aplicar dos instrumentos psicológicos a los estudiantes pertenecientes a los grados de 4to y 5to año de educación secundaria todo esto como parte de una investigación que estamos realizando a fin de optar el grado de MAESTRO en la institución antes mencionada.

En tal sentido le agradecemos de antemano la disposición que tiene para poder facilitarnos las condiciones necesarias para realizar la investigación, teniendo en cuenta que con ello estamos aportando con desarrollo del conocimiento científico.

Atentamente,



Karin Torres Ortiz

DNI: 42434682



Giovanna Verde Aguirre

DNI: 4426820

APÉNDICE C

ASENTIMIENTO INFORMADO

La presente investigación es conducida por las Srtas. GIOVANNA VERDE AGUIRRE y KARIN TORRES ORTIZ. El objetivo de esta investigación es conocer la relación existente entre la procrastinación académica y el plagio académico en escolares de educación secundaria en Lima Metropolitana.

La participación en este estudio es estrictamente voluntaria y anónima. Si usted accede a participar en este estudio, se le pedirá responder preguntas en un cuestionario. Esto tomará aproximadamente 15 minutos de su tiempo. Sus respuestas al cuestionario serán codificadas usando un número de identificación y por lo tanto, serán anónimas.

La información que se recoja será confidencial y no se usará para ningún otro propósito fuera de los de esta investigación. No hay ningún problema ni riesgo que pueda causar esta actividad.

Comprendo que en mi calidad de participante voluntario puedo dejar de participar en esta actividad en cualquier momento. También entiendo que no se me realizará, ni recibiré algún pago o beneficio económico por esta participación.

Si usted tiene deseos de conocer los resultados generales de la investigación, puede contactar con las autoras al siguiente correo:

karinmercedesrt@gmail.com / milena_877@hotmail.com

Desde ya le agradecemos cordialmente su participación.

() **SI ACEPTO** participar voluntariamente en esta investigación.

Nombre : _____

APÉNDICE D

CONSENTIMIENTO INFORMADO

ACTA DE CONSENTIMIENTO INFORMADO PARA LA INVESTIGACIÓN

Yo.....; identificado (a) con DNI....., padre, madre o apoderado del estudiante Identificado con DNI,..... que actualmente cursa el..... de educación secundaria. Declaro haber sido informado de manera clara, precisa y oportuna de los fines que busca la presente investigación Titulada:

PROCRASTINACIÓN Y PLAGIO ACADÉMICO EN ESTUDIANTES DE EDUCACIÓN SECUNDARIA EN LIMA METROPOLITANA.

Que tiene como objetivo principal: Verificar si existe una correlación positiva entre la procrastinación y el plagio académico en estudiante de educación secundaria.

Los datos obtenidos de la participación del estudiante, serán fielmente copiados por los investigadores, además procesados en secreto y en estricta confidencialidad respetando su intimidad, ya que dichas encuestas serán anónimas. Así mismo toda la información obtenida será usada con fines netamente científicos y la institución educativa podrá acceder a dicha información para el uso que convenga.

Si usted desea conocer los resultados generales de la investigación, puede contactar con las autoras al siguiente correo: karinmercedesrt@gmail.com / milena_877@hotmail.com.

Por lo expuesto otorgo mi consentimiento a que se me realice la encuesta a mi menor hijo(a).

FIRMA

PADRE O APODERADO

APÉNDICE E

Análisis Psicométrico de la Escala de plagio académico

La evidencia de validez basada en el contenido de la escala de plagio académico fue recolectada mediante el criterio de cinco jueces expertos, quienes evaluaron la representatividad y claridad de los ítems respecto al constructo que miden. Para obtener un índice cuantitativo de cada uno de estos aspectos, se empleó el coeficiente V de Aiken.

En relación a los ítems de la escala de plagio académico (Tabla 2), todos presentaron valores iguales o superiores a .80 en los dos aspectos considerados en la evaluación del contenido de los ítems (representatividad y claridad). Esto indica que, el contenido de los ítems se ajusta al constructo que miden. Estos resultados brindan evidencias de contenido a las inferencias que se puedan realizar a partir de los puntajes que se obtengan en esta escala. Complementariamente, los límites inferiores del intervalo de confianza, fueron mayores a .50 en todos los casos, indicativo del buen funcionamiento de los ítems.

Tabla 2

Evidencia de validez basada en el contenido de la escala de plagio académico

Ítem	Representatividad				Claridad			
	M	V	95% IC		M	V	95% IC	
			LI	LS			LI	LS
PLA_1	4.60	.90	.70	.97	4.80	.95	.76	.99
PLA_2	4.60	.90	.70	.97	4.20	.80	.58	.92
PLA_3	5.00	1.00	.84	1.00	5.00	1.00	.84	1.00
PLA_4	4.80	.95	.76	.99	4.80	.95	.76	.99
PLA_5	4.80	.95	.76	.99	4.40	.85	.64	.95
PLA_6	4.40	.85	.64	.95	4.40	.85	.64	.95

Nota. M = Media; V = Coeficiente V de Aiken; IC = Intervalo de confianza; LI = Límite inferior; LS = Límite superior

4.2.2. Análisis de ítems

El análisis de los ítems de la escala de plagio académico (Tabla 3) indicó que, estos son consistentes entre sí, dado que tenían coeficientes de correlación ítem-test corregidos por encima del umbral de .30 (Abad, Olea, Ponsoda y García, 2011). Por otro lado, los niveles de asimetría y curtosis se encontraron en los márgenes de normalidad (entre -1.5 y 1.5), con excepción de los ítems PLA_1 y PLA_3 (Lloret-Segura, Ferreres-Traver, Hernández-Baeza y Tomás-Marco, 2014).

Tabla 3

Análisis de ítems de la escala de plagio académico

Ítem	M	DE	As	Cu	r_{itc}
PLA_1	1.60	0.91	1.92	3.98	.33
PLA_2	2.60	1.23	0.66	-0.51	.57
PLA_3	1.64	0.98	1.74	2.68	.55
PLA_4	2.33	1.08	0.69	-0.04	.51
PLA_5	2.09	1.11	0.95	0.30	.57
PLA_6	2.26	1.09	0.74	-0.15	.43

Nota. M = Media; DE = Desviación estándar; As = Asimetría; Cu = Curtosis; r_{itc} = Correlación ítem-test corregida

