



Universidad Femenina del Sagrado Corazón

Escuela de Posgrado

Programa Académico de Maestría en Educación

FACTORES ASOCIADOS A LA DESERCIÓN DE ESTUDIANTES  
EN UN INSTITUTO DE EDUCACIÓN SUPERIOR  
PRIVADO DE LIMA

Tesis presentada por:

JANETH ARANCIAGA VALLADARES

ELIA RASSIELL CCANTO SAYAJO

Para obtener el Grado Académico de

MAESTRA EN EDUCACIÓN

con mención en Gestión Directiva Educacional

Asesor

Agustín Campos Arenas

Cód. Orcid: 0000-0002-3867-3919

Lima – Perú

2021

Los miembros del jurado han aprobado el estilo y el contenido de la tesis sustentada por:

JANETH ARANCIAGA VALLADARES

ELIA RASSIELL CCANTO SAYAJO

Agustín Campos Arenas

---

Nombres y Apellidos, Asesor

Mariella Margot Quipas Bellizza

---

Nombres y Apellidos, Miembro

Mariella Victoria Mendoza Carrasco

---

Nombres y Apellidos, Miembro

Rosario Guadalupe Alarcón Alarcón

---

Nombres y Apellidos, Miembro

---

Dra. Rosario Guadalupe Alarcón Alarcón  
Directora de la Escuela de Posgrado



## RESUMEN

El presente estudio es realizado con el propósito de verificar los factores asociados a la deserción de estudiantes en un instituto de educación superior privado de Lima. Es una investigación descriptiva correlacional. Se usó el muestreo determinístico intencional y el tamaño de la muestra estuvo conformada por un total de cincuenta y un estudiantes desertores, los cuales pertenecieron a los programas de Computación e informática y Diseño gráfico. Se aplicó el instrumento "Factores relacionados con la deserción" de Fonseca, Meléndez y Mori (2015) adaptado por las investigadoras para conocer los factores relacionados con la deserción. Como resultado, se obtuvo que el factor que más prevalece es el académico, seguido del institucional y económico, los cuales tienen un orden y significancia en la deserción. En el análisis comparativo entre los tipos de deserción según los factores se obtuvo que existen diferencias significativas en el factor académico. En la diferencia por edad, sexo y año de deserción en los factores de deserción se obtuvo que la población masculina es quien presenta mayor índice de deserción. El estudio aporta ideas productivas para ser adoptadas en el ámbito profesional para la institución y sus programas de estudios, así como, para otros estudios posteriores a esta investigación.

**Palabras clave:** educación superior, deserción, deserción voluntaria, factor institucional, factor académico, factor económico, factor personal.

## ABSTRACT

This study was carried out in order to verify the factors associated with student attrition in a private institution of higher education in Lima. This is a descriptive and correlational research. Intentional and deterministic sampling was used and the sample size was fifty-one deserters, who studied Computing and Information program and Graphic Design program. The instrument, which was applied, is named "Factors related to attrition" from Fonseca, Melendez, and Mori (2015), this instrument was adapted by researchers in order to examine the factors associated to attrition. Results indicated that academic factor is the main factor that affect student retention, followed by institutional and economic factor, which has an order and significance in attrition. In the comparative analysis among the types of attrition depending on the factors, we found that there are significant differences in factor academic and voluntary attrition. With respect to age, sex and year of attrition in the factors of attrition, male sex represents high attrition rate. This study provides productive ideas to be adopted by the institution, its programs of studies and for further study.

**Keywords:** higher education, attrition, voluntary attrition, institutional factor, academic factor, economic factor, personal factor.

## RECONOCIMIENTO

A nuestro creador Dios, por entregarlos el don de la vida, acompañarnos en nuestro caminar y ser nuestra fe y fortaleza en cada objetivo propuesto.

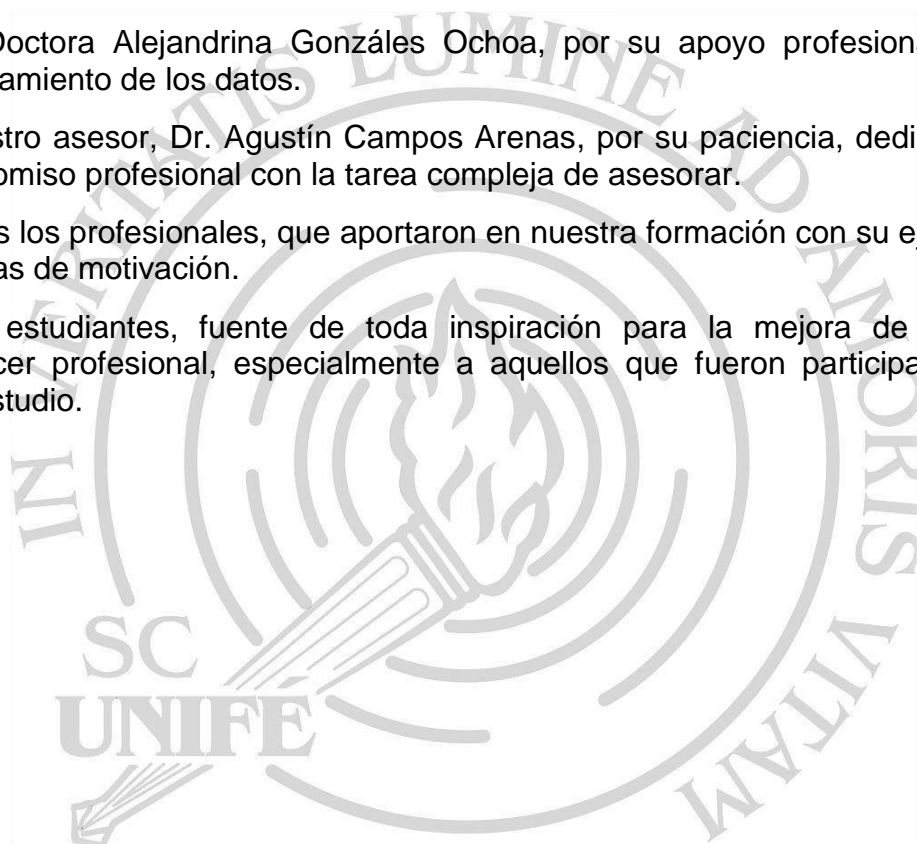
A nuestras familias, quienes con su ejemplo y palabras edifican nuestro espíritu, a nuestros familiares que desde el cielo continúan inspirando nuestro actuar, nuestras hijas quienes impulsan nuestro ser con cada sueño puesto en común y nuestros compañeros de vida, viento bajo nuestras alas, para llegar a donde un día soñamos y hoy se vuelve una realidad. Nuestros incondicionales, los amamos con todo nuestro ser.

A la Doctora Alejandrina Gonzáles Ochoa, por su apoyo profesional en el procesamiento de los datos.

A nuestro asesor, Dr. Agustín Campos Arenas, por su paciencia, dedicación y compromiso profesional con la tarea compleja de asesorar.

A todos los profesionales, que aportaron en nuestra formación con su ejemplo y palabras de motivación.

A los estudiantes, fuente de toda inspiración para la mejora de nuestro quehacer profesional, especialmente a aquellos que fueron participantes de este estudio.



# ÍNDICE

|   | Página |
|---|--------|
| RESUMEN / ABSTRACT .....                                  | 4      |
| RECONOCIMIENTO .....                                      | 5      |
| ÍNDICE .....  | 6      |
| LISTA DE TABLAS .....                                     | 9      |
| LISTA DE FIGURAS .....                                    | 11     |
| INTRODUCCIÓN .....  | 12     |
| CAPÍTULO I: EL PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN.....             | 14     |
| 1.1 Planteamiento del problema .....                      | 14     |
| 1.2 Justificación de la Investigación .....               | 21     |
| 1.3 Delimitación y limitaciones de la investigación ..... | 22     |
| 1.4 Objetivos de la investigación .....                   | 24     |
| 1.4.1 Objetivo general .....                              | 24     |
| 1.4.2 Objetivos específicos.....                          | 24     |
| CAPÍTULO II: MARCO TEÓRICO.....                           | 26     |
| 2.1 Antecedentes de la investigación .....                | 26     |
| 2.1.1 Internacionales .....                               | 26     |
| 2.1.2 Nacionales .....                                    | 29     |
| 2.2 Bases teóricas .....                                  | 32     |
| 2.2.1 Educación superior .....                            | 32     |
| 2.2.1.1 Estudiantes de educación superior .....           | 37     |
| 2.2.1.2 Institutos de educación superior .....            | 41     |
| 2.2.2 Deserción en educación superior .....               | 44     |
| 2.2.2.1 Tipos de deserción .....                          | 49     |
| 2.2.2.1.1 Deserción voluntaria .....                      | 50     |
| 2.2.2.1.2 Deserción involuntaria .....                    | 51     |
| 2.2.3 Factores asociados a la deserción estudiantil ..... | 52     |
| 2.2.3.1 Factores institucionales .....                    | 53     |
| 2.2.3.2 Factores personales .....                         | 56     |
| 2.2.3.3 Factores académicos .....                         | 59     |

|  | Página |
|--|--------|
| 2.2.3.4 Factores económicos .....  | 60     |
| 2.2.4 El estudiante de 17 – 23 años.....   | 62     |
| 2.2.4.1 Desarrollo físico .....  | 64     |
| 2.2.4.2 Desarrollo psicológico .....   | 66     |
| 2.2.4.3 Desarrollo social .....  | 67     |
| 2.5 Definición de términos .....   | 68     |
| 2.6 Hipótesis .....  | 69     |
| 2.6.1 Hipótesis general .....  | 69     |
| 2.6.2 Hipótesis específicas .....  | 69     |
| CAPÍTULO III: MÉTODO.....  | 71     |
| 3.1 Nivel, tipo y diseño de la investigación .....   | 71     |
| 3.2 Participantes .....  | 72     |
| 3.2.1 Población .....  | 72     |
| 3.2.2 Muestra .....  | 73     |
| 3.3 Variables de investigación .....   | 74     |
| 3.3.1 Variable de estudio: Factores de deserción .....   | 74     |
| 3.3.2 Variable de correlación: Deserción .....   | 75     |
| 3.3.3 Variables intervinientes .....   | 76     |
| 3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos .....  | 76     |
| 3.4.1 Procedimiento para la recolección de datos .....   | 77     |
| 3.4.2 Instrumento para medir los factores asociados a la deserción ..  | 78     |
| 3.5 Técnicas de procesamiento y análisis de datos .....  | 80     |
| 3.6 Aspectos éticos .....  | 81     |
| CAPÍTULO IV: RESULTADOS.....   | 82     |
| 4.1 Orden de prevalencia en el efecto de los factores asociados a la<br>deserción .....                            | 83     |
| 4.2 Retiro voluntario e involuntario en los factores asociados a la<br>deserción .....                             | 84     |
| 4.3 Diferencia entre los niveles de las variables intervinientes en los<br>factores asociados a la deserción ..... | 86     |

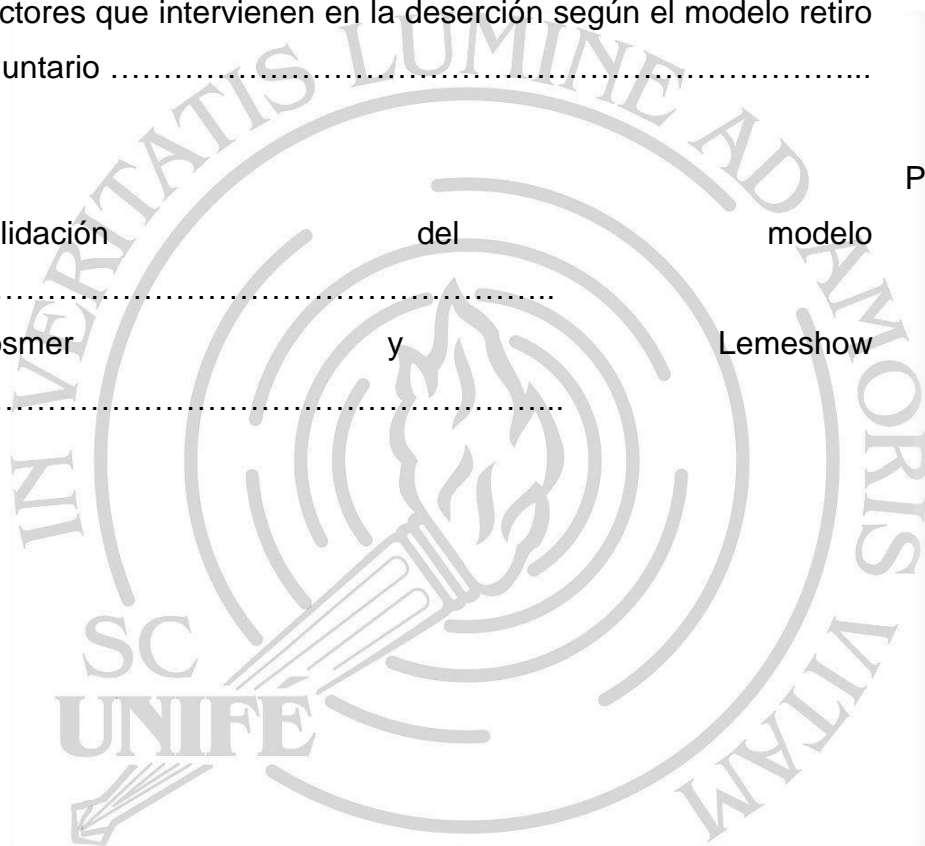
|  | Página |
|--|--------|
| .....  |        |
| 4.4 Relación entre factores institucionales, personales, académicos y económicos y el tipo de deserción    | 88     |
| .....  |        |
| 4.5 Efecto de los factores institucionales, personales, académicos y económicos en la deserción voluntaria | 93     |
| .....  |        |
| CAPÍTULO V: DISCUSIÓN DE RESULTADOS.....   | 97     |
| 5.1 Orden de prevalencia en el efecto de los factores asociados a la deserción                             | 97     |
| 5.2 Retiro voluntario e involuntario en los factores asociados a la deserción                              | 100    |
| 5.3 Diferencia entre los niveles de las variables intervinientes en los factores asociados a la deserción  | 101    |
| 5.4 Relación entre factores institucionales, personales, académicos y económicos y el tipo de deserción    | 102    |
| 5.5 Efecto de los factores institucionales, personales, académicos y económicos en la deserción voluntaria | 104    |
| .....  |        |
| CAPÍTULO VI: CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES .....  | 107    |
| 6.1 Conclusiones .....   | 107    |
| 6.2 Recomendaciones.....   | 107    |
| REFERENCIAS .....  | 111    |
| APÉNDICE .....   | 119    |
| Apéndice A: Juicio de expertos .....   | 119    |



## LISTA DE TABLAS

| Tabla  | Página |
|--|--------|
| 1. Población de estudiantes desertores de dos programas de estudios de Educación Superior - periodo 2018 - I y 2018 – II<br>.....  | 72     |
| 2. Muestra específica de estudiantes desertores de dos programas de estudios de un Instituto de Educación Superior Privado - periodo 2018 - I y 2018 - II<br>.....                 | 74     |
| 3. Dimensiones, indicadores e ítems de los factores de deserción...  | 75     |
| 4. Dimensiones, indicadores e ítems del tipo de deserción.....   | 76     |
| 5. Análisis documental del estado a fin de ciclo según institución e investigadoras.....   | 76     |
| 6. Bondad de ajuste a la curva normal de Kolmogorov–Smirnov (K-S) para las variables analizadas<br>.....   | 83     |
| 7. Prueba de muestra única<br>.....  | 84     |
| 8. Prueba de diferencia de medias entre los tipos de retiro según los factores asociados a la deserción de los estudiantes de Computación e Informática y Diseño Gráfico.....      | 85     |
| 9. Prueba t para una muestra de los factores asociados a la deserción según las variables intervinientes de los estudiantes de Computación e Informática y Diseño Gráfico<br>..... | 86     |
| 10. Representación de niveles del factor institucional según el tipo de deserción<br>.....   | 89     |
| 11. Representación de niveles del factor personal según el tipo de   |        |

|  |        |
|--|--------|
| deserción .....  | 90     |
| 12. Representación de niveles del factor académico según el tipo de deserción .....  | 91     |
| 13. Representación de niveles del factor económico según el tipo de deserción .....  | 92     |
| 14. Clasificación modelo retiro voluntario .....                                     | 94     |
| 15. Factores que intervienen en la deserción según el modelo retiro voluntario ..... | 95     |
| Tabla  | Página |
| 16. Validación del modelo .....  | 95     |
| 17. Hosmer y Lemeshow .....  | 95     |



## LISTA DE FIGURAS

| Figura               | Página |
|----------------------|--------|
| 1. Curva de COR..... | 94     |



## INTRODUCCIÓN

En las últimas décadas, el sistema educativo peruano se ha visto afectado por la deserción. En este contexto, el avance en investigación en este tema desempeña un rol facilitador en el entendimiento de sus orígenes y resultados de ésta. A pesar de ello, los diferentes estudios no han sido suficientes para contar con un modelo sostenible que reduzca la deserción de estudiantes.

El presente estudio, cuya línea de investigación corresponde a la enseñanza – aprendizaje, tiene como objetivo verificar el efecto de factores institucionales, personales, académicos y económicos en el abandono voluntario de estudiantes de los programas Computación e Informática y Diseño Gráfico. La deserción es una de las grandes preocupaciones del sistema educativo en los diferentes niveles y modalidades de la educación básica y especialmente en la educación superior. Concretamente para esta investigación, se trata de un Instituto de Educación Superior Privado de Lima.

El documento está organizado en seis capítulos. El primero trata del problema de la investigación donde se plantea y especifica el problema, se justifica, delimita y se señalan las limitaciones de la investigación. Luego, se incluyen los objetivos. El segundo capítulo, marco teórico, hace un recorrido desde los antecedentes internacionales y nacionales, la revisión teórica enfocada en los estudios de deserción y sus factores, la definición de términos hasta la formulación de las hipótesis.

El capítulo tercero está referido al método, donde se describe el nivel, tipo, diseño de investigación, la cobertura del estudio y muestra de estudio. Igualmente, hace referencia a las variables, se exponen las técnicas e instrumentos de recolección y procesamiento de los datos.

El capítulo cuarto presenta los hallazgos según las hipótesis y en el capítulo siguiente se discuten los mismos.

El sexto aborda conclusiones y sugerencias. Por último, aparecen las referencias y apéndice.



# CAPÍTULO I: EL PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN

Este capítulo presenta el problema de investigación que orienta este estudio.

## 1.1 Planteamiento del problema

El mundo de hoy muestra un gran avance en diferentes campos: tecnología, urbanismo, turismo, transporte, comercio, negocios, entre otros. Al mismo tiempo, existe un problema global de salud originado por la pandemia de COVID-19. Esto, ha afectado supervivencia de la población y la riqueza de los estados. Indudablemente, también ha tenido impacto en otras esferas de la sociedad, entre ellas en la educación. Por lo que es necesario tomar medidas a nivel internacional y nacional a fin de continuar brindando educación y no retroceder en el avance logrado en décadas anteriores.

En el marco de la enseñanza remota de emergencia implementada por el país, se ha hecho visible las limitaciones en infraestructura digital del sistema educativo peruano que acentúa las desigualdades entre los estudiantes y sectores de la sociedad. Algunos países han planteado alternativas para atenuar esta desigualdad. Por ejemplo, en Somalia las sesiones de aprendizaje son grabadas para luego ser vistas mediante tabletas que son cargadas por energía solar, además de volver a transmitir las por radio y televisión.

En todos los continentes y países se considera a la educación como la base y el soporte del desarrollo económico y social de sus miembros. En este escenario, es importante que el país haga los esfuerzos necesarios para respaldar unos de los derechos fundamentales; una educación de calidad inclusiva, que tendrá un efecto duradero en millones de personas.

En la educación superior es importante verificar que las instituciones cumplan con los requisitos mínimos de calidad, además de garantizar que no se ofrezca educación por debajo de esos estándares. Más aún, se promueve el mejoramiento continuo que lleva a una mejora de la calidad de cada institución. La Ley Universitaria N° 30220 (Congreso de la Republica, 2014) traza un conjunto de disposiciones dirigidas a todos los actores del sistema universitario para que comiencen el proceso de cambio dentro de sus instituciones. Esta ley que ayudó en la implementación de la reforma de institutos y escuelas de educación superior busca que estas instituciones brinden formación técnica productiva mediante una malla curricular acorde a las necesidades y demandas de cada región. Igualmente, la ley enfatiza la oportunidad para la carrera pública del docente de educación superior, las condiciones básicas de calidad para asegurar una calidad mínima y la formación dual de los estudiantes.

Frente a la abundante oferta educativa de institutos y universidades, es necesario tener elementos que sirvan de referencia para tomar la decisión correcta al momento de decidir qué programa de estudios estudiar. Según Estadística de Calidad Educativa-ESCALE (Ministerio de educación, 2019), Perú tiene 864 institutos de educación superior, públicos (377) y privados (487), cuya matrícula es un tercio comparada a la de las universidades. Para ofrecer una educación de calidad existen procesos que forman parte de los pilares del Sistema de Aseguramiento de la Calidad para la creación, funcionamiento y supervisión de las instituciones de educación superior (MINEDU, 2019).

La Superintendencia Nacional de Educación Superior Universitaria (SUNEDU) (2019) indica que, en el año 1959, el Perú contaba con 9 universidades, solo una de ellas era privada, y actualmente cuenta con 143

universidades. A casi cinco años de la entrega del primer licenciamiento a las universidades, es importante señalar que las universidades y sus filiales que no cuentan con el licenciamiento de la SUNEDU no han demostrado cumplir con las condiciones mínimas, estipuladas en la Ley Universitaria 30220, necesarias para autorizar su funcionamiento. Estas condiciones básicas se definen en objetivos académicos, sostenibilidad económica, infraestructura y equipamiento idóneo, actividades de investigación, catedráticos calificados, servicios y recursos para el aprendizaje, mecanismos de empleabilidad y publicación de información actualizada (SUNEDU, 2019).

Con casi tres años de experiencia en el licenciamiento de Institutos de Educación Superior no universitaria, el Ministerio de Educación (MINEDU), en cumplimiento del artículo 23 de la Ley de Institutos de Educación Superior (IES) y Escuelas de Educación Superior (EES), ha otorgado licenciamiento a 80 IES privados (MINEDU, 2020).

De esta manera, el Estado estaría asegurando a los progenitores una buena inversión en educación, a los estudiantes una formación sólida, competente y profesional, y a los egresados mayores posibilidades de insertarse rápidamente al mercado laboral posicionándose en un buen trabajo.

El último reporte realizado por el Sistema Nacional de Evaluación, Acreditación y Certificación de la Calidad Educativa (SINEACE) en el 2019 sostiene que actualmente existen 34 instituciones acreditadas en materia de institutos y escuelas, de las cuales 7 de ellas son referentes por su trayectoria en acreditación. Asimismo, este reconocimiento indica que un organismo acreditador externo ha verificado satisfactoriamente el cumplimiento de los estándares de calidad estipulados (MINEDU, 2019).



A nivel nacional, el SINEACE es el organismo adscrito al MINEDU, cuya misión es asegurar la calidad de la educación a través de la acreditación de instituciones nacionales y la convalidación de acreditaciones internacionales.

Luego de haber implementado procesos que garanticen la calidad, todas las IES tienen como prioridad que los estudiantes que comienzan su formación profesional logren culminar sus estudios y se conviertan en excelentes profesionales. Pero ello no siempre es posible pues la deserción de los estudiantes se ha tornado en uno de los principales retos para las instituciones de educación superior estatal y privada por tener trascendencia no sólo en el estudiante, sino también en las instituciones y crecimiento económico del país.

La deserción es uno de los problemas sociales y educativos que incide en las diversas sociedades, en menor o mayor grado. En respuesta a ello, se han llevado a cabo diversas investigaciones, cuyo propósito es identificar las causas más influyentes para que el estudiante decida no formar parte de una institución educativa. En este punto, es oportuno mencionar que la mayoría de los estudios han tenido como público objetivo estudiantes de básica regular, existiendo así menos estudios relacionados con el abandono en educación terciaria.

Un estudio del Banco Mundial titulado “La educación superior en América Latina y el Caribe”, indica que Latinoamérica inscribe mayor índice de matrículas en educación terciaria; más solo el 50% de estudiantes logra culminar su carrera profesional (Banco Mundial, 2017).

En el año 2017, Penta Analytics también incide en el tema de deserción indicando que el 27% de estudiantes de educación superior decide abandonar sus estudios en el primer semestre académico. Por ello, el experto Francisco

Rojas (CEO de Penta Analytics) coloca todos sus esfuerzos para desarrollar programas de retención considerando que los factores más predominantes son el bajo rendimiento académico, conflicto vocacional, problemas emocionales y financieros. Lo ideal es que los estudiantes terminen de estudiar la carrera profesional que hayan elegido, pero en el camino se presentan inconvenientes tales como el factor económico, rendimiento académico, dudas vocacionales y problemas emocionales (Penta Analytics, 2017).

Según INSAN Consultores, en ocho universidades particulares de Lima, la deserción tiene ratios de hasta 30% y es causada principalmente por orientación vocacional y razones económicas. Del 30%, 70% se da en las universidades privadas y solo el 30% en públicas (Ruiz, 2017).

Carvajal, Trejos y Gómez (2010, citado por Olave - Arias, 2013) señalan que la deserción es el proceso por el cual el estudiante abandona, de manera voluntaria o forzosa, el programa de estudios en el que se matriculó debido a causas internas o externas. Los actores que participan en la deserción son el estudiante, la familia, el Estado y la sociedad.

Dentro del modelo psicológico, Chumba (2009, citada por García y Saavedra, 2014) afirma que el comportamiento de los estudiantes es un conjunto de atributos que explican las particularidades psicológicas del individuo. Cuando analizó a los desertores con no desertores, halló que los primeros suelen ser menos maduros, más susceptibles a desobedecer a la autoridad, más probabilidades a ser menos confiables y más vulnerables a ser menos serios en sus decisiones que los que deciden continuar con sus estudios.

El modelo sociológico, se origina de la teoría del suicidio de Durkheim (citado por Viale, 2014), sostiene que la deserción se da cuando el individuo decide divorciarse de la sociedad al no haberse podido integrar a ella.

Según las investigaciones desarrolladas en el enfoque económico, Candamil et al. (2009, citado por Barbosa y Pinzón, 2018), se determina dos modelos: costo beneficio, cuando el alumno percibe que los beneficios sociales y económicos son mayores que los derivados de actividades alternas, y la focalización de subsidio, que se presenta cuando el estudiante recibe una beca para permanecer estudiando.

El modelo organizacional, de acuerdo con Candamil et al. (2009, citado por Barbosa y Pinzón, 2018), está ligado directamente con las características de la casa de estudios asociadas a beneficios que esta puede brindar a la población estudiantil, tales como actividades extracurriculares, actividades deportivas, asistencia social, apoyo psicológico, recursos bibliográficos, ambientes y equipamiento.

Según Uriarte (2019), la llegada de los 18 años es celebrada social, emocional y legalmente. La mayoría de edad, también conocida como madurez temprana, comprende desde el fin de la adolescencia hasta más o menos los 40 años. Se trata de una etapa potente productiva con una sensación de plenitud indispensable para comenzar con el camino profesional e individual trazados. Dentro de esta etapa, el ser humano siente una necesidad de independencia ligada con el espacio físico y emocional, distintos al del hogar de los padres. Esto, lo lleva a tomar juicio de seguir sus estudios con la finalidad de culminarlos satisfactoriamente e insertarse al mercado laboral.

Todo ello se podrá lograr según el entorno, capacidades y esfuerzo que requiere tener un buen estudiante.

Los vínculos sociales de esta etapa pasan necesariamente por la personalidad y las decisiones individuales que tome el adulto. Es más frecuente dedicar mayor tiempo a las amistades de la universidad o instituto, pareja o amigos que tengan objetivos semejantes.

Dentro de la estabilidad emocional, se hace más visible el autoconocimiento y un carácter forjado y formado del individuo.

La institución educativa materia de estudio cuenta con 31 programas que fueron licenciados en el año 2018 y actualmente tiene 15 programas de estudio acreditados a nivel nacional y 1 acreditación internacional. El perfil de los estudiantes que alberga la institución son millennials, jóvenes usuarios de la tecnología, nativos digitales, valoran su libertad, tienen como principal objetivo estudiar para formar su empresa y ser independientes. Actualmente, en el Perú el 29% del total de la población son *millennials* (generación de jóvenes nacidos a partir de los 80 y que cuentan con gran dominio digital), de los cuales el 40% se encuentra cursando estudios técnicos o universitarios.

El objeto de esta investigación es verificar la relación de ciertos factores reportados por la literatura académica relacionados con la deserción y la deserción voluntaria de estudiantes de educación superior. La deserción total de la institución alcanzó una tasa de deserción de 24.5% en el semestre 2017-I, 26.6% en el semestre 2017-II, 24.7% en el 2018-I y 26.3% en el 2018-II.

En la institución en estudio, en el primer semestre del año 2019 la deserción total alcanzó una tasa de 23%, siendo Computación e Informática el programa que reportó 20.3% de deserción seguido de Diseño Gráfico con

20.1%. Los dos programas mencionados tienen una duración de 6 periodos académicos.

Una de las causas del abandono es que, un número significativo de estudiantes deben insertarse en el sector laboral para culminar su educación y salir adelante ante los retos que se enfrentan en el ámbito social, económico, cultural y político (Banco Mundial, 2017). Por su parte, Saldaña (2015) al relacionar el rendimiento académico, las dificultades económicas y familiares a la deserción encontró que los desertores corresponden a los primeros ciclos académicos y los factores influyentes en su decisión fueron el rendimiento académico, las dificultades económicas y familiares. En esta investigación se seleccionaron de la literatura académica cuatro factores para ser relacionados con la deserción: institucional, personal, académico y económico.

Por todo lo anteriormente indicado, se decide investigar los factores asociados al tema de la deserción en la institución en estudio, a través del planteamiento del siguiente problema:

¿Cuáles son los factores asociados a la deserción de estudiantes en un Instituto de Educación Superior Privado de Lima?

## **1.2 Justificación de la Investigación**

Este trabajo de investigación es relevante para la educación superior tecnológica en diversos aspectos.

Teórico: la investigación reúne información importante y valiosa para los profesionales de la institución en estudio, ofreciendo un sustento teórico acerca de la deserción a partir de la cual es posible mejorar la gestión institucional y gestionar la práctica docente considerando brindar el soporte necesario a fin de disminuir la deserción de estudiantes en la educación terciaria y,

posteriormente, medir su impacto. Se estudia a cuatro factores que la teoría sugiere tienen impacto en la deserción y que los resultados de la investigación pueden reforzar su efecto.

Metodológico: un aporte relevante, es la adaptación y aplicación de instrumentos que permitieron llegar a una recogida de datos importante, la cual hace uso de una propuesta de factores que afectan la deserción. Asimismo, se efectúa un tratamiento estadístico de los efectos de ellos para ser usados en otros estudios.

Práctico: pues se llega a verificar el efecto de las causantes en el abandono voluntario de estudiantes de educación superior en IES, lo cual será de gran utilidad para los estudiantes, los directores y coordinadores académicos a fin de trabajar en la implementación de un plan de retención alineado a cada institución.

### **1.3 Delimitación y limitaciones de la investigación**

Esta es una investigación educacional de tipo descriptiva correlacional, cuyo propósito fue verificar los factores asociados a la deserción de estudiantes en un instituto de educación superior de Lima.

Este estudio, fue desarrollado en el distrito de Independencia, lugar en que está ubicado el Instituto de Educación Superior Privado. Los participantes son estudiantes desertores de esta institución en algún caso de forma voluntaria y otros involuntaria de los programas de Computación e Informática y Diseño Gráfico. Se seleccionaron estos dos programas de estudios debido a que estas carreras reportaron en el histórico de la institución una alta deserción. Se empleó el muestreo determinístico intencional y la muestra estuvo conformada por cincuenta y un sujetos en total.

Este estudio se inició en diciembre de 2018 y terminó en noviembre de 2020, periodo en el que se adecuó el instrumento cumpliéndose con los criterios de validación y confiabilidad. Asimismo, se recogieron los datos para luego analizarlos a nivel estadístico y redactar el informe final de la tesis.

El cuestionario “Factores relacionados con la deserción”, instrumento adaptado por las investigadoras, recoge información con relación a los cuatro factores que motivan la deserción, asumidos en esta investigación, cuya aplicación fue de forma presencial y por grupos en dos convocatorias. Los resultados obtenidos permiten tener información acerca de los factores asociados a la deserción de estudiantes en esta institución de educación superior no universitaria.

El principal problema ha sido la escasa información estadística reciente sobre los factores asociados a la deserción e insuficientes investigaciones realizadas en nuestro país con relación al tema seleccionado.

Igualmente, y con el objeto de conseguir información directamente de los estudiantes desertores, se solicitó completar el cuestionario, y fue dificultoso su participación por ser prioritaria sus actividades actuales o por temor a recibir alguna represaría de parte de la institución. Por ello, fue necesario exponer la finalidad de la investigación y asegurar el anonimato de sus respuestas y datos personales.

A pesar de que los estudiantes desertores completaron los cuestionarios de manera voluntaria, se evidenció que un grupo de estudiantes que aceptaron participar del estudio no acudieron a la convocatoria realizada pese a que la convocatoria fue clara y en beneficio de los participantes; muchos de ellos no acudieron por ser menores de edad o por aún estar bajo la tutela de sus

familiares. Dichos cuestionarios no fueron aplicados, reduciendo así el número de participantes del estudio.

Por último, el tiempo fue un elemento en contra, pues al aplicar el instrumento por grupos, se invirtió más del tiempo previsto. Asimismo, el procesamiento de datos fue interrumpido por la suspensión temporal de clases debido a la pandemia.

#### **1.4 Objetivos de la investigación**

##### **1.4.1 Objetivo general.**

1.0 Verificar el efecto de los factores institucionales, personales, académicos y económicos en la deserción voluntaria de estudiantes de los programas de estudios de Computación e Informática y Diseño Gráfico de un Instituto de Educación Superior Privado de Lima correspondiente al periodo 2018 – I y 2018 – II.

##### **1.4.2 Objetivos específicos.**

1.1 Determinar el orden de prevalencia en el efecto de los factores asociados a la deserción de estudiantes de los programas de estudios de Computación e Informática y Diseño Gráfico de un Instituto de Educación Superior Privado de Lima correspondiente al periodo 2018 – I y 2018 – II.

1.2 Determinar la diferencia entre el retiro voluntario y el involuntario en cada uno de los factores asociados a la deserción de estudiantes de los programas de estudios de Computación e Informática y Diseño Gráfico de un Instituto de Educación Superior Privado de Lima correspondiente al periodo 2018 – I y 2018 – II.



1.3 Determinar la diferencia entre los niveles de las variables intervinientes en los factores asociados a la deserción de estudiantes de los programas de estudios de Computación e Informática y Diseño Gráfico de un Instituto de Educación Superior Privado de Lima correspondiente al periodo 2018 – I y 2018 – II.

1.4 Determinar la relación entre los factores institucionales, personales, académicos y económicos y el tipo de deserción de los estudiantes de los programas de estudios de Computación e Informática y Diseño Gráfico de un Instituto de Educación Superior Privado de Lima correspondiente al periodo 2018 -I y 2018 – II.



## **CAPÍTULO II: MARCO TEÓRICO**

En este capítulo se muestran los estudios que guardan relación con la investigación, las bases teóricas que la sustentan, la definición conceptual de términos importantes y las hipótesis planteadas.

### **2.1 Antecedentes de la investigación**

#### **2.1.1 Internacionales.**

Zavala - Guirado, Álvarez, Vázquez, González y Bazán – Ramírez (2018) realizaron una investigación denominada “Factores internos, externos y bilaterales asociados con la deserción en estudiantes universitarios” de una universidad estatal en Guaymas, en el Noreste mexicano; cuya finalidad fue aplicar un modelo tridimensional relacionado con la permanencia y deserción de estudiantes bajo la influencia de algunos factores. Este está compuesto por factores externos (cinco variables), interno (tres variables) y bilaterales (cuatro variables). Los individuos que representan la muestra son un total de 359 participantes.

El resultado arrojó la estructuración factorial de las variables planteadas en la investigación, cuyos indicadores tienen validez de convergencia y divergencia, lo que confirma la teoría sustantiva al agrupar las doce variables en los factores internos, externos y bilaterales respectivamente. Se recomienda aplicar el instrumento durante el primer año de ingreso de los sujetos de estudio porque ayudará a identificar a aquellos que tienen más riesgo de

desertar y se podrá actuar rápidamente a través de la creación de estrategias que permitan reducir el abandono y mejorar los indicadores educativos.

Franco (2017) realizó una investigación denominada “Las causas de la deserción estudiantil durante los primeros dos años en las áreas de Ciencias Sociales y Humanidades en dos universidades de Guayaquil”, cuya finalidad es determinar los factores influyentes en la deserción temprana. La investigación es de tipo explicativa, de enfoque mixto, cuantitativo porque estudia la estadística del conjunto de población estudiantil y cualitativa porque analiza la deserción según las opiniones de los estudiantes. Se hizo uso del proceso al azar para obtener el muestreo probabilístico. Se llegó a la conclusión que un mayor número de estudiantes fueron influenciados por motivos familiares, solo se encontró que un estudiante tuvo problemas de rendimiento académico y otra estudiante fue influenciada por el factor género pues era madre y el tiempo para estudiar era insuficiente.

Orozco, Suarez, Olarte, Cabanzo y Beltrán (2017) desarrollaron la investigación “Estudio Factores Asociados a la Deserción Estudiantil en la Universidad Minuto de Dios de la Sede Virtual y a Distancia” en la Universidad Tecnológica de Panamá, cuyo propósito fue identificar el origen de la deserción en pregrado los años 2015 y 2016, así como proveer información a la institución a fin de proceder con la elaboración de estrategias para mantener la población educativa y prevenir el abandono. La información de la población desertora fue proporcionada por la universidad mediante una herramienta de cálculo del área de Planeación del sistema. Entre el 2015 y 2016 fueron 2.430 y 2.774 los desertores sobre los cuales fue trabajada la base de datos. Los resultados permitieron comprender los motivos de abandono de la población

estudiantil a través de un enfoque mixto que respondió al hallazgo de la deserción y que propició un escenario a la institución considerando variables propuestas por el Ministerio de Educación de Panamá: personal, académico, financiero y orientación vocacional. La recolección de datos fue realizada mediante llamadas y correos electrónicos con efectividad en la respuesta del 40% de la población desertora. La mayor causa del abandono es la financiera, seguida del personal y académica; siendo la menor causa la orientación vocacional. Una vez que observaron y analizaron los resultados dieron solución al pedido de cada sujeto, otorgándoles el apoyo necesario.

Peña (2016) realizó un estudio mencionado “Análisis de los factores de la deserción estudiantil en la facultad de ciencias socioeconómicas y empresariales de las unidades tecnológicas de Santander, Bucaramanga, Colombia” para determinar las causas que generan el abandono. El estudio tuvo a 7 participantes para el grupo focal (2 padres de familia, 2 estudiantes y 3 docentes) y 371 personas que desertaron de los programas académicos de las UTS para el tratamiento estadístico. La investigación siguió una metodología mixta de corte descriptivo. El resultado priorizó las causas de deserción en las UTS siendo más frecuente el económico y entre los más relevantes; 86% están entre los 16 y 25 años; la mayor parte son varones (54,4%) y frente al factor académico, en la mayoría de los casos el nivel máximo educativo de los padres fue la secundaria, el 79,5% procede de instituciones públicas y el área de más dificultad en su permanencia fue las matemáticas.

Zotti (2015) desarrolló un estudio titulado “¿Debería quedarme o retirarme? Deserción de la universidad: análisis empírico de la conducta y desempeño de los estudiantes” que tuvo como objetivo analizar los

determinantes que dan origen al fenómeno de la deserción. La investigación posee un diseño cuantitativo de tipo descriptivo. El instrumento utilizado fue un modelo empírico econométrico y fue aplicado a estudiantes matriculados durante el año académico 2003-2004 en la Universidad de Salerno en Italia. Los resultados mostraron que la formación educativa lograda en básica regular, el proceso de prematricula y los resultados alcanzados en la prueba de admisión tienen un rol clave para decidir retirarse de la universidad.

### **2.1.2 Nacionales.**

Romualdo (2020) realizó un estudio sobre los “Factores socioeconómicos en la deserción estudiantil universitaria de la Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión, Pasco 2018” con el propósito de precisar la relación de los factores socioeconómicos con la deserción estudiantil, empleando un estudio de tipo básico, con diseño descriptivo correlacional, de nivel descriptivo explicativo. Como parte de su estudio aplicó una encuesta, revisión documentaria y bibliográfica lo cual demostró que los factores socioeconómicos; personales, académicos, económicos e institucionales se relacionan directamente con la deserción estudiantil universitaria.

Basurto (2019) desarrolló la investigación “Factores asociados a la deserción estudiantil en la Universidad Norbert Wiener, periodo 2018”, con dos objetivos; uno cualitativo para comprender como se perciben los factores y otro cuantitativo que buscó describir los factores individuales, académicos, institucionales y socioeconómicos que generan la deserción. Los parámetros de la investigación fueron mixtos y para el enfoque cuantitativo el estudio fue post facto, con diseño descriptivo con la información vertida por 875 desertores.

Los resultados revelaron que los factores a la deserción estudiantil son académicos, socioeconómicos e individuales.

Garro (2018) realizó un estudio denominado “Factores asociados a la deserción universitaria de Becarios de la zona VRAEM (2010 – 2013)” en la Universidad Cesar Vallejo, cuyo objetivo fue establecer los factores relacionados con la deserción de estudiantes becados. La muestra fue de 58 becarios y la investigación estuvo bajo el enfoque cuantitativo, cuya investigación fue de tipo explicativa. El diseño fue no experimental: transversal.

Emplearon la encuesta para la recolección de datos haciendo uso de un cuestionario válido y confiable. Para el análisis inferencial realizaron la regresión logística multinomial. Se determinó que servicios (B=2,115) brindados por la institución tienen mayor coeficiente y por ello aportan más al factor institucional de la deserción, que al mismo tiempo es un factor de riesgo por presentar un odds ratio (Exp(B)).

Guevara (2018) desarrolló un estudio denominado “Factores de la deserción forzosa institucional de estudiantes de Estudios Generales Letras de la PUCP” cuya finalidad fue establecer qué factores están asociados a la deserción forzosa institucional. Tomaron en cuenta a los matriculados por primera vez en el 2015-1 y 2015-2. El estudio inicio de la aproximación cuantitativa y profundizó en el estudio cualitativo de las peticiones de retorno a la universidad en las que los estudiantes aducen al bajo rendimiento como motivo de deserción forzosa. En base a ese análisis, se identificaron factores académicos, individuales, socioeconómicos e institucionales que se reportaron a la deserción forzosa. Finalmente, los factores académicos y personales se mostraron como más incidentes en la deserción forzosa durante los primeros

semestres. Con relación a estos factores, predominaron subfactores que permitieron sostener que los estudiantes no habían desarrollado suficientemente sus hábitos académicos pues se les hacía muy difícil ser responsables y asumir los trabajos académicos solicitados por los docentes, los cuales requieren ser autónomos para organizar sus estudios y desarrollar las técnicas de redacción y lectura.

Miranda, Quiroz y Bazalar (2018) desarrollaron la investigación “Identificar los factores que influyen en la deserción de los estudiantes en un instituto de educación superior tecnológica privada en la Ciudad de Lima” en la Universidad Tecnológica del Perú, cuyo propósito principal fue hallar los factores influyentes en los estudiantes de Administración y Diseño Gráfico de un Instituto de Educación Superior Tecnológica Privada, acerca de la continuidad de sus estudios durante los primeros ciclos. La finalidad fue entender la importancia de los factores en la elección de permanencia o deserción de los estudiantes y cómo influyen en sus estudios académicos. La metodología fue basada en una investigación cuantitativa, cuyos sujetos fueron los estudiantes del primer ciclo.

Recolectaron los datos mediante un cuestionario aplicado a 146 participantes. Los resultados colocaron a la casa de estudios como la principal responsable que evitaría o causaría el abandono temporal o definitivo de los estudiantes. Las estrategias de retención están concentradas en mejorar la comunicación con la población estudiantil y adecuar el soporte institucional según las necesidades académicas o económicas, fomentando así un ambiente de simpatía, identificación y orgullo por la institución.

## **2.2 Bases Teóricas**

### **2.2.1 Educación superior.**

El sistema educativo peruano permite a los usuarios trazar su formación académica adecuándose a las demandas del país y su variedad de necesidades, cuya estructura está alineada a los principios y fines de la educación. (Ley 28044, 2003). La Ley 28044 en su artículo 28, indica que las etapas son periodos consecutivos del Sistema Educativo, que abarcan la formación básica y superior. La educación básica, que a su vez está agrupada en las modalidades regular, alternativa y especial, está dedicada a beneficiar el crecimiento integral del estudiante, la evolución de sus habilidades y el logro de competencias que la persona debe tener a fin de desenvolverse competentemente en los distintos espacios de la sociedad. Por otro lado, el artículo 72 de la Ley 28044 subraya que la gestión educativa es estatal o privada, siendo importante también enfatizar que la educación es reconocida como un servicio estatal y gratuito cuando lo provee el Estado.

La educación superior forma integralmente a los individuos, logrando prepararlos en el ámbito profesional no solo con contenido teórico, sino también mediante las prácticas efectivas en el campo de acción, logrando así un nivel alto de especialización. Está compuesta por la Educación Superior Universitaria que se imparte en las universidades públicas o privadas, nacionales o extranjeras, que funcionen en el territorio nacional; y la Educación Superior No Universitaria que se imparte en los Institutos de Educación Superior (IES) y Escuelas de Educación Superior (EES) públicos o privados,



nacionales o extranjeros, que forman parte de la segunda etapa del Sistema Educativo; la Educación Superior (Congreso de la República, 2016).

La Educación Superior, (Congreso de la República, 2003) según el artículo 29 de la Ley General de Educación, está orientada a obtener nuevos conocimientos para dar resolución a retos de carácter científico, también se orienta a la expansión de conocimientos proyectándose a la sociedad y a la obtención de competencias profesionales de alto nivel, que respondan a la demanda y la exigencia del desarrollo sostenible del país.

Según la Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura – UNESCO (1997, citado por Sistema de Información de Tendencias Educativas en América Latina, 2019), la segunda etapa del sistema educativo está conformada por los programas educativos posteriores a la enseñanza en la educación secundaria; que son ofertados por instituciones licenciadas por las autoridades competentes y/o sistemas reconocidos de homologación. El propósito de estos programas educativos de nivel superior es desarrollar en los educandos competencias específicas en un campo de estudio especializado.

Asimismo, la educación superior es un componente elemental para lograr Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS). Entre los 17 ODS (Naciones Unidas, 2015), está mencionada en el ODS 4, meta 4.3 “Para 2030, asegurar el acceso en condiciones de igualdad para todos los hombres y las mujeres a una formación técnica, profesional y superior de calidad, incluida la enseñanza universitaria”. Además, la UNESCO (2019) refiere que

La educación superior es también un elemento fundamental para alcanzar otros objetivos: fin de la pobreza (ODS 1); salud y bienestar (ODS 3); igualdad de género (ODS 5); trabajo decente y crecimiento económico (ODS 8); producción y consumo responsables (ODS 12);

acción por el clima (ODS 13); y paz, justicia e instituciones sólidas (ODS 16).

Es así como la única institución especializada de las Naciones Unidas que dispone de un mandato es la UNESCO, por ello, posibilita la creación de políticas de base empírica en materia de enseñanza superior. De igual manera, el Instituto Internacional para la Educación Superior en América Latina y el Caribe (IESALC) es el único especializado del sistema de Naciones Unidas que tiene como finalidad contribuir a la mejora de la educación superior (IESALC, 2020).

En América Latina, casi la totalidad de los países plantean sus objetivos estratégicos en el plan de educación, de gobierno, de ciencia y técnica; distintos instrumentos de planificación. Excepcionalmente, Costa Rica, Bolivia y República Dominicana presentan los lineamientos que estructuran la política educativa de su país incluyendo sus objetivos estratégicos y el conjunto articulado de acciones en el desarrollo de sus planes de educación superior (Sistema de Información de Tendencias Educativas en América Latina, 2019).

En el Perú, las instituciones de educación superior son públicas o privadas y se rigen por el marco normativo del nivel superior; Ley universitaria N° 30220 o Ley de Institutos y Escuelas de Educación Superior y de la carrera pública de sus docentes N° 30512 y su reglamento aprobado por Decreto supremo N° 010-2017, con excepción de las escuelas e institutos superiores de formación artística.

El requisito exigible para acceder a la Educación Superior es haber terminado los estudios de básica, es decir, la educación superior atiende a estudiantes con edades que oscilan entre los 17 y 24 (pudiendo extenderse este rango de edad por la edad de inicio, los intervalos de licencia o periodos

de recuperación), quienes optan por continuar sus estudios bajo esta segunda etapa educativa según el régimen de estudios que se ajuste a sus intereses y necesidades.

La política de estudios para la educación superior universitaria es semestral y por créditos, donde cada crédito académico es equivalente a dieciséis horas lectivas de teoría o treinta y dos de práctica. Además, cuenta con un currículo flexible que se puede dar en la modalidad presencial, semipresencial o a distancia. En el estatuto de cada universidad se establece el régimen para esta etapa y es deber de las universidades determinar el diseño curricular de cada carrera, de acuerdo con las necesidades nacionales y regionales que contribuyan el desarrollo del país. Es decir, una duración de cinco años en todas las universidades a nivel nacional, según refiere la Ley Universitaria en sus artículos 39 y 40 (Congreso de la República, 2014).

Con respecto al régimen de la educación superior no universitaria, refiere que las formas del servicio educativo son tres: presencial donde cada crédito académico es equivalente a dieciséis horas lectivas de teoría o treinta y dos horas de práctica, semipresencial y a distancia donde los créditos son asignados con equivalencia a las horas definidas para los estudios presenciales llegando a desarrollarse en un plazo no menor a cuatro ni más de ocho semestres académicos. Es decir, una duración de entre dos a cuatro años en todas las EES e IES a nivel nacional.

La misma ley, en su artículo 3, puntualiza los Fines de la Educación Superior para EES e IES, tema de interés del presente estudio, los cuales tratan acerca de:

- Modelar a los ciudadanos, que culminaron la educación básica, en las disciplinas de la ciencia, tecnología y docencia, a fin de aportar en el crecimiento personal, inclusión social y buen desempeño en el sector laboral regional, nacional y mundial.
- Colaborar al progreso de la nación y a que su crecimiento sea sostenible mediante el acrecentamiento del nivel formativo, el rendimiento y la competitividad.
- Proporcionar una propuesta educativa de nivel que tenga los requisitos indispensables para dar respuesta a las exigencias de los grupos provechosos y educativos.
- Impulsar el emprendimiento, la innovación, la investigación orientada a resolver asuntos cotidianos y a controlar situaciones prácticas, la educación constante y la igualdad entre la propuesta educativa y el requerimiento laboral.

Y acerca del régimen del país y aseguramiento de la calidad en Educación Superior, en el artículo 4, menciona que; el Ministerio de Educación (MINEDU) es su ente rector.

Según la Estadística de la Calidad Educativa – ESCALE (2020b), el gasto público en educación superior por estudiante al 2018 fue de S/8,071 por estudiante universitario y S/6,114 por estudiante de educación superior no universitaria. Siendo el total de matrícula según gestión de 1,492,470 estudiantes matriculados en la educación universitaria, de los cuales 1,079,707 pertenecen al sector privado y 412,763 al sector público. Finalmente, existe un total de 526,328 matriculados en la educación no universitaria entre artística,

pedagógica y tecnológica (349,150 del sector privado y 177,178 del sector público).

Según el Instituto Nacional de Estadística e Informática – INEI (2020) el Perú alcanza una población de 32 millones 626 mil habitantes, que en contraste con la estadística referida puede indicar que el sistema educativo peruano atiende a un total de 2,018,798 estudiantes matriculados en la educación superior; solo un 6,19% de la población peruana. Un dato relevante que ayuda a comprender tan bajo porcentaje de estudiantes en la educación superior es la estadística de poblaciones vulnerables que considera a los jóvenes de 15 a 29 años que ni estudian ni trabajan (NINI) en condiciones de indefensión particularmente agudas, ya que es un grupo mayor al que forma parte de la educación superior; 16.8% de la población. A ello se suma el gran grupo de jóvenes de 15 a 29 años que solo se dedican a trabajar siendo el 46.3% de toda la población.

El Perú, al igual que los demás países, y en concordancia con los ODS 1; 4 y 8, tiene como meta seguir expandiendo la accesibilidad a la educación superior y orientar los esfuerzos, a fin de que más estudiantes se gradúen (SITEAL, 2019).

El grupo de interés del presente trabajo investigativo pertenece a la educación superior tecnológica, de los cuales 380,668 son matriculados en esta modalidad a nivel nacional y 174,605 en el departamento de Lima (ESCALE, 2020a).

### **2.2.1.1 Estudiantes de educación superior.**

Según la ley general de educación, el estudiante es el centro del proceso y del sistema educativo (Congreso de la República, 2003). A este le corresponde:

- Tener acceso a una educación competente con instituciones y su plana docente capaces de afrontar la formación integral; contar con un trato adecuado, buena asesoría e insertarse en el momento oportuno al sistema educativo o tener opciones para terminar su educación.
- Llevar responsablemente el proceso de aprendizaje, y poner en práctica valores que conlleven a un adecuado clima institucional entre los actores educativos.
- Organizarse formalmente a fin de poner en práctica sus derechos y ser partícipe responsable en su casa de estudios y comunidad.
- Emitir juicio respecto al nivel y calidad integral del programa educativo que está recibiendo.

El estudiante lleva consigo un perfil de ingreso compuesto por conocimientos, habilidades y capacidades de partida adquiridas en su educación básica, al mismo tiempo, posee un nuevo enfoque orientado al perfil de egreso de la casa de estudios donde decidió desarrollar su educación superior, puesto que las instituciones reconocen poseer un sello formativo propio (Espinoza, Sandoval, González, Castillo y Loyola, 2020).

De acuerdo con el INEI (2015), los IES y EES brindan educación bajo una malla curricular por competencias con proyección a un entorno de productividad con miras a la conformación de empresas o microempresas que aporten a los requerimientos del sector productivo. Esta formación es en el nivel técnico; nivel profesional técnico y nivel profesional donde el estudiante de

educación superior debe tener requisitos académicos que sean de soporte para responder de manera competente en la sociedad.

Los estudiantes deben afrontar una formación mínima de tres mil y cuatro mil horas en la formación profesional técnica. En esta modalidad desarrollarán habilidades de organización, gestión y evaluación de procesos provechosos, así como el compromiso de brindar un producto final de calidad. Por consiguiente, las condiciones globales del estudiante deben ser óptimas para el logro dichas competencias.

En tal sentido, los estudiantes de educación superior de hoy que pertenecen al sistema educativo tecnológico son usuarios nativos de la tecnología y que, habiendo superado el sistema educativo escolar, tienen un panorama mucho más amplio sobre la educación superior. De igual manera, favorece el sistema educativo a nivel superior (institutos y universidades) que ponen a disposición guías y orientaciones vocacionales dando a conocer los servicios, carreras y competencias de mejora. Se suma a ello, el sistema de calificación del alumno, que es de permanente socialización y metacognición sobre los procesos y logros de aprendizaje; orientados a perfeccionar procesos ajustándose a las características y requerimientos de los estudiantes; es decir, es formativa e integral (Congreso de la República, 2003).

Los jóvenes estudiantes de educación superior tienen un foco de soporte financiero otorgado mediante becas, créditos estudiantiles, ayuda para gastos de transporte, alimentación y/o recursos educativos. De igual manera, existen transferencias económicas dirigidas a estudiantes provenientes de grupos de mayor vulnerabilidad, para retomar o iniciar sus estudios superiores. Todas estas acciones y recursos de apoyo están destinados a propiciar las

condiciones adecuadas para llevar la trayectoria formativa de los jóvenes; en el Perú, el Programa Nacional de Becas y Crédito Educativo – PRONABEC es la institución designada para brindar becas y créditos educativos, mediante concursos públicos donde postulan aspirantes ingeniosos y talentosos, cuya capacidad económica es insuficiente. De esta forma, se le brinda la oportunidad a la población vulnerable para acceder a una educación superior formativa de calidad (SITEAL, 2019).

Aunque existen los apoyos dirigidos a estudiantes de educación superior, la deserción sigue latente a lo largo del tiempo, como una realidad que afrontan los sistemas educativos públicos y privados.

En América Latina una de las aristas en la problemática del sistema educativo es el desequilibrio existente entre la educación pública y privada con oportunidades y logros diferenciados para los grupos y sectores sociales. Por tal, se identifica un desfase entre el nivel secundario y superior, el cual afecta el perfil de egreso de un porcentaje de estudiantes que no logran afrontar la educación superior en su primera permanencia (primer semestre o año académico).

Según la Encuesta Nacional de Hogares, al 2015, solo el 33.8% de individuos de 18 a 24 años se encontraban registrados en el nivel superior (SITEAL, 2019). De ello puede deducirse que no es suficiente para los estudiantes de educación superior contar con orientación vocacional previa y conocer a fondo el sistema al cual van a pertenecer. Es importante también que hayan logrado una serie de competencias que implican el razonamiento lógico matemático y las habilidades comunicativas, que se orientan hacia una mejor comunicación con su entorno, factor necesario para el desarrollo profesional.



Conocer al estudiante de educación superior es comprender sus culturas juveniles, que hoy en día difieren de las antiguas generaciones, sobre todo en la manera de aprender, emplear tecnología digital e interactuar entre ellos. No obstante, el acceso a la tecnología hace una gran variación en su uso entre los estudiantes de la misma edad y el uso no significa que sea académico y tampoco es indicador que el estudiante tenga un gran conocimiento aplicado a la especialidad que esté cursando. Se da un panorama de cómo los jóvenes estudiantes utilizan recursos tecnológicos para propósitos sociales, académicos, entre otros, además de cómo estos usos están relacionados, siendo de gran ayuda para establecer acciones específicas en intervención educativa aprovechando la actitud positiva que posee la población de educación superior de las nuevas generaciones. Todo este conocimiento podría causar una reformulación del sistema educativo y las metodologías actualmente empleadas donde no se pierda la perspectiva del educando como agente primordial del proceso y sistema educativo, considerando sus nuevas culturas juveniles (Gallardo, Marqués y Bullen, 2015).

### **2.2.1.2 Institutos de educación superior.**

Según la ley general de educación (Congreso de la República, 2003), los IES se rigen por ley específica; es así como trece años después, en el 2016, entra en vigor la Ley de Institutos y Escuelas de Educación Superior y de la carrera pública de sus docentes N° 30512; y un año después (2017) su reglamento mediante decreto supremo N° 010-2017. Estos son los documentos donde se definen a los IES como casas de estudios de la segunda etapa del sistema educativo nacional, con énfasis a un proceso de desarrollo personal y profesional. Es así como los IES brindan formación técnica bien sustentada en

la naturaleza de un conocimiento que asegura la unificación del saber teórico y práctico con el propósito de lograr competencias en los ámbitos productivos para la inserción laboral; garantizando a su vez el tiempo de prácticas educativas en situaciones reales de trabajo (EFSRT), las cuales conducirán a los estudiantes a obtener el bachiller técnico o título de técnico y de profesional técnico.

Con respecto a la formación académica, lo que diferencia a los IES de las universidades es que estas últimas imparten una formación con clara conciencia de la realidad multicultural del país bajo los enfoques humanista, científico y tecnológico. Es una comunidad académica orientada a la investigación y a la docencia (Congreso de la República, 2014).

Según el reglamento de la Ley N°30512 Congreso de la República (2016), el MINEDU y Educatec establecen las políticas de la oferta educativa en función a las necesidades del sector productivo y económico para que los IES públicos desarrollen sus programas formativos en los diversos niveles de estudios. El mismo ordenamiento orienta la elaboración de los programas de estudios en los niveles formativos de IES privados. El plan de estudios organiza el desarrollo curricular en módulos formativos y unidades didácticas, también detallan los créditos, números de horas y prerrequisitos para su aplicación. Con respecto a los niveles formativos se dan los siguientes: nivel técnico con un mínimo de ochenta créditos, nivel profesional técnico con un mínimo de ciento veinte créditos y nivel profesional con un mínimo de doscientos créditos. Se ofrecen programas de estudios de la misma familia productiva en educación superior tecnológica, ellos pueden brindar dichos programas con al menos cuarenta créditos para culminar la etapa de formación como Auxiliar técnico.

Los institutos de educación superior son autónomos económica, administrativa y académicamente, pero dicha autonomía no los exonera de fiscalización y supervisión del ente regulador, de las sanciones ni de las responsabilidades.

Los IES y EES brindan formación técnica; profesional técnica y profesional mediante un currículo por competencias que forma a los estudiantes con visión empresarial, capacidad para emprender y con un enfoque productivo que responda al sector económico de nuestro país (Linares, 2015).

Según D'Alessio (2015), aquellas instituciones que ponen al servicio de la comunidad carreras y programas con adiestramientos pedagógicos y tecnológicos se nombran Institutos Superiores de educación.

La formación profesional técnica que ofrecen los IES y EES se estructura en tres escalas que se delimitan por los títulos que ofrecen, el cargo que pueden desempeñar las personas en una actividad productiva, en concordancia con las variaciones que se puedan dar a nivel organizativo y tecnológico.

Nivel básico: se da en los Centros de Educación Técnico Productivo (CETPRO), no exige requisitos académicos y ofrece la mención de "Auxiliar Técnico" a nombre de la Nación. La duración mínima es de mil horas.

Nivel medio: se brinda en Institutos de Educación Superior Tecnológico (IEST), es posterior al nivel secundario y ofrece la mención de "Técnico" a nombre de la Nación. La duración mínima es de dos mil horas.

Nivel superior: se oferta en los Institutos de Educación Superior Tecnológico (IEST), es de grado superior post secundario y cuyo título es de

“Profesional Técnico” o “Profesional”. La duración mínima es de tres mil a cuatro mil horas.

Estos grados de formación concuerdan con los distintos niveles calificativos del sector productivo.

Hasta el 2006, el Perú operó sin mecanismos de aseguramiento de la calidad que debían brindar las casas de estudios a las que hace referencia la Ley General de Educación N° 28044. Es a partir del SINEACE que se aseguró la calidad del servicio brindado en educación superior.

### **2.2.2 Deserción en educación superior.**

Acción de abandonar las obligaciones o los ideales (Real Academia Española, 2020).

Los diferentes comportamientos vinculados con el abandono de estudios causan confusión y discusión al momento de usar el término deserción pues ninguna engloba el fenómeno.

Gardner, Dussán & Montoya (2016) definen la deserción como posición que afronta un estudiante cuando anhela y no logra graduarse; consideran como desertor a aquella persona que siendo estudiante no realiza actividad académica durante dos semestres académicos consecutivos. A este comportamiento que se da en el primer periodo o año académico se le denomina “primera deserción” pues es imposible determinar si el sujeto volverá o no a sus estudios.

Páramo y Correa (1999, citado por González y Arismendi, 2018) señalan que “la deserción no se trata únicamente del abandono definitivo de la sala de clases, sino que también de la formación académica, tratándose de una

decisión personal que responde a la falta de éxito frente a las exigencias del contexto” (p. 114).

Desertar está en la conducta del sujeto, en su propio interés, resultado del desapego de las expectativas iniciales y de las intenciones de continuar su educación. Desde el aspecto psicológico, se puede decir que es a partir de la propia evaluación del estudiante, del contexto de la educación superior y su experiencia vivida, que se puede decidir si ha sido un éxito o fracaso. De igual manera, el enfoque económico forma parte de la decisión de desertar o no desertar, puesto que se pone en una balanza si los beneficios recibidos compensan o superan el aporte económico invertido; y si este justifica la continuidad en su educación.

La falta de disciplina, la inasistencia a sesiones de aprendizaje, el distanciamiento social, la falta de disciplina para desarrollar sus rutinas de estudio, la falta de orientación hacia la carrera y factores económicos son las causas más frecuentes presentadas en los estudiantes desertores de la educación superior (Mirez, 2014). Asimismo, señala que el abandono se puede producir en diferentes momentos del periodo estudiantil siendo más común en el primer semestre académico porque casi el total de estudiantes analizados en su estudio abandonaron cuando cursaban el primer semestre académico.

La continuidad entre la secundaria y educación superior presenta un desafío para los sistemas educativos (UNICEF y OIE, 2019) siendo en los primeros años de educación superior donde la carga académica representa un factor determinante de deserción para el estudiante tomando en cuenta su reciente transición, afectándolo de forma social y emocional. De igual manera, afecta la prolongación de metas propuestas para él y el sistema educativo.

A nivel cuantitativo, la deserción es la resta de la matrícula inicial menos la cantidad de graduados de último año de la misma cohorte. No obstante, el mayor registro de deserción se da en el primer año de estudios, a ello se le denomina “primera deserción” (Quijano, 2018). Abordar el tema de deserción implica conocer los porcentajes de retención que maneja una institución pues son indicadores complementarios.

La deserción de educación superior es un término que no ha sido definido universalmente pues puede ser variable según las partes interesadas; es decir, el término “deserción” comprende una comunidad de intereses entre el estudiante y los espectadores externos que pretenden incrementar la permanencia en educación superior. Para los directivos de una institución en particular, este fracaso podría representar una frustración para la institución porque no apoyó al educando a lograr lo que inicialmente se había propuesto al matricularse (Asociación Nacional de Universidades e Instituciones de Educación Superior – ANUIES, 2020).

Las causas asociadas a la deserción en educación superior son de difícil solución y casi siempre exige un extenuante y amplia labor por parte de los líderes de los sectores de educación, el cual puede llevar mucho tiempo antes de dar sus primeros resultados positivos.

Según el Proyecto CRES (Conferencia Regional de Educación Superior) 2018-2028, en la región la tasa bruta promedio de matrícula 2000-2013 se incrementó en 43%. En el 2015, la matrícula de Latinoamérica y el Caribe era aproximadamente 24 millones. No obstante, solo alrededor de la mitad de los inscritos obtiene un título o grado entre los 25 y los 29 años, y casi la misma

proporción deja los estudios o cambia de carrera después del primer año de estudios (UNESCO-IESALC, 2018).

La deserción en la educación superior pone en riesgo la estabilidad económica de las instituciones y la calidad de sus procesos administrativos y académicos. De la misma manera, afecta los objetivos de cobertura y accesibilidad y se constituye en un costo donde las familias, instituciones y el estado son los responsables de asumirlo (Barrero, Barrero, Borja y Montaña, 2015).

#### **a) Deserción según intereses de los actores estudiantiles**

Una institución educativa alberga estudiantes con diferentes fines y muchos de ellos no son conscientes de la elección que han realizado: algunos quieren obtener el grado académico, otros desean obtener créditos mínimos para alguna certificación. Para un director académico, decidir abandonar los estudios de educación superior puede ser considerada como frustración para el estudiante porque no podrá culminar sus estudios. Para un estudiante, decidir desertar puede ser el comienzo para lograr un proyecto personal.

Un análisis multivariado en una universidad privada de Colombia mostró que el estudiante tiene dos momentos de riesgo que influyen en su decisión de desertar. Desde la perspectiva del estudiante, su primer contacto con la institución le da un panorama y primeras impresiones para decidir. También constituye un factor de riesgo para él, los primeros meses del programa ya que requiere de un proceso de adecuación social y académica (Fontalvo, Castillo y Polo, 2015).

La capacidad de aprendizaje influye fuertemente en la permanencia y culminación de su formación. Los resultados promedio de nota en los cursos de matemáticas, inglés, química y psicología se encuentran como determinantes que tienen impacto directo en la deserción (Aulck, Velagapudi, Blumenstock y West, 2016)

Según una publicación del vicerrectorado académico de la Pontificia Universidad Católica del Perú (2018, cita un estudio publicado en España, donde se identificó que el rendimiento académico es la variable de mayor incidencia en la permanencia o deserción del estudiante y que los estudiantes que han tenido como principal factor de elección de carrera la vocación tiene el doble de probabilidades de permanecer en la carrera. De igual forma, indica que en otro estudio se determinó algunos factores emocionales y psicológicos.

Una publicación del Instituto Tecnológico y de estudios superiores de Monterrey (2018) señala que una encuesta sobre los principales desafíos para culminar los estudios universitarios arrojó los siguientes resultados: 36% de la población encuestada indicó que el problema es la gestión del tiempo, 35% señalan ansiedad y el miedo al fracaso, 31% recarga de distintas responsabilidades, 25% falta de habilidades de aprendizaje, 24% incapacidad de concentración.

### **b) Deserción según institución educativa**

Todas las personas que deciden dejar de estudiar son consideradas desertores, ocasionando así un desnivel financiero para las instituciones educativas privadas. No todos los abandonos requieren de una intervención por parte de la institución. Sería importante saber cuáles son los momentos en los que la interacción estudiante-institución influye totalmente en la deserción.



Desde que el estudiante pisa la casa de estudios, su primer contacto es con el área de admisión y partir de allí, irá creando una percepción sobre la institución.

Es de gran utilidad precisar que la información que se le brinde al estudiante deberá generar en ellos expectativas reales llenas de promesas que sí se puedan cumplir. La transición de educación básica a superior podría presentar dificultades para adaptarse al cambio.

Entre los factores competentes a la institución educativa que tienen incidencia directa sobre la deserción se ubican la carencia en los recursos físicos, tecnológicos y humanos, disconformidad con la institución, trato inadecuado por parte del personal docente y administrativo, deficiente planeación académica por parte de los docentes, programación de horarios y propuesta educativa limitada según las expectativas de los estudiantes (Ariza y Marín 2009, citados por Zavala-Guirado, Álvarez, Vásquez, González, Bazán-Ramírez 2018).

### **c) Definición desde el punto de vista del sistema**

La migración de una institución educativa a otra no es considerada una deserción dentro del sistema educativo de nivel superior, sino es considerada como migración interinstitucional. Por otro lado, se encuentran a aquellos estudiantes que decidieron abandonar formal y definitivamente sus estudios y no regresar más.

Las políticas públicas que otorgan a los educandos la opción de continuar sus estudios de posgrado y además de insertarse exitosamente al mundo laboral, son elementos que incentivan a la población estudiantil a culminar sus estudios lo antes posible (Brezavscek, Bach y Baggia, 2017).

### **2.2.2.1 Tipos de Deserción.**

Castaño, Gallón, Gómez y Vásquez (2004, citados por Viale, 2014) hicieron un estudio de tipificación de la deserción:

Según el tiempo, la deserción puede ser precoz (estudiante no se matricula a pesar de cumplir con los requisitos y haber aprobado el examen de admisión), temprana (estudiante decide dejar de estudiar el primer año de la carrera) y tardía (estudiante interrumpe sus estudios en los últimos semestres de su carrera).

Según el espacio, la deserción puede ser interna (estudiante decide cambiar de programa educativo dentro de la misma institución), institucional (estudiante abandona su centro de estudios para matricularse en otro) y total (estudiante no pertenece más al sistema educativo).

Según Cabrera (2006, citado por Viale, 2014) la deserción puede ser voluntaria (renuncia a la carrera o abandono no informado a la institución por parte del estudiante) o involuntaria (retiro obligatorio del estudiante fundamentado en los reglamentos vigentes de la institución educativa que decide retirarlo).

#### **2.2.2.1.1 Deserción voluntaria.**

Himmel (2002, citado por Viale, 2014) explica que la deserción es voluntaria si es que el estudiante no comunica a la casa de estudios al momento de abandonarla o cuando esta renuncia a la carrera. La decisión de desertar de manera voluntaria ocurre porque el estudiante tomó su propia decisión, generada por circunstancias del medio, en las que no tiene más salida que dejar el sistema educativo. Estos problemas pueden ser familiares,

económicos, o, por el contrario, ya sea porque el programa no satisfizo lo que esperaba de su proceso educativo.

La deserción voluntaria del estudiante responde a diferentes situaciones de su contexto en las que este sujeto se ve presionado a abandonar su formación académica; ya sea porque esta no cumplió con sus expectativas o por problemas de índole familiar o económicos (Saucedo, 2010, citado por Fonseca, Meléndez y Mori, 2015).

Asimismo, Heredia, Andía, Ocampo, Ramos-Castillo, Rodríguez, Tenorio y Pardo (2015) refieren que la deserción voluntaria puede suceder cuando el estudiante no se siente identificado con la carrera que eligió o por otras razones ajenas a la identificación de la profesión elegida.

Para las investigadoras, la deserción voluntaria es el retiro formal del estudiante de educación superior de la casa de estudios donde se encuentra actualmente estudiando, donde el estudiante comunica su deseo de no continuar en la carrera o programa elegido, ya sea para migrar a otra facultad, otra casa de estudios o retirarse definitivamente del sistema educativo por motivos personales.

#### 2.2.2.1.2 *Deserción involuntaria.*

Según Cabrera (2006, citado por Viale, 2014), es aquella que se origina como resultado de decisiones institucionales, sustentadas en el reglamento vigente y que orientan al estudiante a interrumpir sus estudios; abandonar a la educación en la universidad para empezar su educación externa o incorporarse al mundo laboral. Se ve frustrada la educación del individuo pudiendo retomarla en el futuro. Este tipo de abandono se fundamenta en desempeño académico insuficiente o razones disciplinarias de esta índole.

Según Moreno (2013, citado por Hernández, Álvarez, Aranda, 2017) la deserción involuntaria, eventualmente, tiene origen en las instituciones las cuales limitan a los estudiantes la continuidad de la educación.

Himmel (2002, citado por Fonseca, Meléndez y Mori, 2015) sostiene que la deserción involuntaria tiene efecto debido a una decisión institucional, basada en sus reglamentos vigentes, donde el estudiante de educación superior rompe con el cumplimiento de estos ya sea por un insuficiente desempeño académico o conductas inadecuadas de distinta índole las cuales obligan al estudiante abandonar sus estudios.

Para las investigadoras, la deserción involuntaria es el retiro de oficio del estudiante de educación superior, donde el estudiante se ve forzado a abandonar la carrera o programa elegido, por no cumplir con los requisitos básicos y/o reglamento interno de la institución: falta de pago o proceso de matrícula, exceso de tardanzas y/o inasistencias, falta de horas de práctica, exceso de créditos desaprobados u otros que lo separan de la institución y la educación superior.

### **2.2.3 Factores asociados a la deserción estudiantil.**

La educación, según Salinas (2013, citado por Hernández, 2016), es un proceso que humaniza, levanta la dignidad humana despertando inquietudes y anhelos que integran al ser humano. Puede ser herramienta de libertad, si es que esta decide tomarla, porque construye una postura consciente, crítica y auto responsable; permite establecer la identidad personal y la realización de la persona, la prepara para hacer cambios significativos en el mundo en el que vive y proyectarse en apoyar hacia la comunidad y, por ende, impactando positivamente en el desarrollo de la sociedad. Para los jóvenes usuarios de la

tecnología, el aprendizaje es formativo en la medida en que la transformación que se produce en su personalidad contribuye a su libertad con el objetivo de ser independientes ante la sociedad, contribuyendo al desarrollo de esta. En consecuencia, sólo hay educación cuando esta cambia positivamente la vida de las personas para que estas vivan mejor. Sin embargo, no todos los educandos logran la propia identidad y la realización en cuanto a educación se trata dado que existen factores que interrumpen su proceso formativo sacándolos totalmente del sistema educativo.

Actualmente, el fenómeno de deserción continúa en estudio; la definición más adoptada corresponde a considerar la deserción como el abandono que puede ser explicado por diferentes factores.

Tinto (2002, citado por Barrero, 2015) señala que el abandono es un fenómeno causal con diferentes factores de tipo académico, institucional, personal y sociodemográfico, los cuales confluyen. De igual forma, Guevara (2018) plantea los factores personales, académicos, institucionales y socio económicos como los determinantes de la deserción según modelos realizados por diversos autores citados en su estudio.

En la presente investigación se consideran los factores institucionales, personales, académicos y económicos, los cuales coinciden con los factores de deserción del estudio realizado por Fonseca, Meléndez y Mori (2015).

#### **2.2.3.1 Factores institucionales.**

Mori (2012, citado por Vergara y otros, 2017) sostiene que el factor institucional fue uno de los principales motivos de deserción. Sus indicadores son: la metodología aplicada por el cuerpo docente, planes de estudios, integración, calidad del docente, sistema de evaluación, organización y gestión.

Estas, mal llevadas, desestabilizan el equilibrio motivacional que mantiene la decisión de continuar los estudios. Sobre todo si se trata de la imagen representativa de la institución; el docente, quien es el responsable de no solo llevar conocimientos al educando sino de transmitir la visión, misión y planes de estudios de la institución, así como, de ser el nexo entre el estudiante y la plana jerárquica. Si bien es cierto que cada docente posee características particulares y una motivación intrínseca por desarrollar su carrera profesional y estar a la vanguardia de las nuevas metodologías de enseñanza, la institución educativa también asume un rol importante en cuanto su formación, actualización y desarrollo de nuevas metodologías que estén alineadas con sus planes de estudios. La institución es quien promueve o debería proponer la formación continua de su personal docente, quienes llevan su representación hacia los futuros profesionales en sus aulas. De igual forma debe tener y aplicar un sistema de acompañamiento que garantice las buenas prácticas educativas relacionadas al buen trato, la metodología y la evaluación.

A través del tiempo, la postura del docente y su trato a la población estudiantil ha ido evolucionando en función a generar un clima favorable para el aprendizaje; es así que de tener un trato vertical, autoritario, pasó a tener un trato horizontal de apertura y confianza, generando un trato adecuado y con igual oportunidades para todos. Igualmente las metodologías han ido tomando un giro inesperado, donde ya no se centra en lograr solo conocimientos sino más bien en el nivel de desempeño de sus educandos y que tan competentes pueden ser en un contexto real; es ahí donde toman protagonismo las metodologías activas participativas que promueven el aprendizaje significativo por cada especialidad o área siguiendo su didáctica. Y ante esta nueva

propuesta metodológica también nacen sistemas de evaluación; como la evaluación formativa que es acorde a las necesidades de los estudiantes y que no solo mide el resultado final sino el proceso de aprendizaje, permitiendo al docente brindar una retroalimentación reflexiva para que el estudiante llegue a encontrar sus respuestas a través de la identificación de errores, el razonamiento y la mejora de su desempeño, motivándolo así en la continuidad de su formación académica.

Pero que sucede cuando las instituciones educativas no consideran una plana docente de calidad y peor aun cuando no incluyen en sus planes de estudio la metodología ni el sistema de evaluación. Y más allá de ello no dan acompañamiento y seguimiento a estas nuevas tendencias en cuanto al desempeño docente se trata; buen trato, la metodología por área o especialidad y evaluación formativa como parte fundamental de su enseñanza. En muchas ocasiones esto conduce al abandono ya sea por ausencia de apego o identidad con la figura representativa de la institución; el docente.

Según Sánchez, Navarro y García (2009, citado por Bazalar, Miranda y Quiroz, 2018) los factores institucionales son los causados por deficiencia administrativa, influencia negativa del cuerpo docente o del personal administrativo, programas de estudios obsoletos, rígidos y baja calidad académica.

Chávez (1996, citado por Lladó y Mares, 2017) indica que el abandono refleja el alto nivel de influencia que tiene la institución educativa sobre la socialización y la satisfacción de los estudiantes. La estructura burocrática, el tamaño del instituto, la cantidad de estudiantes por cada sección, los recursos metodológicos y objetivos de la organización repercuten también en la decisión

del estudiante para permanecer o desertar. Entre estas causas, el orden jerárquico y la estructura burocrática son puntos críticos que representan para el estudiante una gran brecha de comunicación que, sobre todo, imposibilita o demora la solución a sus problemas o atención a sus iniciativas; frenando así su motivación y continuidad de su formación.

De acuerdo con Giovagnoli (2002, citado por Guevara, 2018), las becas y formas de financiamiento, los recursos físicos, tecnológicos y humano brindados por el instituto, ausencia de planeamiento académico, ambiente poco acogedor, el grado de interacción con los estudiantes y docentes y un inadecuado trato son variables que definen este factor.

Es importante señalar que la información que se brinda a los prospectos antes de comenzar sus estudios será trascendental para no crear falsas expectativas, sentirse engañado por promesas que no se cumplieron y evitar crear una brecha entre las aspiraciones que los estudiantes tengan sobre su carrera y la carrera que ofrece la institución educativa.

La casa de estudios forma parte importante para crear entre sus ingresantes un sentido de pertenencia y orgullo por su institución; por ello las propuestas, políticas y recursos que brinda la institución son vitales para el bienestar y expectativas que tiene el ingresante sobre su futuro profesional.

Después del análisis que cada casa de estudios realice, se debe establecer una o varias estrategias para luchar contra la deserción por motivos institucionales, ligados a sus cualidades. Dentro de este curso de acción, se podrá incluir asistencia académica a los ingresantes, crear una oficina que centralice consultas de diversa índole para que estas sean derivadas posteriormente al área correspondiente, capaz de responder y atender las



mismas en tiempo y forma. De igual manera, se debe generar y proporcionar una interacción natural entre los estudiantes, autoridades académicas y docentes. Crear actividades extracurriculares y propiciar una comunicación fluida durante los dos primeros semestres, etapa en la que el alumno está preocupado por su integración a la institución educativa, para disminuir la deserción.

### **2.2.3.2 Factores personales.**

Están formados por causas psicológicas, que abarcan insatisfacción de expectativas, aspectos emocionales, desadaptación; causas sociológicas, debido a influencias dentro de la familia, amistades, condiscípulos; y otras razones no catalogadas como la salud, edad y defunción (Sánchez, Navarro y García, 2009, citados por Bazalar, Miranda y Quiroz, 2018).

Mori (2012, citado por Vergara y otros, 2017) denomina este factor como aquel que contiene diversas variables, como las características personales, los objetivos, los beneficios individuales, las motivaciones y la orientación vocacional.

Una de las innumerables cuestiones a las que un prospecto de estudiante se enfrenta es cómo elegir su carrera en base a un interés real, ya que no conoce la oferta formativa, su personalidad, capacidades e intereses, ello muchas veces produce inseguridad sobre el camino vocacional. En ese mismo camino, podría surgir un conflicto de intereses entre la vocación del joven y el conjunto de expectativas fundadas a partir de la vasta información que la sociedad y el entorno le ha ido transmitiendo, condicionándolos así al momento de elegir.

Mantener la preferencia en la primera carrera elegida estará supeditada al análisis de la demanda laboral de la carrera, la remuneración ligada a los beneficios económicos que esta traerá para sus familias y a la influencia de los padres, grupos de amigos o medios de comunicación.

Otro de los indicadores que cobra especial relevancia es la aptitud, capacidad y destreza que determinan una tendencia en el joven hacia la realización de ciertas actividades durante su vida y con efecto hacia el futuro; es decir el estudiante debería autoevaluarse para hacer un balance entre sus propias destrezas y las características del perfil de egresado de su futura profesión. De esta manera, se podrá disminuir el número de frustraciones que tienen los ingresantes al empezar a estudiar una carrera pues encuentran en ellas dificultades para su aprendizaje que se ven reflejadas en el bajo desempeño académico.

La orientación vocacional es una estrategia que utilizan las instituciones como trabajo preventivo para ayudar a las personas a conocer sus aptitudes y repotenciarlas, identificar el interés profesional en base al perfil, lograr el bienestar del individuo y comprometerlo a colaborar, desde su futuro rol profesional, con el desarrollo económico y social del país.

Dentro de una institución existen estudiantes, cuyos objetivos académicos son más limitados o amplios que el del instituto en el que están estudiando. Aquellos estudiantes que tengan metas limitadas estarán tranquilos al aprobar los créditos exigidos para obtener el grado académico y un posible ascenso posterior en su centro de trabajo. De otro lado, se encuentran los estudiantes, cuyas metas son más ambiciosas y que en algunos casos eligen estudiar una carrera de dos o tres años en un instituto para luego convalidar los

cursos y seguir su recorrido académico en una universidad. Sin embargo, no importa el tipo de metas personales que tenga cada estudiante cuando decide insertarse al sistema de educación superior pues estas pueden cambiar durante la carrera. Algunos consideran que seguir estudios superiores no es lo que les conviene y comprenden que las metas anteriores no corresponden a sus intereses reales. Por ende, no es extraño que gran parte de los estudiantes decida cambiarse de centro de estudios o interrumpa sus estudios para retomarlos más adelante cuando haya logrado una maduración intelectual.

Es importante reconocer a la energía, motivación y destrezas personales como elementos para alcanzar los propósitos. La deserción por motivos personales en algunos estudiantes se da porque no tienen una idea clara de la razón por la que decidieron ingresar a un instituto, no muestran interés para responder a las exigencias que implica estudiar una carrera y no se esfuerzan para lograr su meta (Hackman y Dysinger, 1970, citado por Castro y Sandoval, 2018).

Por otro lado, este factor está ligado con la forma en la que el docente motiva al estudiante para permanecer en la carrera; el docente debe ser facilitador, organizado, gestor de los aprendizajes y capaz de brindar consejería y orientación académica, vocacional adecuada a la necesidad de cada estudiante.

Asimismo, los factores personales están ligados a la cantidad de hijos, sexo, edad, estado civil, lugar de residencia, condición laboral, la aspiración educativa, entre otros (Rivera, 2011, citado por Vivanco-Saraguro, 2020). Sin embargo, un estudio realizado por Capera (2015, citado Vivanco-Saraguro

2020) arrojó que las variables mencionadas no inciden significativamente al momento de decidir desertar.

### **2.2.3.3 Factores académicos.**

La transición de educación básica a educación superior es algunas veces sinónimo de incertidumbre porque el individuo se enfrentará a un sistema más inflexible que exigirá plena autonomía durante su aprendizaje. El pobre conocimiento previo, la indisposición por un curso, la inasistencia, el nivel de prioridad de un curso, el nerviosismo y estrés durante las evaluaciones, el tamaño del grupo de estudio y el número de asignaturas matriculadas forman parte de los motivos asociados al bajo desenvolvimiento académico.

Debido a problemas cognitivos como bajo rendimiento académico, repetencia, ausencia de disciplina y métodos de estudio, insatisfacción académica generada por la falta de espacios pedagógicos adecuados, falta de orientación vocacional y ausencia de aptitud académica (Sánchez, Navarro y García, 2009, citados por Bazalar, Miranda y Quiroz, 2018).

Rivera (2011, citado por Vivanco-Saraguro, 2020) considera a los hábitos de estudio, la pertinencia de la propuesta académica y el rendimiento como variables relevantes dentro de los factores académicos.

Este factor está ligado al desempeño académico en cada unidad didáctica de la malla curricular, deficientes antecedentes académicos, desinterés en el estudio y carrera, método de estudio no adecuado y poco tiempo destinado a sus actividades académicas. Todo ello ocasionará inseguridad, inconformidad e intranquilidad en el estudiante y las probabilidades de desertar serán mayores.

Las instituciones educativas deben actuar desde lo académico para alcanzar mayor nivel de retención y conseguir mayor equidad entre los grupos de población que forman parte del sistema educativo, pero tienen bajos niveles de preparación. Se debe comprender que los estudiantes necesitan recibir un seguimiento de su capacidad a fin de saber si están cumpliendo con los objetivos de aprendizaje. De la misma manera, necesitan que se les brinde consejos constructivos, tener orientación por parte de sus profesores en cada curso y estimularlos para que sigan perseverando en sus estudios académicos.

#### **2.2.3.4 Factores económicos.**

Este factor es determinante debido a que no cuentan con la solvencia económica, el tiempo y la energía para continuar con los estudios; por ello se ven obligados a conseguir trabajo a tiempo completo a fin de satisfacer sus diferentes necesidades.

La economía del hogar depende del ingreso monetario del grupo familiar; es decir depende del tipo de remuneración de los padres y/o demás miembros de la familia según el tipo de ocupación que desempeñen a partir de su nivel de formación académica. Estos recursos siendo suficientes son los que posibilitan la educación de los integrantes en etapa de formación. Sin embargo, cuando estos no son suficientes ponen en riesgo la continuidad de la educación.

Según Sánchez, Navarro y García (2009, citado por Bazalar, Miranda y Quiroz, 2018) los factores económicos se producen por insuficientes ingresos familiares, falta de empleo, ausencia de soporte familiar, incompatibilidad de horario entre estudio y trabajo.

En la actualidad, los factores económicos producidos por bajos ingresos familiares o desempleo se deben a que cada vez se presta más atención al valor cultural que poseen las personas, lo cual resulta en una valoración económica de los individuos quienes se ven en una carrera contra el tiempo y sus necesidades individuales, dificultando muchas veces a brindar el apoyo familiar suficiente.

Morí (2012, citado por Fonseca, Meléndez y Mori, 2015) sostiene que el factor económico se centra en el análisis de aspectos de relaciones externas, como el financiero. Por otro lado, también señala que este factor es una condición que desencadena inconformidad y frustración. Desde hace muchos años, uno de los trascendentales desafíos que continúa golpeando y afrontando el sistema educativo en el Perú es el escaso recurso económico y financiero.

Bean y Metzner (1985, citados por Nadque, 2015) afirman que este factor está vinculado con los cambios en las condiciones familiares que el estudiante suele sufrir. Estos cambios, suele someter al estudiante de educación superior a una toma de decisiones que resulta en estudiar y trabajar de forma simultánea para continuar con su plan educativo, sin embargo, una baja remuneración sumada a incompatibilidad de horarios y falta de relación entre el trabajo, hacen los motivos suficientes para desertar. El factor económico por causa de dificultades económicas familiares y ausencia de apoyo es un factor de peso en las posibilidades de desertar. Otros ejemplos vinculados con los cambios en las condiciones familiares que afectan la economía del hogar son: convertirse en papá o mamá hace que se comprometan los recursos, el matrimonio, la enfermedad, la muerte del jefe de

familia, entre otros, que son hechos detonantes para la deserción ya que impactan directamente al presupuesto del estudiante, dificultando así seguir sus estudios en un corto plazo.

Si bien hay estudiantes que retoman sus estudios a largo plazo, estos son más vulnerables a no volver pues no se suele brindar apoyo financiero que permita moderar los efectos de los ciclos financieros, presentándose así dificultad en el pago de matrículas y otros servicios educativos a lo largo del tiempo educativo. En este punto, se debe tomar en cuenta que los retornos de inversión en estudios suelen ser positivos, por ello el Estado debería apostar más por el bienestar futuro de jóvenes más vulnerables y seguir modelando programas de becas que permita a los estudiantes responder rápidamente las contingencias familiares.

#### **2.2.4 El estudiante de 17 – 23 años.**

Actualmente, los estudiantes de 17 a 23 años viven en un contexto diferente al que vivían los jóvenes de las antiguas generaciones, debido a la transformación que ha tenido el mundo en los diferentes aspectos, tales como económico, tecnológico, social demográfico y cultural. Estos jóvenes suelen estar aislados y al mismo tiempo son los más conectados, suelen tener temor a equivocarse y todo el tiempo están esperando recibir un premio para cualquier logro alcanzado. Estos cambios han traído consigo oportunidades y desafíos para el desarrollo e inserción de los jóvenes en la sociedad.

Según el INEI (2015), el 27% de la población en el Perú es joven, siendo Lima Metropolitana, quien cuenta con la mayor población. Un estudio de Arellano Consultorías arrojó que la alta demanda para estudiar en instituciones tecnológicas responde a la preferencia de los jóvenes pertenecientes a los

niveles B y C, sobre todo hombres, por recibir un aprendizaje práctico y a la necesidad de insertarse al mercado laboral en tiempo reducido. La Ley de Institutos 30512, emitida el 2 de noviembre de 2016, reduce también el hecho de la sobrevaloración del título universitario al homologar los créditos técnicos con los universitarios y permitir que los institutos emitan un bachillerato técnico. De esta manera, esta ley también aporta a la transitabilidad dentro de la educación superior y permite que aparezcan nuevas carreras técnicas en el país, con la calidad, infraestructura y equipamiento básicos para una educación de calidad, y contribuye a evitar que la educación técnica y la universitaria sean vistas como compartimientos distantes.

Dentro de esta categorización de estudiantes, se puede hacer un reagrupamiento según tres variables. Los primeros son aquellos estudiantes que culminaron recientemente la secundaria, ellos tienen entre 17 y 18 años, que prefieren estudiar en las mañanas, cuentan con conocimientos digitales empíricos, buscan insertarse al mercado laboral desde el tercer ciclo y, por ende, suelen cambiarse de horario. Asimismo, los propios estudiantes varían mucho en la utilización de las nuevas tecnologías pues dependerá de las necesidades personales y sociales. En consecuencia, es importante que los docentes propongan y estimulen el uso de redes sociales y nuevas tecnologías para fines educativos.

Los segundos son aquellos egresados recientemente de básica y que pertenecen a Beca 18, programa nacional de becas y crédito educativo dirigido a jóvenes en situación de pobreza que hayan obtenido un alto rendimiento académico en institutos públicas o privadas. Estos estudiantes suelen elegir el turno tarde, no cuentan con conocimientos digitales, más sí un alto grado de



sensibilidad artística, en su mayoría nacidos en las regiones Apurímac, Huancavelica, Ayacucho, Junín y Huánuco. Por otro lado, en el proceso de incorporación al nuevo ámbito social, los becarios padecen por desconocer las normas convencionales, propias de la capital limeña, que en ocasiones vienen acompañadas de expresiones y manifestaciones discriminatorias por su condición social. A pesar de que el proceso de incorporación de estos estudiantes es difícil, estos logran adaptarse a los nuevos estilos de vida. A partir del quinto ciclo ellos deciden cambiarse al turno noche porque es la etapa en la que empiezan a trabajar.

Finalmente, existe los estudiantes con experiencia laboral que tienen más de 19 años, frecuentemente estudian en el tercer turno académico durante las noches pues trabajan durante el día para solventar sus estudios. Incluso, existen estudiantes que ya laboran en la industria y que tienen conocimiento empíricos o técnicos de alguna herramienta, pero necesitan el grado académico para tener mayores oportunidades de crecimiento profesional.

#### **2.2.4.1 Desarrollo físico.**

Cuando se habla de adolescencia, suele venir a la mente palabras como “rebeldía”, “desacato”; acompañadas de desarrollo físico, psicológico y social.

El gran reto es convertir esta etapa difícil, llena de estrés, en una etapa de oportunidades para el desarrollo de cada ser humano, como, por ejemplo, convertiste en un ser autónomo positivo. En pocas palabras, pasar de la imperfección a la maduración.

Asimismo, la adolescencia está rodeada de diferentes agentes que pueden influir en esta etapa desde su inicio. La alimentación, el deporte, la

rutina de estudio, el entorno social y aspectos internos del individuo como la personalidad, la percepción y la salud mental son algunos de estos aspectos.

No se ha escrito un manual que identifique adecuadamente a cada estudiante, pero sí existirá dificultades de adaptación o baja autoestima cuando su desarrollo físico está adelantado o retrasado. La talla final se logra entre los 16 y 17 en mujeres y en hombres suele demorar hasta los 21 años. La aceleración del crecimiento en la pubertad genera un incremento de masa de aproximadamente la mitad del peso adecuado en la adultez. La acumulación de grasa en el sexo femenino es mayor que en el masculino a pesar de que ellos tienen un crecimiento óseo y muscular mayor.

Durante la etapa temprana de la adolescencia, el ser humano frecuentemente experimenta una gran inseguridad sobre sí mismo pues se siente diferente en su apariencia y atractivo; causando así la comparación entre sus amigos de la estructura de su cuerpo y sexo. En el transcurso de la etapa intermedia, ya empieza a aceptar su cuerpo, incluso intenta hacerlo más atractivo. Finalmente, en la adolescencia tardía, los jóvenes completan su crecimiento y desarrollo puberal.

Este periodo implica el crecimiento de órganos vitales, al mismo tiempo que se desarrollan los hombros en los varones y las caderas en las mujeres siendo el tejido adiposo de 18 a 22% y de 12 a 16% respectivamente.

El crecimiento del esqueleto óseo está influido por causas hereditarias, ecológicas y componentes químicos. El sujeto alcanza su desarrollo pleno de masa ósea si su actividad física y nutrición son óptimas, ello será determinante para prevenir la osteoporosis y la osteopenia (Güemes-Hidalgo, Ceñal e Hidalgo, 2017).

#### **2.2.4.2 Desarrollo psicológico.**

Se habla de características psicológicas; cualidades particulares que tienen los sujetos y que les permite distinguirse o sobresalir en alguna área en especial. Se da un cambio fuerte pues la pubertad hace morir la etapa de niñez para dar lugar a la etapa de la adultez; se define una nueva identidad en ellos al buscar su nuevo yo.

Comenzar los estudios de educación superior puede ocasionar entre los estudiantes estrés que altera el bienestar psicológico. Es importante señalar que los problemas psicológicos de los jóvenes deben ser abordados rápidamente y con la misma preocupación con la que se trata los problemas de los niños y adultos.

En esta etapa, el individuo es egocentrista, los problemas con los padres suelen ser más recurrentes ya que piensan que lo que les sucede es injusto, la rabia se agudiza, expresan emociones contradictorias, los jóvenes prefieren compartir el mayor tiempo posible con los amigos pues son su apoyo ante el temor e inseguridad. Este comportamiento cambia cuando el joven madura porque decide integrarse nuevamente a la familia, toma atención de los consejos de sus padres, los valoran más, desarrolla un pensamiento más abstracto, es capaz de comprometerse y tomar decisiones por sí mismo.

En esta etapa, surge el miedo a tener responsabilidades propias de la madurez que viene acompañada de la independencia económica.

Levine & Dean (2012, citados por Rodríguez, 2015) señalan que el motivo principal por el que los estudiantes deciden seguir sus estudios superiores es acceder a un puesto de trabajo a fin de obtener solvencia

económica. Por otro lado, el desarrollo de sus actitudes, la capacidad de solucionar problemas de diferente índole y con diferentes personas no serán su prioridad.

Rodríguez (2015) cita a la web STATE UNIVERSITY. COM donde también describen las características psicológicas de la generación Y, entre ellas destacan que, dentro de esta etapa, los individuos documentan cada acontecimiento de sus vidas. Otra característica en ellos es que hacen varias tareas al mismo tiempo con naturalidad, por ejemplo, están conectados por whatsapp y están desarrollando una tarea académica. Gracias a la accesibilidad a los artilugios sociales, tienen mayor facilidad para encontrar información digital, dejando de lado los catálogos de las bibliotecas. Asimismo, consideran que el paso de la edad es inevitable pero que asumir su ciudadanía y tomar conciencia de su persona es voluntario.

#### **2.2.4.3 Desarrollo social.**

En un mundo lleno de avances tecnológicos nunca antes soñados por las generaciones pasadas, las formas de hacer las cosas e incluso los valores han cambiado en gran medida.

El ser humano es social. La interacción con la sociedad tiene influencia en ellos y puede ser determinante en el desarrollo del adolescente, que es el resultado de la sociedad y su entorno. La familia, los amigos y el centro de estudios superiores se convierten en enseñanza de mecanismos de adecuación al medio en el que se desenvuelve el adolescente.

En esta fase, su preocupación recae en comprar ropa de moda, tecnología de punta y dedican su tiempo libre a las redes sociales. Es más frecuente encontrar hogares donde los padres optan por tener menos hijos,

retrasar la edad de tenerlos, el número de mujeres que trabaja aumenta, los divorcios son más frecuentes; es decir, la familia en la que el joven acostumbraba a encontrar refugio y soporte suele estar ausente o quebrada; situación que afecta el desarrollo del adolescente pues existe mínima comunicación y menos interacción dentro del núcleo familiar.

El individuo de hoy tiene un conflicto con la sociedad y con su generación anterior, presenta desacuerdos con lo que exigen las autoridades, reclama independencia, es crítico con los adultos y manifiesta preocupación por una sociedad más justa.

Los jóvenes entre 17 y 25 años se sienten más cómodos comunicándose a través de algún dispositivo electrónico, evitan la comunicación frente a frente y al conversar, frecuentemente argumentan antes de escuchar. El joven afronta la vida como su responsabilidad, conoce sus posibilidades de servir al prójimo, tiene disposición a nuevos retos y explora las ideologías.

Al iniciar la fase tardía de la adolescencia, el individuo adquirirá cierto grado de independencia con decisión propia, los factores externos serán menos influenciados y estarán más preparados para convivir en sociedad.

## **2.5 Definición de términos**

Factor: Del latín *factor, oris* “el que hace” m. Elemento o causa que actúa junto con otros (Real Academia Española 2020). Para las responsables de la investigación, el factor es la variable que permitirá describir un problema.

Deserción en educación superior: Acto de abandonar las obligaciones o los ideales (Real Academia Española 2020) en la segunda etapa del sistema educativo, ya sea abandono de la educación universitaria o no universitaria. Para las investigadoras es el retiro formal (voluntario) o de oficio (involuntario) que realiza el estudiante en la primera etapa (primer año) de la educación superior.

Retención: Acción y efecto de evitar que un objeto o sujeto desaparezca (RAE 2020). Para las investigadoras es el acto y efecto de impedir que el estudiante de educación superior salga definitivamente del sistema educativo.

## **2.6 Hipótesis**

Las respuestas tentativas a las preguntas de investigación se describen a continuación.

### **2.6.1 Hipótesis general.**

1.0 Existe efecto estadísticamente significativo de los factores institucionales, personales, académicos y económicos en la deserción voluntaria de estudiantes de los programas de estudios de Computación e Informática y Diseño Gráfico de un Instituto de Educación Superior Privado de Lima correspondiente al periodo 2018 -I y 2018 - II.

### **2.6.2 Hipótesis específicas.**

1.1 Existe un orden de prevalencia estadísticamente significativo en el efecto de los factores asociados a la deserción de estudiantes de los programas de estudios de Computación e Informática y Diseño Gráfico de un Instituto de Educación Superior Privado de Lima correspondiente al periodo 2018 -I y 2018 - II.

- 1.2 No existe diferencia entre el retiro voluntario y el involuntario en cada uno de los factores asociados a la deserción de estudiantes de los programas de estudios de Computación e Informática y Diseño Gráfico de un Instituto de Educación Superior Privado de Lima correspondiente al periodo 2018 -I y 2018 - II.
- 1.3 Existe diferencia entre los niveles de las variables intervinientes en los factores asociados a la deserción de estudiantes de los programas de Computación e Informática y Diseño Gráfico de un Instituto de Educación Superior Privado de Lima correspondiente al periodo 2018 -I y 2018 - II.
- 1.4 Existe relación estadísticamente significativa entre los factores institucionales, personales, académicos y económicos y el tipo de deserción de los estudiantes de los programas de estudios de Computación e Informática y Diseño Gráfico de un Instituto de Educación Superior Privado de Lima correspondiente al periodo 2018 -I y 2018 - II.



## CAPÍTULO III: MÉTODO

Esta sección muestra el método que consta del nivel, tipo y diseño del estudio. Los participantes, las variables de estudio, técnicas e instrumentos utilizados en la recolección de datos y; finalmente, las técnicas usadas para el análisis y procesamiento de la información recopilada.

### 3.1 Nivel, tipo y diseño de investigación

La caracterización del estudio utiliza la propuesta de Sánchez y Reyes (2015).

El presente estudio tuvo enfoque cuantitativo. De nivel descriptivo, que implicó la descripción de un fenómeno o contexto de interés a través de su estudio en el tiempo y espacio determinado. Para este estudio, dicha descripción hace referencia a factores relacionados con el abandono de educandos en un Instituto Privado de Lima.

La investigación fue de tipo sustantiva-descriptiva porque trató de dar respuesta a conflictos fundamentales. Está orientada a describir y explicar la realidad en un contexto de espacio y tiempo específico; en este caso, la correspondencia entre los factores personales, institucionales, académicos y económicos con la decisión de desertar en un Instituto de Educación Superior.

El diseño de investigación es correlacional entre las variables de interés de este estudio, donde hay un conjunto de variables llamados “factores” que se vinculan con la deserción.



Este diseño cuenta con la siguiente esquematización:

F.I. ← → D

F.P. ← → D

F.A. ← → D

F.E. ← → D

F.I. = Factor institucional.

F.P. = Factor personal.

F.A. = Factor académico.

F.E. = Factor económico.

D = Deserción.

### 3.2 Participantes

A continuación, se detalla la población, los criterios de inclusión y exclusión planteados, y los participantes del estudio.

#### 3.2.1 Población.

El universo fue 213 estudiantes con deserción durante el periodo académico 2018 -I y 2018 -II de dos programas de estudios.

Tabla 1

*Población de estudiantes desertores de dos programas de estudios de Educación Superior - periodo 2018 -I y 2018 - II.*

| Programa                  | N   | %      |
|---------------------------|-----|--------|
| Computación e informática | 124 | 58.21  |
| Diseño gráfico            | 89  | 41.78  |
| Total                     | 213 | 100.00 |

Es importante considerar que la institución en estudio cuenta con 31 programas licenciados, 15 programas acreditados a nivel nacional y 1 con acreditación internacional. A pesar de las ventajas que ofrece como institución,

su tasa de deserción se ha reportado alta en los últimos periodos, siendo en el 2017-I de 24.5%; en el 2017-II de 26.6%; en el 2018-I de 24.7%; en el 2018-II de 26.3%; y en el 2019-I la deserción alcanzó una tasa total de 23%, siendo Computación e Informática y Diseño Gráfico los programas que reportaron mayor tasa de deserción, por lo que se tomó esa cobertura del estudio.

Los criterios de inclusión señalados para seleccionar los elementos a investigar son:

- Estudiantes que desertaron de las carreras; Computación e informática y Diseño gráfico periodo 2018 -I y 2018 - II.
- Sujetos que se matricularon y abandonaron las aulas.
- Desertores que respondieron a las llamadas y citas realizadas.
- Estudiantes que dieron su consentimiento para formar parte del estudio.
- Alumnos de ambos sexos.

Los criterios de exclusión señalados para eliminar la participación de determinados elementos son:

- Estudiantes con indicios de haber ingerido bebidas alcohólicas o consumido algún tipo de droga.
- Sujetos que no se logró ubicar.
- Desertores que no pertenecen al periodo 2018 -I y 2018 - II.

### **3.2.2 Muestra.**

En la selección de la muestra, según señala Sánchez y Reyes (2015), se usó el muestreo determinístico intencional puesto que para precisar los sujetos de estudio los principios fueron particulares. La intencionalidad en la selección responde al objetivo de reunir dos grupos con condiciones semejantes; mayor tasa en la deserción, aspecto que no podía determinarse con la probabilidad.

La muestra estuvo constituida por 51 estudiantes de los programas de Computación e Informática y Diseño Gráfico implicados en la deserción durante el periodo académico 2018 -I y 2018 – II y que fueron parte de la cobertura de la investigación, siendo el sexo masculino la proporción mayor, oscilando las edades entre 17 y 27 años.

Tabla 2

*Muestra específica de estudiantes desertores de dos programas de estudios de un Instituto de Educación Superior Privado - periodo 2018 -I y 2018 - II.*

| Programa                  | N  | %      |
|---------------------------|----|--------|
| Computación e informática | 26 | 50.98  |
| Diseño gráfico            | 25 | 49.01  |
| Total                     | 51 | 100.00 |

### 3.3 Variables de investigación

Seguidamente, se precisan las variables de la investigación.

#### 3.3.1 Variable de estudio: Factores de deserción.

**Definición conceptual:** Es la causa que actúa sobre la decisión de abandonar y ayudará a determinar el problema de la deserción, según Tinto (1985, citado por Izquierdo, 2016).

**Definición operacional:** Medidos a través del cuestionario “Factores relacionados con la deserción” de Fonseca, Meléndez y Mori (2015), adaptado por las investigadoras, donde se añadieron preguntas relacionadas con el sexo, edad, estado civil, tipo de institución de procedencia (estatal o privada), ingreso económico y apoyo familiar del participante, además de los factores de deserción que fueron medidos a través de las dimensiones institucional, personal, académico y económico, tal como se presenta a continuación.

Tabla 3

*Dimensiones, indicadores e ítems de los factores de deserción*

| Dimensiones   | Indicadores                                       | Ítems |
|---------------|---|-------|
| Institucional | Buen trato docente                                | 1     |
|               | Equidad en el trato                               | 2     |
|               | Trato autoritario                                 | 3     |
|               | Metodología idónea                                | 4     |
|               | Aprendizaje significativo                         | 5     |
|               | Metodología dinámica                              | 6     |
|               | Plan de estudios                                  | 7     |
|               | Actualización docente                             | 8     |
|               | Especialización en el área de enseñanza           | 9     |
|               | Evaluación adecuada a la actualidad               | 10    |
|               | Evaluación imparcial                              | 11    |
|               | Conocimiento de la plana jerárquica               | 12    |
|               | Trámite documentario oportuno                     | 13    |
|               | Solución eficaz de problemas                      | 14    |
| Personal      | Influencia de la edad de ingreso                  | 15    |
|               | Expectativas de la carrera elegida                | 16    |
|               | Motivación del docente para la permanencia        | 17    |
|               | Vocación por el programa escogido                 | 18    |
|               | Número de opción del programa escogido            | 19    |
|               | Habilidades previas según el perfil de la carrera | 20    |
|               | Orientación vocacional previa al ingreso          | 21    |
|               | Orientación vocacional durante su permanencia     | 22    |
| Académico     | Rendimiento académico                             | 23    |
|               | Interés por la carrera                            | 24    |
| Económico     | Rol de la economía en la educación                | 25    |
|               | Influencia del factor económico                   | 26    |
|               | Carga laboral en su tiempo de estudiante          | 27    |
|               | Dificultad para el pago                           | 28    |

**3.3.2 Variable de correlación: Deserción.**

**Definición conceptual:** Es el acto por el cual después de una reflexión o de manera forzosa el estudiante decide dejar de estudiar en una institución superior, tal como refiere Picardo, Escobar y Balmore (2005, citado por Escobar, 2018). Según Himmel (2002, citado por Carpio, 2017) la deserción puede ser voluntaria cuando el sujeto renuncia al programa educativo sin informar a la casa de estudios o involuntaria bajo el retiro obligatorio del estudiante fundamentado en los reglamentos vigentes de la institución educativa que decide retirarlo.

**Definición operacional:** Medida a través de las dimensiones involuntaria y voluntaria con el análisis de cinco preguntas incluidas en el cuestionario “Factores relacionados con la deserción”. Así como, el análisis de documentos aportados por la institución en estudio: registro final por tipo de retiro, estado de pagos y el promedio de notas del último ciclo estudiado, tal como se observa en las tablas 4 y 5.

Tabla 4

*Dimensiones, indicadores e ítems del tipo de deserción*

| Dimensiones  | Indicadores                                | Ítems |
|--------------|--|-------|
| Involuntaria | Incumplimiento de reglamento institucional | 29    |
|              | Observado por rendimiento académico        | 30    |
| Voluntaria   | Cambio de instituto                        | 31    |
|              | Cambio de programa                         | 32    |
|              | Problemas que afectan su continuidad       | 33    |

Tabla 5

*Análisis documental del estado a fin de ciclo según institución e investigadoras*

| Fuente de verificación empleada    | Estado           | Tipo de deserción |
|------------------------------------|------------------|-------------------|
| Registro final por tipo de retiro  | Retiro formal    | Voluntario        |
|                                    | Retiro de oficio | Involuntario      |
| Estado de pagos                    | Sin deuda        | Voluntario        |
|                                    | Con deuda        | Involuntario      |
| Promedio de notas del último ciclo | Aprobado         | Voluntario        |
|                                    | Desaprobado      | Involuntario      |

### 3.3.3 Variables intervinientes.

- Sexo: masculino, femenino.
- Edad: 17 a 21, 22 a más.
- Año de la deserción: 1er año, 2do año, 3er año.

### **3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos**

Enseguida, se muestran los pasos empleados para recolectar los datos, así como las características y el tratamiento estadístico que se aplica al instrumento.

#### **3.4.1 Procedimiento para la recolección de datos.**

La recolección de datos tuvo en consideración las variables de investigación, la población y los recursos utilizables.

En función a los objetivos del estudio, se emplearon el análisis documental y la encuesta como técnica de recolección de información.

Se empleó una ficha de registro para conocer el tipo de deserción en educandos de dos programas de estudios de Educación Superior – periodo 2018 – I y 2018 II, en la cual se consideró el registro final por tipo de retiro, aportado por la institución en estudio, el estado de pagos, el promedio de notas del último ciclo estudiado y el análisis de cinco preguntas incluidas en el cuestionario “Factores relacionados con la deserción”.

Se aplicó el cuestionario “Factores relacionados con la deserción” de Fonseca, Meléndez y Mori (2015) adaptado por las responsables del estudio, con el objetivo de profundizar en los factores de deserción. El instrumento contiene 28 preguntas vinculadas a los factores de deserción y 5 preguntas relacionadas al tipo de deserción.

Los pasos seguidos para la administración del instrumento fue el siguiente:

- Según los criterios planteados por las investigadoras, se determinaron los programas que serían considerados en el estudio, que por tener mayor índice de deserción en el histórico del 2017 al 2019, serían

considerados “Computación e informática” y “Diseño gráfico” periodo 2018 -I y 2018 – II.

- Se contactó, mediante llamada telefónica, a cada estudiante desertor de los programas de estudios para proponer su participación en la investigación y a quienes se les programó fecha de administración, según accedieron a participar del estudio.
- Se solicitó el consentimiento informado con el formato facilitado por la escuela de post grado de UNIFE y aplicó el cuestionario “Factores relacionados con la deserción” en un solo día.
- Se diseñó una base de datos con los resultados de la aplicación y se dio inicio al tratamiento estadístico.

#### **3.4.2 Instrumento para medir los factores asociados a la deserción.**

Para la recolección de datos se utilizó el instrumento “Factores relacionados con la deserción” de Fonseca, Meléndez y Mori (2015), adaptado por las investigadoras.

##### **Ficha técnica**

Denominación: Factores relacionados con la deserción en estudiantes de enfermería de la Universidad Nacional de Ucayali

Autores : Fonseca Elespuro, Diego Rodolfo  
Meléndez Romero, Theare Lyam  
Mori Valera, Marcela

Procedencia : Ucayali - Perú

Año : 2015

Población : Adultos

Administración: Auto administrado

Duración : 30 minutos

Composición : 33 preguntas

#### **a. Descripción**

Se adaptó el cuestionario en base al Reglamento de la Ley N.º 30512 (MINEDU, 2017), el cual fue elaborado para dar respuesta a la necesidad de tener lineamientos direccionales en las escuelas e institutos de educación superior alineados a los fines y principios de la educación de nuestro país.

Para este estudio, las adecuaciones realizadas al cuestionario se efectuaron orientados a la cobertura del estudio. Debido a ello, se realizaron ajustes razonables a la redacción de cada ítem a fin de que sea claro y comprensible durante el llenado; asimismo se consideró la escala de Likert con puntuaciones del 0 al 4 en la adaptación. Una vez adaptado el instrumento, 20 estudiantes desertores de otros programas de estudio participaron de la prueba piloto con el fin de aportar con la confiabilidad y validez del cuestionario.

Para tal fin, los resultados fueron sometidos a procesos como validez con el criterio de Aiken mediante el juicio de cinco expertos, los cuales aplicaron la ficha de validación, formato facilitado por la escuela de post grado de UNIFE, dando aprobación al instrumento con resultados mayores al 80%, así como validez del instrumento original y confiabilidad generalizada de 0,75%.

El cuestionario adaptado, está organizado por cuatro secciones, la primera considera la identificación y descripción del objetivo, la segunda las instrucciones para el llenado, la tercera con datos generales del participante y



la última contiene las premisas con tabla para las respuestas según la escala de Likert: nunca, casi nunca, ocasionalmente, casi siempre y siempre.

Los lineamientos para la administración fueron planteados previamente.

### **3.5 Técnicas de procesamiento y análisis de datos**

Con los cuestionarios ya aplicados se trasladó la información a una hoja de cálculo obteniendo así la base de datos que fue analizada con el software estadístico SPSS versión 24.

El tratamiento estadístico constó del análisis psicométrico del cuestionario para luego realizar el análisis descriptivo de datos, contrastación de hipótesis y resultados.

Por la esencia del estudio se emplearon técnicas cuantitativas para el procesamiento y análisis de los datos, teniendo en cuenta las herramientas estadísticas.

- Alfa Cronbach para cuantificar el nivel de fiabilidad del constructo.
- Reciprocidad del ítem total corregido para estudiar la contribución de las preguntas, indicadores y dimensiones en la variable de investigación.
- Tablas de las preguntas sociodemográficas para describir las particularidades de la muestra.
- Estadígrafos de dispersión (media aritmética, mediana, desviación estándar, valores mínimos, valores máximos obtenidos y coeficiente de variación menor o igual al 10%) para la construcción de indicadores descriptivos y baremos.
- Análisis de regresión logística binaria, es decir, de solo dos categorías, para plantear un modelo que permita pronosticar si un estudiante

deserta en sus estudios de Computación e Informática y Diseño Gráfico dentro de la institución.

### **3.6 Aspectos éticos**

El proyecto ha sido trabajado según el Código de Ética de la Universidad pues, mediante el formato de consentimiento informado para adultos facilitado por la escuela de post grado de UNIFE, las investigadoras informaron a los participantes de los alcances y fines de la investigación con el objetivo de que puedan expresar su participación de manera voluntaria y libre; y de esta manera tener el consentimiento informado sobre su participación en este estudio.



## CAPÍTULO IV: RESULTADOS

Este capítulo constituye un nuevo conocimiento producto del análisis de los datos obtenidos después de medir los factores asociados a la deserción de dos programas de estudios de un Instituto de Educación Superior Privado de Lima correspondiente al periodo 2018 – I y 2018 – II.

La investigación tuvo como propósito verificar el efecto de los factores asociados al abandono. La muestra trabajada fue de 51 estudiantes desertores que representa 23,94% del total de la población de desertores en el año 2018.

Se aplicó como instrumento el cuestionario “Factores relacionados con la deserción” de Fonseca, Meléndez y Mori (2015) adaptado por las investigadoras.

Los resultados han sido agrupados según las hipótesis.

- Orden de prevalencia en el efecto de los factores determinantes en la deserción.
- Retiro voluntario e involuntario en los factores determinantes en la deserción.
- Diferencia entre los niveles de las variables intervinientes en los factores de deserción.
- Relación entre los factores institucionales, personales, académicos y económicos y el tipo de deserción.
- Efecto de los factores personales, institucionales, económicos y académicos en la deserción voluntaria.

El nivel de significancia en el procesamiento de los datos es del 5% ( $\alpha=,05$ ).

En primer lugar, se va a determinar la normalidad de las distribuciones resultantes de la aplicación del instrumento “Factores relacionados con la deserción” adaptado por las investigadoras.

Tabla 6

*Bondad de ajuste a la curva normal de Kolmogorov–Smirnov (K-S) para las variables*

| Factores de deserción | Asimetría | Curtosis | K -S | P_Valor |
|-----------------------|-----------|----------|------|---------|
| Institucional         | -1,23     | 0,66     | 0,22 | 0,00    |
| Personal              | -0,18     | -0,77    | 0,12 | 0,08*   |
| Académico             | 0,24      | -1,16    | 0,20 | 0,00    |
| Económico             | 0,14      | -0,68    | 0,09 | 0,20*   |

Si  $p > ,05$ ; distribución normal.  
Tamaño de la muestra: 51

En la comprobación de la normalidad de los datos, los coeficientes de asimetría y curtosis están ubicados entre  $+/- 1,96$ ; es decir, las puntuaciones de las variables se aproximan a una distribución normal, los hallazgos demostraron que en el factor personal y el factor económico se obtuvieron valores pequeños estadísticos Z de (K-S) ( $P\_Valor > ,05$ ), por lo que concluyó que las distribuciones de los puntajes de los factores en mención se aproximaron a una distribución normal; aplicándose pruebas paramétricas y no paramétricas para contrastar las hipótesis.

#### **4.1 Orden de prevalencia en el efecto de los factores asociados a la deserción**

Era de interés conocer el orden de prevalencia estadísticamente significativo en el efecto de los factores asociados a la deserción de estudiantes de dos programas de estudios de un Instituto de Educación Superior Privado de Lima correspondiente al periodo 2018 -I y 2018 - II.

Se presentan los resultados que ayudarán a determinar el orden de prevalencia en la siguiente tabla:

Tabla 7

*Prueba de muestra única.*

| Factores de deserción | Media | Desviación estándar | t      | gl | Sig. (bilateral) |
|-----------------------|-------|---------------------|--------|----|------------------|
| Institucional         | 50,04 | 6,68                | 32,05  | 50 | ,00              |
| Personales            | 19,61 | 4,38                | -0,75  | 50 | ,46              |
| Académicos            | 5,25  | 1,60                | -66,20 | 50 | ,00              |
| Económicos            | 5,37  | 3,33                | -31,53 | 50 | ,00              |

\* P-valor < ,05

Valor de prueba = 20.0686

El factor que más prevalece es el académico, seguido del institucional y económico, los cuales tienen significancia en la deserción (p-valor < ,05). El factor personal se encuentra en el último lugar y no es significativo. Es decir, los factores que impactan en la deserción tienen un orden de prevalencia tal como fueron mencionados anteriormente.

Por esta razón, la hipótesis específica 1.1 que afirmaba que existe un orden de prevalencia estadísticamente significativo en el efecto de los factores asociados a la deserción de educandos de los programas de Computación e Informática y Diseño Gráfico de un instituto de educación privado de Lima, ha sido confirmada.

#### **4.2 Retiro voluntario e involuntario en los factores asociados a la deserción**

Era de interés de esta investigación conocer la diferencia entre los tipos de retiro según los factores asociados a la deserción de dos programas de

estudios de un Instituto de Educación Superior Privado de Lima correspondiente al periodo 2018 -I y 2018 - II.

Tabla 8

*Prueba de diferencia de medias entre los tipos de retiro según los factores asociados a la deserción de los estudiantes de Computación e Informática y Diseño Gráfico*

| Factores de Deserción | Tipo de retiro | Muestra | Media       | Desviación Estándar | Prueba t | Sig. p-valor |
|-----------------------|----------------|---------|-------------|---------------------|----------|--------------|
| Institucional         | Involuntario   | 24      | 51,38       | 4,84                | 1,395    | 0,17         |
|                       | Voluntario     | 27      | 48,85       | 7,87                |          |              |
| Personal              | Involuntario   | 24      | 20,42       | 3,46                | 1,250    | 0,22         |
|                       | Voluntario     | 27      | 18,89       | 5,02                |          |              |
| Académico             | Involuntario   | 24      | 4,63        | 1,35                | -2,835   | 0,01*        |
|                       | Voluntario     | 27      | <b>5,81</b> | 1,62                |          |              |
| Económico             | Involuntario   | 24      | 6,25        | 3,35                | 1,815    | 0,08         |
|                       | Voluntario     | 27      | 4,59        | 3,17                |          |              |

\* Diferencias significativas; p-valor < ,025 por lo que se acepta la hipótesis.

El análisis de contraste entre los tipos de deserción según los factores permite observar que existen diferencias significativas en el factor académico ( $t = -2,835$ ,  $p\text{-valor} = ,01$ ), en el que los estudiantes pertenecientes al grupo de retiro voluntario obtienen mayor puntaje (media = 5,81) en comparación a los estudiantes del grupo de retiro involuntario (media = 4,63).

En los otros factores no se observan diferencias significativas según tipo de retiro, voluntario e involuntario. Es decir, en tres de cuatro comparaciones no existe diferencias significativas entre los tipos de retiro.

Por consiguiente, la hipótesis específica 1.2 que afirmaba que no existe diferencia entre los tipos de retiro según los factores asociados a la deserción de educandos de dos programas de un instituto de educación privado de Lima, ha sido confirmada.

#### 4.3 Diferencia entre los niveles de las variables intervinientes en los factores asociados a la deserción

Era de interés de esta investigación conocer la diferencia entre los niveles de las variables intervinientes en los factores asociados a la deserción de dos programas de estudios de un Instituto de Educación Superior Privado de Lima correspondiente al periodo 2018 -I y 2018 - II.

Tabla 9

*Prueba t para una muestra de los factores asociados a la deserción según las variables intervinientes de los estudiantes de Computación e Informática y Diseño Gráfico.*

| Factor        | Diferencia     | Media | n     | t  | Sig.<br>(bilateral) |        |      |
|---------------|----------------|-------|-------|----|---------------------|--------|------|
| Institucional | Fem-Mas        | 47,38 | 48,05 | 13 | 38                  | -0,343 | 0,00 |
|               | 17 a 21 - 22 a | 47,71 | 48,24 | 34 | 17                  | -0,294 | 0,00 |
|               | más            |       |       |    |                     |        |      |
|               | 1er-2do        | 47,21 | 51,50 | 43 | 6                   | -1,618 | 0,00 |
|               | 1ero-3er       | 47,44 | 46,50 | 43 | 2                   | 0,208  | 0,00 |
|               | 2do-3ero       | 51,50 | 46,50 | 6  | 2                   | 2,651  | 0,00 |
| Personal      | Fem-Mas        | 20,54 | 21,63 | 13 | 38                  | -1,017 | 0,31 |
|               | 17 a 21 - 22 a | 21,53 | 21,00 | 34 | 17                  | 0,529  | 0,60 |
|               | más            |       |       |    |                     |        |      |
| 1er-2do       | 21,65          | 21,00 | 43    | 6  | 0,452               | 0,00   |      |
|               | 1ero-3er       | 21,60 | 17,00 | 43 | 2                   | 2,036  | 0,00 |

|          |       |       |   |   |       |      |
|----------|-------|-------|---|---|-------|------|
| 2do-3ero | 21,00 | 17,00 | 6 | 2 | 1,200 | 6,84 |
|----------|-------|-------|---|---|-------|------|

Tabla 9 ... continuación

| Factor         | Diferencia | Media | n  | t  | Sig.<br>(bilateral) |      |
|----------------|------------|-------|----|----|---------------------|------|
| Fem-Mas        | 4,54       | 5,50  | 13 | 38 | -1,922              | 0,05 |
| 17 a 21 - 22 a | 5,21       | 5,35  | 34 | 17 | -0,306              | 0,76 |
| Académico      | más        |       |    |    |                     |      |
| 1er-2do        | 5,09       | 6,00  | 43 | 6  | -1,304              | 0,19 |
| 1ero-3er       | 5,09       | 6,50  | 43 | 2  | -1,287              | 0,20 |
| 2do-3ero       | 6,00       | 6,50  | 6  | 2  | -0,316              | 0,76 |
| Fem-Mas        | 10,15      | 8,92  | 13 | 38 | 1,142               | 0,25 |
| 17 a 21 - 22 a | 8,09       | 11,53 | 34 | 17 | -3,897              | 9,62 |
| Económico      | más        |       |    |    |                     |      |
| 1er-2do        | 9,30       | 8,67  | 43 | 6  | 0,425               | 0,67 |
| 1ero-3er       | 9,30       | 9,50  | 43 | 2  | -0,076              | 0,94 |
| 2do-3ero       | 8,67       | 9,50  | 6  | 2  | -0,512              | 0,62 |

En el factor institucional se observa que hay una diferencia significativa respecto al sexo, a la edad de los desertores y al año en que se retiraron los mismos (p-valor < ,05).

En el factor personal se observa que hay diferencia significativa solo en el caso del primer y segundo año y del primer y tercer año de retiro de los estudiantes (p-valor < ,05).



En el factor académico se observa que hay una diferencia significativa a favor del masculino respecto a la variable sexo ( $p$ -valor < ,05). Es decir, los varones tienen mayor tendencia al retiro por cuestiones académicas.

Con relación al factor económico se observa que no hay diferencia significativa en ninguno de los casos; por cuanto, el  $p$  valor es mayor que el nivel de significancia establecido ( $p$ -valor > ,05).

En resumen, en la variable sexo hay diferencia significativa en los factores institucional y académico. Es decir, en dos de cuatro comparaciones. En la variable edad hay diferencia significativa solo en el factor institucional. Es decir, en una de cuatro comparaciones. En la variable año de deserción hay diferencia significativa en el factor institucional (1er-2do año, 1er-3er año, 2do-3er año) y en el factor personal (1er-2do año y 1er-3er año). Es decir, en cinco de doce comparaciones.

Por tanto, la hipótesis específica 1.3 que afirmaba que existe diferencia significativa entre los niveles de las variables intervinientes de los factores de deserción de estudiantes de los programas de Computación e Informática y Diseño Gráfico de un instituto de educación privado de Lima, ha sido parcialmente confirmada.

#### **4.4 Relación entre los factores institucionales, personales, académicos y económicos y el tipo de deserción**

Era de interés de esta investigación conocer la correspondencia entre los factores institucionales, personales, académicos y económicos y el tipo de deserción de estudiantes de un Instituto Privado de Lima correspondiente al periodo 2018 -I y 2018 - II.

Para conocer esta relación se procedió a construir baremos (llamados niveles en las tablas) de alto, medio y bajo para los factores de deserción, se aplicó el método de Escala de Estanones en función a la media aritmética y desviación estándar para cada factor y posteriormente se realizaron las correlaciones con una prueba de Chi cuadrado.

### Niveles del factor Institucional

Puntos de corte para el factor institucional:

Punto de corte inferior:

$$A_1 = 50,04 - 0,75 * 6,68 = \mathbf{45,03}$$

Punto de corte superior:

$$A_2 = 50,04 + 0,75 * 6,68 = \mathbf{55,05}$$

#### Categorías:

**Bajo:** menor o igual a 45,03

**Medio:** desde 45,04 hasta 55,05

**Alto:** mayor o igual a 55,06

Según las categorías observamos la siguiente tabla de contingencia.

Tabla 10

*Representación de niveles del factor institucional según el tipo de deserción*

| Niveles del factor institucional | Tipo de deserción |      |            |      | Total fila |     |
|----------------------------------|-------------------|------|------------|------|------------|-----|
|                                  | Involuntario      |      | Voluntario |      | f          | %   |
|                                  | f                 | %    | f          | %    |            |     |
| Bajo                             | 5                 | 41,7 | 7          | 58,3 | 12         | 100 |
| Medio                            | 13                | 52,0 | 12         | 48,0 | 25         | 100 |
| Alto                             | 6                 | 42,9 | 8          | 57,1 | 14         | 100 |

---

Chi\_cuadrada = 0,484, P\_Valor = 0,785

---

Muestra = 51

Según la tabla 10, no existe relación entre los niveles del factor institucional y el tipo de deserción ( $p\_valor > ,05$ ).

La misma metodología descrita anteriormente se procedió para las siguientes tablas.

### Niveles del factor Personal

Puntos de corte para el factor personal:

Corte inferior: **16,32**

Corte superior: **22,89**

**Categorías:**

**Bajo:** desde 11 a 16,32

**Medio:** desde 16,33 hasta 22,89

**Alto:** desde 22,90 hasta 27

Según las categorías observamos la siguiente tabla de contingencia.

Tabla 11  
*Representación de niveles del factor personal según el tipo de deserción*

| Niveles del factor personal | Tipo de deserción |      |            |      | Total fila |     |
|-----------------------------|-------------------|------|------------|------|------------|-----|
|                             | Involuntario      |      | Voluntario |      | f          | %   |
|                             | f                 | %    | f          | %    |            |     |
| Bajo                        | 5                 | 41,7 | 7          | 58,3 | 12         | 100 |
| Medio                       | 11                | 47,8 | 12         | 52,2 | 23         | 100 |
| Alto                        | 8                 | 50,0 | 8          | 50,0 | 16         | 100 |

---

Chi\_cuadrada =0,201, p\_valor = 0,904

---

Muestra = 51

Según la tabla 11, no existe relación entre los niveles del factor personal y el tipo de deserción ( $p\_valor > ,05$ ).

### Niveles del factor Académico

Puntos de corte para el factor académico:

Corte inferior: **4,06**

Corte superior: **6,45**

### Categorías:

**Bajo:** desde 3 hasta 4,06

**Medio:** desde 4,07 hasta 6,45

**Alto:** desde 6,46 hasta 8

Según las categorías observamos la siguiente tabla de contingencia.

Tabla 12.

*Representación de niveles del factor académico según el tipo de deserción*

| Niveles del factor académico | Tipo de deserción |      |            |      | Total         |     |
|------------------------------|-------------------|------|------------|------|---------------|-----|
|                              | Involuntario      |      | Voluntario |      | Perfiles fila |     |
|                              | f                 | %    | f          | %    | f             | %   |
| Bajo                         | 13                | 61,9 | 8          | 38,1 | 21            | 100 |
| Medio                        | 9                 | 56,3 | 7          | 43,8 | 16            | 100 |
| Alto                         | 2                 | 14,3 | 12         | 85,7 | 14            | 100 |

---

Chi\_cuadrada =8,436, P\_Valor =0,15

---

Muestra = 51

Según la tabla 12, no existe relación entre los niveles del factor académico y el tipo de deserción ( $p\_valor > ,05$ ).

### Niveles del factor Económico

Puntos de corte para el factor económico:

Corte inferior: **2,88**

Corte superior: **7,87**

### Categorías:

**Bajo:** desde 0 a 2,88

**Medio:** desde 2,89 hasta 7,87

**Alto:** desde 7,88 a 11

Según las categorías observamos la siguiente tabla de contingencia.

Tabla 13  
*Representación de niveles del factor económico según el tipo de deserción*

| Niveles del factor económico | Tipo de deserción |      |            |      | Total         |     |
|------------------------------|-------------------|------|------------|------|---------------|-----|
|                              | Involuntario      |      | Voluntario |      | Perfiles fila |     |
|                              | f                 | %    | f          | %    | f             | %   |
| Bajo                         | 2                 | 25,0 | 6          | 75,0 | 8             | 100 |
| Medio                        | 15                | 48,4 | 16         | 51,6 | 31            | 100 |
| Alto                         | 7                 | 58,3 | 5          | 41,7 | 12            | 100 |

Chi\_cuadrada =2,197,  $p\_valor =0,333$

Muestra = 51

Según la tabla 13, no existe relación entre los niveles del factor económico y el tipo de deserción ( $p\_valor > ,05$ ).

Por lo cual, la hipótesis específica 1.4 que afirmaba que existe relación entre los factores institucionales, económicos, personales y académicos y el tipo de deserción de estudiantes de dos programas de un instituto de educación privado de Lima, no ha sido confirmada.

#### **4.5 Efecto de los factores institucionales, personales, académicos y económicos en la deserción voluntaria**

Era de interés de esta investigación conocer el efecto de los factores institucionales, personales, académicos y económicos en la deserción voluntaria de educandos de dos programas de un Instituto de Educación Superior Privado de Lima correspondiente al periodo 2018 -I y 2018 - II.

Para conocer este efecto se realizaron pruebas estadísticas, según nuestro grupo de interés; retiro voluntario.

Inicialmente se corrió un primer modelo y analizando la curva COR se observó que todavía se podía mejorar, entonces se realizó el punto de corte de tal manera que la sensibilidad y especificidad funcionaran de manera equitativa, al realizar ese análisis se encontró que el punto de corte debería ser 0,5819.

En una segunda corrida, se realizó el cambio de punto de corte con 0,5819 tal como lo sugería el primer análisis de la curva COR.

Después de analizar la curva del segundo modelo, se observó que la línea celeste (escalonada) está por encima de la línea verde, (modelo aleatorio, línea recta de referencia) lo cual significa que el modelo es bueno. Este nuevo modelo tiene como punto de corte la probabilidad de 0,58.

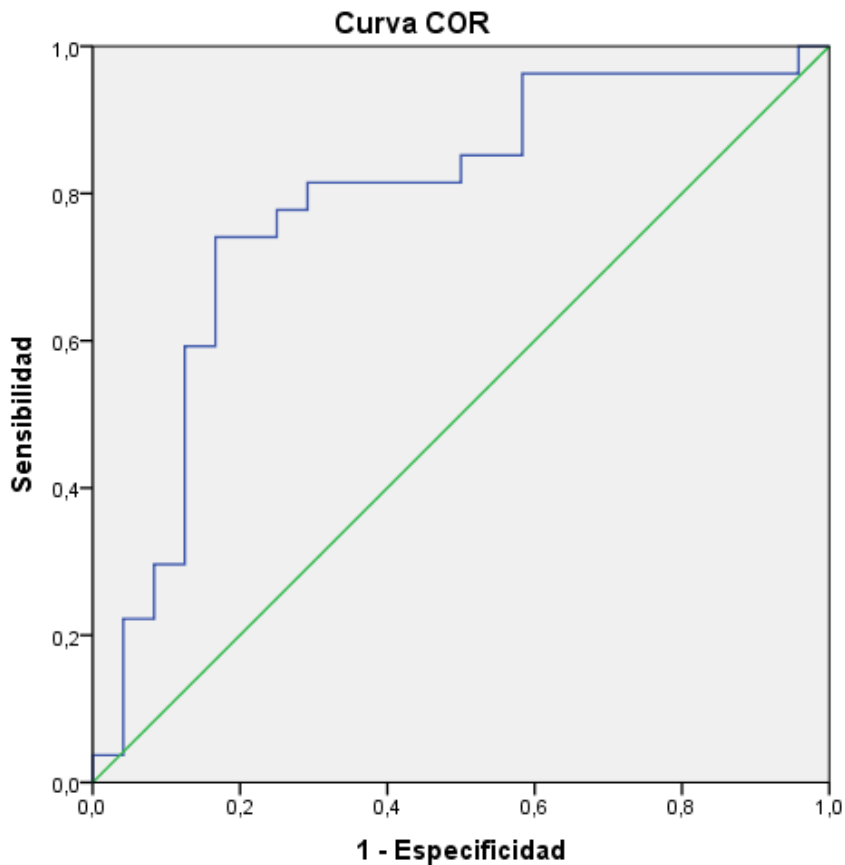


Figura 1. Curva de COR.

Tabla 14  
Clasificación modelo retiro voluntario.

| Observado         |                       | Pronosticado       |            | Corrección de porcentaje |
|-------------------|-----------------------|--------------------|------------|--------------------------|
|                   |                       | Variable Deserción |            |                          |
|                   |                       | Involuntario       | Voluntario |                          |
| Paso 1            | Variable Involuntario | 18                 | 6          | 75,0                     |
|                   | Deserción Voluntario  | 7                  | 20         | 74,1                     |
| Porcentaje global |                       |                    |            | 74,5                     |

Según la tabla de clasificación, el modelo tiene una especificidad de 74,1%, de acuerdo con el grupo de interés retiro voluntario y una sensibilidad de 75,0% con cuatro factores y la constancia con punto de corte de probabilidad de 0,58. La especificidad y la sensibilidad no se encontraron dispersas, 74,1 y 75,0 %, por ello se afirma que el modelo funciona.

Tabla 15

*Factores que intervienen en la deserción según el modelo retiro voluntario.*

|        |               | B    | Error estándar | Wald | gl | Sig. | Exp(B) |
|--------|---------------|------|----------------|------|----|------|--------|
| Paso 1 | Institucional | -,05 | ,05            | ,99  | 1  | ,32  | ,95    |
|        | Personales    | -,11 | ,08            | 1,94 | 1  | ,16  | ,89    |
|        | Académicos    | ,55  | ,22            | 6,23 | 1  | ,01  | 1,74   |
|        | Económicos    | -,10 | ,10            | ,91  | 1  | ,34  | ,91    |
|        | Constante     | 2,55 | 2,97           | ,73  | 1  | ,39  | 12,79  |

Según las variables en la ecuación, el factor que más incide en la deserción es el académico con 0,01 según el nivel significancia y según la estadística de Wald están por encima de 1, el factor académico con 6,23 y el personal con 1,94; siendo el académico el que prevalece en la deserción voluntaria. Le sigue el factor personal, aunque no llega a alcanzar significancia.

Tabla 16

*Validación.*

| Escalón | Logaritmo de la verosimilitud -2 | R cuadrado de Cox y Snell | R cuadrado de Nagelkerke |
|---------|----------------------------------|---------------------------|--------------------------|
| 1       | 57,682 <sup>a</sup>              | ,223                      | ,297                     |

Las variables independientes se ven explicadas en el modelo por lo que determinamos que el modelo funciona. De igual forma, el 30% de la variación de estudiantes con retiros voluntarios se ven explicadas con las variaciones de los factores institucionales, personales, académicos y económicos según el R cuadrado de Nagelkerke.

Tabla 17

*Hosmer y Lemeshow.*

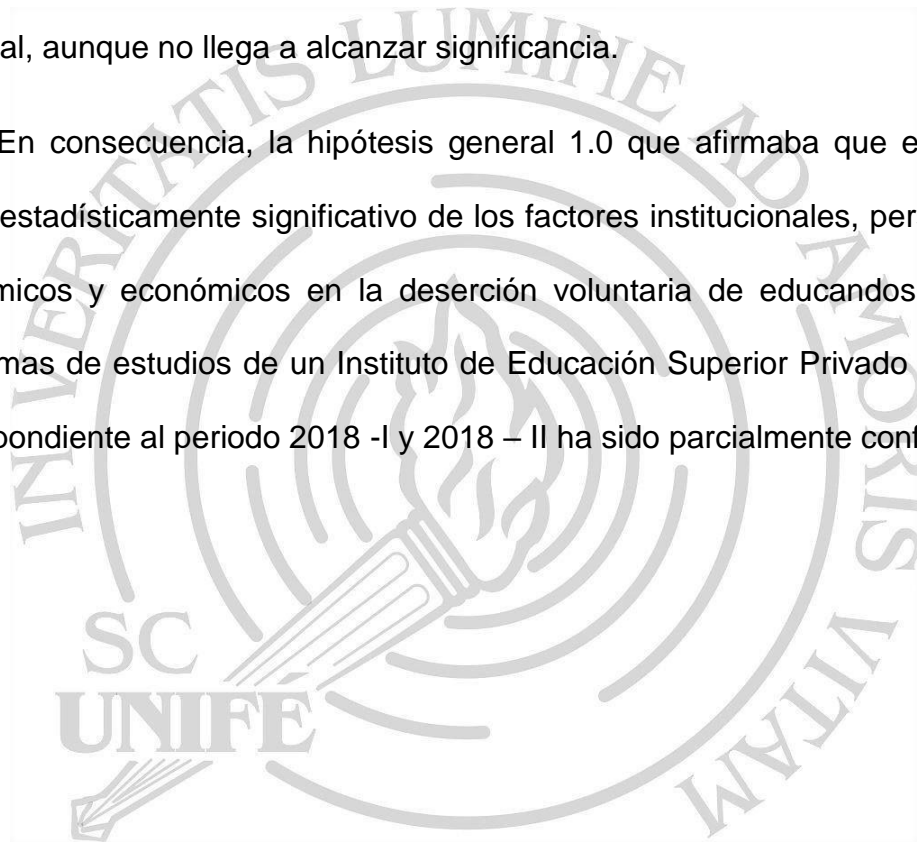
| Escalón | Chi-cuadrado | Gl | Sig. |
|---------|--------------|----|------|
| 1       | 7,683        | 8  | ,465 |



Según la prueba de Hosmer y Lemeshow, se puede interpretar que la significancia está por encima del valor ,05, es decir existe concordancia entre valores observados y los valores pronosticados. La propuesta es de un modelo tipo predictivo, que podría decir qué tan probable es que un estudiante pueda realizar su retiro de forma voluntaria.

Finalmente, tomando como referencia la estadística de Wald, se afirma que el factor académico incide en la deserción voluntaria. Le sigue el factor personal, aunque no llega a alcanzar significancia.

En consecuencia, la hipótesis general 1.0 que afirmaba que existe un efecto estadísticamente significativo de los factores institucionales, personales, académicos y económicos en la deserción voluntaria de educandos de dos programas de estudios de un Instituto de Educación Superior Privado de Lima correspondiente al periodo 2018 -I y 2018 – II ha sido parcialmente confirmada.



## **CAPÍTULO V: DISCUSIÓN DE RESULTADOS**

En las próximas líneas se explica el significado de los resultados encontrados.

### **5.1 Orden de prevalencia en el efecto de los factores asociados a la deserción**

Según el orden de prevalencia, el que más incide es el académico, seguido del institucional y económico, cuyos niveles de significancia es 0,000. En último lugar se encuentra el factor personal.

Los resultados de Barrero, Barrero, Borja y Montaña (2015) quienes construyeron, validaron y aplicaron un instrumento con los factores que intervienen la deserción, arrojaron que el factor que más incide en la deserción fue el académico, seguido del institucional; coincidiendo con los resultados obtenidos en el presente estudio. Entre los hallazgos encontrados podemos resaltar que el factor académico es el que más incide en la deserción puesto que está directamente relacionado con el desempeño académico de los educandos en cada unidad didáctica de las diferentes especialidades, las cuales eran deficientes debido a sus antecedentes académicos; muchos provienen de una institución estatal, no tienen rutinas ni estrategias de estudio y sumado a ello pertenecen a la primera generación de su núcleo familiar que cursa educación superior. Todas estas características explican que la deserción con motivo académico sea la que tiene mayor jerarquía entre los demás factores.

Según Viale (2014), un gran porcentaje de estudiantes ingresantes no tienen los promedios académicos anhelados debido a que al desequilibrio

cognitivo entre educación básica y educación superior afecta su desempeño desde el inicio de la carrera. El histórico estadístico del rendimiento académico de estudiantes reprobados durante el primer ciclo es elevado puesto que desapruaban de una a más unidades didácticas; finalmente terminan interrumpiendo sus estudios de educación superior, lo cual está vinculado directamente con el factor académico. A pesar de los esfuerzos brindados por la institución: programas de preparación para los ingresantes, consejería académica, sesiones de refuerzo programadas; se observa que la brecha educativa entre la educación secundaria, más aún si provienen de una institución estatal, y la educación superior genera retos desde el inicio de su formación profesional puesto que los estudiantes no tienen competencias básicas para desarrollar competencias propias de la carrera.

Según Sánchez, Navarro y García (2009, citado por Bazalar, Miranda y Quiroz, 2018), el factor académico está vinculado con problemas de aprendizaje ligados a un rendimiento por debajo del promedio académico y/o repitencia, también se le otorga crédito a la falta de disciplina y rutinas de estudio que aleja al estudiante de su objetivo de aprender. Por otro lado, la falta de estrategias en la enseñanza, un trato vertical y la ausencia de orientación profesional por parte de los agentes de las instituciones educativas también generan distanciamiento entre su motivación y su capacidad para aprender en esas circunstancias.

Según información de la casa de estudios, estos resultados son coherentes con su contexto; el factor académico, institucional y económico. A nivel académico, los estudiantes presentan promedio inferior al mínimo de la

institución, expresan desacuerdo con la metodología planteada y sistema de evaluación de los aprendizajes.

A nivel institucional, Mori (2012, citado por Vergara y otros, 2017) sostiene que este factor es uno de los que más incide en el abandono de los estudios. Los indicadores que presenta son: la metodología empleada por el cuerpo docente, propuesta de maya curricular, comunicación, desempeño del docente, tipo de evaluación, gestión institucional lo cual coincide con los resultados ya que los desertores expresan insatisfacción con los servicios recibidos. Por ello, la institución trabaja en conjunto con el área encargada de la atención y solución centralizadas de todos los procesos administrativos que el estudiante pudiese requerir en un solo frente de atención. Su razón de ser es que todos los estudiantes puedan vivir una experiencia única a través de todos los servicios que se les ofrece, que forman parte de las estrategias de seguimiento que se realizan desde que este es admitido y apuntar a su éxito estudiantil (al obtener el título) y profesional (al insertarse en el mercado laboral).

Basado en la revisión bibliográfica respecto al factor económico, Apaza y Huamán (2012, citado por González y Arismendi, 2018) señalan que suele suceder que los padres de familia aceptan compromisos de pagos establecidos por las instituciones educativas por concepto de pensiones u otros, y que los montos no están dentro de sus posibilidades o lo que es peor no contemplan un presupuesto para educación que pueda dar cobertura no solo a las pensiones sino también a las demás implicancias de la educación como lo son los libros, materiales, movilidad, alimentos u otros, que cuando no pueden cumplir, sus hijos se ven obligados a abandonar la institución educativa,

viéndose así frustradas las posibilidades del desarrollo profesional del estudiante.

La economía del hogar depende del tipo de remuneración de los padres y/o demás miembros de la familia según el tipo de ocupación que desempeñen a partir de su nivel de formación académica. Estos recursos siendo insuficientes son los que frustran la educación de los integrantes en etapa de formación. A nivel económico en la institución, los estudiantes presentan insuficientes ingresos, deudas en las pensiones, crisis económica y pérdida de trabajo. En respuesta a ello, la institución cuenta con un programa de becas que brinda apoyo a un sector de estudiantes de escasos recursos o que presentan necesidad económica. Sin embargo, las ayudas proporcionadas solo representan un factor de permanencia según la cantidad y duración del beneficio.

Finalmente, el factor personal no resultó significativo para la decisión de desertar, por ello resultó en el último lugar, no teniendo relevancia en la deserción de estudiantes vinculados al estudio.

## **5.2 Retiro voluntario e involuntario en los factores asociados a la deserción**

El análisis comparativo entre los tipos de deserción según los factores permite observar que existen diferencias significativas en el factor académico ( $Z = -2,835$ ,  $p\text{-valor} = 0,007$ ), que es significativo en la deserción, particularmente en el retiro voluntario donde se obtiene mayor puntaje (media = 5,814) en comparación a los estudiantes del grupo de retiro involuntario (media = 4,625).

El tipo de deserción voluntaria causada por ausencia de habilidades de adecuación se origina en una falta de adaptación con los contextos intelectual y social de la institución. Según Himmel (2002, citado por Viale, 2014) refiere que la deserción puede ser voluntaria cuando el sujeto renuncia al programa educativo sin informar a la institución su decisión. La decisión de desertar de manera voluntaria es propia voluntad del estudiante que por circunstancias que lo rodean, se ve obligado a tomar la decisión de desertar del sistema educativo.

Para la institución, el retiro de tipo voluntario también es conocido como formal pues el estudiante que toma la decisión de retirarse debe comunicar e iniciar el trámite presencial ante la oficina correspondiente.

Por otro lado, el retiro de tipo involuntario es conocido dentro de la institución como retiro de oficio pues se da cuando el estudiante tiene en su histórico inasistencias y/o exámenes pendientes cuando pasa, cada dos semanas, por el área correspondiente y, además el educando no se comunica, en esos casos se realiza un seguimiento hasta determinar su registro de retiro de oficio por el área de Secretaría Académica. Posteriormente, Secretaría Académica informará al área de Facturación y al interesado. Esta diferencia entre los dos tipos de deserción solo se da en el factor académico.

### **5.3 Diferencia entre los niveles de las variables intervinientes en los factores asociados a la deserción**

Del total de la muestra de desertores, se observa que dentro del factor institucional existe una diferencia significativa respecto al sexo, a la edad de los desertores y al año en que se retiraron los mismos ( $p\text{-valor} < 0,05$ ). Los estudiantes de sexo masculino muestran prevalencia en el indicador de

deserción, este grupo de desertores tienen entre 17 y 21 años, lo que significa que tan pronto terminan la educación básica, los estudiantes deciden seguir rápidamente sus estudios de educación superior.

Los hallazgos de la presente investigación permiten estipular que la población masculina es quien presenta mayor índice de deserción a causa de problemas económicos.

En el factor personal se observa que hay diferencia significativa solo en el caso del primer y segundo año y del primer y tercer año de retiro de los estudiantes ( $p\text{-valor} < 0,05$ ). De esta forma, puede expresarse que el estudiante permanecerá estudiando solo si los beneficios son mayores que su esfuerzo y dedicación.

En el factor académico se observa que hay una diferencia significativa respecto a la variable sexo a favor del masculino ( $p\text{-valor} < ,05$ ). Es decir, los varones tienen mayor tendencia al retiro por cuestiones académicas, esto va asociado a la necesidad que tienen por trabajar para solventar sus estudios e incluso mantener a sus familias, cuentan con poco tiempo para estudiar. Por ello, desaprueban una o varias unidades didácticas, no encuentran dentro de la institución flexibilidad para brindar opciones de estudios, ni tampoco horarios flexibles, los cuales son una alerta para que la institución pueda brindar apoyo académico a fin de prevenir la deserción.

Con relación al factor económico, se observa que no hay diferencia significativa en ninguno de los casos; por cuanto, el  $p$  valor es mayor que el nivel de significancia establecido ( $p\text{-valor} > ,05$ ).

#### **5.4 Relación entre los factores institucionales, personales, académicos y económicos y el tipo de deserción**

Para determinar si existe o no relación entre cada uno de los factores y el tipo de deserción, se establecieron baremos de nivel bajo, medio y alto para cada factor, considerando los tipos de retiro voluntario e involuntario, y se realizaron las correlaciones con una prueba de Chi cuadrado.

En consecuencia, se pudo determinar que no existe relación entre los niveles del factor institucional y el tipo de deserción ( $p\_valor > ,05$ ). Tal como se puede observar en la tabla 10 ( $Chi\_cuadrada = 0,484$ ,  $P\_Valor = 0,785$ ), lo cual coincide con la diferencia de medias entre los tipos de retiro según el factor institucional que nos permite determinar que no existen diferencias significativas en el factor institucional.

De igual forma, se pudo determinar que no existe relación entre los niveles del factor personal y el tipo de deserción ( $p\_valor > ,05$ ), tal como se puede observar en la tabla 11 ( $Chi\_cuadrada = 0,201$ ,  $p\_valor = 0,904$ ), lo cual coincide con la diferencia de medias entre los tipos de retiro según el factor personal que nos permite observar que no existen diferencias significativas en el factor personal.

Tampoco existe relación entre los niveles del factor académico y el tipo de deserción ( $p\_valor > ,05$ ), tal como se puede observar en la tabla 12 ( $Chi\_cuadrada = 8,436$ ,  $P\_Valor = 0,15$ ). El análisis comparativo entre los tipos de deserción según el factor académico permite observar que existen diferencias significativas en el factor académico ( $Z = -2,835$ ,  $p\_valor = 0,007$ ), en el que los estudiantes pertenecientes al grupo de retiro voluntario obtienen



mayor puntaje (media = 5,814) en comparación a los estudiantes del grupo de retiro involuntario (media = 4,625). Según los actores, esta deserción voluntaria significa la renuncia al programa de estudios o abandono no informado a la institución (Cabrera, 2006, citado por Viale, 2014). Deserción que se produce por voluntad propia del estudiante generado por circunstancias del entorno, para este caso la circunstancia de la deserción voluntaria es el factor académico. Después de analizar los resultados de la aplicación del instrumento “Factores asociados a la deserción” y el informe académico (reporte de notas) de los desertores, proporcionado por la institución en estudio, se puede indicar que existen subfactores del factor académico; problemas de aprendizaje, incompleta formación educativa básica e insuficientes hábitos académicos, lo cual no les permite cumplir con el plan curricular de la casa de estudios.

Finalmente, no existe relación entre los niveles del factor económico y el tipo de deserción ( $p\_valor > ,05$ ), tal como se puede observar en la tabla 13 ( $Chi\_cuadrada = 2,197, p\_valor = 0,333$ ).

### **5.5 Efecto de los factores institucionales, personales, académicos y económicos en la deserción voluntaria.**

La finalidad de la investigación es comprender el efecto de los factores institucionales, personales, económicos y académicos en la deserción voluntaria.

Según la estadística de Wald, el factor académico, cuyo nivel de significancia es ,013, es el que tiene mayor impacto en la deserción de educación superior de una institución privada de Lima. Le sigue el factor personal, aunque no llega a alcanzar significancia.

De acuerdo con Sánchez, Navarro y García (2009, citado por Bazalar, Miranda y Quiroz, 2018) el factor académico está relacionado directamente con problemas de aprendizaje, trato vertical, falta de estrategias y orientación profesional.

Según información de la institución educativa, el factor académico es el que más incide en el abandono y coincide con los resultados arrojados en la presente investigación, pues los estudiantes reincidieron en cursos desaprobados. De lo antedicho se desprende que debería existir mecanismos de diálogo efectivo con el estudiante, buena comunicación y trato de coordinadores/jefes/directores con el estudiante, disponibilidad de material complementario en el aula virtual, clases de refuerzo, actividades que complementan la formación (charlas técnicas, seminarios, visitas a empresas, etc.), menú de actividades culturales, variedad de actividades extracurriculares y actividades que refuerzan habilidades personales e interpersonales.

Por otro lado, Mori (2012, citado por Vergara y otros, 2017) expresa que el factor personal está formado por los rasgos individuales de cada sujeto, sus objetivos e intereses de tipo personal y motivacional de cada estudiante.

En contraste a ello, el factor personal no es considerado como uno de los más prevaletentes. Sin embargo, es importante señalar que este factor está relacionado con problemas familiares, conflicto vocacional, enfermedad del estudiante o familiar directo, traslado a una universidad, viaje personal o laboral. En atención a ello, la casa de estudios ofrece un programa dirigido a los estudiantes del Ciclo 0 y primer ciclo, a cargo de las consejeras, quienes evalúan de forma grupal y entregan los resultados de forma individual (verbal) a cada estudiante que culminó la evaluación.

Además de ello, ofrece el servicio de Consejería que se inicia con la identificación de los estudiantes que tienen algún requerimiento de atención personalizada y especializada del área. Comprende todas las estrategias planteadas para la atención inmediata y apoyo al estudiante con diversa problemática y termina cuando se da por cerrado el caso como estudiante atendido (concluido, derivado, en proceso y abandono). Se refuerza el apoyo brindando a los estudiantes con charlas sobre temas reiterativos que se presentan.

El servicio de consejería tiene la responsabilidad de informar a los padres, cuando es oportuna su participación para estabilizar la situación académica del estudiante. La consejería puede darse a partir de las derivaciones de las áreas, de los docentes, tutores y cuando los estudiantes solicitan el servicio de manera personal. El área utiliza campañas de comunicación, donde ingresan a las aulas para darse a conocer.

Se atiende a los estudiantes dependiendo de la cobertura. Se puede llamar a los apoderados, cuando es necesaria la atención médica y de otros especialistas. En algunos casos se utiliza la carta de compromiso para que el padre de familia se haga responsable ante cualquier indicación sugerida.

## CAPÍTULO VI: CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

En las siguientes líneas se presenta la integración de los hallazgos.

### 6.1 Conclusiones

1. Existe un orden de prevalencia estadísticamente significativo en el efecto de los factores asociados a la deserción de estudiantes de los programas de Computación e Informática y Diseño Gráfico. Dicho orden es el siguiente: académico, institucional, económico y personal.
2. No existe diferencia entre los dos tipos de retiro (voluntario, involuntario) según los factores que influyen en la deserción de estudiantes de los programas de Computación e Informática y Diseño Gráfico.
3. Existe diferencia significativa entre los niveles de las variables intervinientes de los factores de deserción de estudiantes de los programas de Computación e Informática y Diseño Gráfico.
4. No existe relación entre los factores institucionales, personales, académicos y económicos y el tipo de deserción de estudiantes de los programas de Computación e Informática y Diseño Gráfico.
5. Existe un efecto estadísticamente significativo de los factores económicos, institucionales, personales y académicos en la deserción voluntaria. Este efecto se debe fundamentalmente al factor académico.

### 6.2 Recomendaciones

*Para estudios posteriores*

- Realizar un estudio en otra institución que ofrezca las mismas carreras y contrastar los resultados.
- Estandarizar el número de preguntas por cada factor.

- Aplicar el instrumento en el primer año de estudios debido a que existe una población mayor de desertores, por la cual se puede obtener una muestra significativa para el estudio.
- Emplear un instrumento adicional para medir el tipo de deserción.

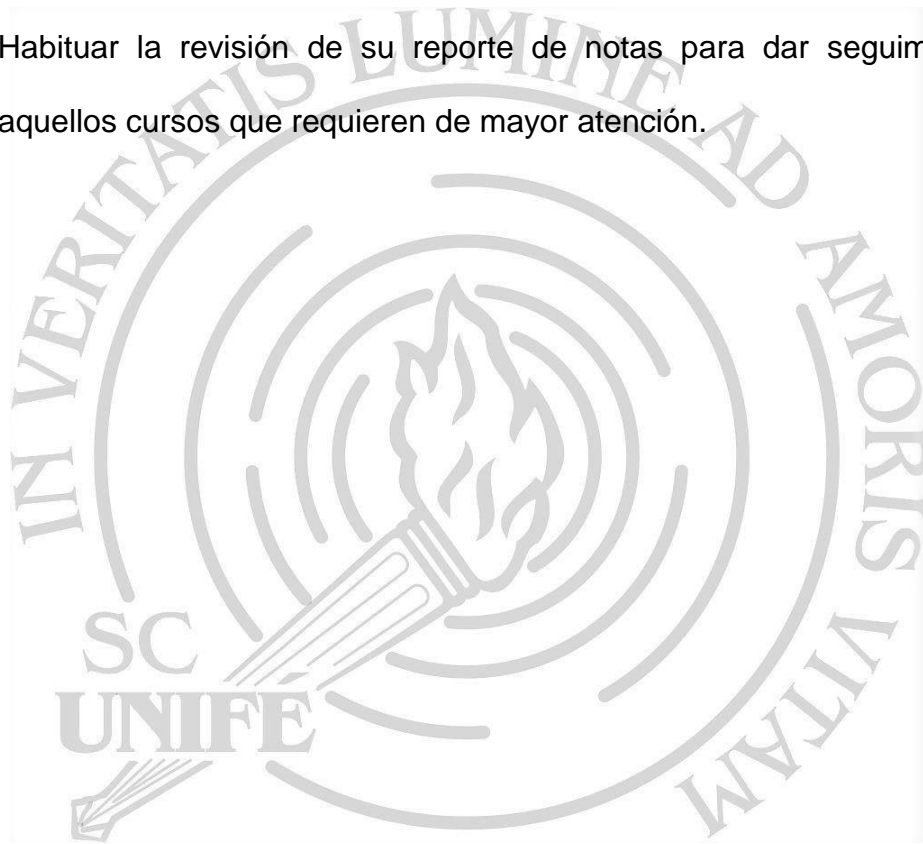
*Para la institución*

- Difundir el estudio realizado con el área académica de la institución para realizar seguimiento académico a los estudiantes durante su primer año de estudios.
- Evaluar la posibilidad de modificar la normativa y procesos académicos administrativos para fines de incluir acciones que mejoren el rendimiento académico de los educandos.
- Identificar a las personas con niveles bajos de ingreso en el examen de admisión y comunicar a los docentes a cargo del programa académico.
- Realizar trabajo colegiado con los docentes de la institución para que reflexionen, analicen y evalúen su actuar personal y colectivo como institución en el sentido que se mejore la planificación y los procesos pedagógicos.
- Capacitar a la plana docente acerca de adecuaciones curriculares para la atención de personas con discapacidad.
- Sistematizar un reporte semanal de estudiantes con bajo rendimiento académico para realizar estudios de casos de posible deserción.
- Alojjar guías y recursos empleados por los docentes para sus sesiones en una plataforma digital de fácil acceso a los estudiantes.
- Subir reportes de notas a una plataforma digital accesible al estudiante para que este considere los cursos donde requiere mayor dedicación.

- Identificar a los estudiantes provenientes de instituciones públicas para brindar mayor seguimiento académico puesto que en su mayoría la formación que reciben es incompleta o insuficiente para los retos de la educación superior.
- Analizar los métodos de evaluación y materiales didácticos que emplea el personal docente.
- Brindar talleres permanentes orientados a la práctica preprofesional para motivar a los estudiantes en la continuidad de sus estudios.
- Diseñar una base de Motor de Riesgo, cuyos criterios de riesgo sean: asistencias, notas y boletas (Triple R). Dicha base podrá ser trabajada por el área académica y tutores. De esta manera, el área académica podría enviar diariamente el motor de riesgo a los tutores a fin de que puedan realizar sus seguimientos en clase y luego reportar semanalmente al área académica para gestionar la solución de casos derivados según corresponda.
- Rediseñar un modelo de retención que se inicie desde la matrícula, seguido del acompañamiento para los ingresantes hasta que culminen sus estudios. De esta manera, se podrá garantizar la culminación de los estudios en el tiempo regular establecido pues al identificar alguna dificultad, la institución podrá contar con un portafolio de soluciones ligadas a las tutorías académicas, consejería para problemas emocionales y vocacionales, y becas.
- Informar al postulante y su apoderado acerca del servicio educativo que se brindará para evitar que los estudiantes sientan que no se cumplió con lo que se prometió.

*Para los estudiantes*

- Organizar sus actividades diarias en una agenda semanal que les permita visualizar sus objetivos a corto y mediano plazo.
- Autorregularse para dedicar tiempo a las actividades académicas de refuerzo que brinda la institución con libre acceso.
- Comunicar de forma transparente su nivel de conocimiento previo, relacionado con el programa académico a seguir.
- Habituarse a la revisión de su reporte de notas para dar seguimiento a aquellos cursos que requieren de mayor atención.



## REFERENCIAS

- Aulck, L., Velagapudi, N., Blumenstock, J. y West, J. (2016). *Predicting Student Dropout in Higher Education*. Recuperado de <https://arxiv.org/pdf/1606.06364.pdf>
- Banco Mundial (2017). *Graduarse: solo la mitad lo logra en América Latina*. Recuperado de <https://www.bancomundial.org/es/news/feature/2017/05/17/graduating-only-half-of-latin-american-students-manage-to-do-so>
- Barbosa, I. y Pinzón, D. (2018). *Incidencia de la Financiación en la Deserción Universitaria en Bogotá (Tesis de licenciatura, Universidad Católica de Colombia, Colombia)*. Recuperado de <https://repository.ucatolica.edu.co/bitstream/10983/22658/1/Trabajo%20de%20investigaci%C3%B3n%20Barbosa%20y%20Pinzon.pdf>
- Barrero, F. (2015). Investigación en deserción estudiantil universitaria: educación cultura y significados. *Revista de Educación y Desarrollo Social*, 9(2), 86-101.
- Barrero, F., Barrero, C., Borja, H. y Montaña, M. (2015). Factores de riesgo asociados a la deserción estudiantil universitaria en programas de pregrado de la Universidad de San Buenaventura, Bogotá (2009-2013). *Revista Academia y Virtualidad*, 8(2), 60-72.
- Basurto, I. (2019). *Factores asociados a la deserción estudiantil en la Universidad Norbert Wiener, periodo 2018 (Tesis de maestría, Universidad Norbert Wiener, Perú)*.
- Bazalar, J., Miranda, V. y Quiroz, M. (2018). *Identificar los factores que influyen en la deserción de los estudiantes en un Instituto de Educación Superior Tecnológica Privada en la ciudad De Lima (Tesis de maestría, Universidad Tecnológica del Perú, UTP, Perú)*. Recuperado de <http://repositorio.utp.edu.pe/handle/UTP/1770>
- Carpio, A. (2017). *Frecuencia y factores asociados a la deserción universitaria en estudiantes de la escuela de Posgrado modalidad a distancia de la Universidad Católica de Santa María. Arequipa 2013-2015 (Tesis de*



Maestría, Universidad Católica de Santa María, Perú). Recuperada de <http://tesis.ucsm.edu.pe/repositorio/bitstream/handle/UCSM/6696/B4.1538.MG.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Castro, R. y Sandoval, M. (2018). Becas institucionales en el nivel medio superior de la universidad de Guanajuato estrategia contra el abandono escolar. *VIII CLABES*, (2018), 866-873. Recuperado de <https://revistas.utp.ac.pa/index.php/clabes/article/view/2045/2995>

Congreso de la República (2003). *Ley general de Educación. Ley N.º 28044*. Recuperado de [http://www.minedu.gob.pe/p/ley\\_general\\_de\\_educacion\\_28044.pdf](http://www.minedu.gob.pe/p/ley_general_de_educacion_28044.pdf)

Congreso de la República (2014). *Ley Universitaria. Ley N.º 30220*. Recuperado de [http://www.minedu.gob.pe/reforma-universitaria/pdf/ley\\_universitaria.pdf](http://www.minedu.gob.pe/reforma-universitaria/pdf/ley_universitaria.pdf)

Congreso de la República. (2016). *Ley de Institutos y Escuelas de Educación Superior y de la carrera pública de sus docentes. Ley N.º 30512*. Recuperado de <https://busquedas.elperuano.pe/normaslegales/ley-de-institutos-y-escuelas-de-educacion-superior-y-de-la-c-ley-n-30512-1448564-1/>

D'Alessio, F. (2015). *Planeamiento estratégico del sistema educativo del Perú: 2015-2014*. Lima, Perú: CENTRUM Católica Libros.

Escobar, Á. (2018). Esquemas de aprendizaje: dimensiones que contribuyen a su formación. *Revista Torreón Universitario*, 6(17), 6-19.

Espinoza, O., Sandoval, L., González, L., Castillo, D. y Loyola, J. (2020). Validación y aseguramiento del perfil de egreso de las carreras en Chile: La perspectiva de los directores de Psicología y Pedagogía en Educación Básica. *Revista de la Educación Superior*, 49(196), 103-124.

ESCALE. (2020a). *Magnitudes de la educación en el Perú*. Recuperado de [http://escale.minedu.gob.pe/magnitudes-portlet/reporte/cuadro?anio=29&cuadro=525&forma=C&dpto=&dre=&tipo\\_ambito=ambito-ubigeo](http://escale.minedu.gob.pe/magnitudes-portlet/reporte/cuadro?anio=29&cuadro=525&forma=C&dpto=&dre=&tipo_ambito=ambito-ubigeo)

- ESCALE. (2020b). *Indicadores Clave, sector educación*. Recuperado de [http://escale.minedu.gob.pe/c/document\\_library/get\\_file?uuid=5b6fa8ec-5dc6-4625-b312-88b38b9eada0&groupId=10156](http://escale.minedu.gob.pe/c/document_library/get_file?uuid=5b6fa8ec-5dc6-4625-b312-88b38b9eada0&groupId=10156)
- Fonseca, D., Meléndez, T. y Mori, M. (2015). *Factores relacionados con la deserción en estudiantes de enfermería de la universidad nacional de Ucayali en el periodo 2008 al 2013*. (Tesis de Licenciatura, Universidad Nacional de Ucayali, Perú). Recuperado de <http://repositorio.unu.edu.pe/bitstream/handle/UNU/2048/000001173T.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Fontalvo, W., Castillo, M y Polo, S. (2015). "Multivariate analysis to determine the most relevant factors present in the dropout at the Industrial Engineering program of a Colombian Caribbean University". *Prospect*, 13 (1), 86-99.
- Franco, B. (2017). *Las causas de la deserción estudiantil durante los primeros dos años en las áreas de Ciencias Sociales y Humanidades en dos universidades de Guayaquil* (Tesis de Doctorado, Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Perú). Recuperada de <http://http://cybertesis.unmsm.edu.pe/handle/cybertesis/6188>
- Gallardo, E., Marqués, L. y Bullen, M. (2015). El estudiante en la educación superior: Usos académicos y sociales de la tecnología digital. *Revista de Universidad y Sociedad del Conocimiento*, 12(1), 25-37.
- García, A. y Saavedra A. (2014). *Factores Económicos, Académicos, Psicológicos e Institucionales Relacionados Con La Deserción Escolar Universitaria en Colombia entre los años 1969-2013 Estado De Arte* (Tesis de pregrado, Universidad Cooperativa de Colombia, Colombia). Recuperado de <http://hdl.handle.net/20.500.12494/7413>
- Gardner, L., Dussán, C., & Montoya, D. (2016). Aproximación causal al estudio de la deserción en la Universidad de Caldas. Periodo 2012-2014. *Revista Colombiana de Educación*, (70), 319-340. doi: <https://doi.org/10.17227/01203916.70rce319.340>
- Garro, E. (2018). *Factores Asociados a la Deserción Universitaria de Becarios de la Zona Vraem (2010 – 2013)* (Tesis de maestría, Universidad César Vallejo, Perú). Recuperado de [https://repositorio.ucv.edu.pe/discover?filtertype\\_1=author&filter\\_relation](https://repositorio.ucv.edu.pe/discover?filtertype_1=author&filter_relation)

al\_operator\_1=contains&filter\_1=garro&submit\_apply\_filter=&query=factores+asociados+a+la+deserci%C3%B3n+universitaria&scope=%2F

- González, F. y Arismendi, K. (2018). Deserción Estudiantil en la Educación Superior Técnico- Profesional: Explorando los factores que inciden en alumnos de primer año. *Revista de la Educación Superior*, 47(188), 109-137.
- Guevara, C. (2018). *Factores de la deserción forzosa institucional de estudiantes de Estudios Generales Letras de la PUCP* (Tesis de maestría, Pontificia Universidad Católica del Perú, Perú). Recuperado de <http://tesis.pucp.edu.pe/repositorio/handle/20.500.12404/13561>
- Güemes-Hidalgo, Ceñal e Hidalgo. (2017). Desarrollo durante la adolescencia. Aspectos físicos, psicológicos y sociales. *Pediatr Integral*, 21(4), 233–244.
- Heredia, M., Andía, M., Ocampo, H., Ramos-Castillo, J. Rodríguez, A., Tenorio, C. y Pardo, K. (2015). Deserción estudiantil en las carreras de ciencias de la salud en el Perú. *Anales de la Facultad de Medicina*, 76. Recuperado de <http://dx.doi.org/10.15381/anales.v76i1.10972>
- Hernández, Á., Álvarez, J., y Aranda, A. (2017). El problema de la deserción escolar en la producción científica educativa. *Revista Internacional de Ciencias Sociales y Humanidades, SOCIOTAM*, 27(1), 89-112.
- Hernández M. (2016). Gestión del conocimiento, actividad científica y entornos personales de aprendizaje (PLEs): una bibliometría de la PLE conference. *EduTec. Revista Electrónica De Tecnología Educativa*, 55. Recuperado de <https://doi.org/10.21556/edutec.2016.55.653>
- Instituto Internacional para la Educación Superior en América Latina y el Caribe (2020). *La AIU y la UNESCO IESALC se unen para impulsar el uso de evidencias en la formulación de políticas de educación superior*. Recuperado de <https://www.iesalc.unesco.org/sobre-el-iesalc/>
- Instituto Tecnológico y de estudios superiores de Monterrey. (2018). *El reto de la deserción universitaria*. Recuperado de [https://observatorio.tec.mx/edu-news/el-reto-de-la-desercion-universitaria?utm\\_term=0\\_667d8bc4cf-1ceb7706a3-236048589](https://observatorio.tec.mx/edu-news/el-reto-de-la-desercion-universitaria?utm_term=0_667d8bc4cf-1ceb7706a3-236048589)

Instituto Nacional de Estadística e Informática – INEI (2015). *Compendio Estadístico Provincia de Lima 2014*. Lima: Autor.

Instituto Nacional de Estadística e Informática (2020). *Estado de la población peruana 2020*. Recuperado de [https://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/publicaciones\\_digitales/Est/Lib1743/Libro.pdf](https://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/publicaciones_digitales/Est/Lib1743/Libro.pdf)

Izquierdo, E. (2016). *Factores concurrentes y predominantes en la deserción escolar, en una Institución educativa pública de Carmen De la legua Reynoso - callao*. (Tesis de Maestría, Universidad San Ignacio de Loyola, Perú)

Linares, I. (2015). *Informe. "Situación de la educación superior tecnológica y técnico productiva hacia una política de calidad"*. Lima, Perú. Recuperado de [http://www2.congreso.gob.pe/sicr/cendocbib/con5\\_uibd.nsf/DAFD29C47494BD7005258312006FA34D/\\$FILE/SITUACION\\_DE\\_LA\\_EDUCACION\\_SUPERIOR\\_TECNO.pdf](http://www2.congreso.gob.pe/sicr/cendocbib/con5_uibd.nsf/DAFD29C47494BD7005258312006FA34D/$FILE/SITUACION_DE_LA_EDUCACION_SUPERIOR_TECNO.pdf)

Lladó, D. y Mares, H. (2017). *Factores que impactan la deserción escolar: percepción de los estudiantes de la escuela preparatoria federalizada NO.1 Ing. Marte R. Gómez*. Recuperado de <https://www.comie.org.mx/congreso/memoriaelectronica/v14/doc/2207.pdf>

Ministerio de Educación (2020). *Lista de institutos licenciados*. Recuperado de <http://www.minedu.gob.pe/superiortecnologica/consulta-instituto.php>

Ministerio de Educación (2019). *Resolución Viceministerial N° 020-2019-MINEDU. Condiciones Básicas de Calidad para el Procedimiento de Licenciamiento de los Institutos de Educación Superior y las Escuelas de Educación Tecnológica*. Recuperado de [https://cdn.www.gob.pe/uploads/document/file/299885/d289449\\_opt.pdf](https://cdn.www.gob.pe/uploads/document/file/299885/d289449_opt.pdf)

Ministerio de Educación (2017). *Decreto Supremo N° 010-2017- MINEDU. Reglamento de la Ley N.º 30512*. Recuperado de <http://www.minedu.gob.pe/superiortecnologica/pdf/reglamento-de-la-ley-n-30512-ley-de-institutos-y-escuelas-de-educacion-superior-y-de-la-carrera-docentes.pdf>

- Miranda, V., Quiroz, M., y Bazalar, J. (2018). *Identificar los factores que influyen en la deserción de los estudiantes en un instituto de educación superior tecnológica privada en la ciudad de Lima* (Tesis de maestro, Universidad Tecnológica del Perú, Perú). Recuperado de [http://repositorio.utp.edu.pe/bitstream/UTP/1770/1/Victor%20Miranda\\_Mario%20Quiroz\\_Jose%20Bazalar\\_Trabajo%20de%20Investigacion\\_Maestria\\_2018.pdf](http://repositorio.utp.edu.pe/bitstream/UTP/1770/1/Victor%20Miranda_Mario%20Quiroz_Jose%20Bazalar_Trabajo%20de%20Investigacion_Maestria_2018.pdf)
- Mirez, A. (2014). *La deserción estudiantil en la Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales de la Universidad de Piura, y su impacto en los resultados económicos* (Tesis de pregrado, Universidad de Piura, Perú).
- Naciones Unidas. (2015). *Objetivos de Desarrollo Sostenible*. Recuperado de <https://www.un.org/sustainabledevelopment/es/objetivos-de-desarrollo-sostenible/>
- Napque, A. (2015). *El papel de la integración social y académica en el abandono y prolongación de los estudios superiores* (Tesis de Doctorado, Pontificia Universidad Católica Argentina, Argentina). Recuperado de <https://repositorio.uca.edu.ar/bitstream/123456789/516/1/doc.pdf>
- Olave-Arias, G., Rojas-García, I., Cisneros-Estupiñán, M. (2013). Deserción universitaria y alfabetización académica. *Educ*, 16, (3), 455-471.
- Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura-UNESCO (2019). *Educación superior y Objetivos de Desarrollo Sostenible*. Recuperado de <https://es.unesco.org/themes/educacion-superior/ods>
- Orozco, H., Suarez, J., Olarte, M., Cabanzo, C. y Beltrán, A. (2017). Estudio Factores Asociados a la Deserción Estudiantil en la Universidad Minuto de Dios de la Sede Virtual y a Distancia. *Congresos CLABES*. Recuperado de <https://revistas.utp.ac.pa/index.php/clabes/article/view/1691>
- Penta Analytics (2017). *En Perú, el 27% de los ingresantes a universidades privadas abandonan su carrera en el primer año de estudios*. Recuperado de <https://www.analytics.cl/educacion/peru-27-los->

ingresantes-universidades-privadas-abandonan-carrera-primer-ano-estudios/

Peña, C. (2016). *Análisis de los factores de la deserción estudiantil en facultad de ciencias socioeconómicas y empresariales de las unidades tecnológicas de Santander, Bucaramanga, Colombia* (Tesis de Doctorado, Universidad de Granada, Colombia)

Pontificia Universidad Católica del Perú (2018). *Estudios para repensar la deserción*. Recuperado de <https://vicerrectorado.pucp.edu.pe/academico/noticias/estudios-repensar-la-desercion/>

Pontificia Universidad Católica del Perú (2017). *Cuando lo que se sabe nos dice cuánto no se sabe*. Recuperado de <https://vicerrectorado.pucp.edu.pe/academico/noticias/cuando-lo-que-se-sabe-nos-dice-cuanto-no-se-sabe/>

Quijano, D. (2018). *Estimación de la deserción temprana de los estudiantes de UDELAS que matriculan por primera vez en las carreras del nivel de pregrado en la Sede Panamá y las Extensiones Universitarias desde el 2010 hasta el 2016* (Tesis de maestría, Universidad Autónoma de Barcelona, España)

Real Academia Española (2020). *Diccionario de la lengua española* (23ª ed.). Recuperado de <https://dle.rae.es/deserci%C3%B3n>

Rodríguez, S. (2015). Los estudiantes universitarios de hoy: Una visión multinivel. *REDU - Revista de Docencia Universitaria*, 13(2), 91-124.

Romualdo, A. (2020). *Factores socioeconómicos en la deserción estudiantil universitaria de la Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión, Pasco 2018* (Tesis de doctorado, Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión, Perú)

Ruiz, C. (12 de junio del 2017). Más del 70% de deserción universitaria se produce por falta de orientación vocacional. *Bethel Radio*. Recuperado de [http://bethelradio.fm/Ver-Produccion.php?titulo\\_id=mas-del-70-de-desercion-universitaria-se-produce-por-falta-de-orientacion-vocacional-1497295644](http://bethelradio.fm/Ver-Produccion.php?titulo_id=mas-del-70-de-desercion-universitaria-se-produce-por-falta-de-orientacion-vocacional-1497295644)

Sánchez, H. y Reyes, C. (2015). *Metodología y diseños en la investigación científica*. Lima, Perú: Business Support Aneth SRL.

Sistema de Información de Tendencias Educativas en América Latina. (2019). *Educación Superior*. Recuperado de [https://www.siteal.iiep.unesco.org/sites/default/files/sit\\_informe\\_pdfs/site\\_al\\_educacion\\_superior\\_20190525.pdf](https://www.siteal.iiep.unesco.org/sites/default/files/sit_informe_pdfs/site_al_educacion_superior_20190525.pdf)

Superintendencia Nacional de Educación Superior Universitaria (2019). *Lista de universidades peruanas*. Recuperado de <http://www.sunedu.gob.pe/lista-universidades/>

UNICEF y OEI. (2019). *UNICEF y OEI se alían para fortalecer los sistemas educativos de América Latina y el Caribe*. Recuperado de <https://www.unicef.org/lac/comunicados-prensa/unicef-y-oei-se-alian-para-fortalecer-los-sistemas-educativos-de-ALC>

UNESCO-IESALC. (2018). *Plan de Acción CRES 2018 - 2028*. <https://www.iesalc.unesco.org/2019/02/22/plan-de-accion-cres-2018-2028/>

Uriarte, J. (6 de agosto del 2019). 10 características de la Adultez. *Caracteristicas.co*. Recuperado de <https://www.caracteristicas.co/adultez/>

Vergara, J., Boj, E., Barriga, O. y Díaz, C. (2017). Factores explicativos de la deserción de estudiantes de pedagogía. *Revista Complutense de Educación*, 28 (2), 609-630.

Viale, H. (2014). *Una aproximación teórica a la deserción estudiantil universitaria*. Recuperado de [Dialnet-UnaAproximacionTeoricaALaDesercionEstudiantilUnive-4898826.pdf](http://Dialnet-UnaAproximacionTeoricaALaDesercionEstudiantilUnive-4898826.pdf)

Vivanco-Saraguro, Á. (2020). Incidencia de los factores personales, ambientales, y de interacción social en la deserción escolar en educación a distancia – virtual. *Revista Cátedra*, 3(3), 111-128.

Zavala-Guirado, M., Álvarez, M., Vázquez, M., González, I. y Bazán-Ramírez, A. (2018). Factores internos, externos y bilaterales asociados con la deserción en estudiantes universitarios. *Interacciones. Revista de Avances en Psicología*, 4(1), 59-69.

Zotti, R. (2015). Should I stay or should I go? Dropping out from university: an empirical analysis of students' performances. *AlmaLaurea Working Papers*, (70). Recuperado de <https://www2.almalaurea.it/universita/pubblicazioni/wp/pdf/wp70.pdf>

## APÉNDICE

A: TABLA DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO ADAPTADO





| <b>TABLA DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO ADAPTADO</b> |   |                             |                            |                            |                          |
|--|---|-----------------------------|----------------------------|----------------------------|--------------------------|
| <b>DIMENSIÓN / INDICADOR</b>                       | <b>ITEM</b>   | <b>PROMEDIO SUFICIENCIA</b> | <b>PROMEDIO COHERENCIA</b> | <b>PROMEDIO RELEVANCIA</b> | <b>PROMEDIO CLARIDAD</b> |
| <b>FACTORES INSTITUCIONALES</b>                    | 1.1 Recibió Ud. buen trato por parte de los docentes.   | 4 (100%)                    | 4 (100%)                   | 4 (100%)                   | 4 (100%)                 |
|  | 1.2 Considera Ud. que el trato de los docentes fue igual para todos.                              | 3 (100%)                    | 3 (100%)                   | 3 (100%)                   | 4 (100%)                 |
|  | 1.3 Considera Ud. que el trato de los docentes era autoritario.                                   | 4 (100%)                    | 4 (100%)                   | 4 (100%)                   | 4 (100%)                 |
|  | 1.4 Considera buena la metodología empleada por los docentes en el desarrollo de las clases.      | 3 (100%)                    | 3 (100%)                   | 3 (100%)                   | 4 (100%)                 |
|  | 1.5 Considera que los docentes empleaban una enseñanza que promueve el aprendizaje significativo. | 4 (100%)                    | 3 (100%)                   | 4 (100%)                   | 4 (100%)                 |
|  | 1.6 Considera dinámica la metodología que empleaban los docentes.                                 | 3 (100%)                    | 3 (100%)                   | 4 (100%)                   | 4 (100%)                 |

|   |          |          |          |          |
|---|----------|----------|----------|----------|
| 1.7 Ud. cree que el plan de estudios estuvo de acuerdo a las necesidades de la carrera.                         | 4 (100%) | 4 (100%) | 4 (100%) | 4 (100%) |
| 1.8 Ud. considera que los docentes tienen conocimientos actualizados para el desarrollo de las asignaturas.     | 4 (100%) | 4 (100%) | 4 (100%) | 4 (100%) |
| 1.9 Ud. considera que los docentes están capacitados de acuerdo al área que enseñan.                            | 4 (100%) | 4 (100%) | 4 (100%) | 4 (100%) |
| 1.10 Ud. considera que el sistema de evaluación es adecuado según las competencias existentes en la actualidad. | 4 (100%) | 4 (100%) | 4 (100%) | 4 (100%) |
| 1.11 Usted considera que la evaluación es igual e imparcial para todos.   | 3 (100%) | 3 (100%) | 3 (100%) | 4 (100%) |
| 1.12 Durante el tiempo que estudió le presentaron el orden jerárquico del instituto.                            | 4 (100%) | 4 (100%) | 4 (100%) | 4 (100%) |
| 1.13 Cree usted que los trámites documentarios se realizaban en el tiempo establecido.                          | 4 (100%) | 4 (100%) | 4 (100%) | 4 (100%) |
| 1.14 Considera que la institución solucionó de manera rápida y eficaz los problemas que se le presentaron.      | 3 (100%) | 3 (100%) | 3 (100%) | 4 (100%) |

|                            |  |          |          |          |          |
|----------------------------|--|----------|----------|----------|----------|
| <b>FACTORES PERSONALES</b> | 2.1 Cree usted que la edad que tenía el año que ingresó influyó en la decisión de abandonar sus estudios.      | 3 (100%) | 3 (100%) | 3 (100%) | 4 (100%) |
|                            | 2.2 Usted cree que la carrera que eligió cumplió con todas sus expectativas.                                   | 4 (100%) | 4 (100%) | 4 (100%) | 4 (100%) |
|                            | 2.3 Cree usted que los docentes juegan un papel importante en la motivación para la permanencia en la carrera. | 4 (100%) | 4 (100%) | 4 (100%) | 4 (100%) |
|                            | 2.4 Usted sentía que tenía vocación por la carrera escogida.   | 4 (100%) | 4 (100%) | 4 (100%) | 4 (100%) |
|                            | 2.5 La carrera escogida fue su primera opción.   | 4 (100%) | 4 (100%) | 4 (100%) | 4 (100%) |
|                            | 2.6 Cuando inició sus estudios, considera Ud. que tenía las habilidades de acuerdo al perfil de la carrera.    | 4 (100%) | 4 (100%) | 4 (100%) | 4 (100%) |
|                            | 2.7 Recibió Ud. orientación vocacional antes de postular al instituto.   | 4 (100%) | 4 (100%) | 4 (100%) | 4 (100%) |
|                            | 2.8 Durante su vida académica, recibió alguna orientación vocacional respecto a la carrera escogida.           | 4 (100%) | 4 (100%) | 4 (100%) | 4 (100%) |
| <b>FACTORES ACADÉMICOS</b> | 3.1 Considera que su rendimiento académico fue bueno durante   | 4 (100%) | 4 (100%) | 4 (100%) | 4 (100%) |

|   |  |          |             |             |          |
|---|--|----------|-------------|-------------|----------|
|   | los ciclos estudiados.   |          |             |             |          |
|   | 3.2 Considera que el rendimiento académico refleja el interés del estudiante por la carrera. | 4 (100%) | 4 (100%)    | 4 (100%)    | 4 (100%) |
| <b>FACTORES ECONÓMICOS</b>  | 4.1 Considera que la economía juega un papel importante en la educación.                     | 4 (100%) | 4 (100%)    | 4 (100%)    | 4 (100%) |
|   | 4.2 Considera que el factor económico influyó en su decisión de abandonar carrera escogida.  | 4 (100%) | 3.7 (92.5%) | 3.7 (92.5%) | 4 (100%) |
|   | 4.3 En su tiempo de estudiante, Ud. trabajaba y estudiaba a la vez.                          | 4 (100%) | 4 (100%)    | 4 (100%)    | 4 (100%) |
|   | 4.4 Usted tuvo dificultad con el pago de su matrícula.                                       | 4 (100%) | 4 (100%)    | 4 (100%)    | 4 (100%) |
| El criterio de aceptación de la validez de un ítem es el 70%                                    |  |          |             |             |          |
| De acuerdo con la tabla anterior, todos los ítems sobrepasan el criterio de aceptación exigido. |  |          |             |             |          |